



## Sporočilo za javnost

Luxembourg, 12. junija 2018

### Po besedah revizorjev EU je pri pregledovanju zakonodaje potrebno boljše medinstitucionalno sodelovanje

Glede na novo poročilo Evropskega računskega sodišča je sistem za pregledovanje zakonodaje, ki ga uporablja Evropska komisija, na splošno primerljiv s podobnimi sistemi držav članic. Revizorji pravijo, da so visoko kakovostni naknadni pregledi ključni za kakovost zakonodaje. Vendar pa so odkrili več slabosti, ki se nanašajo predvsem na neobstoj skupnih medinstitucionalnih opredelitev v zvezi s klavzulami o pregledu, nejasno obravnavo nekaterih vrst pregledov ter nejasnost programa ustreznosti in uspešnosti predpisov (REFIT).

Pregledovanje zakonodaje po začetku njene veljavnosti je ključni del politike Evropske komisije za boljše pravno urejanje. Boljše pravno urejanje pomeni zasnovati politike in zakonodajo tako, da te dosežejo svoje glavne cilje, to pa omogoča, da javni organi sprejemajo odločitve, ki temeljijo na dokazih. Je način dela, ki naj bi zagotovil, da se politične odločitve pripravljajo odprto in pregledno ter da temeljijo na najboljših razpoložljivih dokazih in celovitem sodelovanju deležnikov. Zajema celoten ciklus politike od njene zasnove in priprave prek sprejetja, izvajanja in uporabe (vključno z izvrševanjem) do vrednotenja in pregledovanja.

Revizorji so ocenili, ali se je sistem EU za pregledovanje zakonodaje ustrezno načrtoval, zadovoljivo izvajal in upravljal ter ali se je kontrolirala njegova kakovost. Na splošno so ugotovili, da so pregledi, ki jih opravlja Komisija, primerljivi s položajem v večini držav članic. Sistem za vrednotenje pregledov je dobro zasnovan in upravljan, njegova kakovost pa se skrbno kontrolira. Vendar pa za druge vrste pregledov ne veljajo isti strogi standardi za kontrolo kakovosti, čeprav je lahko z njimi povezano delo glede narave, trajanja in stroškov podobno tem vrednotenjem.

*„Na podlagi teh pregledov lahko zakonodajalci bolje razumejo učinke, pomanjkljivosti in prednosti politike ali predpisov,“ je povedal član Evropskega računskega sodišča Henri Grethen, ki je pristojen za poročilo. „Zato je bistveno, da se pregledi pravilno izvajajo.“*

Pregledi in klavzule o spremljanju se po besedah revizorjev pogosto uporabljajo, čeprav institucije EU nimajo skupnih opredelitev in smernic zanje, kar pomeni, da njihova vsebina in pričakovani izločki niso vedno jasni. Kljub temu se je njihova pojavnost v zakonodajnih besedilih v zadnjih

*Namen tega sporočila za javnost je predstaviti glavna sporočila posebnega poročila, ki ga je sprejelo Evropsko računsko sodišče. Celo poročilo je na voljo na [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

Mark Rogerson – uradni govorec

T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – tiskovni predstavnik

T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

@EUAuditors

[eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

letih povečala. Če klavzula o pregledu ni bila vključena v predlog, je bila pogosto dodana med zakonodajnim postopkom. Revizorji menijo, da je to pozitiven korak.

Revizorji so pregledali tudi program ustreznosti in uspešnosti predpisov (REFIT), katerega namen je odpraviti birokracijo in znižati stroške, ne da bili pri tem ogroženi cilji politike. Ugotovili so, da so utemeljitev programa REFIT in merila, ki jih ta uporablja, nejasni.

Komisiji so izrekli več priporočil. Z nekaterimi naj bi se dodatno razvil in okreplil sistem EU za skupno medinstitucionalno sodelovanje med Komisijo, Evropskim parlamentom, Svetom in državami članicami.

### **Pojasnila za urednike**

Evropsko računsko sodišče predstavlja svoja posebna poročila Evropskemu parlamentu in Svetu EU ter zainteresiranim stranem, kot so nacionalni parlamenti, deležniki v gospodarstvu in predstavniki civilne družbe. Velika večina priporočil Sodišča se izvede, kar dokazuje, da je delo Sodišča koristno za državljane.

Posebno poročilo št. 16/2018 – Naknadni pregled zakonodaje EU:

sistem je dobro uveljavljen, vendar ni popoln – je na voljo na spletišču Sodišča ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) v 23 jezikih EU.