



Pressmeddelande

Luxemburg den 20 november 2018

EU:s översvämningsdirektiv från 2007 har överlag haft positiva effekter, men planeringen och genomförandet behöver nu förbättras, rapporterar revisorerna

EU-direktivet från 2007 har lett till framsteg i bedömningen av översvämningsrisker, men planeringen och genomförandet av åtgärder för att förebygga översvämningsrisker bör nu förbättras, enligt en ny rapport från Europeiska revisionsrätten. Revisorerna påpekar att det fortfarande finns stora utmaningar och att klimatförändringar, försäkringar mot översvämningsrisker och fysisk planering i mycket större utsträckning måste ingå i hanteringen av översvämningsrisker. De är kritiska till att otillräckliga medel har avsatts för detta.

Sedan 1985 har det blivit allt vanligare med översvämningsrisker i Europa. Det går att se en trend som visar att fler än dubbelt så många medelstora och stora plötsliga översvämningsrisker har registrerats under de senaste åren jämfört med andra halvan av 1980-talet. I samband med klimatförändringarna drabbas EU av kraftigare regn, hårdare oväder och stigande havsnivåer. Enligt Europeiska miljöbyrån kommer följderna av fluviala och pluviala översvämningsrisker och kustöversvämningsrisker att förvärras överlag i Europa eftersom lokala och regionala översvämningsrisker blir kraftigare och sker allt oftare. Enligt den mellanstatliga panelen för klimatförändringar (IPCC) och annan forskning lär regnvädren bli kraftigare över hela Europa, och havsnivåerna kommer att fortsätta stiga. Forskning visar att de årliga kostnaderna för skador till följd av översvämningsrisker kan komma att stiga till 20 miljarder euro fram till 2020-talet, 46 miljarder euro till 2050-talet och 98 miljarder euro till 2080-talet.

Revisorerna kontrollerade om förebyggande, skydd och beredskap mot översvämningsrisker enligt översvämningsdirektivet bygger på tillförlitliga analyser och om det är sannolikt att metoderna som används är ändamålsenliga. Efter ett pilotbesök i Nederländerna besökte revisorerna projekt i avrinningsområden i ytterligare åtta medlemsstater – Slovenien, Italien, Spanien, Portugal, Rumänien, Bulgarien, Österrike och Tjeckien.

”Det finns fortfarande stora framtida utmaningar, och klimatförändringar, försäkringar mot översvämningsrisker och fysisk planering måste i mycket större utsträckning ingå i hanteringen av översvämningsrisker. Översvämningsrisker kan orsaka att människor skadas eller dör och leda till betydande ekonomiska skador samt skador på miljö och kulturarv”, sade Phil Wynn Owen, den ledamot av revisionsrätten som ansvarar för rapporten. ”Vi kom fram till att EU:s översvämningsdirektiv från 2007 överlag hade haft positiva effekter men att det fanns brister i genomförandeplanerna på grund av otillräcklig finansiering.”

Revisorerna kunde se att direktivet hade förbättrat samordningen mellan medlemsstaterna och kommissionen, särskilt genom kommissionens tillsyns- och kontrollfunktion samt utbytet av kunskaper och god praxis. De konstaterade att alla de medlemsstater som besöktes hade börjat genomföra sina planer för hantering av översvämningsrisker men att förbättringar behövs. Finansieringen av översvämningsrelaterade åtgärder är otillräcklig: finansieringskällorna var endast delvis angivna och säkrade i medlemsstaternas riskhanteringsplaner,

Avsikten med detta pressmeddelande är att presentera huvudbudskapen i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport. Hela rapporten finns på www.eca.europa.eu.

ECA Press

Mark Rogerson – Talesperson T: (+352) 4398 47063

Damijan Fišer – Pressekreterare T: (+352) 4398 45410

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

M: (+352) 691 55 30 63

M: (+352) 621 55 22 24

medlen till gränsöverskridande investeringar var begränsade och i allmänhet hade medel inte anslagits i enlighet med fastställda prioriteringar. I ett avrinningsdistrikt uppskattade revisorerna en differens på mer än 1,1 miljarder euro mellan planerade utgifter och tillgänglig finansiering.

I de flesta medlemsstater användes en kostnads-nyttoanalys i syfte att få mesta möjliga valuta för pengarna från översvämningssrelaterade projekt, men revisorerna såg brister i hur analysen användes. Två tredjedelar av medlemsstaterna prioriterade inte projekt för grön infrastruktur i sina planer, trots att det är ett kostnadseffektivt sätt att minska översvämningssriskerna. En medlemsstat planerade att använda grå infrastruktur av betong för att förstärka en sex kilometer lång flodstrand utan att ha övervägt lösningar med grön infrastruktur.

Revisorerna varnar för att det fortfarande finns stora framtida utmaningar och att klimatförändringar, försäkringssystem mot översvämningsskador och planering av markanvändningen i mycket större utsträckning måste ingå i hanteringen av översvämningssrisker. Till exempel kunde de medlemsstater som vi besökte inte beräkna klimatförändringarnas inverkan på hur stora översvämningarna kan bli eller hur ofta eller var de kommer att inträffa. Dessutom använde de i allmänhet historiska data, vilket innebär en risk för att hänsyn inte tas till framtida väderförhållanden eller potentiella förändringar av hur ofta översvämningar inträffar och hur allvarliga de blir.

Revisorerna lämnar ett antal rekommendationer som innebär att kommissionen bör

- kontrollera att medlemsstaterna förbättrar ansvarsskyldigheten genom mätbara och tidsbestämda mål för översvämningssrelaterade åtgärder i riskhanteringsplanerna,
- bedöma huruvida medlemsstaterna anger var de medel som behövs för att genomföra riskhanteringsplanerna ska tas från samt fastställa lämpliga tidsfrister bland annat för gränsöverskridande översvämningssåtgärder i internationella avrinningsområden,
- endast medfinansiera översvämningssåtgärder som prioriterats utifrån objektiva och relevanta kriterier, som kostnads-nyttoanalyser och, i tillämpliga fall, bedömning av gränsöverskridande effekter,
- se till att ny infrastruktur mot översvämningar som ingår i medlemsstaternas riskhanteringsplaner följer ramdirektivet för vatten,
- kontrollera om medlemsstater som ansöker om medfinansiering från EU för förslag som rör ny infrastruktur mot översvämningar har undersökt möjligheten att genomföra betydande gröna åtgärder,
- kontrollera att medlemsstaternas riskhanteringsplaner innehåller åtgärder för att förbättra kunskapen och de verktyg som behövs för att förstå effekterna av klimatförändringar, inbegripet plötsliga översvämningar och stigande havsnivåer, och se till att de tar större hänsyn till klimatförändringarnas effekter i hanteringen av översvämningssrisker,
- kontrollera om medlemsstaterna har planerat insatser för att öka allmänhetens medvetenhet om nyttan med försäkringsskydd mot översvämningssrisker och öka försäkringsgraden,
- kontrollera att medlemsstaterna har använt sina riskhanteringsplaner till att bedöma i vilken utsträckning reglerna för markanvändningsplanering är lämpligt utformade och följs i områden som riskerar att översvämmas.

Meddelande till redaktörer

I den här studien ingick inte akuta insatser och återuppbyggnadsarbete i samband med översvämningar. Sådana åtgärder omfattas inte av översvämningssdirektivet.

Revisionsrätten kommer inom kort att offentliggöra en särskild rapport om ökenspridning i EU.

Revisionsrätten presenterar sina särskilda rapporter för Europaparlamentet och rådet samt för andra intressenter, såsom nationella parlament, berörda parter inom näringslivet och företrädare för det civila samhället. De allra flesta av rekommendationerna i våra rapporter genomförs. Det visar att vårt arbete gagnar EU:s medborgare.

Särskild rapport nr 25/2018 *Översvämningsdirektivet: framsteg har gjorts vad gäller riskbedömningar, men planeringen och genomförandet måste förbättras* finns på revisionsrättens webbplats (eca.europa.eu) på 23 EU-språk.