



Pressemeddelelse Luxembourg, den 24. juni 2021

EU's støtte til mælkeproducenter efter det russiske importforbud var ikke tilstrækkeligt målrettet

Den Europæiske Union traf brede foranstaltninger med henblik på at støtte landbrugerne under forstyrrelserne på mælke markedet i 2014-2016. Den reagerede hurtigt på Ruslands forbud mod import af mejeriprodukter. Ifølge en beretning fra Den Europæiske Revisionsret blev producenternes reelle behov imidlertid ikke vurderet i tilstrækkelig grad, og den ydede støtte var ikke tilstrækkelig målrettet. EU har bestræbt sig på at anvende den erfaring, det opnåede i forbindelse med forstyrrelserne i 2014-2016, til at forbedre sin forvaltning af potentielle fremtidige kriser i mælkesektoren.

I begyndelsen af 2010'erne øgede landbrugere i nogle EU-medlemsstater deres mælkeproduktion betydeligt for at drage fordel af de højere priser, som toppede i begyndelsen af 2014. I august 2014 indførte Den Russiske Føderation et forbud mod import af mejeriprodukter fra EU-medlemsstaterne som reaktion på EU's sanktioner på grund af situationen i Ukraine. Det skete på et tidspunkt, hvor EU's eksport til Kina var faldende. Alle disse faktorer førte til en ubalance mellem udbud og efterspørgsel i hele sektoren indtil midten af 2016. EU's fælles landbrugspolitik omfatter mekanismer, der afbøder sådanne situationer, herunder direkte betalinger for at stabilisere landbrugernes indkomst, markedsinterventioner, også kendt som "sikkerhedsnettet", for at støtte priserne ved midlertidigt at fjerne overskud samt ekstraordinære foranstaltninger for at imødegå markedsforstyrrelser.

"Mælkeproduktionen tegner sig for en betydelig del af EU's landbrugssektor, og Europa-Kommissionen traf sammen med medlemsstaterne visse foranstaltninger med henblik på at støtte landbrugernes indkomst i forbindelse med markedsforstyrrelserne i 2014-2016," siger Nikolaos Milionis, det medlem af Den Europæiske Revisionsret, der er ansvarligt for beretningen. "Men den må være bedre forberedt i fremtiden for at kunne reagere mere effektivt på potentielle kriser i sektoren".

Revisorerne konkluderer, at Europa-Kommissionen reagerede hurtigt på det russiske importforbud. Efter at have vurderet omfanget af mistet eksport af smør, ost og andre mejeriprodukter udsendte den - allerede ved udgangen af 2014 - en første pakke med

Formålet med denne pressemeddelelse er at gengive hovedbudskaberne i Den Europæiske Revisionsrets særberetning. Beretningen i sin helhed kan fås på eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

ekstraordinær støtte til landbrugere i de baltiske lande og Finland, som var de lande, der var hårdest ramt. Men revisorerne bemærker også, at Kommissionen var længere tid om at afhjælpe den underliggende ubalance på markederne. Kommissionen ydede ca. 390 millioner euro i EU-midler til frivillig reduktion af produktionen, midler, som var tilgængelige i hele EU. Men som en reaktion på historisk lave priser havde mange landbrugere allerede reduceret deres mælkeproduktion, inden disse støtteforanstaltninger blev gennemført.

Trods den indkomststabiliserende effekt af de direkte betalinger, som i 2015 og 2016 udgjorde ca. 35 % af mælkebedriftenes indkomst, kan mælkeproducenter opleve likviditetsproblemer som følge af et pludseligt prisfald. Kommissionen søgte at adressere dette spørgsmål, men den vurderede ikke omfanget af mælkebedriftenes likviditetsproblemer. Revisorerne konstaterede, at størrelsen af de tilgængelige ressourcer - ikke de reelle behov - spillede en betydelig rolle for budgettildelingen. Medlemsstaterne foretrak ekstraordinære foranstaltninger, som var lette at levere, og valgte en bred fordeling af midlerne, uden den store målretning af støtten.

For at finansiere sine ekstraordinære foranstaltninger for 2014-2016 overvejede Kommissionen at gøre brug af sin "reserve til kriser i landbrugssektoren". I sidste ende gjorde den det dog ikke. For at være forberedt på fremtidige kriser, f.eks. som følge af en pandemi, forsøgte Kommissionen at bygge videre på sine erfaringer. For så vidt angår den fælles landbrugspolitik for 2021-2027 har Kommissionen foreslået at styrke krisereservens rolle og potentielle effekt ved at gøre det mere fleksibelt at bruge den. Den har imidlertid ikke vurderet virkningerne af medlemsstaternes ordninger på passende vis, selv om dette i høj grad kunne bidrage til at øge paratheden over for fremtidige markedsforstyrrelser, siger revisorerne.

Baggrundsoplysninger

Komælk er EU's andenstørste landbrugssektor målt i værdi (59,3 milliarder euro i 2019) og udgør ca. 14 % af landbrugsproduktionen. Tyskland, Frankrig, Nederlandene, Polen, Italien og Irland er blandt EU's største mælkeproducerende lande. Fra 1984 til 2015 opererede EU med en mælkekvoteordning, der havde til formål at lægge loft over EU's samlede mælkeproduktion. Fra 2009 steg medlemsstaternes samlede kvoter gradvist, indtil systemet blev afskaffet i 2015.

I december 2019 rapporterede Revisionsretten om brugen af [ekstraordinære foranstaltninger til at stabilisere landbrugernes indkomst inden for frugt- og grøntsagssektoren](#). Den beretning, vi offentliggør i dag, fokuserer på EU's mælkeproducenter.

Særberetning nr. 11/2021 "Ekstraordinær støtte til EU's mælkeproducenter i 2014-2016 - Potentiale til at forbedre effektiviteten fremover" foreligger på Revisionsrettens websted (eca.europa.eu) på 23 EU-sprog.

Revisionsretten præsenterer sine særberetninger for Europa-Parlamentet og EU-Rådet samt for andre interessenter såsom de nationale parlamenter, aktører i erhvervslivet og repræsentanter for civilsamfundet. Langt hovedparten af de anbefalinger, den fremsætter i sine særberetninger, bliver gennemført i praksis.

Pressekontakt

Revisionsrettens pressekontor: press@eca.europa.eu

- Vincent Bourgeois: vincent.bourgeois@eca.europa.eu - M: (+352) 691 551 502
- Claudia Spiti: claudia.spiti@eca.europa.eu - M: (+352) 691 553 547