



Preses relīze

Luksemburgā, 2021. gada 15. novembrī

ES izdevumu programmu sniegums: neviendabīgi rezultāti Covid-19 pandēmijas iespaidā

Eiropas Komisijas ziņojumi par to, kā darbojas ES izdevumu programmas, liecina par neviendabīgiem rezultātiem dažādās finansēšanas jomās, un rādītāji, ar kuriem mēra progresu virzībā uz mērķiem, nav pietiekami vērsti uz koprezultātiem. Šie ir daži no Eiropas Revīzijas palātas secinājumiem tās publicētajā 2020. gada pārskatā par atlasīto ES izdevumu programmu sniegumu. Lai gan dažas no pārbaudītajām izdevumu programmām 2020. gadā ietekmēja Covid-19 pandēmija, daļa pieejamās informācijas liecina, ka to sniegums ir uzlabojies. Revidenti visnotaļ pozitīvi novērtē Eiropas Komisijas (un likumdevēju) spēju izmantot iepriekšējo programmu īstenošanā gūto pieredzi, lai uzlabotu 2021.–2027. gada perioda izdevumu programmu struktūru un sniegumu. Tomēr viņi arī uzsver, ka Komisijai ir labāk jāizmanto ietekmes novērtējumi un no dažādiem izvērtējumiem izrietošie turpmākie pasākumi.

Revidenti pārbaudīja, vai Komisija, Parlaments un Padome nolūkā uzlabot jauno 2021.–2027. gada perioda izdevumu programmu izstrādi un sniegumu ir izmantojuši gūto pieredzi (piemēram, no izvērtējumiem, ietekmes novērtējumiem un revīzijām). Pamatojoties uz 2020. gadam iesniegtajiem rādītājiem, kā arī uz nesējami Komisijas novērtējumiem kopā ar pašu veiktajām revīzijām, revidenti vērtēja, vai atlasītās programmas visās galvenajās budžeta jomās pietiekami virzās uz mērķu sasniegšanu.

“Eiropas Parlaments un Padome vēlas zināt, kādi rezultāti tiek sasniegti ar ES budžetu,” teica par pārskata koordinēšanu atbildīgais ERP loceklis François-Roger Cazala. “Esam priecīgi atzīmēt, ka no iepriekšējo izdevumu programmu īstenošanas gūtā pieredze bieži tiek izmantota, lai uzlabotu turpmāko izdevumu programmu struktūru un īstenošanu. Pieejamā informācija norāda uz progresu programmas mērķu sasniegšanā dažās programmās, tomēr pārlietu bieži tā nav vērstā uz koprezultātiem. Mēs gūvām pierādījumus arī Covid-19 pandēmijas ietekmei uz dažu programmu sniegumu.”

Kohēzijas jomā revidenti pārbaudīja Eiropas Sociālā fonda (ESF) īstenošanā pieejamo informāciju par sniegumu. Viņi konstatēja, ka snieguma satvars uzlaboja šādas informācijas pieejamību, tomēr uzsvars joprojām tika likts uz finanšu ieguldījumiem un tiešajiem rezultātiem, nevis uz koprezultātiem. Lai gan attiecībā uz lielāko daļu snieguma rādītāju 2018. gadā vairākos gadījumos galamērķi tika samazināti, virzība uz šo mērķu sasniegšanu bija pietiekama. Tomēr revidenti arī

Šī preses relīze sniedz kopsavilkumu par Eiropas Revīzijas palātas sagatavoto pārskatu par ES budžeta sniegumu (stāvoklis 2020. gada beigās). Tā pilns teksts ir pieejams Palātas tīmekļa vietnē www.eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

norādīja, ka joprojām pastāv grūtības ar ESF finansētajām darbībām sasniegt ar darba tirgu nesaistītus cilvēkus, piemēram, jauniešus, kas nemācās, nestrādā un neapgūst arodu. Daži mērķi, piemēram, stratēģijas “Eiropa 2020” mērķis samazināt nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļauto cilvēku skaitu Eiropas Savienībā, visticamāk, netiks sasniegti, un to apgrūtina Covid-19 pandēmija.

Arī darbības **konkurētspējas un izaugsmes** jomā ietekmēja Covid-19 pandēmija. Ceļošanas un klātienēs izglītības ierobežojumi ir būtiski ietekmējuši revīzijai atlasīto programmu šajā jomā, proti, programmu “Erasmus+”. Revidenti secināja, ka programma “Erasmus+” ir populāra programma, kas jo īpaši dod labumu individuāliem dalībniekiem, tomēr to ir iespējams uzlabot, piemēram, samazinot IT rīku skaitu, padarot programmas vadlīnijas saprotamākas, vienkāršojot pieteikšanās procedūru un risinot dzimumu līdztiesības jautājumu. Mobilitāte, ko atbalsta programma, sniedz daudzus pievienotās vērtības veidus — visus no tiem negatīvi ietekmēja pandēmija. Revidenti arī konstatēja, ka citas programmas “Erasmus+” darbības, kuru mērķis bija atbalstīt inovatīvu praksi, bieži vien bija veiksmīgas pašas par sevi, taču reti kad tām bija inovatīva ietekme ārpus saņēmējām organizācijām.

Dabas resursu jomā revidenti atlasīja Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu (EJZF). EJZF atbalsta kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) mērķus, piemēram, ilgtnespējīgas zvejas un jūras vides degradācijas novēršanu. Arī šajā jomā mēs konstatējām, ka Komisijas rīcībā esošā snieguma informācija lielākoties uzsver Fonda finansiālo ieguldījumu KZP mērķu sasniegšanā, nevis koprezultātus. Par EJZF devumu vides mērķu sasniegšanā bija maz informācijas.

Lai novērtētu darbības rezultātus kategorijā “**Globālā Eiropa**”, revidenti analizēja Pirmspievienošanās palīdzības instrumentu II (*IPA II*) – instrumentu, ar kuru sniedz pirmspievienošanās palīdzību kandidātvalstīm un potenciālajām kandidātvalstīm. Komisijas paziņotie rādītāji liecina par pieticīgu sniegumu. Revidenti cita starpā konstatēja, ka progress politisko reformu īstenošanā saskaņā ar instrumentu ir apstājies: rādītāji, kas attiecas uz politiskajām reformām, salīdzinājumā ar bāzes līniju ir pasliktinājušies, un nevienam virzība nav pietiekama, lai sasniegtu savu mērķi. Revidenti secināja, ka ES atbalsts ir bijis efektīvāks fundamentālu reformu veicināšanā nekā to īstenošanas nodrošināšanā.

Drošības un pilsonības jomā revidenti analizēja finansiālā atbalsta instrumenta ārējām robežām un vīzām sniegumu. Tas ir instruments, kas sniedz atbalstu pasākumiem uz robežām. Revidenti secināja, ka rādītājs, ar kuru mēra progresu instrumenta vispārējā mērķa sasniegšanā, bija definēts pārāk plaši, tādējādi negatīvi ietekmējot secinājumus par fonda vispārējo sniegumu. Konkrētāki rādītāji liecina par progresu attiecībā uz vīzu infrastruktūru un galvenajām IT sistēmām, ko izmanto robežkontrolei, tomēr konsulātu un robežsargu apmācība un spēju veidošana atpaliek, un to daļēji var saistīt ar Covid-19 pandēmiju.

Attiecībā uz vispārējo **snieguma satvaru** revidenti konstatēja, ka labāka regulējuma satvars ir lietderīgs, lai apzinātu gūto pieredzi un nodrošinātu, ka tā tiek izmantota turpmāko programmu struktūrā. Lai gan ne vienmēr, tomēr diezgan konsekventi tiek piemērots princips “vispirms izvērtēt”, kas ir daļa no labāka regulējuma satvara. Revidenti kopumā secina, ka vairumā gadījumu gūtā pieredze tika labi apzināta un ņemta vērā turpmākajos tiesību aktu priekšlikumos. Revidenti

iesaka Komisijai uzlabot tās ietekmes novērtējumus un skaidri definēt attiecīgos turpmākos pasākumus, kas izriet no izvērtējumiem.

Eiropas Revīzijas palātas pārskats par ES budžeta sniegumu, kā arī kopsavilkuma dokuments “2020 – *Snieguma pārskata īss apraksts*” ir pieejami [ERP tīmekļa vietnē](#) angļu valodā. Drīz tie būs pieejami arī citās valodās.

Kontaktinformācija presei:

ERP preses birojs: press@eca.europa.eu