



EUROPSKI
REVIZORSKI
SUD

**Izvešće o godišnjoj računovodstvenoj
dokumentaciji
Agencije Europske unije za suradnju
energetskih regulatora (ACER)
za financijsku godinu 2019.**

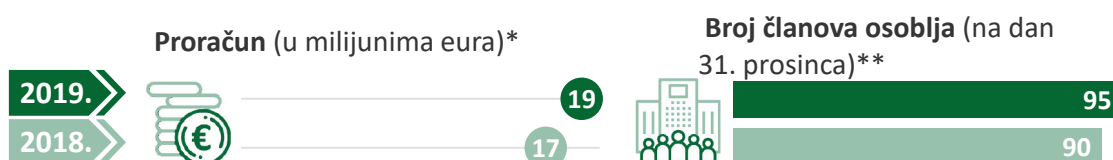
s odgovorom Agencije

Uvod

01. Agencija Europske unije za suradnju energetske regulatora (ACER, u daljnjem tekstu: Agencija), sa sjedištem u Ljubljani, osnovana je Uredbom (EZ) br. 713/2009 Europskog parlamenta i Vijeća¹. Glavna je zadaća Agencije na razini Unije pomagati nacionalnim regulatornim tijelima u izvršavanju regulatornih zadaća koje obavljaju u državama članicama te prema potrebi koordinirati njihovo djelovanje. Na temelju uredbe REMIT² Agencija je, zajedno s nacionalnim regulatornim tijelima, dobila dodatne zadaće u vezi s praćenjem europskog energetskog veleprodajnog tržišta.

02. Na *grafikonu 1.* prikazani su ključni podatci o Agenciji³.

Grafikon 1.: ključni podatci o Agenciji



* Proračunski iznosi temelje se na ukupnim odobrenim sredstvima za plaćanje raspoloživim tijekom financijske godine.

** Osoblje uključuje dužnosnike EU-a, privremeno i ugovorno osoblje EU-a te upućene nacionalne stručnjake, ali ne uključuje vanjske djelatnike i konzultante.

Izvor: konsolidirana godišnja računovodstvena dokumentacija Europske unije za financijsku godinu 2018. i privremena konsolidirana godišnja računovodstvena dokumentacija Europske unije za financijsku godinu 2019.; podatke o broju članova osoblja dostavila je Agencija.

Informacije na kojima se temelji izjava o jamstvu

03. Revizijski pristup Suda obuhvaća analitičke revizijske postupke, izravno ispitivanje transakcija i procjenu ključnih kontrola nadzornih i kontrolnih sustava Agencije. Tome se pridodaju dokazi prikupljeni radom drugih revizora i analizom informacija koje dostavlja uprava Agencije.

¹ SL L 211, 14.8.2009., str. 1.

² Uredba (EU) br. 1227/2011 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 326, 8.12.2011., str. 1.), kojom se Agenciji dodjeljuje važna uloga u nadzoru nad trgovanjem na energetskim veleprodajnim tržištima diljem Europe.

³ Više informacija o nadležnostima i aktivnostima Agencije dostupno je na njezinim internetskim stranicama: www.acer.europa.eu.

Izjava o jamstvu koju Sud upućuje Europskom parlamentu i Vijeću – izvješće neovisnog revizora

Mišljenje

04. Sud je obavio reviziju:

- (a) računovodstvene dokumentacije Agencije, koja se sastoji od financijskih izvještaja⁴ i izvješća o izvršenju proračuna⁵ za financijsku godinu koja je završila 31. prosinca 2019., te
- (b) zakonitosti i pravilnosti transakcija povezanih s tom računovodstvenom dokumentacijom,

u skladu s člankom 287. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU).

Pouzdanost računovodstvene dokumentacije

Mišljenje o pouzdanosti računovodstvene dokumentacije

05. Prema mišljenju Suda računovodstvena dokumentacija Agencije za godinu koja je završila 31. prosinca 2019. u svim značajnim aspektima vjerno prikazuje financijsko stanje Agencije na dan 31. prosinca 2019. te rezultate poslovanja, novčane tokove i promjene u neto imovini za godinu završenu tim danom, u skladu s Financijskom uredbom Agencije i računovodstvenim pravilima koja je usvojio računovodstveni službenik Komisije. Ta se pravila temelje na međunarodno prihvaćenim računovodstvenim standardima za javni sektor.

⁴ Financijski izvještaji sastoje se od bilance, izvještaja o financijskom rezultatu, izvještaja o novčanom toku, izvještaja o promjenama u neto imovini te kratkog prikaza važnih računovodstvenih politika, kao i drugih bilješki s pojašnjenjima.

⁵ Izvješća o izvršenju proračuna sastoje se od izvješća koja objedinjuju sve proračunske operacije i bilješki s pojašnjenjima.

Zakonitost i pravilnost transakcija povezanih s računovodstvenom dokumentacijom

Prihodi

Mišljenje o zakonitosti i pravilnosti prihoda povezanih s računovodstvenom dokumentacijom

06. Prema mišljenju Suda prihodi povezani s računovodstvenom dokumentacijom za godinu koja je završila 31. prosinca 2019. u svim su značajnim aspektima zakoniti i pravilni.

Plaćanja

Osnova za uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti plaćanja povezanih s računovodstvenom dokumentacijom

07. Agencija je 2018. sklopila jedan kaskadni okvirni ugovor podijeljen u dvije grupe, čija najviša dopuštena vrijednost iznosi 25 milijuna eura, a razdoblje primjene najviše 8 godina. Grupa 1. odnosila se na pružanje usluga integracije IT sustava. Grupa 2. odnosila se na IT konzultantske usluge. Sud je proveo reviziju dvaju plaćanja izvršenih u okviru tih ugovora ukupne vrijednosti od 160 699 eura. Za troškove stavki obuhvaćenih revizijom u okviru posebnog ugovora 3. iz grupe 1. zapravo nije proveden natječajni postupak javne nabave. Drugim riječima, ti se troškovi nisu nalazili na cjenicima iz ponuda podnesenih za predmetni ugovor. U sklopu okvirnog ugovora učinak takve situacije bio je posebice vidljiv u grupi 1., u kojoj su plaćanja za stavke za koje nije proveden natječajni postupak činila 61,3 % svih plaćanja izvršenih u okviru te grupe. U takvim slučajevima Agencija je u skladu s Financijskom uredbom dužna ponovno otvoriti natječaj i sklopiti poseban ugovor, no u ovom slučaju to nije učinila. Posebni ugovori u okviru grupe 1. okvirnog ugovora koji su dosad sklopljeni stoga su nepravilni. Nepravilna plaćanja izvršena 2019. za stavke koje se ne nalaze na cjenicima iz grupe 1. okvirnog ugovora iznosila su 975 708 eura.

08. Agencija je na temelju pregovaračkog postupka sklopila jedan okvirni ugovor o upravljanju njezinim podatkovnim centrom, bez prethodne objave poziva na nadmetanje. Nisu izneseni nikakvi opravdani razlozi za primjenu pregovaračkog postupka i nije postojala pravna obveza da se ugovor sklopi baš s izvršiteljem koji je odabran. Agencija nije prije sklapanja izravnog ugovora provela natječajni postupak javne nabave niti je provela istraživanje tržišta. Stoga Sud zaključuje da

njezin postupak nije bio u skladu s Financijskom uredbom te je stoga nepravilan. Plaćanja izvršena na temelju tog ugovora tijekom 2019. iznosila su 12 430 eura.

09. Agencija je 2019. ukupno nepravilno isplatila 988 138 eura, što čini 6,3 % svih plaćanja koja je Agencija izvršila te godine. Ti nepravilni iznosi prekoračuju prag značajnosti utvrđen za ovu reviziju.

Uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti plaćanja povezanih s računovodstvenom dokumentacijom

10. Prema mišljenju Suda, uz iznimku pitanja pojašnjenih u odlomku o osnovi za uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti plaćanja, plaćanja povezana s računovodstvenom dokumentacijom za godinu koja je završila 31. prosinca 2019. u svim su značajnim aspektima zakonita i pravilna.

Osnova za mišljenja

11. Sud je proveo reviziju u skladu s međunarodnim revizijskim standardima i etičkim kodeksom Međunarodne federacije računovođa (IFAC) te međunarodnim standardima vrhovnih revizijskih institucija Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija (INTOSAI). Odgovornosti Suda u skladu s tim standardima opširnije su opisane u odjeljku ovog izvješća o odgovornostima revizora. Sud je neovisan u skladu s Kodeksom etike za profesionalne računovođe koji izdaje Odbor za međunarodne standarde etike za računovođe (Kodeks IESBA-e) i etičkim normama koje su relevantne za reviziju koju provodi te je ispunio sve svoje etičke odgovornosti u skladu s tim normama i Kodeksom IESBA-e. Sud prikupljene revizijske dokaze smatra dostatnima i prikladnima da budu temelj njegova mišljenja.

Odgovornosti uprave i osoba zaduženih za upravljanje

12. U skladu s člancima od 310. do 325. UFEU-a i Financijskom uredbom Agencije uprava Agencije odgovorna je za pripremu i prikazivanje računovodstvene dokumentacije na temelju međunarodno prihvaćenih računovodstvenih standarda za javni sektor te za zakonitost i pravilnost povezanih transakcija. To uključuje oblikovanje, uspostavu i provedbu unutarnjih kontrola koje su važne za pripremu i prikazivanje financijskih izvještaja u kojima nema značajnog pogrešnog prikazivanja zbog prijevare ili pogreške. Odgovornost je uprave Agencije ujedno zajamčiti da su aktivnosti, financijske transakcije i informacije prikazane u financijskim izvještajima u skladu sa službenim propisima kojima su ti izvještaji uređeni. Uprava Agencije snosi krajnju odgovornost za

zakonitost i pravilnost transakcija povezanih s računovodstvenom dokumentacijom Agencije.

13. U pripremi računovodstvene dokumentacije odgovornost je uprave Agencije procijeniti mogućnost Agencije da nastavi s trajnim poslovanjem. Uprava je dužna po potrebi objavljivati informacije o pitanjima u vezi s trajnošću poslovanja Agencije i služiti se računovodstvenim načelom trajnosti poslovanja, osim u slučajevima u kojima namjerava likvidirati predmetni subjekt ili prestati s poslovanjem, ili je prestanak poslovanja jedina realna mogućnost.

14. Osobe zadužene za upravljanje odgovorne su za nadgledanje procesa financijskog izvještavanja Agencije.

Odgovornosti revizora u pogledu revizije računovodstvene dokumentacije i povezanih transakcija

15. Ciljevi su Suda dobiti razumno jamstvo o tome ima li u računovodstvenoj dokumentaciji Agencije značajnog pogrešnog prikazivanja i jesu li povezane transakcije zakonite i pravilne te, na temelju provedene revizije, podnijeti Europskom parlamentu i Vijeću ili drugim odgovarajućim tijelima zaduženima za davanje razrješnice izjave o jamstvu u pogledu pouzdanosti računovodstvene dokumentacije Agencije te zakonitosti i pravilnosti povezanih transakcija. Razumno jamstvo visoka je razina jamstva, ali nije garancija da će se revizijom otkriti značajno pogrešno prikazivanje ili neusklađenost u svim slučajevima u kojima oni postoje. Njihov uzrok mogu biti prijevara ili pogreška te se smatraju značajnima ako bi bilo razumno očekivati da bi, pojedinačno ili skupno, mogli utjecati na ekonomske odluke koje korisnici računovodstvene dokumentacije donose na temelju njezina sadržaja.

16. Kad je riječ o prihodima, Sud provjerava sredstva koja su Komisija ili zemlje suradnice stavile Agenciji na raspolaganje te procjenjuje postupke kojima se Agencija služi za ubiranje naknada i ostalih prihoda, ako postoje.

17. Kad je riječ o rashodima, Sud ispituje platne transakcije u trenutku nastanka, evidentiranja i prihvaćanja rashoda. Tim su ispitivanjem obuhvaćene sve kategorije plaćanja (uključujući plaćanja za kupnju imovine) u trenutku njihova izvršenja, osim predujmova. Isplate predujmova ispituju se u trenutku u kojem primatelj sredstava dostavi potvrdu o njihovoj pravilnoj uporabi te u kojem Agencija prihvati tu potvrdu i obračuna predujam, iste godine ili kasnije.

18. U skladu s međunarodnim revizijskim standardima i međunarodnim standardima vrhovnih revizijskih institucija Sud primjenjuje stručnu prosudbu i zadržava profesionalni skepticizam tijekom čitavog trajanja revizije. Sud također:

- utvrđuje i procjenjuje rizike od značajnog pogrešnog prikazivanja u računovodstvenoj dokumentaciji i od značajne neusklađenosti povezanih transakcija s obvezama iz pravnog okvira Europske unije do kojih je došlo zbog prijevare ili pogreške, priprema i provodi revizijske postupke kojima se vodi računa o tim rizicima te prikuplja revizijske dokaze koji su dostatni i primjereni da budu osnova za njegova mišljenja. Rizik od toga da se značajno pogrešno prikazivanje ili neusklađenost ne otkriju veći je ako su oni uzrokovani prijevaram nego ako su uzrokovani pogreškom jer prijevara može podrazumijevati tajno dogovaranje, krivotvorenje, namjerno izostavljanje, pogrešno prikazivanje ili zaobilaženje unutarnjih kontrola
- stječe uvid u unutarnje kontrole koje su relevantne za reviziju kako bi pripremio primjerene revizijske postupke u danim okolnostima, ali ne u svrhu izražavanja mišljenja o djelotvornosti unutarnjih kontrola
- obavlja evaluaciju primjerenosti primijenjenih računovodstvenih politika te razumnosti računovodstvenih procjena i povezanih informacija koje je uprava objavila
- donosi zaključak o primjerenosti načina na koji se uprava služila računovodstvenim načelom trajnosti poslovanja i, na temelju prikupljenih dokaza, o tome postoji li značajna nesigurnost u vezi s događajima ili uvjetima kojom bi se ozbiljno mogla ugroziti mogućnost Agencije da nastavi s trajnim poslovanjem. U slučajevima u kojima Sud zaključi da postoji takva značajna nesigurnost dužan je u svojem revizijskom izvješću skrenuti pozornost na povezane informacije koje su objavljene u konsolidiranoj računovodstvenoj dokumentaciji ili, ako te informacije nisu objavljene na odgovarajući način, izraziti mišljenje koje nije bezuvjetno. Zaključci Suda temelje se na revizijskim dokazima koji su prikupljeni do datuma sastavljanja revizijskog izvješća. Ipak, budući događaji ili uvjeti mogu dovesti do toga da određeni subjekt prestane s trajnim poslovanjem
- obavlja evaluaciju cjelokupnog prikaza, strukture i sadržaja računovodstvene dokumentacije, uključujući objavljene informacije, kao i toga jesu li povezane transakcije i događaji izneseni u računovodstvenoj dokumentaciji na način kojim se postiže vjeran prikaz
- prikuplja dostatne i primjerene revizijske dokaze u pogledu financijskih informacija Agencije kako bi izrazio mišljenje o računovodstvenoj dokumentaciji i povezanim transakcijama. Sud je odgovoran za usmjeravanje revizije, nadzor nad njome i njezinu provedbu. Sud snosi isključivu odgovornost za revizorsko mišljenje koje izražava.

- o u relevantnim slučajevima uzima u obzir revizije koje je nad računovodstvenom dokumentacijom Agencije obavio neovisni vanjski revizor u skladu s člankom 70. stavkom 6. Financijske uredbe EU-a.

Sud obavještava upravu o, među ostalim, planiranom opsegu i vremenskom okviru revizije i važnim revizijskim nalazima, uključujući sve bitne nedostatke u unutarnjim kontrolama koje je utvrdio tijekom revizije. Među pitanjima o kojima je raspravljao s Agencijom Sud određuje ona koja su najvažnija za reviziju računovodstvene dokumentacije za tekuće razdoblje i koja se stoga smatraju ključnim revizijskim pitanjima. Sud ta pitanja opisuje u revizijskom izvješću, osim ako zakonima ili propisima nije dopušteno javno objavljivanje informacija o tom pitanju ili ako, u iznimno rijetkim slučajevima, Sud utvrdi da određeno pitanje ne bi trebalo objaviti u izvješću jer je razumno očekivati da će nepovoljne posljedice takvog objavljivanja biti veće od koristi za javni interes.

19. Opažanjima u nastavku ne dovodi se u pitanje mišljenje Suda.

Opažanja o zakonitosti i pravilnosti transakcija

20. Sud je proveo reviziju postupaka zapošljavanja u Agenciji i utvrdio različite nedostatke koji su utjecali na proces evaluacije kandidata. U jednom je slučaju kandidatima na temelju njihovih kvalifikacija dodijeljen određen broj bodova koji je unesen u tablicu, ali je pri izračunu ukupnog broja bodova dodijeljenih svakom kandidatu došlo do matematičke pogreške. Neki od kandidata nisu dobili ocjene od jednog od članova odbora za odabir iako su trebali. Usto, direktor Agencije donio je odluku o broju kandidata koje treba pozvati na razgovor i pismeni ispit. Međutim, odbor za odabir nije primijenio tu odluku. Zbog tih pogrešaka na razgovor nisu trebala biti pozvana 3 kandidata od njih 16, ali su svejedno pozvana. Također je trebalo pozvati još jednog kandidata koji nije pozvan. Naposljetku, kandidat koji je na temelju postupka zaposlen nije ispunjavao minimalne uvjete prihvatljivosti navedene u odluci direktora. Sud stoga zaključuje da je postupak odabira bio nepravilan i da Agencija nije poštovala načelo jednakog postupanja, kao i da nije primijenila djelotvorne unutarnje kontrole. Agencija zbog navedenoga može biti izložena visokim rizicima za njezin ugled i financijskim rizicima, osobito ako neuspješni kandidati podnesu žalbu ili pokrenu pravni postupak.

Opažanja o proračunskom upravljanju

21. Agencija je s jednom agencijom za privremeno zapošljavanje potpisala okvirni ugovor o zapošljavanju vanjskih djelatnika. Tijekom 2019. Agencija je povrh 92 izravno

zaposlenih članova osoblja imala i 20 vanjskih djelatnika. Vanjski djelatnici mogu se angažirati na određeno vrijeme za obavljanje točno određenih zadaća. Sud je pronašao dokaze koji upućuju na to da je Agencija angažirala vanjske djelatnike kako bi nadoknadila manjak izravno zaposlenog osoblja. Svi vanjski djelatnici u Agenciji osim jednoga obavljali su dugoročne zadaće, kao što su tajnički poslovi i poslovi vođenja ureda. Agencija bi se trebala manje oslanjati na vanjske djelatnike i zajamčiti da stalne tekuće zadaće obavljaju izravno zaposleni članovi osoblja.

22. Agencija već nekoliko godina ima visoke razine prijenosa, no od 2018. zabilježen je blagi napredak u pogledu ukupne stope. Prijenosi rezerviranih odobrenih sredstava bili su 2019. visoki za dvije proračunske glave: glavu II. (troškovi za zgrade i povezani troškovi) i glavu III. (operativni rashodi). Za glavu II. prijenosi su iznosili 0,8 milijuna eura ili 31 % ukupnog iznosa predmetne glave (2018.: 0,9 milijuna eura ili 35 %). Za glavu III. prijenosi su iznosili 1,9 milijuna eura ili 46 % (2018.: 1,5 milijuna eura ili 68 %). Prijenosi su uglavnom povezani s nabavom hardvera i IT konzultantskih usluga. Djelomično se mogu objasniti i prirodom temeljnih aktivnosti Agencije, među kojima su održavanje, upravljanje, podrška i razvoj u vezi sa IT sustavima povezanim s uredbom REMIT – to su zadaće na kojima se radi i po nekoliko mjeseci i koje katkad prelaze u sljedeću godinu. Međutim, pravna obveza za znatan dio sredstava (25 %) prenesenih iz glave II. u 2020. preuzeta je u prosincu 2019., što je bilo tek djelomično opravdano. Navedeno upućuje na to da je riječ o strukturnom problemu. Kako bi riješila taj problem, Agencija bi trebala dodatno poboljšati cikluse planiranja i izvršenja svojeg proračuna.

Opažanja o unutarnjim kontrolama

23. Agencija nije poštovala načelo unutarnje kontrole br. 12. iz vlastitog okvira za unutarnju kontrolu prema kojem je Agencija dužna u evidenciju iznimki bilježiti sva odstupanja od pravila i postupaka. Sud je tijekom revizije utvrdio određena odstupanja od utvrđenih postupaka koja je trebalo dokumentirati (npr. pozivanje na razgovor većeg broja kandidata od onoga koji je u odluci direktora bio naveden kao najveći dopušteni broj). Međutim, evidencija iznimki nije ispunjena, čime se dovode u pitanje transparentnost i djelotvornost sustava Agencije za unutarnju kontrolu.

Praćenje mjera poduzetih u pogledu opažanja iz prijašnjih godina

24. Pregled mjera poduzetih kao odgovor na opažanja Suda iz prijašnjih godina nalazi se u *Prilogu*.

Ovo je izvješće usvojilo IV. revizijsko vijeće, kojim predsjedava član Revizorskog suda Alex Brenninkmeijer, na sastanku održanom u Luxembourg u 22. rujna 2020.

Za Revizorski sud

Handwritten signature of Klaus-Heiner Lehne in black ink, consisting of stylized initials 'K-H' followed by a cursive 'Lehne'.

Klaus-Heiner Lehne
predsjednik

Prilog – Praćenje mjera poduzetih u pogledu opažanja iz prijašnjih godina

| Godina | Opažanja Suda | Mjera poduzeta kao odgovor na opažanja Suda (Dovršeno / U tijeku / Predstoji / —) |
|--------|--|---|
| 2016. | Agencija bi mogla razmotriti uvođenje diferenciranih odobrenih proračunskih sredstava kako bi se primjerenije odrazila višegodišnja priroda poslovanja. | U tijeku |
| 2017. | Podatkovni centar Agencije za oporavak u slučaju katastrofa i dalje se nalazi na istom mjestu kao i izvorni podatci. | U tijeku |
| 2017. | Agencija objavljuje oglase za slobodna radna mjesta na svojim internetskim stranicama i društvenim medijima, ali u pravilu ne i na internetskim stranicama Europskog ureda za odabir osoblja (EPSO). | Dovršeno |
| 2017. | E-nabava: do kraja 2017. Agencija još nije uvela nijedan od IT alata koje je razvila Komisija. | U tijeku |

Odgovor Agencije

07. Agencija potvrđuje porast upotrebe proizvoda/usluga „izvan cjenika” iz grupe 1. ovog ugovora vrijednog 20 milijuna eura te bi htjela naglasiti činjenicu da narav usluga iz oba ugovora ne omogućuje sveobuhvatan popis usluga i proizvoda. To posebice vrijedi kad usluge, kao što je integrator sustava, ovise o tehničkom rješenju koje nudi izvođač. Agencija je u dokumentaciji za nadmetanje navela mogućnost usluga i proizvoda „izvan cjenika” kako bi mogla pokriti cijeli potreban opseg. Usluge i proizvodi „izvan cjenika” upotrebljavaju se kao nadopuna glavnih usluga, prema potrebi, i kako bi se osigurala isporuka u punom opsegu. Prije prihvaćanja ponuda od dobavljača, Agencija je provela istraživanja tržišta kako bi se uvjerila da su cijene ponuđenih proizvoda/usluga usklađene s tržišnim cijenama i da se Agenciji ne naplaćuje previše, iako to istraživanje nije službeno dokumentirano.

Agencija je već uvela službeni korak u svoj radni tijek nabave kako bi osigurala da, kad god se koristi proizvodima/uslugama „izvan cjenika”, istraživanja tržišta provedena za konkretne ugovore budu temeljito dokumentirana u bilješki uz spis.

Kako bi intenzivirala konkurenciju u nadolazećim postupcima nabave, Agencija će nastojati uključiti detaljnije popise usluga i proizvoda u dokumentaciju o nadmetanju i ograničiti primjenu narudžbi „izvan cjenika”.

08. U srpnju 2013. Agencija je sklopila ugovor o najmu koji je u okviru uređenja uključivao izgradnju i opremanje Podatkovnog centra. Agencija je 2015. sklopila ugovor s istim pružateljem usluga za redovno održavanje tog Podatkovnog centra.

S obzirom na to i uzimajući u obzir činjenicu da bi najmodavac radije imao samo jednog izvođača koji izvršava električne i telekomunikacijske radove u zgradi za svoje stanare, Agencija je i 2019. angažirala istog pružatelja usluga za redovno održavanje Podatkovnog centra.

Agencija nije analizirala druge mogućnosti koje nudi tržište u području održavanja Podatkovnog centra.

Kako bi ublažila posljedice, Agencija proaktivno razmatra mogućnost raskida trenutačnog ugovora i pokretanja pregovaračkog postupka nabave srednje vrijednosti tijekom 2020.

20. Agencija potvrđuje administrativne pogreške do kojih je došlo u postupku koji je bio predmet revizije. Nesukladnost koju je evidentirala u svojem upisniku postupovnih incidenata Agencija će prikazati u Konsolidiranom godišnjem izvještaju o aktivnostima za 2020., a već je poduzela mjere za sprečavanje takvih incidenata u budućnosti (jačanjem tima za upravljanje ljudskim resursima; organiziranjem informativnog sastanka o pravilima postupaka; revizijom trenutačnih pravila i postupaka).

Povjerenstvo za odabir pozvalo je više od osam kandidata na pisani ispit i usmeni razgovor ponajviše zbog niske stope sudjelovanja pozvanih kandidata u prethodnim postupcima.

S obzirom na to da stopa prihvaćanja ponuda za posao varira od 50 do 100 % i budući da su popisi uspješnih kandidata često namijenjeni zapošljavanju nekoliko kandidata i da se produljuju na nekoliko uzastopnih godina, često je troškovno učinkovitije pozvati više od osam kandidata u fazu razgovora kako bi se izradio popis uspješnih kandidata s visokokvalitetnim kandidatima koji se neće odmah iscrpiti. Agencija se slaže da takve odluke treba unaprijed dokumentirati.

21. Agencija je u potpunosti uzela u obzir zahtjeve navedene u europskom i slovenskom zakonodavstvu u vezi s radnicima zaposlenima preko agencija za privremeno zapošljavanje (vanjskim radnicima).

Imajući na umu proračunska ograničenja, Agencija smatra da bi zadatke vezane uz ugovorno osoblje u funkcijskoj skupini II moglo izvršavati privremeno vanjsko osoblje prema profilima zadanim u okvirnom ugovoru Agencije.

Agencija je potvrdila da privremene vanjske radnike ne bi trebalo angažirati ako poduzeće korisnik (u ovom slučaju Agencija) ima trajnu potrebu za određenim radnim mjestom. U slovenskim zakonskim propisima ne postoji tumačenje „privremenog“ angažmana. Ministarstvo rada i Inspektorat rada Slovenije dali su samo mišljenje i određenu fleksibilnost u tumačenju nekih aspekata zakonodavstva.

Primjenjujući opći pristup, u vrijeme angažiranja privremenih vanjskih radnika Agencija uvijek uzima u obzir privremenu narav angažmana.

22. Agencija napominje da je, u skladu s člankom 12. stavkom 6. ACER-ove Financijske uredbe, prijenos u buduće razdoblje zakonit način izvršenja proračuna i primjene proračunskih načela. Agencija također ističe da njezina razina prijenosa u buduće razdoblje, koja iznosi 18,15 % cjelokupnog proračuna za 2019., pokazuje snažno opredjeljenje Agencije za smanjenje razine prijenosa u buduće razdoblje u usporedbi s prethodnim godinama.

Činjenica da nekoliko posljednjih godina u proračunu Agencije nedostaje financijskih sredstava negativno utječe na cjelokupno planiranje proračuna. Zbog toga treba odgoditi planirane kupnje zbog nedostatka financijskih sredstava i pričekati uštede iz drugih područja rada Agencije. Nakon posljednjeg preispitivanja godišnjeg proračuna, Agencija je uspjela u prijenos uključiti nužna sredstva kako bi pokrila potrebe za dodatnom IT opremom i konzultantskim uslugama koje su stavljene na čekanje tijekom godine. Budući da je bilo preostalo malo vremena do kraja godine, naručeni proizvodi/usluge nisu mogli biti isporučeni niti plaćeni 2019. zbog čega su stanja s time povezanih otvorenih obveza prenesena u 2020.

23. U slučaju odstupanja od uspostavljenih procesa i postupaka bez prethodnog odobrenja Agencije dolazi do postupovnog incidenta. U takvim slučajevima do obrazloženja, analize i dokumentiranja događaja i okolnosti koje su ga izazvale dolazi *ex post* i to u cilju utvrđivanja odgovarajućih mjera koje treba poduzeti kako bi se u budućnosti izbjegli slični slučajevi.

Postupovni incident koji je utvrdio Sud Agencija je registrirala početkom 2020., nakon što su sve analize činjenica i pravnih sredstava bile provedene i priopćene novom direktoru koji je preuzeo dužnost 1. siječnja 2020.

AUTORSKA PRAVA

© Europska unija, 2020.

Politika Europskog revizorskog suda (Sud) o ponovnoj uporabi sadržaja provodi se na temelju [Odluke Europskog revizorskog suda br. 6. – 201.9](#) o politici otvorenih podataka i ponovnoj uporabi dokumenata.

Osim ako je drukčije navedeno (npr. u pojedinačnim napomenama o autorskim pravima), sadržaj Suda koji je u vlasništvu EU-a ima dozvolu [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). To znači da je ponovna uporaba dopuštena pod uvjetom da se na odgovarajući način navede izvor i naznače promjene. Osoba koja ponovno upotrebljava sadržaj ne smije izmijeniti izvorno značenje ili poruku dokumenata. Sud ne snosi odgovornost za posljedice ponovne uporabe.

Ako određeni sadržaj prikazuje osobe čiji je identitet moguće utvrditi, npr. u slučaju fotografija koje prikazuju osoblje Suda, ili ako uključuje djela trećih strana, dužni ste zatražiti dodatno dopuštenje. Ako dobijete dopuštenje, njime se poništava prethodno opisano opće dopuštenje i jasno se navode sva ograničenja koja se primjenjuju na uporabu tog sadržaja.

Za uporabu ili reprodukciju sadržaja koji nije u vlasništvu EU-a dopuštenje ste po potrebi dužni zatražiti izravno od nositelja autorskih prava.

Softver ili dokumenti na koje se primjenjuju prava industrijskog vlasništva, kao što su patenti, žigovi, registrirani dizajn, logotipi i nazivi, nisu obuhvaćeni politikom Suda o ponovnoj uporabi sadržaja te nemate dozvolu za njihovu uporabu.

Na internetskim stranicama institucija Europske unije unutar domene europa.eu dostupne su poveznice na internetske stranice trećih strana. Sud nema kontrolu nad njihovim sadržajem te je stoga preporučljivo da provjerite njihove politike zaštite osobnih podataka i autorskih prava.

Uporaba logotipa Europskog revizorskog suda

Logotip Europskog revizorskog suda ne smije se upotrebljavati bez prethodne suglasnosti Europskog revizorskog suda.