

2021

Raportul privind performanța bugetului UE – situația la sfârșitul anului 2021



CURTEA DE
CONTURI
EUROPEANĂ

RO

CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxemburg
LUXEMBURG

Tel. +352 4398-1

Întrebări: eca.europa.eu/ro/Pages/ContactForm.aspx

Website: eca.europa.eu

Twitter: @EUAuditors

Numeroase alte informații despre Uniunea Europeană sunt disponibile pe internet pe serverul Europa (<http://europa.eu>).

Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2022

PDF

ISBN 978-92-847-8544-5

doi:10.2865/04089 QJ-07-22-665-RO-N

În temeiul dispozițiilor articolului 287 alineatele (1), (2) și (4) TFUE, ale articolului 258 din Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012, precum și ale articolului 43 din Regulamentul (UE) 2018/1877 al Consiliului din 26 noiembrie 2018 privind regulamentul financiar aplicabil celui de al 11-lea Fond european de dezvoltare și de abrogare a Regulamentului (UE) 2015/323,

Curtea de Conturi a Uniunii Europene, în ședința sa din 10 noiembrie 2022, a adoptat

Raportul privind performanța bugetului UE – situația la sfârșitul anului 2021

Acest raport, însoțit de răspunsurile instituțiilor la observațiile Curții, este transmis autorităților responsabile de acordarea descărcării de gestiune, precum și celorlalte instituții.

Membrii Curții de Conturi sunt:

Tony MURPHY (președinte), Ladislav BALKO, Pietro RUSSO,
Baudilio TOMÉ MUGURUZA, Iliana IVANOVA, Nikolaos MILIONIS, Klaus-Heiner LEHNE,
Bettina JAKOBSEN, Jan GREGOR, Mihails KOZLOVS, Rimantas ŠADŽIUS, Juhan PARTS,
Ildikó GÁLL-PELCZ, Eva LINDSTRÖM, Hannu TAKKULA, Annemie TURTELBOOM,
Viorel ȘTEFAN, Ivana MALETIĆ, Francois-Roger CAZALA, Joëlle ELVINGER,
Helga BERGER, Marek OPIOŁA, Jorg Kristijan PETROVIČ, Stef BLOK,
George Marius HYZLER, Lefteris CHRISTOFOROU

Cuprins

	Pagina
Raportul Curții de Conturi Europene privind performanța bugetului UE – situația la sfârșitul anului 2021	5
Răspunsurile instituțiilor la Raportul Curții de Conturi Europene privind performanța bugetului UE – situația la sfârșitul anului 2021	150

**Raportul
Curții de Conturi Europene
privind performanța bugetului UE –
situația la sfârșitul anului 2021**

Cuprins

	Pagina
Introducere generală	7
Capitolul 1 Integrarea priorităților de politică orizontalale ale Comisiei în bugetul UE	9
Capitolul 2 Cadrul de performanță pentru prioritățile de politică orizontalale ale Comisiei	42
Capitolul 3 Situația acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor	79
Anexă	144
Răspunsurile instituțiilor	150

Introducere generală

0.1. Raportul de față constituie una dintre cele două părți care formează Raportul anual al Curții privind exercițiul financiar 2021. El acoperă *performanța programelor* de cheltuieli din cadrul bugetului UE, așa cum se prezenta situația la sfârșitul anului 2021. Cealaltă parte a raportului anual acoperă fiabilitatea conturilor UE și *legalitatea și regularitatea operațiunilor* subiacente.

0.2. Raportul anual al Curții a fost structurat în aceste două părți, finalizându-se astfel un exercițiu-pilot care a durat doi ani și care a demarat odată cu Raportul anual pentru exercițiul financiar 2019. Principalul motiv care a stat la baza acestui exercițiu a fost acela de a se oferi o vizibilitate mai mare, în rapoartele anuale ale Curții, *rezultatelor* obținute cu ajutorul bugetului UE. Totodată, structurarea în acest fel a raportului anual a permis Curții să ia în considerare *raportul anual privind gestionarea și performanța*, care este principalul raport de nivel înalt al Comisiei privind performanța bugetului UE. Dat fiind că termenul legal pentru adoptarea acestuia este sfârșitul lunii iunie a anului n+1, Curtea nu a fost în măsură, în trecut, să îl acopere în raportul său anual, care este publicat în mod normal la începutul lunii octombrie. După evaluarea rezultatelor exercițiului-pilot și după luarea în considerare a *impactului* priorităților emergente ale UE asupra auditurilor curente, Curtea a decis să revină la raportarea cu privire la performanță în concordanță cu abordarea utilizată anterior, și anume în capitolul 3 din raportul său anual. Curtea va căuta însă în continuare alte modalități de a ține seama în rapoartele sale anuale de raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE.

0.3. Principala temă a raportului din acest an privind performanța este *integrarea* a cinci priorități de politică orizontale în bugetul UE:

- (i) combaterea schimbărilor climatice;
- (ii) conservarea biodiversității;
- (iii) egalitatea de gen;
- (iv) *obiectivele de dezvoltare durabilă* ale ONU; și
- (v) tranziția digitală.

0.4. Curtea a finalizat deja sau este în curs de a desfășura mai multe sarcini de audit cu privire la aceste priorități orizontale. Prezentul raport se bazează, acolo unde este posibil, pe activitățile de audit anterioare desfășurate de Curte în legătură cu aceste priorități.

0.5. Raportul este structurat în trei capitole.

- o În **capitolul 1**, Curtea examinează dacă prioritățile orizontale au fost încorporate în programele de cheltuieli ale UE pe care le-a selectat. Pentru a obține un răspuns în acest sens, ea a evaluat abordarea globală și metodologiile Comisiei, precum și informațiile legate de performanță din raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE referitoare la prioritățile de politică orizontale. Curtea și-a fundamentat evaluarea pe un eșantion de 11 programe din totalul de 47 de programe de cheltuieli stabilite pentru perioada 2021-2027, cărora le corespunde o proporție de aproximativ 90 % din bugetul total al perioadei.
- o În **capitolul 2**, Curtea s-a axat pe stabilirea măsurii în care Comisia a aplicat un cadru de performanță adecvat pentru a măsura contribuția bugetului UE la aceste priorități orizontale. Astfel, Curtea a evaluat metodologiile aplicate de Comisie pentru a urmări cheltuielile din cadrul programelor acoperite în **capitolul 1**, precum și informațiile relevante privind performanța, inclusiv indicatorii aferenți, raportate în *fișele de program* respective.
- o Concluziile și recomandările pentru ambele capitole sunt incluse în **capitolul 2**.
- o **Capitolul 3** prezintă rezultatele acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor de audit pe care Curtea le-a formulat în rapoartele speciale publicate în 2018.

0.6. În **anexă** sunt prezentate rezultatele urmăririi situației acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor formulate în **capitolul 3** din Raportul anual pe 2018 al Curții.

0.7. Curtea urmărește să își prezinte observațiile într-un mod clar și concis. Nu se poate însă evita întotdeauna utilizarea unor termeni specifici UE sau politicilor și bugetului său ori a unui jargon specific domeniilor contabilității și auditului. Curtea a publicat, pe site-ul său web, un [glosar](#) conținând definiții și explicații pentru cea mai mare parte a acestor termeni specifici. Termenii definiți în glosar figurează cu litere cursive la prima lor apariție în raport.

Capitolul 1

**Integrarea priorităților de politică orizontale ale Comisiei în
bugetul UE**

Cuprins

	Puncte
Introducere	1.1.-1.7.
Sfera și abordarea	1.8.-1.12.
Integrarea priorităților de politică orizontale în programele bugetare ale UE selectate	1.13.-1.40.
Există un cadru care permite abordarea majorității priorităților de politică orizontale în CFM 2021-2027	1.14.-1.17.
Programele de cheltuieli ale UE selectate de Curte integrează prioritățile de politică orizontală pe care aceasta le-a examinat	1.18.-1.24.
Comisia a elaborat metode de urmărire a cheltuielilor pentru anumite priorități de politică orizontale	1.25.-1.40.
Raportarea cu privire la realizarea priorităților de politică orizontale	1.41.-1.52.
Raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE prezintă concluzii excesiv de pozitive cu privire la progresele înregistrate în direcția integrării obiectivelor	1.42.-1.44.
Există puține informații disponibile care să arate dacă cheltuielile aduc o contribuție semnificativă la mai multe priorități în același timp	1.45.
Indicatorii de performanță existenți ai programelor pot furniza informații relevante cu privire la prioritățile orizontale	1.46.-1.48.
Cadrul de performanță al Comisiei nu măsoară încă efectele	1.49.-1.51.
Comisia se confruntă cu unele dificultăți la examinarea informațiilor raportate	1.52.

Anexe

Anexa 1.1 – Integrarea priorităților de politică orizontale în evaluările impactului

Anexa 1.2 – Integrarea priorităților de politică orizontale în legislație

Anexa 1.3 – Țintele în materie de cheltuieli definite pentru prioritățile de politică orizontale

Introducere

1.1. UE pune în aplicare politicile sale printr-o combinație de instrumente de politică ce nu implică cheltuieli (în principal reglementări), pe de o parte, și de programe de cheltuieli (cum ar fi politica regională și *politica agricolă comună*), de cealaltă parte. Cheltuielile sunt finanțate în principal din bugetul UE și din *NextGenerationEU* (NGEU). NGEU este fondul temporar al UE destinat sprijinirii statelor membre ca urmare a pandemiei de COVID-19. Bugetul acoperă, de asemenea, prioritățile de politică generale sau „orizontale” ale UE.

1.2. Bugetul actual pe termen lung al UE, așa-numitul *cadru financiar multianual* (CFM), se întinde pe o perioadă de șapte ani (din 2021 până în 2027) și pune la dispoziție finanțare în cuantum de 1,2 mii de miliarde de euro. **Tabelul 1.1** prezintă modul de organizare a CFM în 6 rubrici operaționale și în 47 de programe de cheltuieli.

Tabelul 1.1 – CFM 2021-2027

Rubrica din CFM	Bugetul 2021-2027 (în miliarde de euro)	Numărul de programe
Rubrica 1: Piața unică, inovare și sectorul digital	169,6	11
Rubrica 2: Coeziune, reziliență și valori (*)	450,4	14
Rubrica 3: Resurse naturale și mediu	419,0	5
Rubrica 4: Migrație și gestionarea frontierelor	16,9	2
Rubrica 5: Securitate și apărare	10,4	4
Rubrica 6: Vecinătate și întreaga lume	110,9	7
<i>Instrumente speciale</i>	14,6	4
Total	1 191,8	47

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei (excluzând cheltuielile administrative).
 (*): Excluzând *Mecanismul de redresare și reziliență* (MRR) finanțat în cadrul NGEU, pe care Comisia îl include la rubrica 2.

1.3. Responsabilitatea de ansamblu cu privire la gestionarea bugetului UE revine Comisiei. Raportul său anual privind gestionarea și performanța bugetului UE reprezintă o contribuție esențială la procedura anuală de *descărcare de gestiune*. Acest raport este bazat pe *rapoartele anuale de activitate*, pe fișele de program care însoțesc proiectul de buget și pe alte informații relevante. Raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE pentru exercițiul 2021 este un document detaliat, în trei volume, și include informații privind prioritățile orizontale ale UE.

1.4. Un acord interinstituțional¹ din 2020 a enumerat clima, biodiversitatea, egalitatea de gen și obiectivele de dezvoltare durabilă (ODD) printre domeniile care trebuie incluse în raportul anual care însoțește bugetul general al UE și care este elaborat de Comisie. Comisia urmărește astfel de priorități de politică orizontale prin intermediul unei game vaste de programe și de instrumente ale UE. Această practică, cunoscută sub denumirea de „integrare”, este explicată în **caseta 1.1**.

Caseta 1.1

Ce înseamnă „integrare”?

Integrare înseamnă a încorpora sistematic o chestiune transversală în conceperea, punerea în aplicare, monitorizarea și evaluarea politicilor sau a programelor. Acest concept este cel mai adesea utilizat în legătură cu aspecte precum guvernanta, reducerea sărăciei, durabilitatea mediului, schimbările climatice și egalitatea de gen.

În contextul bugetului UE, **integrarea** constă în încorporarea unei priorități transversale specifice în fazele de elaborare, de punere în aplicare și de evaluare ale tuturor programelor bugetare. Aceasta poate presupune stabilirea unei ținte precise privind ponderea din bugetul unui program care să fie cheltuită în sprijinul priorității transversale, precum și monitorizarea progreselor înregistrate în direcția realizării țintei respective.

Sursa: Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE): [Mainstreaming cross-cutting issues. 7 Lessons from DAC Peer Reviews. Mainstreaming cross-cutting issues advancing gender equality and environmental sustainability](#), 2014, și [SWD\(2022\) 225 final: Documentul de lucru al serviciilor Comisiei – Climate Mainstreaming Architecture in the 2021-2027 Multiannual Financial Framework](#).

1.5. Comisia vizează o integrare treptată a obiectivelor de politică transversale în elaborarea și execuția bugetului UE² și asigurarea faptului că programele sale de cheltuieli abordează aceste obiective de politică transversale, pe lângă obiectivele specifice programului în sine.

1.6. UE are mai multe politici orizontale, care sunt definite în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) și în alte documente relevante, și includ

¹ [Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020 dintre Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind disciplina bugetară](#), partea II, punctul 16.

² [COM\(2021\) 366 final](#): Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind cadrul de performanță pentru bugetul UE aferent CFM 2021-2027.

combaterea schimbărilor climatice și conservarea biodiversității³, egalitatea de gen⁴, obiectivele de dezvoltare durabilă ale ONU⁵ și tranziția digitală⁶. Prin natura lor, prioritățile orizontale se pot aplica în grade diferite de la un program de cheltuieli la altul.

1.7. *Figura 1.1* conține o prezentare sintetică a evoluției documentelor de politică ale Comisiei referitoare la aceste priorități.

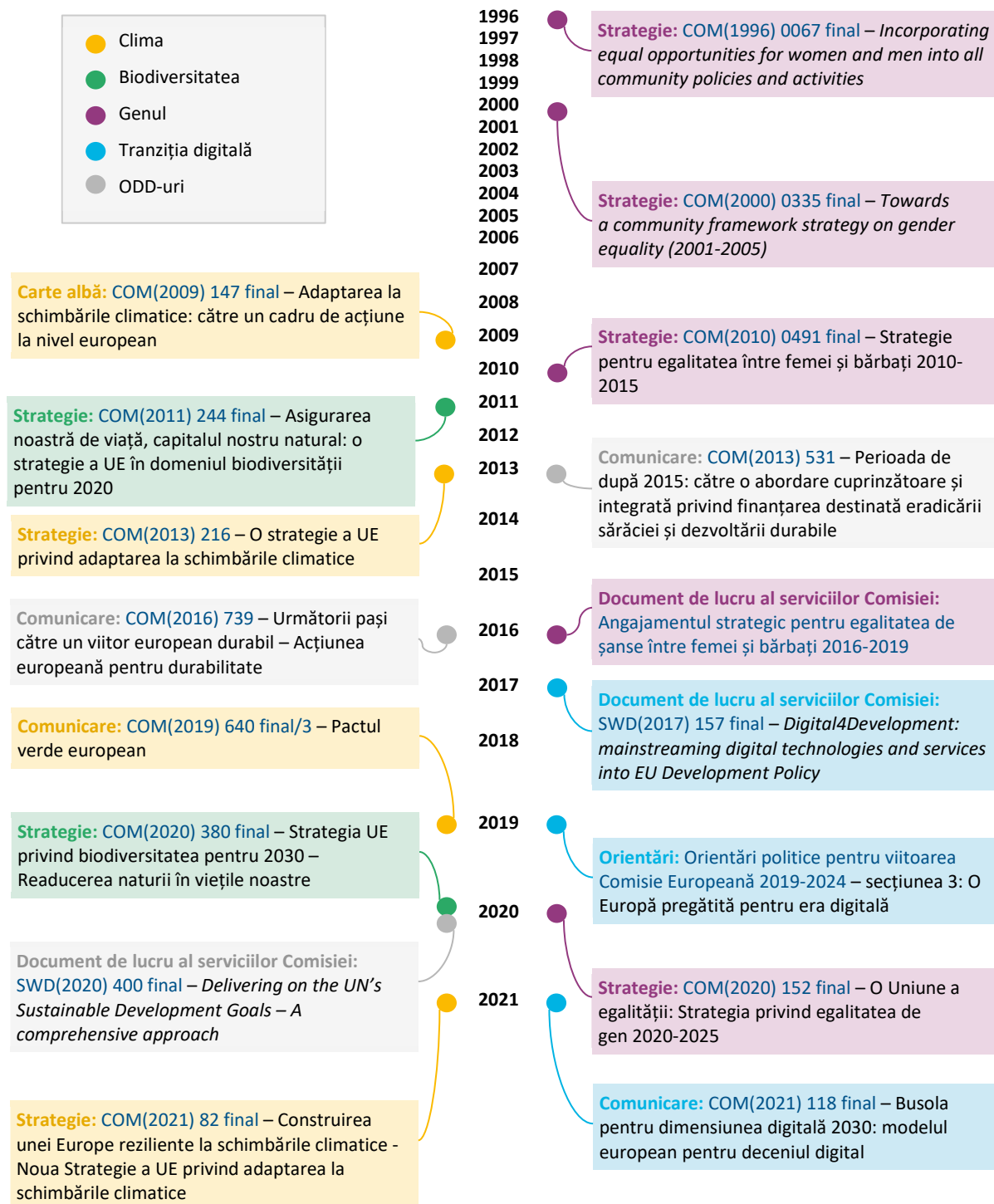
³ Articolele 11 și 191 [TFUE](#); articolul 37 din [Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene](#).

⁴ Articolul 8 [TFUE](#).

⁵ Articolul 208 [TFUE](#).

⁶ Articolul 179 [TFUE](#).

Figura 1.1 – Documentele de politică ale Comisiei care sunt legate de prioritățile selectate



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

Sfera și abordarea

1.8. Anul acesta este pentru prima dată când Curtea raportează cu privire la prioritățile orizontale ale UE în ansamblu. Principala întrebare de audit a Curții a fost aceea dacă Comisia a integrat prioritățile de politică orizontale în bugetul UE, dacă a urmărit cheltuielile realizate în scopul acestora și dacă a raportat cu exactitate cu privire la rezultate. În **capitolul 1**, Curtea evaluează:

- o dacă prioritățile de politică orizontale sunt încorporate în toate programele de cheltuieli ale UE selectate;
- o dacă Comisia raportează cu exactitate cu privire la integrarea priorităților de politică orizontale în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE.

1.9. Curtea a analizat abordarea globală în ceea ce privește încorporarea priorităților orizontale în programele de cheltuieli selectate, precum și informațiile referitoare la performanță cuprinse în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE cu privire la cinci priorități generale. Ea a selectat următoarele priorități orizontale, ținând seama de relevanța acestora pentru CFM 2021-2027 și de noile priorități emergente ale Mecanismului de redresare și reziliență (MRR):



Combaterea schimbărilor climatice (denumită și „clima” în restul textului)



Conservarea biodiversității (denumită și „biodiversitatea” în restul textului)



Egalitatea de gen (denumită și „gen” în restul textului)



Obiectivele de dezvoltare durabilă ale ONU, denumite și „ODD” în restul textului



Tranziția digitală

1.10. Curtea a examinat modul în care aceste priorități fuseseră integrate în 11 programe de cheltuieli pe care le-a selectat și care reprezintă împreună 90 % din plățile efectuate până la sfârșitul exercițiului 2021 în cadrul a patru rubrici operaționale din CFM 2021-2027 (a se vedea [tabelul 1.2](#)). Nu a fost evaluat gradul de integrare a priorităților orizontale în MRR în cadrul NGEU. Totuși, Curtea a observat că, pe lângă

ținta pentru contribuția la climă, MRR a introdus tranziția digitală drept o prioritate nouă, însoțită de o țintă specifică.

Tabelul 1.2 – Programele de cheltuieli ale UE selectate

Rubrica din CFM	Program	
	Numele/acronimul utilizat în prezentul raport	Denumirea completă
1 „Piața unică, inovare și sectorul digital” 	MIE – Digital	<i>Mecanismul pentru interconectarea Europei - Sectorul digital</i>
	DIGITAL EU	<i>Programul „Europa digitală”</i>
	ORIZONT EUROPA	<i>Orizont Europa – Programul-cadru pentru cercetare și inovare</i>
2 Coeziune, reziliență și valori: 	FSE+	<i>Fondul social european +</i>
	REGIONAL (FEDR)	<i>Politică regională (Fondul european de dezvoltare regională)</i>
3 „Resursele naturale și mediul” 	PAC (FEGA și FEADR)	<i>Politica agricolă comună (Fondul european de garantare agricolă și Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală)</i>
	FEAMPA	<i>Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură</i>
	MTJ	<i>Mecanismul pentru o tranziție justă</i>
	LIFE	<i>Program pentru mediu și politici climatice</i>
6 „Vecinătate și întreaga lume” 	IPA III	<i>Instrumentul de asistență pentru preaderare</i>
	IVCDCl – Europa globală	<i>Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”</i>

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

1.11. Drept criterii pentru auditul său, Curtea a utilizat legislația relevantă a UE, precum și orientările și instrucțiunile publicate de Comisie, inclusiv orientările și setul său de instrumente pentru o mai bună legiferare. S-a ținut cont de asemenea de criteriile general acceptate elaborate de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) (a se vedea punctele [1.14-1.16](#), [1.18](#) și [1.21](#)).

1.12. Curtea a finalizat deja alte activități ample de audit cu privire la unele aspecte legate de prioritățile de politică orizontale în bugetul UE (a se vedea [caseta 1.2](#) prezentată în continuare).

Caseta 1.2

Rapoarte speciale ale Curții de Conturi Europene cu referire la priorități transversale specifice ale UE

- **Raportul special nr. 09/2022:** „Cheltuielile legate de climă din bugetul UE pentru perioada 2014-2020 – Nivelul acestora nu este la fel de ridicat precum cel raportat”.
- **Raportul special nr. 22/2021:** „Finanțarea durabilă: este nevoie de acțiuni mai coerente din partea UE pentru a redirecționa finanțarea către investiții durabile”.
- **Raportul special nr. 10/2021:** „Integrarea perspectivei de gen în bugetul UE: este timpul ca vorbele să se transforme în fapte”.
- **Raportul special nr. 19/2020:** „Digitalizarea industriei europene: o inițiativă ambițioasă, al cărei succes depinde de angajamentul de durată al UE, al statelor membre și al întreprinderilor”.
- **Raportul special nr. 13/2020:** „Biodiversitatea pe terenurile agricole: contribuția PAC nu a stopat declinul”.
- **Document de analiză nr. 01/2020:** „Urmărirea cheltuielilor legate de climă în bugetul UE”.
- **Studiu de caz rapid nr. 07/2019:** „Raportarea cu privire la sustenabilitate: un bilanț la nivelul instituțiilor și al agențiilor UE”.
- **Raportul special nr. 31/2016:** „Cel puțin un euro din cinci din bugetul UE ar trebui să fie cheltuit pentru acțiuni în domeniul climatic: există activități ambițioase în curs de desfășurare în acest sens, dar există un risc serios de a nu se reuși atingerea acestui obiectiv”.
- **Raportul special nr. 17/2013:** „Finanțarea acordată de UE pentru combaterea schimbărilor climatice în contextul ajutorului extern”.

Integrarea priorităților de politică orizontale în programele bugetare ale UE selectate

1.13. Integrarea priorităților de politică transversale în elaborarea și execuția bugetului UE constituie un element important în construirea unei imagini de ansamblu cuprinzătoare asupra performanței globale a acestuia. Curtea a examinat modul în care Comisia a integrat prioritățile legate de climă, de biodiversitate, de egalitatea de gen, de obiectivele de dezvoltare durabilă și de tranziția digitală în programele din bugetul UE pe care le-a selectat.

Există un cadru care permite abordarea majorității priorităților de politică orizontale în CFM 2021-2027

1.14. În decembrie 2020, Comisia, Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene au adoptat un acord interinstituțional care stabilește dispoziții pentru punerea în aplicare a CFM 2021-2027. Acordul prevedea că, pentru a îmbunătăți cooperarea în ceea ce privește procedurile bugetare și pentru a asigura transparența bugetară, Comisia va întocmi un raport anual care să reunească informații referitoare nu numai la activele, pasivele și cheltuielile UE, dar și la următoarele priorități de politică orizontale⁷.

- **Climă:** se prevedea ca cel puțin 30 % din cuantumul total al cheltuielilor din bugetul UE și din Instrumentul de redresare al UE să fie consacrat obiectivelor din domeniul climei.
- **Biodiversitate:** se prevedea ca 7,5 % din cheltuielile anuale din CFM în 2024 și 10 % în 2026 și în 2027 să fie alocate în sprijinul obiectivelor în materie de biodiversitate.
- **Gen:** o metodologie de măsurare a cheltuielilor relevante pentru dimensiunea de gen la nivel de program urma să fie elaborată și inclusă în CFM 2021-2027.
- **ODD:** urmau să fie luate în considerare în toate programele relevante ale UE din CFM 2021-2027.

⁷ Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020, partea II, punctul 16.

1.15. În ceea ce privește obiectivul de combatere a schimbărilor climatice, pe lângă ținta globală în materie de cheltuieli, acordul conține următoarele elemente-cheie.

- Un „mecanism de ajustare a acțiunilor climatice” care să permită luarea de măsuri în cazul în care este puțin probabil să fie îndeplinite, în cadrul unui program dat, țintele în materie de cheltuieli legate de climă.
- O metodă eficace de urmărire a nivelului cheltuielilor legate de climă.
- Aplicarea principiului de „a nu face rău” pentru a se asigura că banii cheltuiți din bugetul UE nu împiedică UE să își atingă obiectivele climatice și de mediu.

1.16. În noiembrie 2021, Comisia și-a actualizat orientările și setul de instrumente pentru o mai bună legiferare, care stabilesc principiile pe care aceasta trebuie să le urmeze atunci când pregătește noi propuneri. Pachetul actualizat privind o mai bună legiferare integrează ODD-urile. Acesta a consolidat analiza principiilor „a nu prejudicia în mod semnificativ”⁸ și „digital în mod implicit”, precum și a punerii în aplicare a Legii europene a climei. Pachetul a consolidat totodată analiza egalității de gen în *evaluările impactului* și în alte evaluări. De asemenea, pachetul integrează analiza prospectivă strategică în procesul de elaborare a politicilor, cu un accent deosebit pe domeniile ecologic, digital, geopolitic și socioeconomic.

1.17. Acordul interinstituțional nu include prioritatea „digitală” printre prioritățile care trebuie integrate (a se vedea punctul [1.38](#)).

Programele de cheltuieli ale UE selectate de Curte integrează prioritățile de politică orizontală pe care aceasta le-a examinat

1.18. Potrivit OCDE⁹, pentru o integrare eficace a politicilor, ar trebui stabilite obiective și ținte în materie de performanță, iar progresele înregistrate în raport cu aceste obiective și ținte ar trebui urmărite. Politicile integrate ar trebui luate în considerare în toate etapele ciclului bugetar, maximizându-se astfel transparența cu privire la modul în care sunt alocate fondurile corespunzătoare diferitelor priorități

⁸ Definit la articolul 17 din Regulamentul privind taxonomia [[Regulamentul \(UE\) 2020/852](#)].

⁹ OCDE: *Mainstreaming cross-cutting issues, 7 Lessons from DAC Peer Reviews și Strengthening climate resilience. Guidance for Governments & Development Co-operation*.

orizontale¹⁰. Comisia a subliniat, la rândul ei, funcția esențială a markerilor de mediu ai OCDE pentru urmărirea cheltuielilor legate de climă, pentru evaluarea performanței acțiunilor climatice și pentru stabilirea de ținte¹¹.

1.19. Curtea a analizat modul în care prioritățile orizontale privind clima, biodiversitatea, egalitatea de gen, obiectivele de dezvoltare durabilă și tranziția digitală fuseseră integrate în cele 11 programe de cheltuieli selectate, examinând cei trei factori pe care îi consideră ca fiind cei mai relevanți:

- măsura în care Comisia a ținut cont de impacturi la elaborarea propunerilor sale sectoriale pentru programele de finanțare ale UE selectate (a se vedea punctul [1.21](#));
- nivelul de integrare în legislația adoptată (a se vedea punctul [1.23](#)) și
- existența unor ținte specifice (a se vedea punctul [1.24](#)).

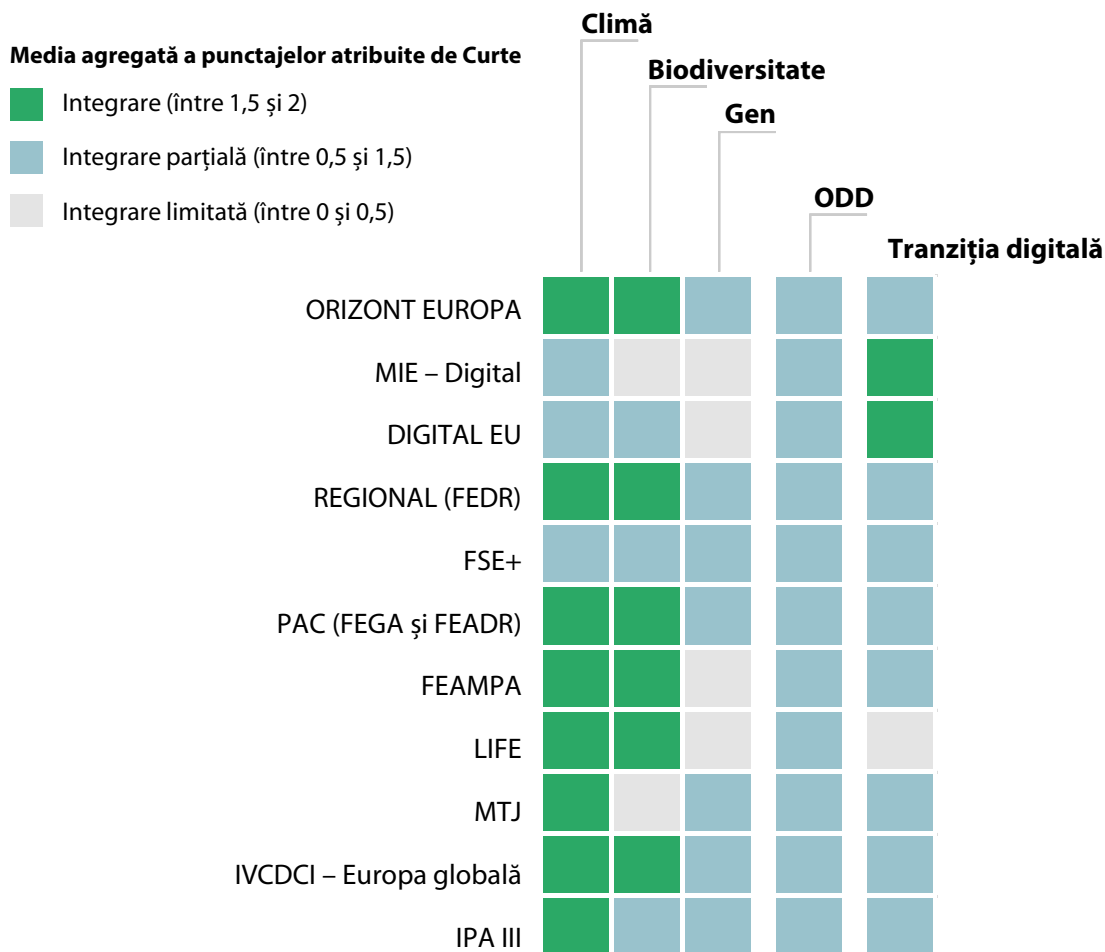
1.20. *Figura 1.2* prezintă o sinteză a analizei Curții și are la bază media agregată a evaluării acesteia cu privire la cei trei factori menționați anterior (a se vedea *anexa 1.1*, *anexa 1.2* și *anexa 1.3*). Curtea a constatat că prioritățile fuseseră într-adevăr încorporate în programele de cheltuieli selectate. Au existat însă unele diferențe semnificative în ceea ce privește gradul de integrare a fiecărei priorități, egalitatea de gen fiind prioritatea cel mai puțin bine integrată.

¹⁰ OCDE: *Toolkit for Mainstreaming and Implementing Gender Equality*, 2018, și *Gender and the Environment: Building Evidence and Policies to Achieve the SDGs*, 2021.

¹¹ OCDE: *Integrating Environmental and Climate Action into Development Co-operation: Reporting on DAC Members' High-Level Meeting Commitments*, 2021.

Figura 1.2 – Integrarea priorităților de politică orizontale în programele de finanțare ale UE selectate

Sinteza analizei Curții cu privire la cele trei domenii auditate (evaluări ale impactului, legislație și ținte în materie de cheltuieli) din punctul de vedere al integrării priorităților orizontale



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

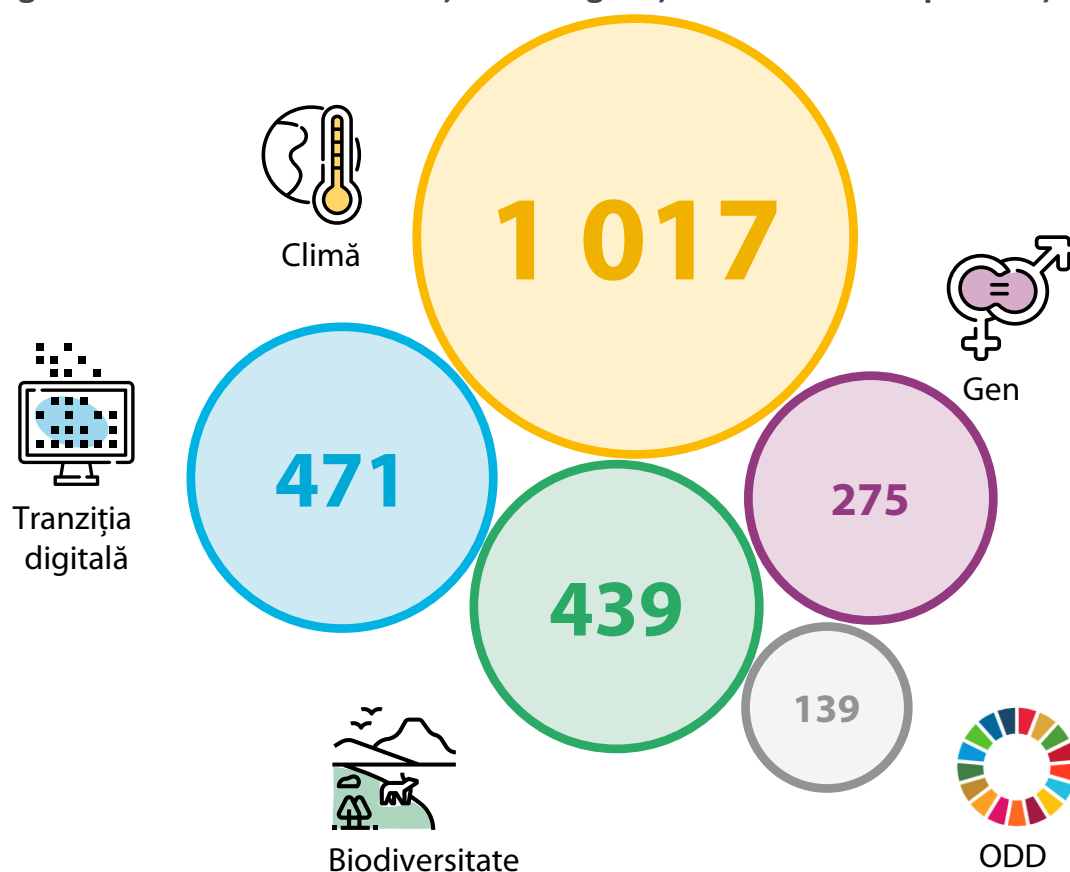
1.21. În conformitate cu Agenda Comisiei pentru o mai bună legiferare, propunerile Comisiei privind programele de finanțare trebuie să facă obiectul unor evaluări ale impactului. Curtea a evaluat dacă evaluările impactului realizate pentru programele de finanțare ale UE pe care le-a selectat analizau priorități orizontale. S-a constatat că prioritățile legate de mediu au fost încorporate în mod adecvat, cele privind tranziția digitală și obiectivele de dezvoltare durabilă au fost parțial încorporate, iar prioritatea privind egalitatea de gen a fost cel mai puțin integrată (a se vedea [anexa 1.1](#)).

1.22. Fiecare propunere legislativă conține obiective de politică generale, obiective specifice și indicatori. Obiectivele specifice precizează în detaliu ce anume se

intenționează să se realizeze prin intermediul politicii respective¹². Indicatorii constituie o măsură cantitativă sau calitativă a gradului în care o inițiativă se apropie de atingerea obiectivului său stabilit. Indicatorii se pot referi la diferite etape ale inițiativei (*resurse, realizări, rezultate și impacturi*)¹³.

1.23. Curtea a verificat modul în care prioritățile orizontale selectate au fost acoperite în cadrul obiectivelor de politică generale, al obiectivelor specifice și al indicatorilor stabiliți în legislația care reglementează programele de finanțare selectate și a constatat că legislația aferentă programelor integra prioritățile orizontale, deși dimensiunea de gen nu era integrată decât în mai puțin de jumătate dintre programele examinate (a se vedea *anexa 1.2*). Obiectivul climatic a fost cel la care s-a făcut referire în cele mai dese cazuri. *Figura 1.3* ilustrează numărul de referiri conținute în actele legislative selectate cu privire la prioritățile examinate. Toate programele conțin referiri la obiectivele de dezvoltare durabilă, dar acestea au fost obiectivul cel mai puțin menționat.

Figura 1.3 – Numărul de mențiuni în legislație ale celor cinci priorități



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza propunerilor legislative selectate.

¹² Tool #11: Format of the impact assessment report in European Commission, *Better Regulation Toolbox*, noiembrie 2021.

¹³ Ibidem, Tool #43: Monitoring arrangements and indicators.

1.24. Curtea a verificat, de asemenea, dacă în legislație erau stabilite niveluri-țintă. Numai obiectivul climatic era însoțit de ținte specifice pentru sumele bugetare și pentru monitorizarea progreselor înregistrate în direcția atingerii acestor ținte în materie de cheltuieli (a se vedea [anexa 1.3](#)). Pentru obiectivul privind biodiversitatea, există o țintă stabilită la nivelul de ansamblu al bugetului UE. [Tabelul 1.3](#) prezintă țintele în materie de cheltuieli stabilite pentru prioritățile selectate.

Tabelul 1.3 – Țintele în materie de cheltuieli pentru prioritățile selectate

Prioritatea de politică orizontală	Ținte în materie de cheltuieli în CFM 2021-2027
Clima Biodiversitatea	Da În ceea ce privește clima, există o țintă globală de 30 % pentru cheltuielile legate de climă din bugetul UE pentru perioada 2021-2027. În ceea ce privește biodiversitatea, există ambiția de a se atinge țintele de 7,5 % în 2024 și de 10 % în 2026 și în 2027 per ansamblul bugetului UE pentru cheltuieli în acest domeniu.
Egalitatea de gen Tranziția digitală Obiectivele de dezvoltare durabilă	Nu În bugetul UE pentru perioada 2021-2027 nu există nicio țintă globală în materie de cheltuieli pentru prioritățile privind egalitatea de gen, tranziția digitală sau obiectivele de dezvoltare durabilă.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

Comisia a elaborat metode de urmărire a cheltuielilor pentru anumite priorități de politică orizontale

1.25. Pentru a identifica și a raporta sumele cheltuite pentru prioritățile de politică orizontale, Comisia urmărește cheltuielile efectuate în cadrul mai multor programe (a se vedea [caseta 1.3](#)).

Caseta 1.3

Ce este urmărirea cheltuielilor?

Urmărirea cheltuielilor este un sistem de măsurare a contribuțiilor pe care diferitele programe de cheltuieli ale UE le aduc la o anumită prioritate generală în materie de politici. În acest scop, este nevoie să se obțină o înțelegere detaliată a modului în care acțiunile specifice contribuie la o anumită prioritate de politică; aceste acțiuni trebuie să fie identificate într-un mod care să permită contabilizarea sau urmărirea resurselor financiare aferente și apoi agregarea la nivelul întregului buget al UE pentru a monitoriza progresele înregistrate.

Sursa: COM(2021) 366 final: Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind cadrul de performanță pentru bugetul UE aferent CFM 2021-2027.

1.26. *Tabelul 1.4* indică modul în care Comisia urmărește cheltuielile efectuate pentru obiectivele de politică orizontale.

Tabelul 1.4 – Metodologia de urmărire a cheltuielilor efectuate pentru prioritățile selectate

Prioritatea de politică orizontală	Metodologie elaborată pentru urmărirea cheltuielilor
Clima	Da Datele privind contribuția la obiectivele climatice sunt preluate direct din sistemul contabil al Comisiei și sunt furnizate de Direcția Generală Buget (DG BUDG). Comisia lucrează în prezent la înlocuirea sistemului său contabil.
Biodiversitatea Egalitatea de gen	Da Fiecare direcție generală (DG) efectuează propriile calcule și DG BUDG examinează coerența tuturor contribuțiilor furnizate, per ansamblul programelor.
Tranziția digitală Obiectivele de dezvoltare durabilă	Nu Nu există nicio cerință și nicio orientare la nivel central ca cheltuielile legate de prioritatea digitală sau de cea privind obiectivele de dezvoltare durabilă să fie urmărite per ansamblul bugetului UE. Unele direcții generale urmăresc totuși cheltuielile corespunzătoare anumitor programe care contribuie la obiective; de exemplu, Direcția Generală Cercetare și Inovare (DG RTD) pentru obiectivul digital și Direcția Generală Parteneriate Internaționale (DG INTPA) pentru obiectivul digital și cel privind ODD-urile.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Notă: Comisia urmărește, de asemenea, cheltuielile efectuate pentru prioritățile orizontale pentru un aer curat și pentru migrație.

Clima

1.27. În CFM 2014-2020, Comisia a aplicat coeficienți specifici pentru cuantificarea cheltuielilor care contribuie la obiectivele climatice, pe baza metodologiei OCDE („markerii Rio”) (a se vedea punctele [1.28](#) și [1.31](#)):

- **100 %:** se preconizează că activitatea va aduce o contribuție substanțială (directă sau indirectă) la obiectivele de atenuare a schimbărilor climatice sau de adaptare la acestea, în conformitate cu obiectivele climatice ale UE.
- **40 %:** se preconizează că activitatea va avea o contribuție pozitivă nemarginală (directă sau indirectă) la obiectivele de atenuare a schimbărilor climatice sau de adaptare la acestea.
- **0 %:** se preconizează că activitatea va avea un impact neutru asupra obiectivelor climatice.

1.28. Pentru CFM 2021-2027, Comisia și-a actualizat metodologia de urmărire a cheltuielilor legate de climă¹⁴. Coeficienții UE pentru obiectivele climatice păstrează sistemul utilizat de markerii Rio ai OCDE, dar includ efectele preconizate asupra climei. Printre modificările aduse la nivelul metodologiei se numără:

- impunerea cerinței ca activitățile să nu aducă prejudicii semnificative obiectivelor de mediu ale UE;
- trecerea la o urmărire a cheltuielilor „bazată pe efecte”, cu ajutorul unei liste de activități specifice (urmărire „pe activități”);
- reducerea riscului ca proiecte similare să fie clasificate în mod diferit, în funcție de obiectivele programului în cauză;
- introducerea marcării pentru climă în sistemele oficiale de contabilitate și de raportare ale Comisiei;
- corelarea cu Pactul verde european (de exemplu, taxonomia UE).

¹⁴ SWD(2022) 225 final: Documentul de lucru al serviciilor Comisiei – *Climate Mainstreaming Architecture in the 2021-2027 Multiannual Financial Framework*.

1.29. Deși salută aceste evoluții, Curtea și-a exprimat, la începutul anului 2022, îngrijorarea¹⁵ cu privire la fiabilitatea raportării privind clima pentru perioada 2021-2027 și a observat că majoritatea problemelor pe care le-a identificat pentru perioada 2014-2020 persistă. Curtea a constatat că cheltuielile raportate nu au fost întotdeauna relevante pentru acțiunile din domeniul climei. Potrivit evaluării globale a Curții, Comisia a supraestimat contribuția la obiectivele climatice a unor componente-cheie ale finanțării agricole. În ceea ce privește politica agricolă comună, Comisia intenționează să își actualizeze metodologia de urmărire a cheltuielilor legate de climă în 2026¹⁶.

Biodiversitatea

1.30. În raportul său privind acțiunile întreprinse în urma descărcării de gestiune pentru exercițiul financiar 2020¹⁷, Comisia a declarat că a înregistrat progrese în ceea ce privește stabilirea unei metodologii de urmărire a cheltuielilor relevante pentru biodiversitate, pe care o va utiliza pentru a monitoriza respectarea *angajamentelor* sale pentru bugetele pe 2024, 2026 și 2027.

1.31. În Raportul anual pentru 2021 privind gestionarea și performanța, Comisia și-a fundamentat calculul cheltuielilor relevante pentru biodiversitate în perioada actuală a CFM în mare parte pe aceeași metodologie pe care a utilizat-o în perioada 2014-2020. Comisia aplică coeficienți de 0 %, 40 % și 100 %, care sunt adaptați după „markerii Rio” ai OCDE. În 2020, Curtea a raportat¹⁸ că criteriile Comisiei pentru acești coeficienți erau mai puțin prudente decât cele utilizate de OCDE. De exemplu, Comisia aplică un coeficient de 40 % în cazul în care sprijinul UE aduce o contribuție moderată la biodiversitate, în timp ce OCDE aplică același coeficient pentru cheltuielile aferente activităților în care biodiversitatea este un obiectiv semnificativ, dar nu cel principal.

¹⁵ Raportul special nr. 09/2022: „Cheltuielile legate de climă din bugetul UE pentru perioada 2014-2020 – Nivelul acestora nu este la fel de ridicat precum cel raportat”.

¹⁶ SWD(2022) 225 final: Documentul de lucru al serviciilor Comisiei – *Climate Mainstreaming Architecture in the 2021-2027 Multiannual Financial Framework*.

¹⁷ COM(2022) 331 final: Raport al Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind acțiunile întreprinse în urma descărcării de gestiune pentru exercițiul financiar 2020.

¹⁸ Raportul special nr. 13/2020: „Biodiversitatea pe terenurile agricole: contribuția PAC nu a stopat declinul”.

1.32. În iunie 2022, Comisia a publicat noua sa metodologie de urmărire a cheltuielilor relevante pentru biodiversitate. Această nouă metodologie nu se aplică în cazul PAC, domeniu pentru care o nouă metodologie este încă în curs de elaborare¹⁹.

Egalitatea de gen

1.33. Există anumite standarde pentru urmărirea cheltuielilor legate de gen. Comitetul de asistență pentru dezvoltare (CAD) al OCDE a elaborat markeri ai egalității de gen pentru a urmări cheltuielile aferente și criterii minime de atribuire a celor trei punctaje utilizate (0, 1 sau 2). Institutul European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați (EIGE) a elaborat un instrument pentru urmărirea alocărilor de resurse pentru egalitatea de gen în cadrul fondurilor UE. Instrumentul EIGE a dezvoltat trei coeficienți posibili (100 %, 40 % și 0 %), similari celor din metodologiile privind clima și biodiversitatea. EIGE utilizează, de asemenea, calificativul „0 %*”, pentru proiectele care trebuie analizate mai în profunzime înainte de a se atribui un coeficient. *Regulamentul privind dispozițiile comune*²⁰ prevede trei coduri pentru evaluarea egalității de gen, utilizând aceiași coeficienți ca instrumentul EIGE.

1.34. Comisia a elaborat o metodologie-pilot de măsurare a cheltuielilor legate de egalitatea de gen, care face trimitere la instrumentele OCDE și EIGE menționate mai sus. Metodologia-pilot prevede punctaje care să fie atribuite intervențiilor bugetare. Acestea reflectă măsura în care egalitatea de gen este vizată prin intervenții din bugetul UE. Abordarea urmată este similară mai degrabă cu vechea metodologie de urmărire a cheltuielilor legate de climă decât cu abordarea îmbunătățită bazată pe efectele preconizate (a se vedea punctul 1.28).

1.35. Comisia atribuie următoarele punctaje:

- **2:** pentru intervențiile al căror obiectiv principal este îmbunătățirea egalității de gen.
- **1:** pentru intervențiile care au egalitatea de gen ca obiectiv important și deliberat, fără ca aceasta să fie însă principalul motiv al intervenției.

¹⁹ Comisia Europeană: *Biodiversity tracking methodology for each programme 2021-2027*.

²⁰ Tabelul 7 din anexa I la *Regulamentul (UE) 2021/1060*: 01, „vizarea aspectelor legate de gen” (coeficient de 100 %); 02, „integrarea perspectivei de gen” (coeficient de 40 %); 03, „neutralitatea de gen” (coeficient de 0 %).

- **0:** pentru intervențiile nedirecționate în mod specific, care nu contribuie în mod semnificativ la egalitatea de gen.
- **0*:** pentru intervențiile care pot avea un impact asupra egalității de gen, dar în cazul cărora Comisia nu este în prezent în măsură să le evalueze impactul. Comisia va modifica punctajul 0* pentru o intervenție la 0, 1 sau 2, după caz, atunci când devin disponibile informații suficiente.

1.36. Criteriile de evaluare utilizate de Comisie pentru atribuirea acestor punctaje nu sunt în conformitate cu criteriile minime de atribuire a punctajelor utilizate pentru markerii egalității de gen ai OCDE²¹ sau cu cerințele minime ale instrumentului elaborat de EIGE pentru urmărirea resurselor alocate egalității de gen în cadrul fondurilor UE²². În special, OCDE și EIGE cer drept criteriu minim obiective sau indicatori specifici legați de gen, defalcați în funcție de sex, pe care Comisia nu îi include însă în metodologia sa pilot.

1.37. Spre deosebire de instrumentul EIGE și de Regulamentul privind dispozițiile comune, metodologia-pilot a Comisiei nu include coeficienți. În plus, aceasta nu ține seama de potențialele efecte negative, luând în calcul măsura în care intervențiile reduc inegalitatea de gen, dar nu și riscul că acestea ar putea să o accentueze.

Tranziția digitală

1.38. Acordul interinstituțional nu include nicio cerință de urmărire a cheltuielilor globale vizând prioritatea digitală (a se vedea punctul 1.14) și Comisia nu urmărește aceste cheltuieli. OCDE²³ consideră că progresele înregistrate în ceea ce privește integrarea priorităților orizontale în măsurile de politică verticale ar trebui monitorizate și că ar trebui stabilite ținte conexe în materie de performanță (a se vedea punctul 1.18).

Obiectivele de dezvoltare durabilă

1.39. În circulara sa privind proiectul de buget pentru 2022 și 2023, DG BUDG a solicitat celorlalte direcții generale să identifice modul în care obiectivele de

²¹ <https://www.oecd.org/dac/gender-development/dac-gender-equality-marker.htm>.

²² <https://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/toolkits/gender-budgeting/tracking-system>.

²³ OCDE: *Mainstreaming cross-cutting issues, 7 Lessons from DAC Peer Reviews și Strengthening climate resilience. Guidance for Governments & Development Co-operation*.

dezvoltare durabilă erau legate de programele de cheltuieli, printr-o descriere a modului în care acțiunile programului contribuiau la aceste obiective, utilizând cel puțin un exemplu ilustrativ (a se vedea punctul **2.52**). Direcțiile generale aveau, de asemenea, obligația de a identifica indicatorii de program care erau relevanți pentru obiectivele de dezvoltare durabilă (a se vedea punctul **1.47**).

1.40. În 2020, Comisia a anunțat²⁴ că analiza posibilitatea de a elabora o metodologie de urmărire a cheltuielilor legate de obiectivele de dezvoltare durabilă pentru bugetul UE. Nu a fost încă instituită o astfel de metodologie. Proiectul-pilot al Comisiei privind indicatorii transversali nu include obiectivele de dezvoltare durabilă (a se vedea punctul **1.50**).

²⁴ SWD(2020) 400 final: Documentul de lucru al serviciilor Comisiei – *Delivering on the UN's Sustainable Development Goals – A comprehensive approach*.

Raportarea cu privire la realizarea priorităților de politică orizontale

1.41. Urmărirea cheltuielilor relevante pentru prioritățile orizontale efectuate din programele de cheltuieli este un element important al unui sistem de raportare cu privire la performanță (punctul **1.18**). Identificarea realizărilor și a rezultatelor obținute ca urmare a unor astfel de cheltuieli reprezintă o etapă suplimentară, mai complexă. Curtea a examinat modul în care Comisia a identificat astfel de rezultate și cum a raportat cu privire la acestea.

Raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE prezintă concluzii excesiv de pozitive cu privire la progresele înregistrate în direcția integrării obiectivelor

1.42. Comisia raportează cu privire la gestiunea bugetului UE în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE (a se vedea punctul **1.3**). Atât fișele de program, cât și raportul privind gestionarea și performanța bugetului UE, care include *analiza performanței programelor*, oferă informații cu privire la obiectivele programelor de cheltuieli care au fost stabilite în legislația sectorială. Documentele acoperă, de asemenea, diverse obiective transversale în secțiuni separate, inclusiv o anexă care rezumă prioritățile orizontale pentru 2021.

1.43. În volumul I din raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, Curtea a identificat cazuri în care concluziile raportate erau excesiv de pozitive.

- Comisia a raportat că principalele obiective generale de politică ale UE fuseseră integrate pe deplin în programele bugetare ale UE. Or, Curtea a constatat diferențe semnificative între climă și biodiversitate, pe de o parte, și egalitatea de gen, de cealaltă parte (a se vedea **figura 1.2**).
- Comisia a raportat că metodologia de urmărire a cheltuielilor legate de climă fusese actualizată și consacrată în mod consecvent în toate actele de bază esențiale. Existau însă aproximări semnificative pe care Comisia nu le-a explicat pe deplin (a se vedea punctul **2.24**).
- Comisia a raportat că metodologia utilizată pentru urmărirea cheltuielilor legate de biodiversitate fusese în mare parte actualizată în mod similar cu cea utilizată

pentru climă. Cu toate acestea, noua metodologie nu era încă disponibilă pentru PAC (a se vedea punctul [1.32](#)).

- o Comisia a raportat că cea mai mare parte a bugetului UE are potențialul de a contribui în mod pozitiv la promovarea egalității de gen. Curtea observă că doar 11 din 47 de programe au declarat sume care contribuiau la egalitatea de gen și pentru care s-a acordat punctajul 2 sau 1. Aceste sume se ridicau la 12 miliarde de euro, reprezentând 5 % din angajamente până la sfârșitul anului 2021 (a se vedea punctele **2.39-2.43**).

1.44. În anexa la raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE referitoare la prioritățile orizontale, Curtea a observat următoarele.

- o Pentru climă, Comisia a calculat că bugetul UE finanțase intervenții relevante pentru climă în valoare de aproximativ 138 de miliarde de euro în 2021, adică 32 % din bugetul total. Comisia și-a actualizat calculele privind contribuțiile în domeniul climei pentru CFM anterior și a raportat că, între 2014 și 2020, UE a cheltuit 221 de miliarde de euro, adică 20,6 % din bugetul său multianual total, pentru măsuri legate de climă. Într-un audit recent, Curtea a concluzionat că Comisia supraestimase cheltuielile legate de climă cu cel puțin 72 de miliarde de euro²⁵. În concordanță cu constatările din rapoartele sale anterioare, Curtea a observat supraestimări și în calculele pentru 2021 (a se vedea punctul **2.15**).
- o În ceea ce privește egalitatea de gen, Comisia și-a explicat metodologia-pilot de măsurare a cheltuielilor legate de egalitatea de gen și a prezentat distribuția programelor pe baza punctajului maxim acordat intervențiilor. În Raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, Comisia a acordat programului FSE+ punctajul 1, deși contribuția raportată la egalitatea de gen a fost de 0 euro. Acesta a primit, de altfel, punctajul 0* în fișa de program.

²⁵ Raportul special nr. 09/2022: „Cheltuielile legate de climă din bugetul UE pentru perioada 2014-2020 – Nivelul acestora nu este la fel de ridicat precum cel raportat”.

Există puține informații disponibile care să arate dacă cheltuielile aduc o contribuție semnificativă la mai multe priorități în același timp

1.45. Analiza performanței programelor conține o secțiune cu calculele privind contribuțiile la climă, la biodiversitate și la egalitatea de gen. Curtea a agregat aceste informații pentru fiecare rubrică din CFM. A avea programe care contribuie în același timp la mai multe priorități este inherent integrării. Comisia menționează²⁶ că, pentru a evita dubla contabilizare a cheltuielilor pentru prioritățile de politică transversale, banii cheltuiți nu pot fi pur și simplu agregați per ansamblul diferitor obiective. Raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE nu a explicat sinergiile dintre climă, biodiversitate și egalitatea de gen. În **capitolul 2**, Curtea prezintă exemple de sinergii între priorități. În **figura 1.4** se compară contribuțiile potențiale din bugetul UE pe 2021 la politicile orizontale selectate cu totalul fondurilor disponibile pentru fiecare rubrică din CFM.

²⁶ SWD(2022) 225 final: Documentul de lucru al serviciilor Comisiei – *Climate Mainstreaming Architecture in the 2021-2027 Multiannual Financial Framework*.

Figura 1.4 – Contribuțiile potențiale raportate din bugetul UE pentru exercițiul 2021 la prioritățile orizontale selectate

(în miliarde de euro)

Fonduri disponibile per rubrică din CFM

Angajamente raportate pentru 2021 privind:

- Biodiversitatea

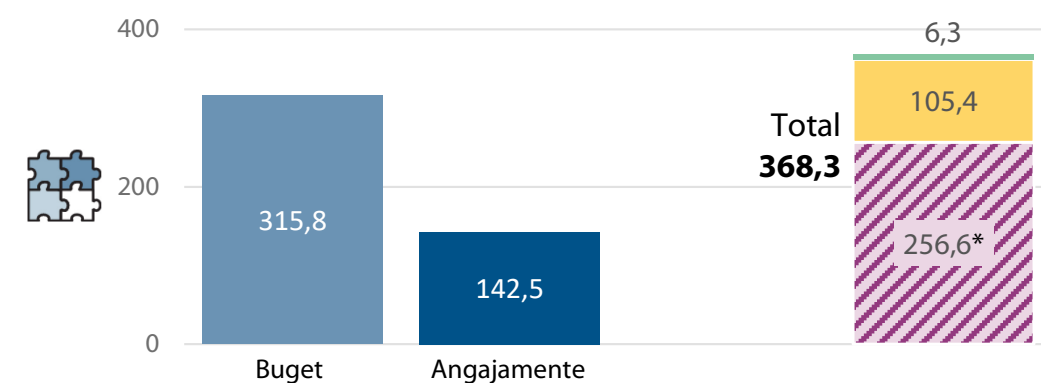
- Clima

- Egalitatea de gen

1. Piața unică, inovare și sectorul digital



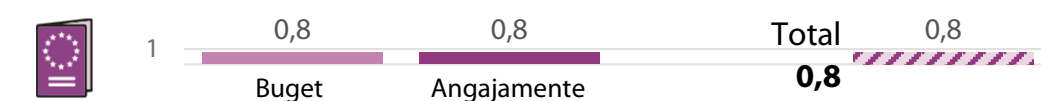
2. Coeziune, reziliență și valori



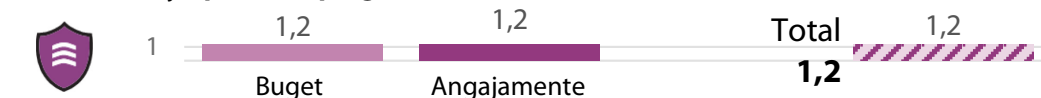
3. Resurse naturale și mediu (5 programe)



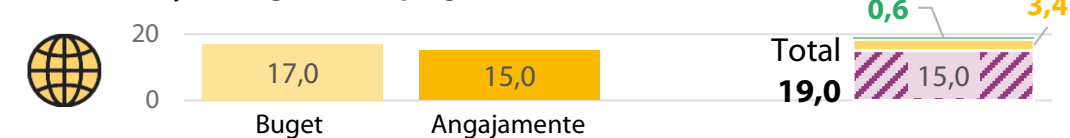
4. Migrație și gestionarea frontierelor (2 programe)



5. Securitate și apărare (4 programe)



6. Vecinătate și întreaga lume (7 programe)



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

* Contribuția la egalitatea de gen în rubrica 2 include împrumuturile din *NextGenerationEU* (154 de miliarde de euro).

Indicatorii de performanță existenți ai programelor pot furniza informații relevante cu privire la prioritățile orizontale

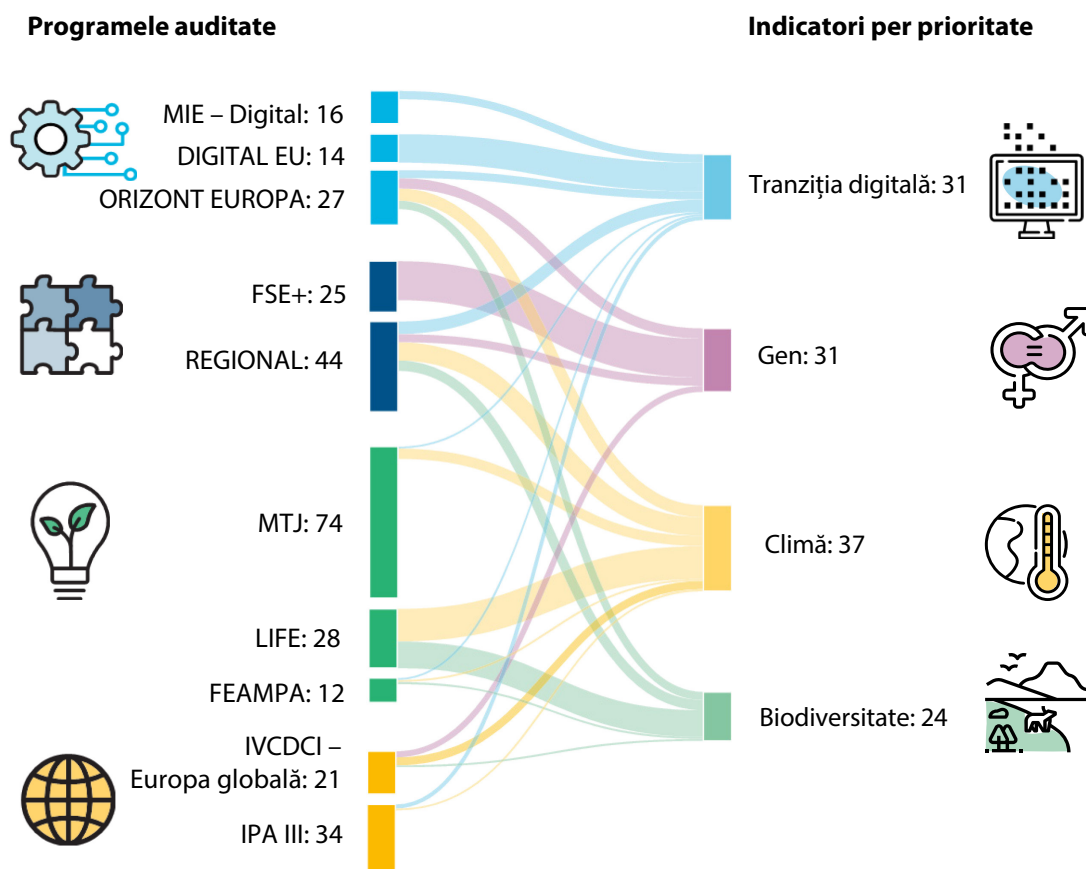
1.46. În comunicarea sa din 2021 privind cadrul de performanță pentru bugetul UE²⁷, Comisia a afirmat că ambiția sa era de a integra informații privind performanța din bugetul UE pentru a elabora o imagine de ansamblu cuprinzătoare a performanței sale în ansamblu și că va depune eforturi pentru a înțelege mai bine modul în care programele UE pot contribui în modul cel mai eficient la realizarea obiectivelor de politică transversale.

1.47. Orientările emise de DG BUDG în atenția celorlalte servicii ale Comisiei referitor la informațiile pe care acestea trebuie să le comunice în vederea proiectului de buget pentru 2022 și 2023 includeau instrucțiuni de corelare a indicatorilor de performanță ai programelor cu prioritățile orizontale: climă, biodiversitate, aer curat, egalitate de gen, migrație, tranziție digitală, tineret și *întreprinderi mici și mijlocii* (IMM-uri). De asemenea, putea fi descrisă contribuția indicatorilor respectivi la oricare dintre cele 17 obiective de dezvoltare durabilă.

1.48. Curtea a examinat aceste clasificări ale indicatorilor din programele de cheltuieli selectate pentru 2022 și 2023 (a se vedea [figura 1.5](#)). Per ansamblu, ea a constatat că serviciile Comisiei au clasificat indicatorii în mod consecvent și cu exactitate. Toate programele includeau o serie de indicatori legați de prioritățile orizontale selectate. Curtea a analizat câți indicatori din analiza performanței programelor care se refereau la programele pe care le-a selectat erau corelați cu priorități orizontale. S-a constatat că aproape jumătate dintre programele respective (47 % sau 35 din 75) răspundeau acestui criteriu. Comisia lucrează la un proiect-pilot de dezvoltare a unei metodologii pentru agregarea indicatorilor legați de prioritățile orizontale și pentru utilizarea acestora în măsurarea și raportarea efectelor (a se vedea punctele [1.50](#) și [1.51](#)).

²⁷ COM(2021) 366 final: Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind cadrul de performanță pentru bugetul UE aferent CFM 2021-2027.

Figura 1.5 – Indicatori corelați cu priorități orizontale în programele UE selectate



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

Cadrul de performanță al Comisiei nu măsoară încă efectele

1.49. Centrul Comun de Cercetare (JRC) al Comisiei a întocmit mai multe rapoarte în 2016 și în 2017 cu privire la elaborarea unor indicatori de performanță pentru prioritățile de politică orizontale, abordând aspecte precum indicatori agregați și indicatori transversali pentru programe.

1.50. În 2019, Comisia a inițiat un proiect-pilot²⁸ cu scopul de a dezvolta un cadru conceptual pentru măsurarea efectelor agregate în cadrul diferitor programe în ceea ce privește locurile de muncă, clima și digitalizarea. Comisia a angajat experți care să o asiste în acest sens în 2021. La întocmirea proiectului de buget pentru 2023,

²⁸ Al șaselea atelier privind indicatorii de performanță. Pregătirea pentru următorul CFM – indicatori-cheie de performanță pentru raportarea anuală, 25 septembrie 2019.

Comisia²⁹ a declarat că depune eforturi în vederea elaborării unui indicator transversal privind atenuarea schimbărilor climatice, pentru a estima impactul total al diferitelor intervenții finanțate de la bugetul UE. Comisia a menționat acest proiect-pilot și în raportul său privind acțiunile întreprinse în urma descărcării de gestiune pentru exercițiul financiar 2020³⁰.

1.51. Curtea admite că elaborarea unui cadru de performanță pentru prioritățile orizontale este complexă, dar consideră că progresele actuale sunt insuficiente. Comisia nu evaluează încă efectele cheltuielilor urmărite. Curtea a identificat un exemplu în care OCDE³¹ a făcut referire la Ministerul Afacerilor Externe din Finlanda³², care emisese orientări privind măsurarea efectelor obiectivelor transversale ale politicii sale de dezvoltare (a se vedea *caseta 1.4*).

Caseta 1.4

Utilizarea de indicatori agregați pentru monitorizarea obiectivelor transversale

În 2020, Ministerul Afacerilor Externe din Finlanda a publicat orientări privind obiectivele transversale ale politicii naționale pentru dezvoltare și cooperare.

Rezultatele globale ale politicii pentru dezvoltare a Finlandei sunt monitorizate cu ajutorul unor indicatori agregați comuni în cadrul diferitor instrumente de cooperare pentru dezvoltare. Acest lucru permite o raportare cuprinzătoare a rezultatelor, care combină date rezultate din programe și din forme diverse de cooperare din diferite părți ale lumii.

²⁹ COM(2022) 400: *Draft General Budget of the European Union for the Financial Year 2023. Working Document Part I. Programme Statements of operational expenditure.*

³⁰ COM(2022) 331 final: Raport al Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind acțiunile întreprinse în urma descărcării de gestiune pentru exercițiul financiar 2020.

³¹ OCDE: *Integrating Environmental and Climate Action into Development Cooperation. Reporting on DAC Members' High-Level Meeting Commitments*, 2021.

³² Ministerul Afacerilor Externe al Finlandei: *Theories of Change and Aggregate Indicators for Finland's Development Policy 2020*.

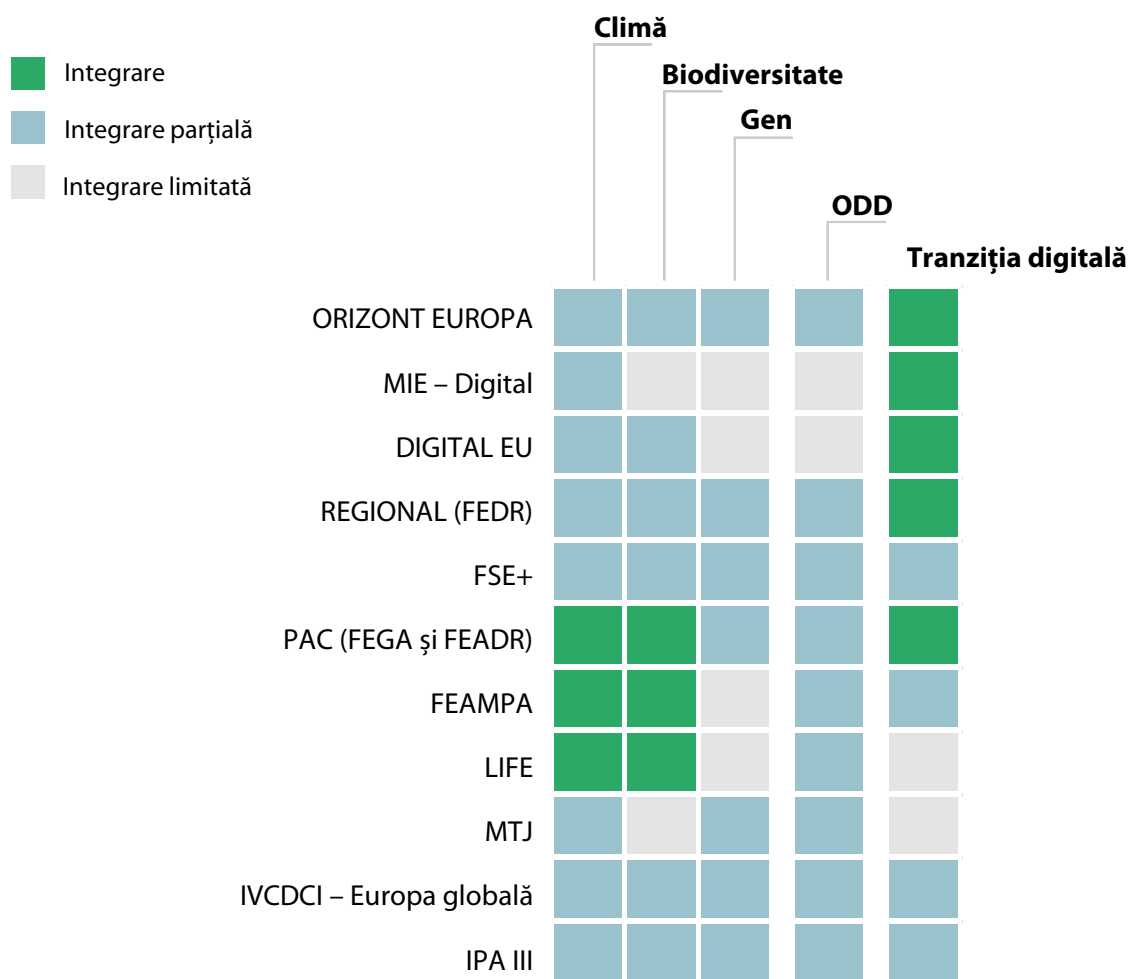
Comisia se confruntă cu unele dificultăți la examinarea informațiilor raportate

1.52. În cadrul DG BUDG, există o echipă specializată care se ocupă de „prioritățile orizontale” și care examinează coerența tuturor contribuțiilor primite din partea serviciilor Comisiei. Activitatea Curții a confirmat că acest proces de examinare a îmbunătățit calitatea informațiilor furnizate de direcțiile generale. Totuși, în pofida acestei examinări, Comisia a identificat mai multe erori de înregistrare în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE publicat la 7 iunie 2022 și a efectuat corecții ulterioare (a se vedea punctul **2.14**).

Anexe

Anexa 1.1 – Integrarea priorităților de politică orizontale în evaluările impactului

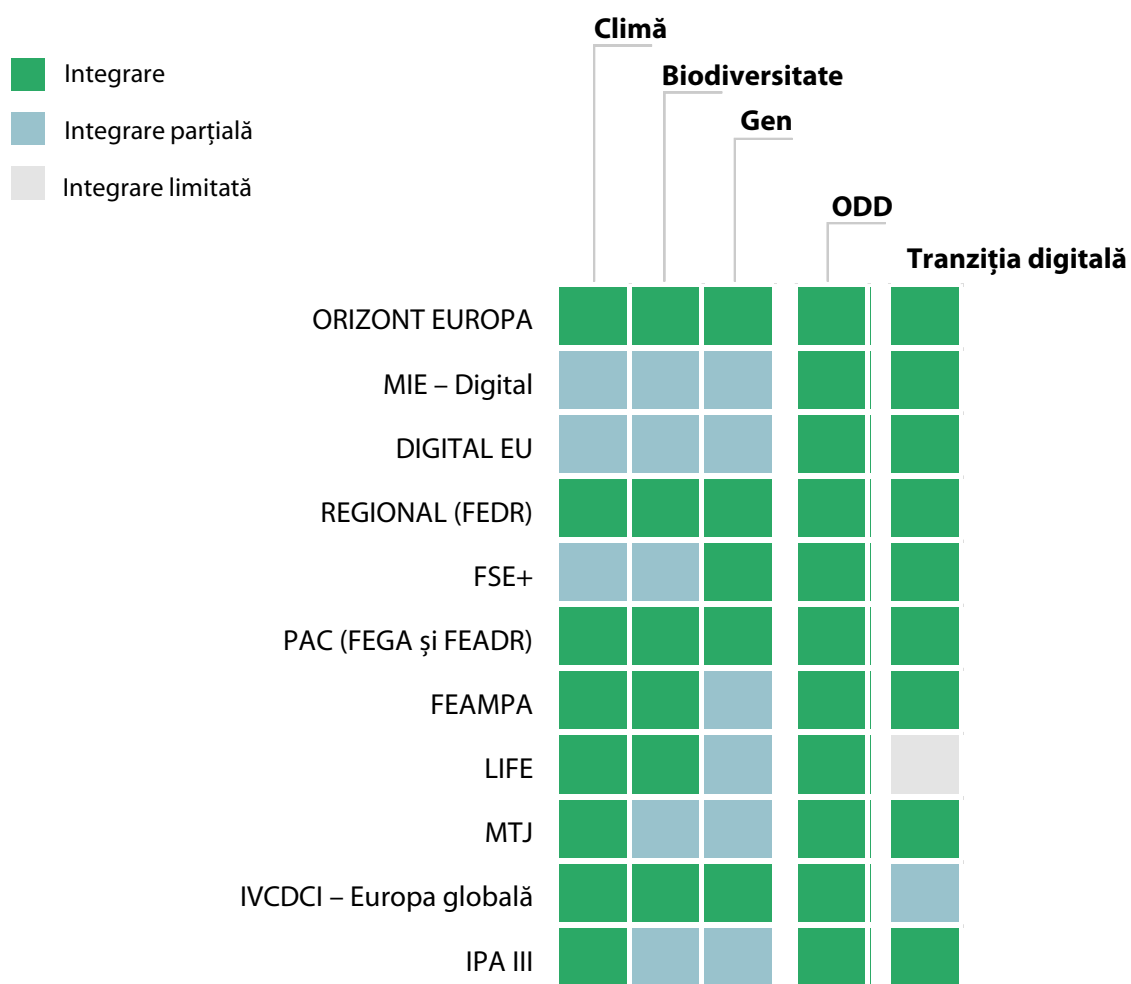
Criterii	Punctajul acordat
Evaluarea impactului nu identifică prioritatea orizontală în programul de cheltuieli și nu sunt evaluate impacturile și riscurile/oportunitățile aferente.	0 – Integrare limitată
Evaluarea impactului identifică prioritatea orizontală, dar impacturile și riscurile/oportunitățile aferente au fost evaluate într-un mod vag sau nu au fost evaluate deloc.	1 – Integrare parțială
Evaluarea impactului identifică prioritatea orizontală, iar impacturile și riscurile/oportunitățile aferente au fost evaluate în mod detaliat (evaluare calitativă/cantitativă).	2 – Integrare



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Anexa 1.2 – Integrarea priorităților de politică orizontale în legislație

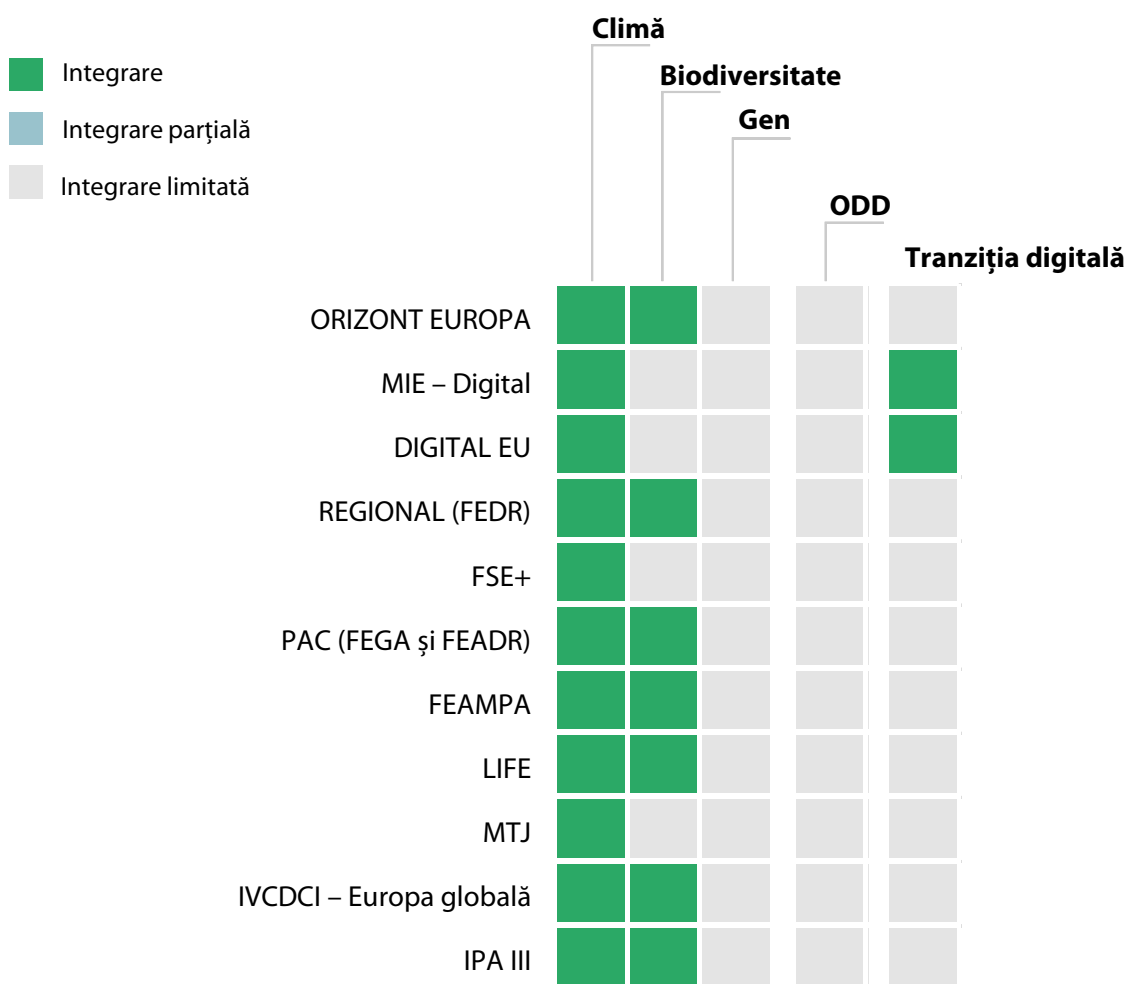
Criterii	Punctajul acordat
Legislația nu face nicio referire la prioritatea orizontală.	0 – Integrare limitată
Legislația face referire la prioritatea orizontală fie în considerente, fie printre obiectivele sau principiile programului.	1 – Integrare parțială
Legislația face referire la prioritatea orizontală fie în considerente, fie printre obiectivele sau principiile programului, și există indicatori corelați cu prioritatea.	2 – Integrare



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Anexa 1.3 – Țintele în materie de cheltuieli definite pentru prioritățile de politică orizontală

Criterii	Punctajul acordat
Programul de cheltuieli nu are stabilite ținte în materie de cheltuieli și nici un pachet financiar specific pentru prioritatea orizontală.	0 – Integrare limitată
Programul de cheltuieli nu are stabilite ținte în materie de cheltuieli, dar există un pachet financiar specific pentru prioritatea de politică orizontală.	1 – Integrare parțială
Programul de cheltuieli are stabilite ținte în materie de cheltuieli pentru prioritatea orizontală sau întregul program contribuie cu un pachet financiar specific la prioritatea de politică orizontală.	2 – Integrare



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Capitolul 2

**Cadrul de performanță pentru prioritățile de politică orizontale
ale Comisiei**

Cuprins

	Puncte
Introducere	2.1.-2.3.
Sfera și abordarea	2.4.-2.6.
Prioritățile privind clima și biodiversitatea sunt integrate în cadrul de performanță	2.7.-2.28.
Audituri recente ale Curții au constatat că contribuția bugetului UE în domeniul climei și al biodiversității a fost supraestimată	2.9.-2.12.
Deficiențele de la nivelul cifrelor raportate nu au fost încă remediate prin noua metodologie a Comisiei	2.13.-2.20.
Comisia urmărește cheltuielile, dar progresele raportate implică estimări semnificative	2.21.-2.28.
S-au înregistrat progrese în ceea ce privește integrarea egalității de gen în cadrul de performanță	2.29.-2.46.
Audituri ale Curții au identificat deficiențe în ceea ce privește integrarea egalității de gen	2.31.-2.32.
Prima estimare a Comisiei privind contribuția globală a bugetului UE la promovarea egalității de gen era afectată de deficiențe	2.33.-2.43.
Nu există ținte în materie de cheltuieli și indicatorii privind egalitatea de gen sunt în număr restrâns	2.44.-2.46.
Informațiile disponibile cu privire la progresele înregistrate de programele UE în vederea atingerii ODD-urilor sunt limitate	2.47.-2.55.
Activitatea anterioară a Curții a arătat că Comisia nu raportează cu privire la contribuția bugetului la obiectivele de dezvoltare durabilă	2.49.-2.51.

Comisia a început să raporteze cu privire la legăturile dintre programele de cheltuieli ale UE și obiectivele de dezvoltare durabilă 2.52.-2.55.

Tranziția digitală este o prioritate nouă 2.56.-2.61.

Comisia a furnizat informații cu privire la contribuția la tranziția digitală pentru programe specifice 2.58.-2.61.

Concluzii și recomandări 2.62.-2.68.

Anexe

Anexa 2.1 – Criteriile de audit utilizate pentru evaluarea cadrului de performanță pentru climă, biodiversitate, egalitatea de gen, obiectivele de dezvoltare durabilă și tranziția digitală

Anexa 2.2 – Contribuția la obiectivele climatice în 2021, estimarea din anul precedent și țintele stabilite în actele juridice de bază

Anexa 2.3 – Contribuția la obiectivele climatice în 2021 ca procent din totalul angajamentelor

Anexa 2.4 – Contribuția la biodiversitate în 2021 și estimările viitoare (în miliarde de euro)

Anexa 2.5 – Contribuția la egalitatea de gen în 2021, în funcție de punctaj (în miliarde de euro)

Introducere

2.1. Raportul anual al Comisiei privind gestionarea și performanța bugetului UE are la bază mai multe rapoarte, inclusiv fișele de program care însoțesc proiectul de buget pentru cele 47 de programe de cheltuieli ale UE din cadrul CFM 2021-2027. Pentru fiecare program, fișa de program oferă informații cuprinzătoare cu privire la sumele angajate și cheltuite și la progresele înregistrate în atingerea obiectivelor programului. Aceste fișe prezintă, de asemenea, informații cu privire la contribuția programelor la prioritățile orizontale ale UE.

2.2. Instrucțiunile interne ale Comisiei pe care direcțiile generale trebuie să le urmeze la întocmirea bugetului (cunoscute sub denumirea de „circulara bugetară”¹) prevăd ca fiecare direcție generală să furnizeze estimări ale cheltuielilor pentru obiectivele în materie de climă, de biodiversitate și de egalitate de gen pentru perioada 2021-2027, precum și exemple de realizări importante relevante.

2.3. Curtea a raportat în 2020 că atât fișele de program, cât și raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE furnizau informații cu privire la contribuția programelor de cheltuieli ale UE la obiective transversale (cum ar fi clima și biodiversitatea). Curtea a constatat însă că informațiile privind contribuția programelor de cheltuieli ale UE la egalitatea de gen și la ODD-uri erau însă limitate².

¹ *Budget circular for 2023. Standing Instructions*, 15 decembrie 2021.

² [Raportul Curții de Conturi Europene privind performanța bugetului UE – situația la sfârșitul anului 2019.](#)

Sfera și abordarea

2.4. În cadrul acestui capitol, Curtea evaluează dacă Comisia a aplicat un cadru de performanță adecvat pentru a măsura sprijinul acordat de la bugetul UE pentru prioritățile transversale³ ale programelor⁴ acoperite în **capitolul 1** (a se vedea punctele **1.9-1.10**).

2.5. Pornind de la activitățile sale de audit anterioare, Curtea a evaluat, în plus, dacă Comisia aplicase în mod corect metodologii adecvate pentru a urmări cheltuielile realizate în scopul priorităților selectate pentru perioada 2021-2027. S-a analizat, de asemenea, dacă informațiile prezentate de Comisie în fișele de program cu privire la contribuția la prioritățile de politică orizontale ale programelor de cheltuieli selectate erau exacte. Curtea s-a concentrat asupra raportului anual privind gestionarea și performanța bugetului UE pentru 2020 și pe cel pentru 2021.

2.6. La fel ca în cazul **capitolului 1**, criteriile de audit utilizate de Curte sunt derivate din legislația și din angajamentele relevante ale UE, precum și din orientări și instrucțiuni publicate de Comisie. Curtea a utilizat, de asemenea, criterii general acceptate elaborate de OCDE (a se vedea punctul **1.11** și **anexa 2.1**).

³ Climă, biodiversitate, egalitatea de gen, obiectivele de dezvoltare durabilă și tranziția digitală.

⁴ MIE - DIGITAL, DIGITAL UE, ORIZONT EUROPA, FSE+, REGIONAL, PAC, FEAMPA, MTJ, LIFE, IPA III, IVCDI – Europa globală.

Prioritățile privind clima și biodiversitatea sunt integrate în cadrul de performanță

2.7. În această secțiune, Curtea s-a axat pe stabilirea măsurii în care Comisia a aplicat un cadru de performanță adecvat pentru a măsura contribuția bugetului UE la obiectivele în materie de climă și de biodiversitate. **Figura 2.1** prezintă criteriile utilizate de Curte și evaluarea sa globală.

Figura 2.1 – Cadrul de performanță pentru climă și biodiversitate

Climă		Evaluarea globală:	Biodiversitate
		 Per ansamblu, Curtea a constatat că clima și biodiversitatea sunt integrate în cadrul de performanță al Comisiei.	 
Componentă	Evaluare	Criterii	
Angajamentul politic la cel mai înalt nivel		Prioritatea este prevăzută în acordul interinstituțional și face obiectul cooperării interinstituționale în chestiuni bugetare.	
Obiective și indicatori măsurabili		Un număr mare de programe conțin obiective și indicatori legați de această prioritate.	
Ținte de nivel înalt privind efectele		Țintele în materie de cheltuieli sunt stabilite în regulament sau există ambiții în ceea ce privește atingerea unui procent din cheltuielile anuale.	
Metodologia de urmărire		Comisia a elaborat o metodologie de măsurare a cheltuielilor relevante la nivel de program.	
Asigurarea răspunderii de gestiune prin raportare		Comisia a prezentat informații exacte și fiabile în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, în analiza performanței programelor și în fișele de program.	

 Implementată

 Parțial implementată

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Notă: criteriile de evaluare ale Curții sunt explicate mai detaliat în [anexa 2.1](#).

2.8. Acordul interinstituțional pentru CFM 2021-2027 acoperă ambele priorități, clima și biodiversitatea, care sunt încorporate într-un număr mare de programe prin obiective, indicatori și ținte pentru cheltuieli. Comisia a elaborat metodologii pentru măsurarea cheltuielilor relevante la nivel de program. Curtea a evaluat aceste metodologii. Următoarele secțiuni arată că există unele inexactități în cheltuielile raportate.

Audituri recente ale Curții au constatat că contribuția bugetului UE în domeniul climei și al biodiversității a fost supraestimată

2.9. Cel mai recent audit al Curții privind integrarea aspectelor legate de schimbările climatice⁵ a constatat că cheltuielile raportate de Comisie pentru CFM 2014-2020 au fost supraestimate, întrucât nu toate cheltuielile raportate erau relevante pentru climă. Potrivit raportului Curții, coeficienții aplicați pentru urmărirea cheltuielilor legate de climă nu erau întotdeauna realiști și nu s-au luat în calcul posibilele efecte negative.

2.10. În iunie 2021, Comisia a raportat că „UE a cheltuit 20,1 % din bugetul său pentru perioada 2014-2020, adică 216 miliarde EUR, pentru combaterea schimbărilor climatice, îndeplinindu-și obiectivul de [...] 20 %”⁶. În mai 2022, Curtea a raportat că, în unele cazuri, nu existau dovezi care să demonstreze contribuția cheltuielilor UE la obiectivele climatice, în timp ce în altele, contribuția a fost supraevaluată. Analiza Curții a arătat că Comisia înregistrase în mod nejustificat aproximativ 72 de miliarde de euro drept cheltuieli legate de climă. În iunie 2022, Comisia a declarat că „[c]ele mai recente informații disponibile arată că, în perioada 2014 și 2020, UE a alocat pentru măsuri legate de climă echivalentul a 221 de miliarde EUR, adică 20,6 % din bugetul său multianual global”⁷.

2.11. În raportarea sa, Comisia se bazează, în general, pe sume planificate sau angajate. Curtea a raportat în 2019 că, în astfel de cazuri, sumele raportate sunt „umflate” cu fonduri care nu au fost încă utilizate sau vărsate (de exemplu, din cauza întârzierilor din cadrul proiectelor, a plăților întârziate sau a maturității scăzute a proiectelor)⁸. Într-un raport din 2018, Curtea a subliniat impactul pe care acest lucru

⁵ Raportul special nr. 09/2022: „Cheltuielile legate de climă din bugetul UE pentru perioada 2014-2020 – Nivelul acestora nu este la fel de ridicat precum cel raportat”.

⁶ Comisia Europeană, Direcția Generală Buget: Raport anual privind gestionarea și performanța bugetului UE – anul financiar 2020, Volumul I, Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2021.

⁷ Comisia Europeană, Direcția Generală Buget: Raport anual privind gestionarea și performanța bugetului UE – Exercițiul financiar 2021, Volumul I, Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2022.

⁸ Raportul special nr. 19/2019: „INEA a adus beneficiile preconizate, dar deficiențele MIE trebuie soluționate”, punctul IV.

l-a avut pentru perioada 2007-2013⁹, când fiecare al patrulea euro din buget nu fusese investit.

2.12. În ceea ce privește integrarea aspectelor legate de biodiversitate¹⁰, Curtea a raportat în 2020 că Comisia a supraestimat cheltuielile pentru biodiversitate. La fel ca în cazul cheltuielilor pentru climă, Comisia nu urmărește și nu compensează cheltuielile efectuate în cadrul unor sisteme care ar putea avea un impact negativ asupra biodiversității pe terenurile agricole.

Deficiențele de la nivelul cifrelor raportate nu au fost încă remediate prin noua metodologie a Comisiei

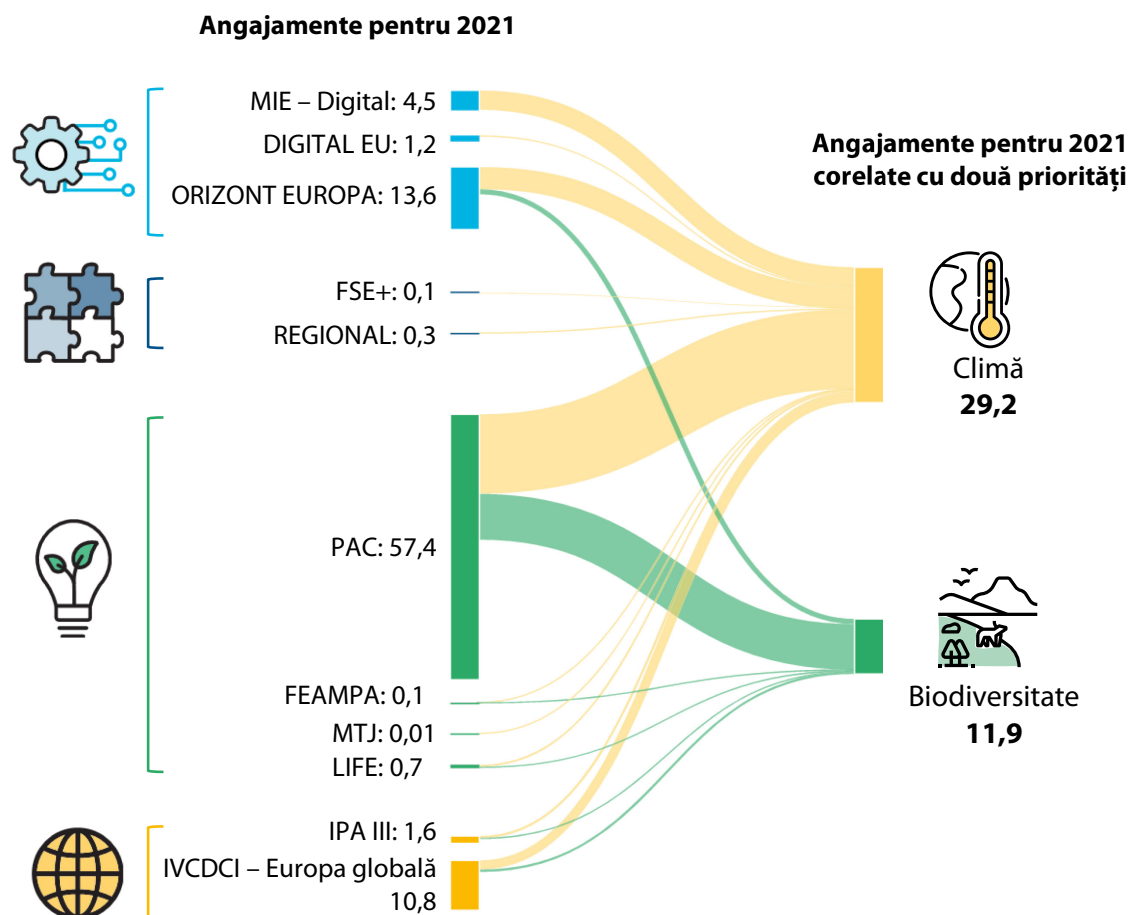
2.13. Comisia a raportat că, în 2021, bugetul UE a sprijinit măsuri relevante pentru climă în valoare de aproximativ 138 de miliarde de euro și măsuri relevante pentru biodiversitate în valoare de aproximativ 18 miliarde de euro. *Figura 2.2* prezintă contribuțiile pe care programele de cheltuieli ale UE selectate de Curte le-au adus în scopul ambelor priorități (a se vedea *anexa 2.2* și *anexa 2.4*). În total, aceste programe au contribuit cu 29,2 miliarde de euro la obiectivele climatice și cu 11,9 miliarde de euro la obiectivele în materie de biodiversitate.

⁹ Raportul special nr. 17/2018: „Acțiunile întreprinse de Comisie și de statele membre în ultimii ani ai programelor din perioada 2007-2013 au abordat problema absorbției scăzute, dar nu au pus suficient accentul pe rezultate”.

¹⁰ Raportul special nr. 13/2020: „Biodiversitatea pe terenurile agricole: contribuția PAC nu a stopat declinul”, punctele 33, 34 și 35.

Figura 2.2 – Contribuțiile în materie de climă și de biodiversitate aduse în 2021 de programele auditate

(în miliarde de euro)



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

2.14. PAC contribuie în cea mai mare măsură, de la bugetul UE, atât la obiectivele în materie de climă, cât și la obiectivele în materie de biodiversitate. După publicarea, la 7 iunie 2022, a raportului său anual privind gestionarea și performanța bugetului UE pe 2021, Comisia a identificat erori în ceea ce privește sumele declarate pentru prioritățile orizontale, inclusiv o supraestimare cu 8,8 miliarde de euro a contribuției PAC la obiectivele climatice, cauzată de o eroare materială. La 11 iulie 2022, Comisia a publicat un raport anual corectat privind gestionarea și performanța bugetului UE¹¹,

¹¹ COM(2022) 401 final/2: Raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, Volumul II, Anexele, după adoptarea rectificării la 11 iulie 2022, și [lista corecțiilor](#) care au fost efectuate la 11 iulie 2022 pe pagina web consacrată analizei performanței programelor după adoptarea raportului anual privind gestionarea și performanța la 7 iunie 2022.

în care a raportat că PAC contribuise în 2021 cu 17,2 miliarde de euro la obiectivele climatice și cu 9,9 miliarde de euro la obiectivele în materie de biodiversitate.

2.15. În [Raportul special nr. 09/2022](#) al Curții, s-a constatat că nivelul cheltuielilor legate de climă pentru perioada 2014-2020 nu a fost atât de ridicat precum cel raportat de Comisie¹². Curtea ia act de faptul că Comisia și-a actualizat metodologia de urmărire a cheltuielilor relevante pentru climă (a se vedea punctul **1.28**) pentru actualul CFM. În urma extinderii normelor PAC aplicabile în perioada 2014-2020 până în 2022¹³, Comisia nu a recurs la această nouă metodologie în cazul PAC pentru 2021, ci a utilizat metodologia anterioară. Aplicând aceeași metodologie pe care a utilizat-o în [Raportul special nr. 09/2022](#), Curtea calculează că suma raportată de Comisie (17,2 miliarde de euro) este supraestimată cu 8,9 miliarde de euro.

2.16. Curtea a raportat în 2020 că sistemul utilizat de Comisie pentru urmărirea cheltuielilor efectuate în cadrul PAC în favoarea biodiversității nu era fiabil¹⁴. Din cauza lipsei de date subiacente, Curtea nu este în măsură să calculeze suma cu care aceste cheltuieli au fost supraestimate, așa cum a procedat în cazul cheltuielilor legate de climă.

2.17. Există sinergii clare între acțiuni care contribuie atât la climă, cât și la biodiversitate (a se vedea punctul **1.45**). Acest lucru este inerent integrării. Totuși, Comisia raportează separat contribuția PAC la fiecare prioritate și nu evidențiază în mod specific cheltuielile din cadrul unui program care contribuie la mai mult de o prioritate. În [figura 2.3](#) se arată că, din totalul de 27,1 miliarde de euro reprezentând contribuția PAC la climă și la biodiversitate, 5,6 miliarde de euro contribuie în același timp la ambele priorități.

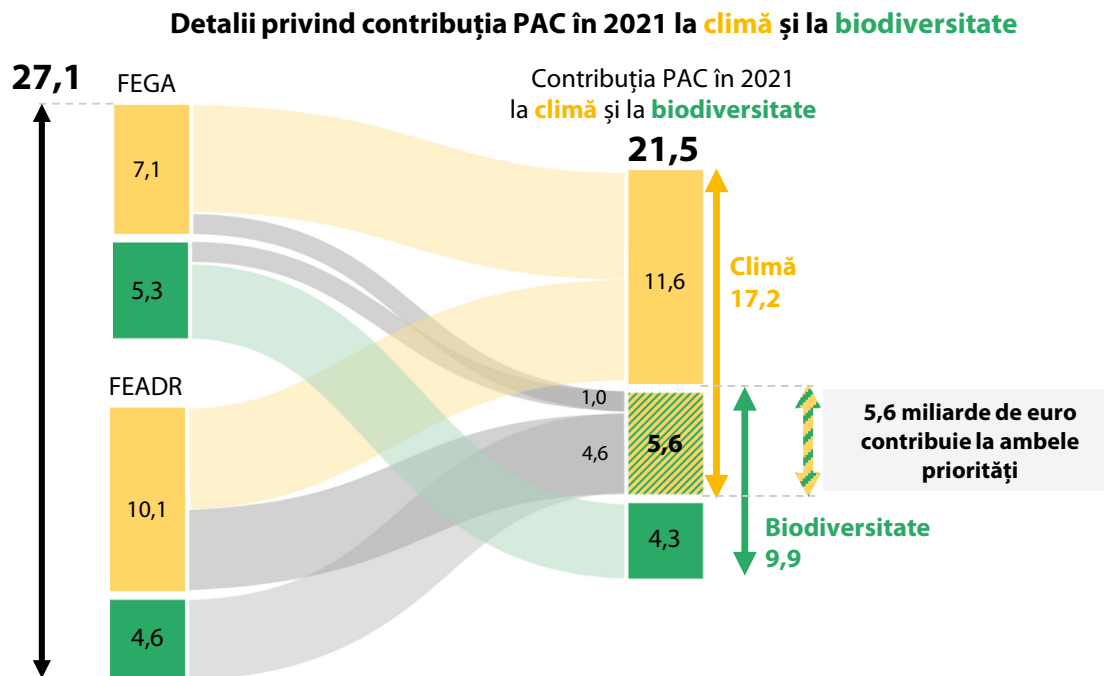
¹² [Raportul special nr. 09/2022](#): „Cheltuielile legate de climă din bugetul UE pentru perioada 2014-2020 – Nivelul acestora nu este la fel de ridicat precum cel raportat” punctele 26-28.

¹³ [Regulamentul \(UE\) 2020/2220](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 23 decembrie 2020 de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și din Fondul european de garantare agricolă (FEGA) în anii 2021 și 2022.

¹⁴ [Raportul special nr. 13/2020](#): „Biodiversitatea pe terenurile agricole: contribuția PAC nu a stopat declinul”, punctul 76.

Figura 2.3 – Suprapuneri* între prioritatea privind clima și cea privind biodiversitatea în cadrul PAC

(în miliarde de euro)



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza fișelor de program și a datelor Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG AGRI).

* Cheltuieli ale programelor care contribuie în proporție de 100 % la o prioritate și, în același timp, în proporție de 40 % sau de 100 % la o altă prioritate.

2.18. Acordul interinstituțional¹⁵ cere Comisiei să ia în considerare „suprapunerile existente între obiectivele în domeniul climei și cele în materie de biodiversitate” atunci când calculează contribuția cheltuielilor anuale din CFM la obiectivele în materie de biodiversitate. Dispoziții similare sunt incluse în programele LIFE¹⁶ și IVCDCI – Europa globală¹⁷, precum și în programele care intră sub incidența Regulamentului privind dispozițiile comune¹⁸. Comisia nu a raportat cu privire la suprapunerile existente între obiectivele climatice și cele în materie de biodiversitate în fișele de program sau în Raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE pentru 2021.

¹⁵ Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020, partea II, punctul 16 litera (e).

¹⁶ Regulamentul (UE) 2021/783.

¹⁷ Regulamentul (UE) 2021/947.

¹⁸ Regulamentul (UE) 2021/1060.

2.19. Conform fișelor de program pentru IVCDCl – Europa globală și pentru IPA III, contribuțiile la biodiversitate raportate s-au ridicat la 529 de milioane de euro și, respectiv, la 33 de milioane de euro. Curtea a constatat că 294 de milioane de euro (56 %) și, respectiv, 9,6 milioane de euro (29 %) din aceste sume au contribuit, de asemenea, la obiectivele climatice. În cazul programului Orizont Europa, diverse acțiuni contribuie la mai multe priorități. De exemplu, două acțiuni¹⁹ contribuie în proporție de 100 % la climă, contribuind în același timp la biodiversitate și la alte priorități. Aceste suprapuneri nu au fost raportate în mod specific de către Comisie.

2.20. Programul IVCDCl – Europa globală oferă un bun exemplu de monitorizare și de raportare a contribuțiilor „transversale” la climă. În fișa de program aferentă din proiectul de buget pe 2021, sunt raportate sume care contribuie numai la adaptare, numai la atenuare sau la ambele aspecte în același timp. Comisia a informat Curtea că JRC, ca parte a elaborării indicatorilor de monitorizare a punerii în aplicare a strategiei UE în domeniul biodiversității, urmărește să estimeze o astfel de suprapunere între cheltuielile legate de biodiversitate și cele legate de climă din CFM.

Comisia urmărește cheltuielile, dar progresele raportate implică estimări semnificative

2.21. În domeniile de politică în care atingerea obiectivelor climatice este un obiectiv primar, actele juridice de bază care reglementează anumite programe de cheltuieli stabilesc ținte specifice pentru contribuțiile la aceste obiective (a se vedea punctul 1.24). Comisia urmărește în detaliu contribuția anuală a fiecărui program (inclusiv a programelor fără astfel de ținte specifice) în fișele de program²⁰ și raportează cifre agregate în situația estimărilor pentru proiectul de buget²¹.

2.22. În iunie 2022, Comisia a raportat că bugetul UE era pe drumul cel bun în vederea atingerii țintei globale în ceea ce privește proporția cheltuielilor combinate de

¹⁹ (1) Clusterul 5. Destinația 1 – Climatologia și soluțiile în domeniul climei: 100 % pentru climă, 36,40 % pentru biodiversitate, 5,10 % pentru aer curat, 8,03 % pentru tranziția digitală. (2) Clusterul 6. Destinația 5 – Terenuri, oceane și apă pentru acțiuni climatice: 100 % pentru climă, 38,40 % pentru biodiversitate, 25,50 % pentru aer curat, 11,40 % pentru tranziția digitală.

²⁰ COM(2022) 400: *Draft General Budget of the European Union for the Financial Year 2023. Working Document Part I. Programme Statements of operational expenditure.*

²¹ SEC(2022) 250 din COM(2022) 400: *Statement of estimates of the European Commission for the financial year 2023, iunie 2022.*

la bugetul UE și de la NGEU efectuate în sprijinul politicilor climatice în perioada 2021-2027 (30 %), precum și a țintelor specifice din programele de cheltuieli.

2.23. Comisia nu furnizează informații cu privire la cheltuielile efective legate de climă în fișele de program sau în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE. Metodologia sa de urmărire a cheltuielilor legate de climă se bazează pe estimări *ex ante*, atribuind „coeficienți ai UE pentru obiectivele climatice” diferitelor angajamente bugetare. Pentru a evalua progresele înregistrate în direcția atingerii țintei globale de 30 % pentru perioada 2021-2027, Comisia a estimat contribuția fiecărui program de cheltuieli la acțiunile climatice până în 2027. Pentru programele examinate de Curte, Comisia estimase că contribuția pentru perioada 2021-2027 ar fi de 32 % din bugetul lor combinat (a se vedea [anexa 2.2](#)). Pentru 2021, la începutul actualei perioade a CFM, proporția angajamentelor din programele respective care contribuie la obiectivele climatice era tot de 32 %, ceea ce înseamnă că ele sunt, per ansamblu, pe făgașul cel bun spre atingerea țintei de 30 % pentru perioada 2021-2027 (a se vedea [anexa 2.3](#)).

2.24. În iunie 2021, în proiectul de buget pe 2022, Comisia a estimat contribuția pentru 2021 a fiecărui program la obiectivele climatice. Contribuția totală estimată pentru programele selectate era de 48,2 miliarde de euro. În iunie 2022, în proiectul de buget pe 2023, Comisia și-a revizuit estimările pentru 2021 și contribuția totală pentru programele selectate a scăzut la 29,2 miliarde de euro (a se vedea [anexa 2.2](#)). Diferența dintre cei doi ani (o scădere de 39 %) demonstrează că estimările Comisiei implică aproximări semnificative. Comisia a declarat că își va actualiza cifrele privind cheltuielile efectuate până în prezent și va estima cheltuielile viitoare pe măsură ce datele devin disponibile²².

2.25. Comisia își bazează estimările privind contribuția bugetului UE la obiectivele climatice pentru anii următori pe cele mai recente informații disponibile pentru fiecare program. Această metodă a condus la estimări mai precise pentru programele care fac obiectul *gestiunii directe* a Comisiei, cum ar fi Orizont Europa și IVCDI – Europa globală, care se bazează pe programe de lucru adoptate. În cazul programului Orizont Europa, Curtea a identificat un bun exemplu de o astfel de estimare. DG RTD a estimat contribuția acestui program la obiectivele climatice pentru perioada 2023-2024 pe baza estimărilor *ex ante* ale contribuției în acest domeniu a programului său de lucru și pe baza *metadatelor* de urmărire a cheltuielilor, disponibile la sfârșitul lunii aprilie 2022. Pe această bază, Comisia a observat că programul Orizont Europa riscă să

²² *Ibidem*.

nu își atingă obiectivul de 35 % în ceea ce privește cheltuielile legate de climă în perioada 2023-2024.

Indicatori relevanți pentru climă și biodiversitate

2.26. Fișele de program care însoțesc proiectul de buget pentru 2023 conțineau informații privind execuția financiară și performanța programelor din perioada 2021-2027. Pentru multe programe, punerea în aplicare abia începe și nu sunt încă disponibile rezultate. Actele juridice de bază care reglementează programele pentru perioada 2021-2027 definesc obiectivele acestora, precum și indicatori pentru măsurarea și monitorizarea progreselor înregistrate în realizarea obiectivelor respective. Comisia a identificat riscuri și limitări în ceea ce privește utilizarea și interpretarea datelor privind indicatorii.

2.27. Astfel cum s-a explicat în **capitolul 1** (a se vedea punctul **1.48**), programele examinate de Curte includeau o serie de indicatori corelați cu prioritățile de politică orizontale selectate și Comisia lucrează la un proiect-pilot de dezvoltare a unei metodologii pentru agregarea indicatorilor legați de prioritățile orizontale. **Tabelul 2.1** prezintă exemple de indicatori din diferite programe care sunt relevanți pentru climă, iar **tabelul 2.2** prezintă exemple de indicatori din diferite programe care sunt relevanți pentru biodiversitate.

2.28. Curtea a constatat că fișa de program pentru politica regională explică în mod clar legătura dintre performanța unui program și contribuția sa la obiectivele climatice. Fișa menționează în mod explicit 10 dintre indicatorii programului²³ care sunt relevanți pentru climă și concluzionează astfel: „În general, performanța în ceea ce privește indicatorii legați de climă poate fi descrisă ca fiind satisfăcătoare”, pe baza tendinței moderate sau puternice în atingerea țintelor lor pentru 2023.

²³ Indicatorii obiectivelor specifice 4, 5 și 7.

Tabelul 2.1 – Exemple de indicatori din diferite programe care sunt relevanți pentru climă

Programul de finanțare al UE	Denumirea indicatorului	Tipul indicatorului	Periodicitatea datelor
MTJ	Întreprinderi care beneficiază de sprijin în vederea reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră	Realizare	Anuală
REGIONAL (FEDR)	Energie din surse regenerabile suplimentară produsă	Rezultat	Primele date în 2026
LIFE	Populația care beneficiază de o reducere a vulnerabilității față de efectele negative ale schimbărilor climatice	Impact	Anuală

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza fișelor de program.

Tabelul 2.2 – Exemple de indicatori din diferite programe care sunt relevanți pentru biodiversitate

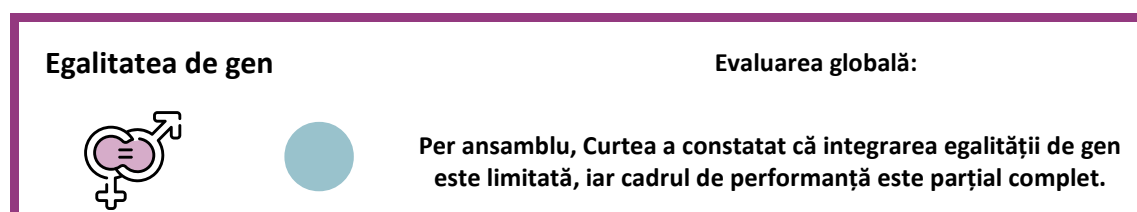
Programul de finanțare al UE	Denumirea indicatorului	Tipul indicatorului	Periodicitatea datelor
LIFE	Numărul de proiecte, inclusiv proiecte strategice de protejare a naturii, care pun în aplicare planuri, strategii sau programe de acțiune pentru integrarea aspectelor legate de „Natură și biodiversitate”	Realizare	Anuală
FEAMPA	Acțiuni care contribuie la o <i>stare ecologică bună</i> , inclusiv refacerea naturii, conservarea, protecția ecosistemelor, biodiversitatea, sănătatea și bunăstarea animalelor	Rezultat	Anuală
IVCDI – Europa globală	Suprafața ecosistemelor marine, terestre și de apă dulce protejate și/sau gestionate în mod durabil cu sprijinul din partea UE	Rezultat	Anuală

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza fișelor de program.

S-au înregistrat progrese în ceea ce privește integrarea egalității de gen în cadrul de performanță

2.29. În această secțiune, Curtea s-a axat pe stabilirea măsurii în care Comisia a aplicat un cadru de performanță adecvat pentru a măsura contribuția bugetului UE la egalitatea de gen. [Figura 2.4](#) prezintă criteriile utilizate de Curte și evaluarea sa globală.

Figura 2.4 – Cadrul de performanță pentru egalitatea de gen



Evaluarea fiecărei componente a performanței

Componentă	Evaluare	Criterii
Angajamentul politic la cel mai înalt nivel	●	Prioritatea este prevăzută în acordul interinstituțional și face obiectul cooperării interinstituționale în chestiuni bugetare.
Obiective și indicatori măsurabili	●	Un număr mare de programe conțin obiective și indicatori legați de această prioritate.
Ținte de nivel înalt privind efectele	●	Țintele în materie de cheltuieli sunt stabilite în regulament sau există ambiții în ceea ce privește atingerea unui procent din cheltuielile anuale.
Metodologia de urmărire	●	Comisia a elaborat o metodologie de măsurare a cheltuielilor relevante la nivel de program.
Asigurarea răspunderii de gestiune prin raportare	●	Comisia a prezentat informații exacte și fiabile în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, în analiza performanței programelor și în fișele de program.

- Implementată
- Parțial implementată
- Neimplementată

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Notă: criteriile de evaluare ale Curții sunt explicate mai detaliat în [anexa 2.1](#).

2.30. Acordul interinstituțional pentru CFM 2021-2027 acoperă egalitatea de gen, iar Comisia a elaborat o metodologie-pilot pentru măsurarea cheltuielilor aferente. Nu există o țintă privind cheltuielile și Comisia nu a stabilit încă dacă un număr semnificativ de programe vor avea un impact asupra egalității de gen. Următoarele

secțiuni arată că există deficiențe în ceea ce privește concepția acestei metodologii și exactitatea informațiilor raportate. De asemenea, se arată că, deși unele programe au indicatori defalcați pe sexe (și anume, indicatori defalcați în funcție de gen), aceștia nu sunt utilizați pentru raportare sau monitorizare.

Audituri ale Curții au identificat deficiențe în ceea ce privește integrarea egalității de gen

2.31. În auditul său privind integrarea dimensiunii de gen²⁴, Curtea a observat că ciclul bugetar al UE nu a ținut seama în mod adecvat de egalitatea de gen. Comisia nu a acordat suficientă atenție analizei de gen a politicilor și programelor UE și nu a utilizat decât într-o măsură limitată date și indicatori defalcați pe sexe. Totodată, Comisia a pus la dispoziție puține informații cu privire la impactul de ansamblu al bugetului UE asupra egalității de gen în fișele de program și în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE.

2.32. Curtea a constatat că nu exista un sistem comun de urmărire a fondurilor alocate și utilizate pentru egalitatea de gen în cadrul bugetului UE pentru CFM 2014-2020. Direcțiile generale utilizau metode diferite pentru a estima contribuția programelor lor la egalitatea de gen. Din această cauză, era imposibil să se calculeze contribuția totală per ansamblul bugetului UE, ceea ce înseamnă că DG BUDG nu era în măsură să ajungă la o estimare globală pertinentă a contribuției bugetului UE la egalitatea de gen.

Prima estimare a Comisiei privind contribuția globală a bugetului UE la promovarea egalității de gen era afectată de deficiențe

2.33. În Strategia privind egalitatea de gen 2020-2025²⁵, Comisia a declarat că va analiza posibilitatea de a cuantifica cheltuielile legate de egalitatea de gen la nivel de program în CFM 2021-2027. În noiembrie 2020, Comisia, Consiliul și Parlamentul

²⁴ Raportul special nr. 10/2021: „Integrarea perspectivei de gen în bugetul UE: este timpul ca vorbele să se transforme în fapte”.

²⁵ COM(2020) 152 final: Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O Uniune a egalității: Strategia privind egalitatea de gen 2020-2025.

European au convenit ca, pentru CFM 2021-2027, Comisia să elaboreze o metodologie de măsurare a cheltuielilor relevante la nivel de program²⁶.

2.34. În octombrie 2021, Consiliul²⁷ a invitat Comisia să dezvolte un sistem robust de monitorizare a fondurilor alocate și utilizate pentru sprijinirea egalității de gen și să raporteze anual cu privire la rezultatele obținute în ceea ce privește egalitatea de gen, pentru a se îmbunătăți responsabilitatea și transparența bugetară, precum și pentru a se asigura că sunt disponibile informații fiabile privind fondurile alocate și utilizate pentru promovarea egalității de gen la nivel de programe în CFM 2021-2027.

2.35. Comisia a elaborat o metodologie-pilot de urmărire a cheltuielilor legate de egalitatea de gen în CFM 2021-2027. Ea a testat această metodologie în toate programele de finanțare ale UE atunci când a pregătit proiectul de buget pentru 2023. În fișele de program care însoțesc proiectul de buget pentru 2023, Comisia a furnizat un tabel pentru fiecare program, în care se prezintă contribuția acestuia la egalitatea de gen în 2021. Toate programele au efectuat un clasament al angajamentelor anuale totale aferente exercițiului respectiv pe baza unui sistem de notare (a se vedea punctul **1.35**). Fișa de program pentru politica regională a luat drept bază pentru contribuție „angajamentele anuale executate”. În schimb, fișa de program a FSE+ a luat drept bază „cheltuielile anuale adoptate, estimate sau programate pentru perioada de programare 2021-2027”. În cazul programului Orizont Europa, fișa de program menționa că trebuia încă elaborată o metodologie pentru urmărirea acțiunilor care contribuie la egalitatea de gen.

2.36. Curtea a putut reconcilia contribuția la egalitatea de gen raportată pentru 2021 cu angajamentele raportate doar pentru trei²⁸ dintre cele 11 programe examinate. În plus, după publicarea raportului anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, Comisia a efectuat corecții ulterioare, inclusiv în ceea ce privește cifrele relevante pentru egalitatea de gen²⁹.

²⁶ Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020.

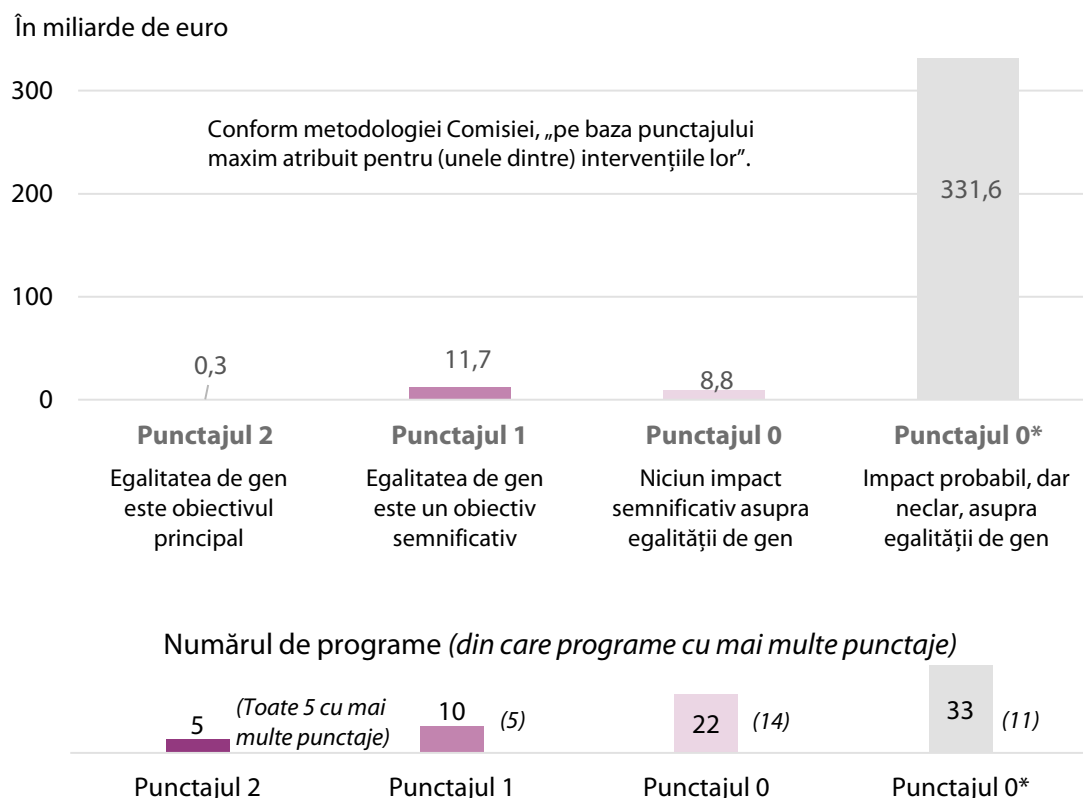
²⁷ Concluziile Consiliului 12829/21. Integrarea perspectivei de gen în bugetul UE (RS 10/2021 al CCE), 15 octombrie 2021.

²⁸ MIE, politica regională și FEAMPA.

²⁹ Lista corecțiilor efectuate la 20 iulie 2022 pe pagina web a analizei performanței programelor, după adoptarea rectificării raportului anual privind gestionarea și performanța bugetului UE la 11 iulie 2022.

2.37. *Figura 2.5* prezintă o imagine de ansamblu a contribuției la egalitatea de gen raportate pentru întregul buget pentru 2021, precum și criteriile utilizate de Comisie.

Figura 2.5 – Bugetul UE și programele care contribuie la egalitatea de gen



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei din proiectul de buget pe 2023.

2.38. Proiectul de buget pe 2023 și raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE nu includeau informații consolidate cu privire la sumele care contribuie la egalitatea de gen. Curtea nu a putut reconcilia punctajele raportate de Comisie³⁰ cu informațiile individuale aferente fiecărui program.

2.39. Comisia a raportat în proiectul de buget pe 2023 că 95 % dintre programele de cheltuieli fie au contribuit efectiv (punctaje de 1 și 2), fie au contribuit în mod probabil (punctaj 0*) la egalitatea de gen. Ea a concluzionat că, pe baza informațiilor disponibile în prezent, mai puțin de 5 % din programe puteau fi considerate „neutre din punctul de vedere al genului”.

³⁰ Punctaj 2: 5 programe; punctaj 1: 6 programe; punctaj 0: 7 programe; punctaj 0*: 30 de programe.

2.40. Comisia a agregat sumele înscrise în buget pentru programele cu punctajele 2, 1 și 0*. Or, conform metodologiei Comisiei, un punctaj de 0* înseamnă că contribuția programului la egalitatea de gen este neclară și că va trebui reevaluată.

2.41. OCDE³¹ recomandă ca programele a căror contribuție la egalitatea de gen este neclară să rămână nepunctate. Scopul este de a evita confuzia între activitățile care nu contribuie la egalitatea de gen (punctaj de 0) și cele a căror contribuție nu este cunoscută (punctaj de 0*). Curtea consideră că utilizarea pe scară largă de către Comisie a punctajului 0* (pentru 33³² de programe) nu este de natură să ofere informații clare.

2.42. Curtea a examinat informațiile din secțiunea 6.4 a fișelor de program („Contribuția la egalitatea de gen”) din proiectul de buget pe 2023 și a constatat că, dintre cele 47 de programe, pentru 23 nu fuseseră furnizate justificări suficiente ale punctajelor primite. Pentru 3 programe, nu s-a furnizat nicio justificare. Pentru alte 20, justificarea furnizată era slabă și de natură generală. Dintre aceste 23 de programe, 15 nu conțineau detalii referitoare la o eventuală contribuție la obiectivul de dezvoltare durabilă 5 privind egalitatea de gen.

2.43. *Anexa 2.5* prezintă contribuția la egalitatea de gen a celor 11 programe selectate, defalcate în funcție de punctaj. În cazul a 8 dintre aceste programe s-a acordat punctajul 0* pentru toate angajamentele lor din 2021, iar pentru restul programelor s-au utilizat mai multe punctaje (2, 1, 0 și 0*). Curtea a constatat că:

- pentru cele 8 programe pentru care s-a utilizat doar punctajul 0*, 3³³ se explica de ce a fost atribuit punctajul respectiv, și doar în unul³⁴ erau indicate contribuții la obiectivul de dezvoltare durabilă 5 privind egalitatea de gen.
- cele două programe pentru *acțiuni externe* au urmat metodologia OCDE și nu au utilizat punctajul 0*.

³¹ OCDE: *Definition and minimum recommended criteria for the DAC gender equality policy marker*, decembrie 2016.

³² Pentru 11 programe s-au utilizat și alte punctaje, iar pentru 22 s-a utilizat doar punctajul 0*.

³³ DIGITAL EU, politica regională și FSE+.

³⁴ LIFE.

Nu există ținte în materie de cheltuieli și indicatorii privind egalitatea de gen sunt în număr restrâns

2.44. CFM 2021-2027 prevede ținte specifice în materie de cheltuieli pentru acțiuni în domeniul climei și al biodiversității, dar nu și o țintă similară pentru egalitatea de gen.

Indicatori relevanți pentru egalitatea de gen

2.45. Astfel cum se explică în **capitolul 1** (a se vedea punctul **1.48**), programele examinate de Curte includeau o serie de indicatori corelați cu prioritățile de politică orizontale selectate. **Tabelul 2.3** prezintă exemple de indicatori din diferite programe care sunt relevanți pentru egalitatea de gen.

Tabelul 2.3 – Exemple de indicatori din diferite programe care sunt relevanți pentru egalitatea de gen

Programul de finanțare al UE	Denumirea indicatorului	Tipul indicatorului	Periodicitatea datelor
REGIONAL (FEDR)	Capacități noi sau modernizate pentru structurile educaționale și de îngrijire a copiilor	Realizare	Anuală
FSE+	Șomeri, inclusiv șomeri pe termen lung, numărul de participanți care au beneficiat de sprijin	Realizare	Anuală
IVCDI – Europa globală	Proporția cooperării finanțate de UE care promovează egalitatea de gen și capacitatea femeilor	Resurse	Anuală

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza fișelor de program.

2.46. Indicatorii de gen se pot referi la indicatori cantitativi bazați pe date statistice defalcate pe sexe³⁵. Curtea a constatat că, deși pentru unele fonduri există cerințe legale de a se defalca datele cu caracter personal pe sexe³⁶, fișele de program nu includeau informații defalcate pe sexe cu privire la indicatori și la țintele acestora.

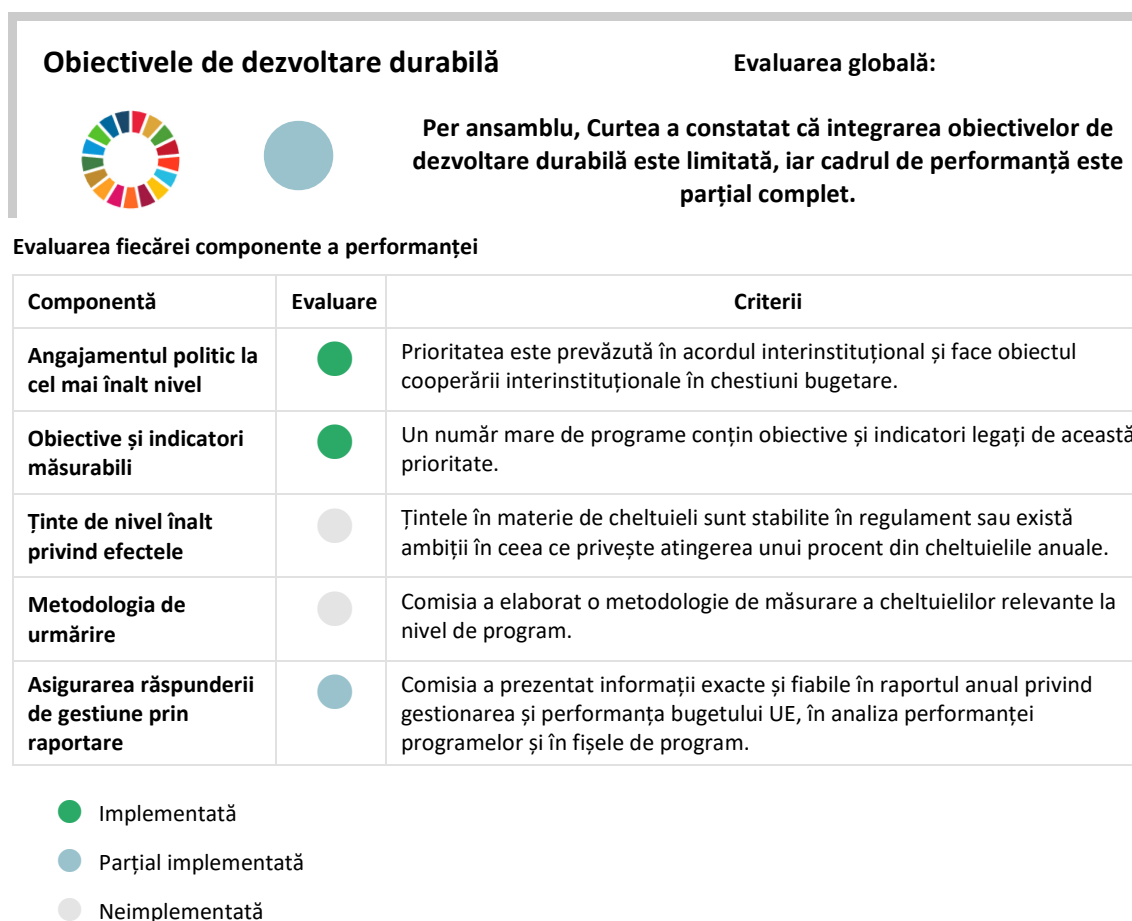
³⁵ OCDE: [Rețeaua CAD pentru egalitatea de gen](#).

³⁶ De exemplu, indicatorii FSE+, inclusiv „Șomajul, inclusiv șomerii de lungă durată, numărul de participanți care au beneficiat de sprijin”, trebuie să fie defalcați în funcție de gen (femei, bărbați, persoane de sex neutru), în conformitate cu anexa I la [Regulamentul](#)

Informațiile disponibile cu privire la progresele înregistrate de programele UE în vederea atingerii ODD-urilor sunt limitate

2.47. În această secțiune, Curtea s-a axat pe stabilirea măsurii în care Comisia a aplicat un cadru de performanță adecvat pentru a măsura contribuția bugetului UE la obiectivele de dezvoltare durabilă. **Figura 2.6** prezintă criteriile utilizate de Curte și evaluarea sa globală.

Figura 2.6 – Cadrul de performanță pentru obiectivele de dezvoltare durabilă



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Notă: criteriile de evaluare ale Curții sunt explicate mai detaliat în [anexa 2.1](#).

(UE) 2021/1057 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de instituire a Fondului social european Plus (FSE+) și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1296/2013.

2.48. Acordul interinstituțional pentru CFM 2021-2027 acoperă obiectivele de dezvoltare durabilă și există mai multe programe cu obiective și indicatori legați de această prioritate. Acesta nu includea o țintă specifică în materie de cheltuieli, iar Comisia nu a elaborat o metodologie de măsurare a cheltuielilor relevante la nivel de program. Următoarele secțiuni arată că există unele inexactități în informațiile raportate.

Activitatea anterioară a Curții a arătat că Comisia nu raportează cu privire la contribuția bugetului la obiectivele de dezvoltare durabilă

2.49. În studiul său de caz rapid din 2019 referitor la raportarea cu privire la sustenabilitate³⁷, Curtea a arătat că, începând din 2017, fișele de program au inclus descrieri generale (fără alocarea unor valori financiare) ale modului în care programul în cauză a contribuit la obiectivele de dezvoltare durabilă. În 2018, Comisia a stabilit că aproape fiecare program a contribuit la unul sau la mai multe obiective de dezvoltare durabilă.

2.50. În studiul său, Curtea a recunoscut că integrarea raportării referitoare la sustenabilitate în raportarea Comisiei cu privire la performanță reprezenta o provocare. Cu toate acestea, s-a subliniat că un astfel de demers ar putea să ajute Comisia să raționalizeze indicatorii de performanță și să îmbunătățească alinierea dintre obiectivele generale de nivel înalt și obiectivele specifice programelor și politicilor.

2.51. Acest studiu a evidențiat nevoia unui cadru de raportare cuprinzător, cu indicatori care să monitorizeze cheltuielile efective legate de climă și rezultatele aferente. Ea considera că acești indicatori ar putea fi relevanți pentru măsurarea progreselor în direcția atingerii obiectivelor de dezvoltare durabilă privind clima.

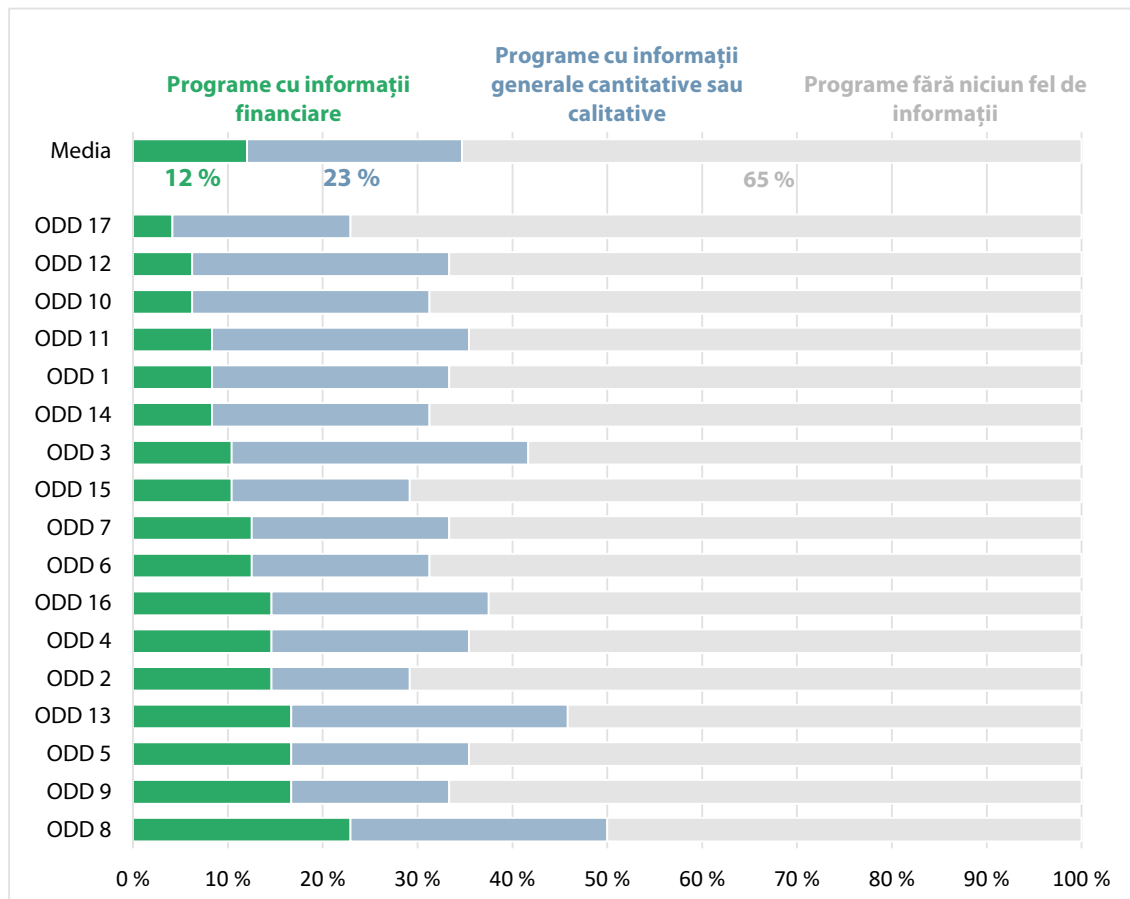
³⁷ Studiu de caz rapid nr. 07/2019 – „Raportarea cu privire la sustenabilitate: un bilanț la nivelul instituțiilor și al agențiilor UE”.

Comisia a început să raporteze cu privire la legăturile dintre programele de cheltuieli ale UE și obiectivele de dezvoltare durabilă

2.52. Instrucțiunile din circulara bugetară a Comisiei pentru 2023 prevedeau ca direcțiile generale să enumere obiectivele de dezvoltare durabilă la care contribuie programele lor respective și să ofere exemple ilustrative. În proiectul de buget pe 2023, Comisia a concluzionat că 41 de programe au contribuit în 2021 la cel puțin un obiectiv de dezvoltare durabilă. Ea a specificat obiectivele de dezvoltare durabilă la care contribuie fiecare program al UE, împreună cu exemple ale contribuției respective.

2.53. Curtea a examinat informațiile generale din secțiunea 6.5 a fișelor de program („Contribuția la obiectivele de dezvoltare durabilă”) și a constatat că majoritatea programelor au contribuit la cel puțin un obiectiv de dezvoltare durabilă în 2021. Diferitele ODD-uri sunt acoperite, în medie, de o treime din programele de cheltuieli (a se vedea [figura 2.7](#)).

Figura 2.7 – Informațiile privind ODD-urile incluse în fișele de program

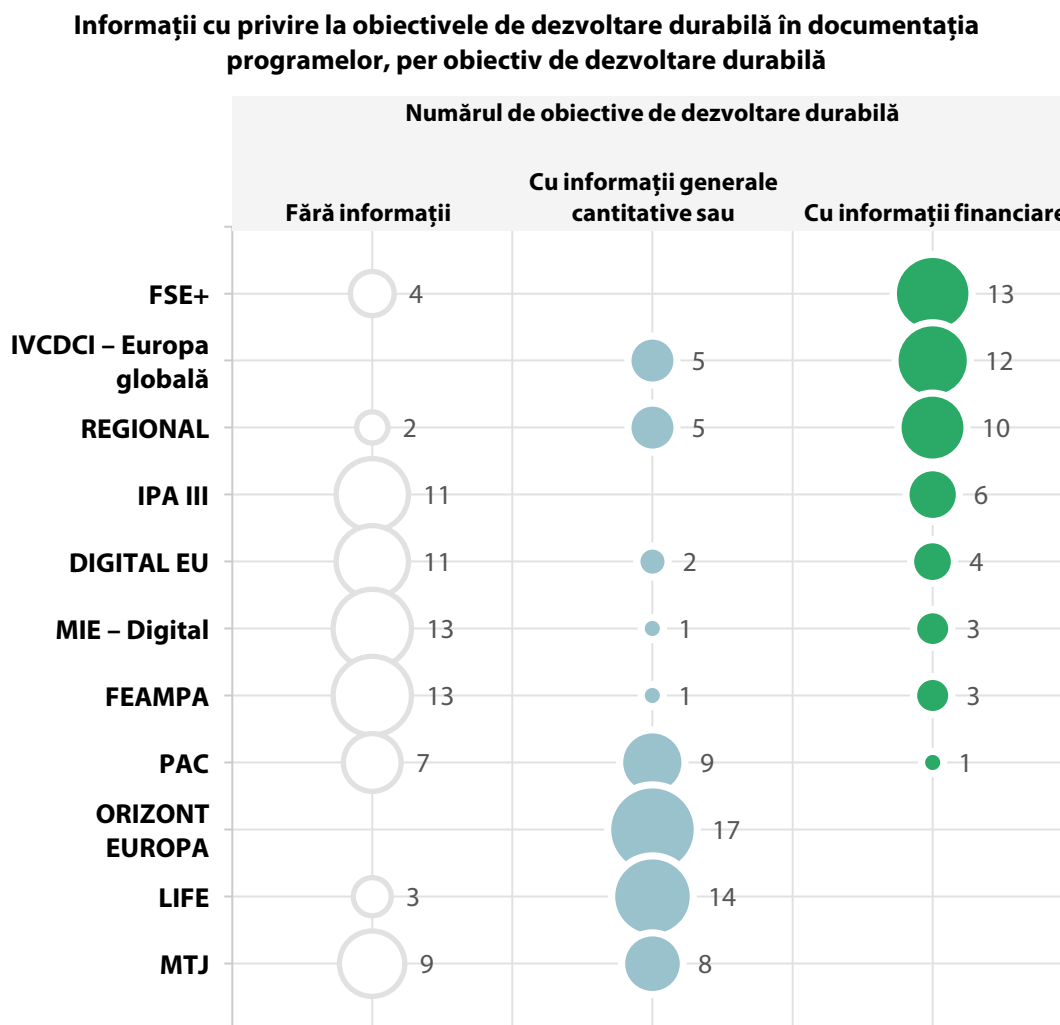


Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

2.54. Măsura în care fișele de program au furnizat informații privind performanța în ceea ce privește obiectivele de dezvoltare durabilă a variat în mod semnificativ. Pentru cele 11 programe selectate, Curtea a constatat următoarele (a se vedea *figura 2.8*):

- 8 programe au furnizat informații financiare cu privire la cel puțin unul dintre cele 17 obiective de dezvoltare durabilă;
- FSE+, IVCDCl – Europa globală și politica regională au fost cele trei programe care au furnizat cele mai detaliate informații financiare referitor la obiectivele de dezvoltare durabilă;
- IVCDCl – Europa globală și Orizont Europa au fost singurele două programe care au acoperit toate cele 17 obiective de dezvoltare durabilă.

Figura 2.8 – Programele care oferă informații financiare detaliate cu privire la obiectivele de dezvoltare durabilă sunt puține



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

Indicatori relevanți pentru obiectivele de dezvoltare durabilă

2.55. Astfel cum se explică în **capitolul 1** (a se vedea punctul **1.48**), programele examinate de Curte includeau o serie de indicatori corelați cu prioritățile de politică orizontale selectate. **Tabelul 2.4** prezintă exemple de indicatori din diferite programe care sunt relevanți pentru obiectivele de dezvoltare durabilă.

Tabelul 2.4 – Exemple de indicatori din diferite programe care sunt relevanți pentru obiectivele de dezvoltare durabilă

Programul de finanțare al UE	Denumirea indicatorului	Tipul indicatorului	Periodicitatea datelor
IVCDI – Europa globală	Numărul elevilor înscriși în învățământ: (a) învățământ primar, (b) învățământ secundar; și numărul persoanelor care au beneficiat de programe de educație și formare profesională/dezvoltare a competențelor în instituții sau la locul de muncă cu sprijinul Uniunii	Realizare	Anuală
IPA III	Intensitatea energetică măsurată în funcție de energia primară și de PIB	Rezultat	Anuală
IPA III	Rata de ocupare a persoanelor cu vârste cuprinse între 20 și 64 de ani	Impact	Anuală

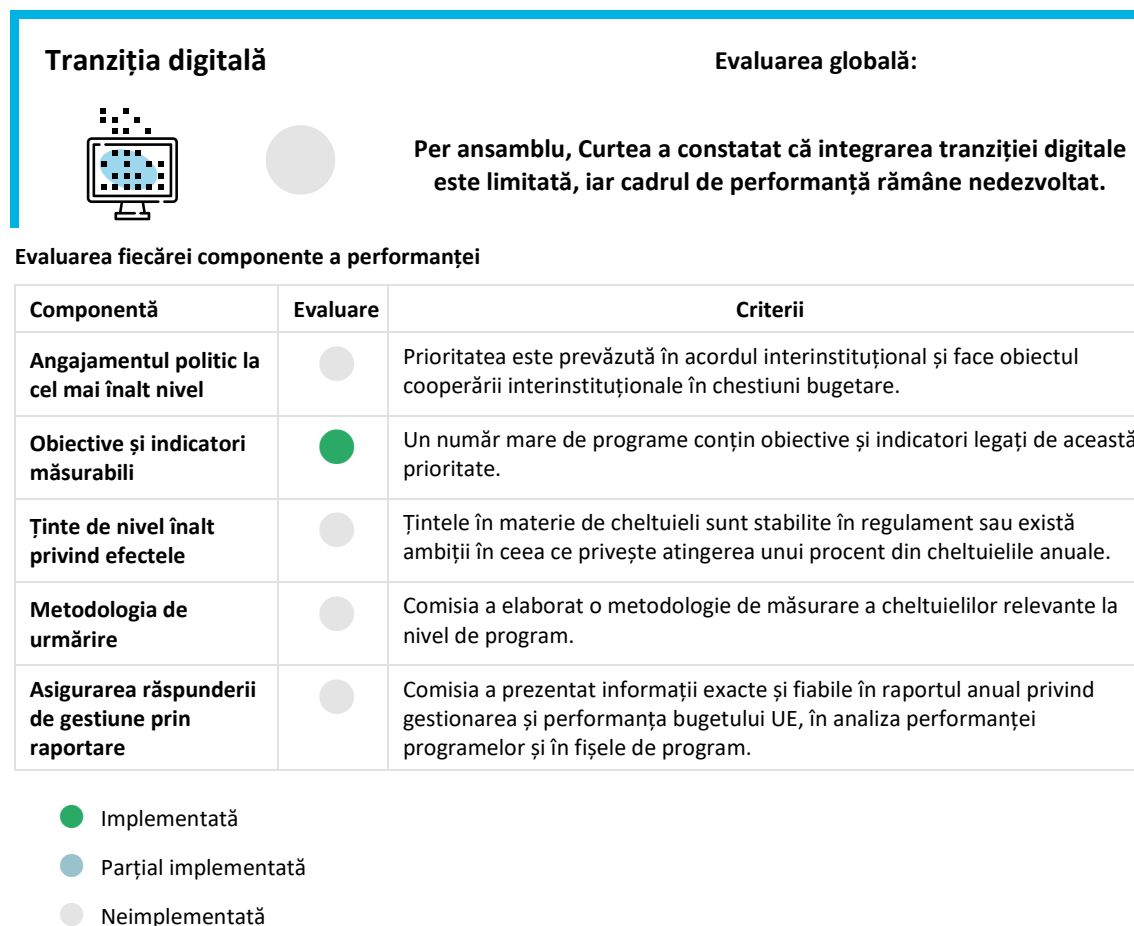
Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza fișelor de program.

Notă: acești trei indicatori sunt relevanți pentru obiectivul de dezvoltare durabilă 4 „Educație de calitate”, pentru obiectivul de dezvoltare durabilă 7 „Energie accesibilă ca preț și curată” și, respectiv, pentru obiectivul de dezvoltare durabilă 8 „Condiții de muncă decente și creștere economică”.

Tranziția digitală este o prioritate nouă

2.56. În această secțiune, Curtea s-a axat pe stabilirea măsurii în care Comisia a aplicat un cadru de performanță adecvat pentru a măsura contribuția bugetului UE la tranziția digitală. **Figura 2.9** prezintă criteriile utilizate de Curte și evaluarea sa globală.

Figura 2.9 – Cadrul de performanță pentru tranziția digitală



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Notă: criteriile de evaluare ale Curții sunt explicate mai detaliat în [anexa 2.1](#).

2.57. Acordul interinstituțional pentru CFM 2021-2027 nu acoperă tranziția digitală. Legislația privind CFM și acordul interinstituțional nu stabilesc ținte în materie de cheltuieli și nici nu impun Comisiei să urmărească cheltuielile legate de acest domeniu. NGEU introduce tranziția digitală drept o prioritate nouă în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență. Mai precis, acesta include un criteriu potrivit căruia cel puțin 20 % din costurile totale estimate ale MRR ale fiecărui stat membru ar trebui să contribuie la tranziția digitală³⁸.

³⁸ Raportul special nr. 21/2022: „Evaluarea planurilor naționale de redresare și reziliență de către Comisie – În general adecvată, dar persistă riscuri legate de punerea în aplicare”.

Comisia a furnizat informații cu privire la contribuția la tranziția digitală pentru programe specifice

2.58. Întrucât acordul interinstituțional nu a inclus tranziția digitală ca prioritate care trebuie integrată, Comisia nu a raportat asupra acesteia în secțiunea din fiecare fișă de program care prezintă contribuția programului la prioritățile orizontale.

2.59. Cu toate acestea, au fost raportate informații privind tranziția digitală pentru programele cu obiective generale sau specifice relevante. De exemplu, realizările programului Europa digitală au fost raportate atât în fișa sa de program, cât și în volumul II din raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE.

Indicatori relevanți pentru tranziția digitală

2.60. Astfel cum se explică în **capitolul 1** (a se vedea punctul **1.48**), programele examinate de Curte includeau o serie de indicatori corelați cu prioritățile de politică orizontale selectate. **Tabelul 2.5** prezintă exemple de indicatori din diferite programe care sunt relevanți pentru tranziția digitală.

Tabelul 2.5 – Exemple de indicatori din diferite programe care sunt relevanți pentru tranziția digitală

Programul de finanțare al UE	Denumirea indicatorului	Tipul indicatorului	Periodicitatea datelor
MIE – Digital	Noi conexiuni la rețele de foarte mare capacitate pentru factorii socioeconomiци și conexiuni de foarte înaltă calitate pentru comunitățile locale	Rezultat	Anuală
REGIONAL (FEDR)	Locuințe și întreprinderi suplimentare cu abonamente la servicii de bandă largă prin rețele de foarte mare capacitate	Rezultat	Primele date în 2026
DIGITAL EU	Întreprinderile cu scor ridicat de intensitate digitală	Impact	Anuală

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza fișelor de program.

2.61. Cadrul privind rezultatele instrumentului „Europa globală” (fostul „cadru al UE privind rezultatele”) conține mai mulți indicatori legați de această prioritate. Ei nu au fost însă incluși în cadrul de performanță pentru programul IVCDI – Europa globală, deoarece cadrul respectiv a fost lansat abia într-o etapă ulterioară.

Concluzii și recomandări

2.62. Pe baza analizei sale din **capitolul 1**, Curtea a constatat că prioritățile legate de climă, de biodiversitate, de egalitatea de gen, de obiectivele de dezvoltare durabilă și de tranziție digitală fuseseră într-adevăr integrate în programele de cheltuieli selectate. Amploarea acestei integrări diferă însă în mod semnificativ de la o prioritate la alta, egalitatea de gen fiind prioritatea cel mai puțin bine integrată (a se vedea punctul **1.20**).

2.63. Comisia urmărește cheltuielile pentru climă, biodiversitate și egalitatea de gen. Ea a elaborat o metodologie-pilot de măsurare a cheltuielilor pentru egalitatea de gen, care nu este la fel de avansată ca metodologia pentru cheltuielile legate de climă și de biodiversitate (a se vedea punctele **1.25-1.37**).

2.64. Numai obiectivul climatic este însoțit, în prezent, de ținte specifice pentru proporția din buget care să fie cheltuită în scopul său și pentru monitorizarea progreselor înregistrate în direcția atingerii acestor ținte în materie de cheltuieli (a se vedea punctul **1.24**).

2.65. În 2019, Comisia a inițiat un proiect-pilot cu scopul de a dezvolta un cadru conceptual pentru măsurarea efectelor agregate în cadrul diferitor programe în ceea ce privește locurile de muncă, clima și digitalizarea. Curtea admite că elaborarea unui cadru de performanță pentru prioritățile orizontale este complexă, dar consideră că progresele actuale sunt insuficiente (a se vedea punctele **1.50-1.51**).

Recomandarea 1 – O mai bună integrare a priorităților de politică orizontale în cadrul de performanță

Luând în considerare costurile și fezabilitatea abordării sale, Comisia ar trebui să îmbunătățească integrarea priorităților de politică orizontale în cadrul de performanță:

- (a) dând urmărire rezultatelor proiectului său pilot privind indicatorii de performanță ai efectelor cheltuielilor bugetare asupra priorităților transversale și, pe baza concluziilor desprinse, luând măsurile adecvate;
- (b) ameliorând metodologia de urmărire a cheltuielilor legate de egalitatea de gen, consolidând criteriile minime de atribuire a punctajelor utilizate ca markeri de gen ai UE și, în cadrul propunerilor legislative viitoare, integrând egalitatea de gen în programe;

- (c) analizând dacă trebuie urmărite cheltuielile și luând o decizie privind modalitatea de acțiune în acest sens, pentru sprijinirea tranziției digitale și a obiectivelor de dezvoltare durabilă.

Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: la pregătirea cadrului financiar multianual post-2027.

2.66. În fiecare an, DG BUDG emite instrucțiuni, sub forma „circularei bugetare”, către celelalte direcții generale pentru a servi drept bază la întocmirea proiectului de buget. Comisia a identificat mai multe erori de înregistrare în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE publicat la 7 iunie 2022. Unele dintre aceste erori erau semnificative și, ulterior, Comisia a emis corecții (a se vedea punctele **1.52** și **2.14**). În plus, Curtea consideră că au fost făcute aproximări semnificative (a se vedea punctul **2.24**), pe care Comisia nu le-a explicat suficient.

2.67. A avea programe care contribuie în același timp la mai multe priorități este inerent integrării. Pot exista sinergii între diferitele priorități. Raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE nu a explicat astfel de sinergii, în special cele dintre climă și biodiversitate (a se vedea punctul **1.45** și punctele **2.17-2.19**).

2.68. În ansamblu, Comisia a aplicat un cadru de performanță adecvat pentru a măsura contribuția bugetului UE la obiectivele în materie de climă și de biodiversitate. Cadrul de performanță utilizat pentru măsurarea contribuției sale la egalitatea de gen s-a îmbunătățit, dar prezintă limitări, iar cadrele de măsurare a contribuției sale la obiectivele de dezvoltare durabilă și la tranziția digitală nu sunt încă suficient dezvoltate (a se vedea punctele **2.8**, **2.30**, **2.48** și **2.57**).

Recomandarea 2 – Consolidarea raportării cu privire la prioritățile de politică orizontale în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE și în fișele de program

Pentru a îmbunătăți fiabilitatea informațiilor raportate în pachetul de rapoarte financiare și de răspundere integrate privind prioritățile de politică orizontale, atât pentru programele individuale, cât și pentru bugetul UE în ansamblu, Comisia ar trebui:

- (a) pe cât mai mult posibil, să prezinte informații financiare și nefinanciare exacte privind prioritățile de politică orizontale în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE;

- (b) să comunice atât în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, cât și în fișele de program, cu privire la utilizarea cheltuielilor care contribuie în același timp la mai multe priorități de politică orizontale, pentru a evidenția mai bine sinergiile dintre aceste politici, și să își dezvolte noul sistem contabil în așa fel încât să urmărească fondurile;
- (c) să prezinte în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE cheltuielile totale relevante din buget identificate ca având un impact pozitiv asupra egalității de gen.

Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: în vederea întocmirii raportului anual privind gestionarea și performanța bugetului UE pe 2023, cu excepția recomandării privind viitorul sistem contabil, care ar trebui să fie implementată pentru următorul cadru financiar multianual.

Anexe

Anexa 2.1 – Criteriile de audit utilizate pentru evaluarea cadrului de performanță pentru climă, biodiversitate, egalitatea de gen, obiectivele de dezvoltare durabilă și tranziția digitală

Componentă a performanței	Criterii	Evaluarea componentei
Angajamentul politic la cel mai înalt nivel	Prioritatea nu este integrată în acordul interinstituțional și nu face obiectul cooperării interinstituționale în chestiuni bugetare.	Neimplementată
	Prioritatea este integrată în acordul interinstituțional și face obiectul cooperării interinstituționale în chestiuni bugetare.	Implementată
Obiective și indicatori măsurabili	Un număr limitat de programe conțin obiective și indicatori legați de această prioritate.	Neimplementată
	Unele programe integrează obiective și indicatori legați de această prioritate.	Parțial implementată
	Un număr mare de programe integrează obiective și indicatori legați de aceste priorități.	Implementată
Ținte de nivel înalt privind efectele	Țintele în materie de cheltuieli nu sunt specificate în regulament și nu există ambiții în ceea ce privește atingerea unui procent din cheltuielile anuale.	Neimplementată
	Țintele în materie de cheltuieli sunt stabilite în regulament sau există ambiții în ceea ce privește atingerea unui procent din cheltuielile anuale.	Implementată
Metodologia de urmărire	Comisia nu a elaborat o metodologie de măsurare a cheltuielilor relevante la nivel de program.	Neimplementată
	Comisia a elaborat o metodologie de măsurare a cheltuielilor relevante la nivel de program.	Implementată

Componentă a performanței	Criterii	Evaluarea componentei
Asigurarea răspunderii de gestiune prin raportare	Comisia a prezentat informații exacte și fiabile în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, în analiza performanței programelor și în fișele de program cu privire la prioritatea orizontală doar pentru câteva dintre	Neimplementată
	Comisia a prezentat informații exacte și fiabile în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, în analiza performanței programelor și în fișele de program cu privire la prioritatea orizontală pentru unele dintre	Parțial implementată
	Comisia a raportat pe deplin informații exacte și fiabile în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, în analiza performanței programelor și în fișele de program cu privire la prioritatea orizontală pentru toate programele.	Implementată
Evaluare globală	Mai puțin de jumătate din componentele performanței sunt implementate.	0 – Neimplementată
	Aproximativ jumătate din componentele performanței sunt implementate.	1 – Parțial implementată
	Peste jumătate din componentele performanței sunt implementate.	2 – Neimplementată

Anexa 2.2 – Contribuția la obiectivele climatice în 2021, estimarea din anul precedent și țintele stabilite în actele juridice de bază

Program	Climă 2021 (proiectul de buget 2022) (în miliarde de euro)	Climă 2021 (proiectul de buget 2023) (în miliarde de euro)	Estimarea totală pentru climă (2021) (în miliarde de euro)	Buget total 2021-2027 (în miliarde de euro)	Procentul estimat 2021-2027	Țintele din actele de bază
Orizont Europa	5 000	4 750	32 226	92 972	35 %	35 %
MIE – Digital	4 284	4 194	20 944	33 109	63 %	60 %
DIGITAL EU	0	36	36	6 608	1 %	–
REGIONAL	17 474	37	80 425	293 525	27 %	(¹)
FSE+	1 075	0	6 450	118 122	5 %	–
PAC	15 900	17 212	144 321	386 333	37 %	40 %
FEAMPA	109	48	1 025	6 073	17 %	–
LIFE	446	375	2 979	5 457	55 %	61 %
MTJ	0	9	20 045	20 097	100 %	100 %
IVCDCI – Europa globală	3 618	2 037	27 879	79 756	35 %	30 %
IPA III	297	509	3 848	14 780	26 %	18 %
TOTAL	48 203	29 208	340 178	1 056 831	32 %	

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

(¹): 30 % pentru FEDR și 37 % pentru *Fondul de coeziune*.

Anexa 2.3 – Contribuția la obiectivele climatice în 2021 ca procent din totalul angajamentelor

Program	Total angajamente în domeniul climei – Buget și NGEU (în miliarde de euro)	Total angajamente în 2021 (în miliarde de euro)	Procentul pentru climă realizat în 2021	Ținta stabilită în actul juridic de bază
Orizont Europa	4 750	13 586	35 %	35 %
MIE – Digital	4 194	4 510	93 %	60 %
DIGITAL EU	36	1 160	3 %	–
REGIONAL	37	261	14 %	(¹)
FSE+	0	146	0 %	–
PAC	17 212	57 389	30 %	40 %
FEAMPA	48	107	45 %	–
LIFE	375	740	51 %	61 %
MTJ	9	10	97 %	100 %
IVCDCI – Europa globală	2 037	10 834	19 %	30 %
IPA III	509	1 572	32 %	18 %
TOTAL	29 208	90 313	32 %	

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

(¹): 30 % pentru FEDR și 37 % pentru Fondul de coeziune

Anexa 2.4 – Contribuția la biodiversitate în 2021 și estimările viitoare (în miliarde de euro)

Program	Biodiversitate 2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2021-2027
Orizont Europa	1 068	1 068	960	1 030	884	902	920	6 832
MIE – Digital	0	0	0	0	0	0	0	0
DIGITAL EU	0	0	0	0	0	0	0	0
REGIONAL	0	2 050	2 424	2 826	3 252	3 705	4 184	18 441
FSE+	0	0	0	0	0	0	0	0
PAC	9 943	9 179	9 021	9 038	9 055	9 072	9 090	64 398
FEAMPA	17	129	129	129	129	129	129	791
LIFE	332	344	331	346	366	391	420	2 530
MTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
IVCDCI – Europa globală	529	814	837	953	1 174	1 150	1 058	6 515
IPA III	33	84	94	96	96	97	102	602
TOTAL	11 922	13 668	13 796	14 418	14 956	15 446	15 903	100 109

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

Anexa 2.5 – Contribuția la egalitatea de gen în 2021, în funcție de punctaj (în miliarde de euro)

Program	Punctaj 2	Punctaj 1	Punctaj 0	Punctaj 0*	Total pentru egalitatea de gen în 2021
Orizont Europa	37,7	160,0	0,0	11 195,5	11 393,2
MIE – Digital	0,0	0,0	0,0	4 510,1	4 510,1
DIGITAL EU	0,0	0,0	0,0	1 130,0	1 130,0
REGIONAL	0,0	0,0	0,0	260,8	260,8
FSE+	0,0	0,0	0,0	143,1	143,1
PAC	0,0	0,0	0,0	55 032,2	55 032,2
FEAMPA	0,0	0,0	0,0	106,5	106,5
LIFE	0,0	0,0	0,0	738,7	738,7
MTJ	0,0	0,0	0,0	3,9	3,9
IVCDCI – Europa globală	200,0	8 453,0	2 180,0	0,0	10 833,0
IPA III	42,8	498,4	1 025,1	0,0	1 566,3
TOTAL	280,5	9 111,4	3 205,1	73 121,8	85 717,8

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

Capitolul 3

Situația acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor

Cuprins

	Puncte
Introducere	3.1.-3.4.
Observații	3.5.-3.21.
Proporția recomandărilor acceptate integral de entitățile auditate de Curte a crescut	3.5.-3.6.
Proporția recomandărilor puse în aplicare integral sau în majoritatea privințelor a înregistrat, per ansamblu, o ușoară scădere	3.7.-3.8.
75 % din recomandările adresate Comisiei Europene au fost puse în aplicare integral sau în majoritatea privințelor	3.9.-3.15.
70 % din recomandările adresate altor entități auditate au fost puse în aplicare integral sau în majoritatea privințelor	3.16.-3.18.
Proporția recomandărilor puse în aplicare în termen a scăzut	3.19.-3.20.
Nivelul de punere în aplicare este în corelație cu gradul de acceptare de către entitățile auditate a recomandărilor de audit	3.21.
Concluzie	3.22.
Anexe	
Anexa 3.1 – Situația detaliată a recomandărilor formulate în 2018, per raport – Comisia Europeană	
Anexa 3.2 – Situația detaliată a recomandărilor formulate în 2018, per raport – alte entități auditate	
Anexa 3.3 – Rapoartele speciale în cazul cărora toate recomandările adresate Comisiei au fost puse în aplicare fie integral, fie în majoritatea privințelor	

Introducere

3.1. În fiecare an, Curtea analizează în ce măsură entitățile auditate au dat curs recomandărilor sale în decurs de trei ani de când au fost formulate. Acest exercițiu de urmărire a situației acțiunilor întreprinse ca răspuns la recomandările Curții constituie o etapă importantă din ciclul de audit. El oferă Curții un feedback care îi permite să constate dacă entitățile auditate au pus în aplicare acțiunile recomandate, precum și dacă problemele semnalate de aceasta au fost remediate și stimulează entitățile auditate să pună în aplicare recomandările Curții. Urmărirea situației acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor este de asemenea importantă pentru conceperea și planificarea activității de audit viitoare a Curții și pentru monitorizarea riscurilor.

3.2. În acest an, Curtea a analizat recomandări din 30 de rapoarte speciale dintre cele 35 pe care le-a publicat în 2018. Recomandările formulate în restul de 5 rapoarte speciale¹ nu intră în sfera acestui exercițiu fie deoarece Curtea a examinat situația acțiunilor întreprinse în urma lor în cadrul unor audituri separate, fie deoarece intenționează să facă acest lucru în viitor.

3.3. În total, Curtea a urmărit situația acțiunilor întreprinse în urma a 325 de recomandări. Dintre acestea, 255 erau adresate Comisiei Europene. Restul de 70 de recomandări erau adresate Parlamentului European, Consiliului Uniunii Europene, Curții de Justiție a Uniunii Europene, Băncii Centrale Europene, Serviciului European de Acțiune Externă și Autorității Europene de Asigurări și Pensii Ocupaționale. La fel ca în trecut, recomandările adresate doar statelor membre nu au intrat în sfera exercițiului de urmărire a situației acțiunilor întreprinse.

¹ [Raportul special nr. 22/2018](#) – „Mobilitatea în cadrul programului Erasmus+: milioane de participanți și numeroase forme de valoare adăugată europeană, dar măsurarea performanței mai trebuie ameliorată”, [Raportul special nr. 27/2018](#) – „Instrumentul pentru refugiații din Turcia: un ajutor util, dar sunt necesare îmbunătățiri pentru a optimiza utilizarea fondurilor”, [Raportul special nr. 28/2018](#) – „Majoritatea măsurilor de simplificare introduse în programul Orizont 2020 au făcut viața mai ușoară beneficiarilor, dar există încă loc de îmbunătățiri”, [Raportul special nr. 30/2018](#) – „Pasagerii dispun de numeroase drepturi în UE, dar întâmpină în continuare dificultăți la exercitarea acestora” și [Raportul special nr. 32/2018](#) – „Fondul fiduciar de urgență al Uniunii Europene pentru Africa: un instrument flexibil, dar care nu este suficient de bine direcționat”.

3.4. În scopul activității sale de urmărire a situației acțiunilor întreprinse, Curtea a recurs la examinări documentare și la interviuri cu reprezentanți ai entităților auditate. Pentru a asigura o analiză corectă și echilibrată, Curtea a transmis entităților auditate constatările sale și a ținut seama de răspunsurile acestora în analiza sa finală. Pentru a evita o dublă numărare, recomandările au fost regrupate în funcție de entitatea auditată principală căreia i-a fost adresată recomandarea (cu excepția Raportului special nr. 34/2018, în care recomandările au fost adresate tuturor celor cinci instituții auditate luate împreună). Rezultatele activității Curții reflectă situația existentă la începutul lunii mai 2022.

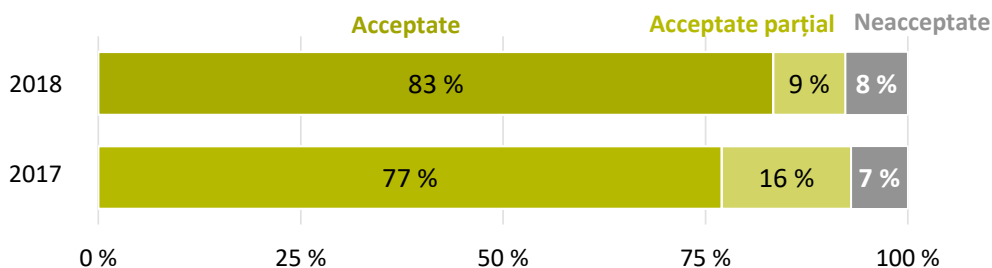
Observații

Proporția recomandărilor acceptate integral de entitățile auditate de Curte a crescut

3.5. Dintre cele 325 de recomandări care au făcut obiectul urmăririi subsecvente din partea Curții, entitățile auditate au acceptat integral sau parțial 300 (92 %) dintre acestea și 25 de recomandări (8 %) nu au fost acceptate (a se vedea [figura 3.1](#)).

3.6. În comparație cu anul precedent, proporția recomandărilor acceptate integral a crescut de la 77 % la 83 %, în timp ce proporția totală a recomandărilor acceptate integral sau parțial a rămas relativ stabilă.

Figura 3.1 – Acceptarea de către entitățile auditate a recomandărilor formulate de Curte în rapoartele speciale publicate în 2018 și 2017



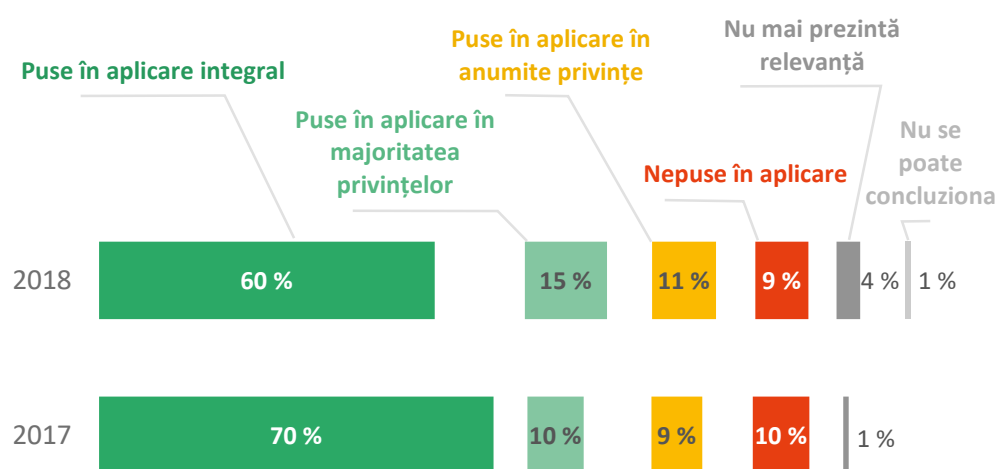
Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Proporția recomandărilor puse în aplicare integral sau în majoritatea privințelor a înregistrat, per ansamblu, o ușoară scădere

3.7. Termenele de punere în aplicare pentru 16 dintre cele 325 de recomandări urmărite de Curte nu expiraseră încă până la momentul examinării de către aceasta a situației acțiunilor întreprinse. Din restul de 309 recomandări, entitățile auditate de Curte au pus în aplicare integral 184 (60 %). Alte 45 de recomandări (15 %) au fost puse în aplicare în majoritatea privințelor (a se vedea [figura 3.2](#)).

3.8. În comparație cu anul precedent, proporția recomandărilor puse în aplicare integral a scăzut de la 70 % la 60 %, în timp ce proporția recomandărilor puse în aplicare în majoritatea privințelor a crescut de la 10 % la 15 %. Proporția totală a recomandărilor puse în aplicare numai în anumite privințe sau deloc a rămas relativ stabilă. În [anexa 3.1](#) și în [anexa 3.2](#) este prezentat în mod mai detaliat stadiul punerii în aplicare a recomandărilor.

Figura 3.2 – Punerea în aplicare de către entitățile auditate a recomandărilor formulate de Curte în rapoartele speciale publicate în 2018 și 2017



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

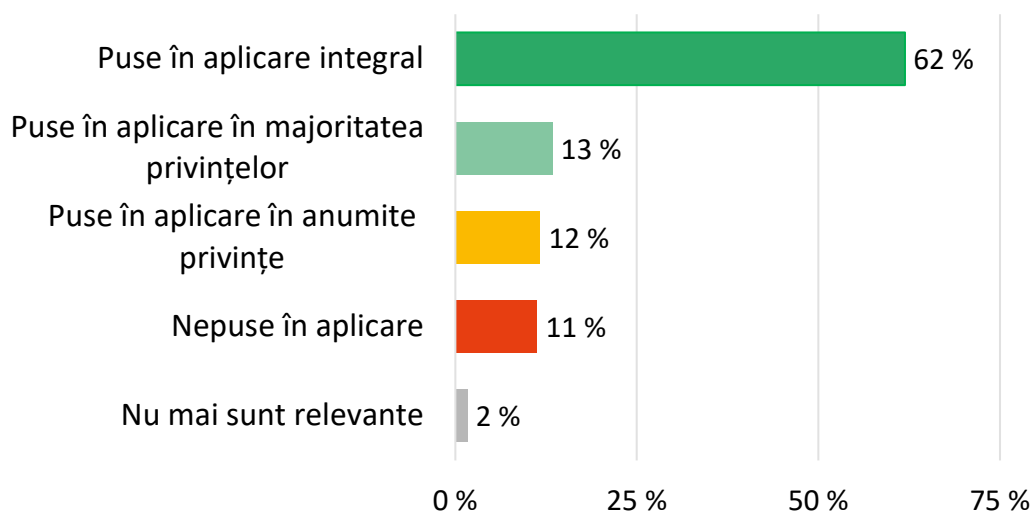
75 % din recomandările adresate Comisiei Europene au fost puse în aplicare integral sau în majoritatea privințelor

3.9. Numărul total al recomandărilor adresate Comisiei a fost 321. 66 dintre acestea provin din cele cinci rapoarte speciale ([22/2018](#), [27/2018](#), [28/2018](#), [30/2018](#) și [32/2018](#)) care fac obiectul unei monitorizări separate, nefiind, prin urmare, incluse în prezentul raport (a se vedea punctul [3.2](#)).

3.10. Termenele de punere în aplicare pentru 16 dintre cele 255 de recomandări acoperite de Curte nu expiraseră încă până la momentul examinării de către aceasta a situației acțiunilor întreprinse. Dintre cele 239 de recomandări rămase, Comisia a pus în aplicare integral 148 (62 %) și în majoritatea privințelor, alte 32 (13 %). Din restul de recomandări, Comisia a pus în aplicare 28 (12 %) în anumite privințe, iar 27 (11 %) nu

au fost deloc puse în aplicare (a se vedea [figura 3.3](#)). În cazurile în care entitățile auditate nu au pus în aplicare recomandările Curții, acest lucru s-a întâmplat cel mai adesea din cauză că recomandările respective nu au fost acceptate (a se vedea [punctul 3.21](#)). În patru cazuri (2 %), nu a fost necesară evaluarea stadiului punerii în aplicare întrucât Curtea a considerat că recomandările respective nu mai erau relevante.

Figura 3.3 – Punerea în aplicare a recomandărilor adresate Comisiei în rapoartele speciale publicate în 2018



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

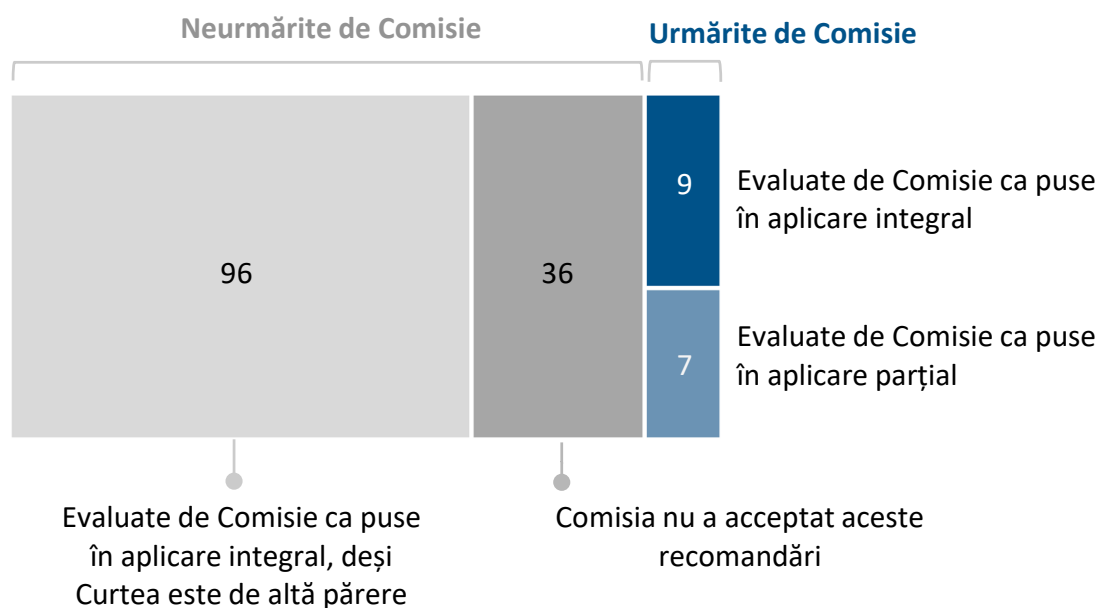
3.11. În [anexa 3.1](#) este prezentat mai detaliat stadiul punerii în aplicare a recomandărilor. De asemenea, anexa furnizează scurte descrieri ale îmbunătățirilor, dar și ale deficiențelor rămase care afectează recomandările puse în aplicare în anumite privințe.

3.12. În cazul a 13 dintre cele 28 de rapoarte speciale care includ recomandări ce îi sunt adresate (a se vedea [anexa 3.3](#)), Comisia a pus în aplicare integral sau în majoritatea privințelor toate recomandările.

3.13. Opinia Comisiei și cea a Curții diferă uneori atunci când se dorește a se stabili dacă și în ce măsură recomandările au fost puse în aplicare. Atunci când Comisia consideră că o recomandare a fost pusă în aplicare integral, aceasta încetează, de obicei, să o monitorizeze, chiar dacă Curtea a evaluat în mod diferit nivelul ei de punere în aplicare.

3.14. În cadrul exercițiilor sale de urmărire subsecventă din 2019 și 2020, Curtea a evaluat 101 recomandări din rapoartele sale speciale din 2016 și 47 de recomandări din rapoartele sale speciale din 2017 ca fiind în continuare deschise². În acest an, 132 dintre acele 148 de recomandări au rămas nepuse în aplicare și nu mai erau urmărite de către Comisie (a se vedea [figura 3.4](#)). Dintre aceste 132 de recomandări, 36 nu fuseseră acceptate de Comisie în răspunsurile acesteia din rapoartele speciale în sine. Comisia a considerat că restul de 96 de recomandări fuseseră puse în aplicare integral până la data celor două exerciții de urmărire subsecventă din cei doi ani anteriori, deși Curtea nu era de aceeași părere.

Figura 3.4 – Urmărirea situației acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor din rapoartele speciale din 2016 și 2017 care nu fuseseră puse în aplicare integral de Comisie până la momentul exercițiilor de urmărire subsecventă desfășurate de Curte în cei doi ani anteriori



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

3.15. Comisia a continuat să urmărească restul de 16 recomandări dintre cele 148 care nu fuseseră puse în aplicare integral. Ea consideră că între timp a finalizat punerea în aplicare a 9 dintre cele 16 recomandări. Aplicând abordarea de urmărire subsecventă a recomandărilor restante din rapoartele speciale din 2016 și 2017,

² A se vedea punctele 7.11-7.12 din [Raportul Curții de Conturi Europene privind performanța bugetului UE – situația la sfârșitul anului 2019](#) și punctele 7.11-7.13 din [Raportul privind performanța bugetului UE – situația la sfârșitul anului 2020](#).

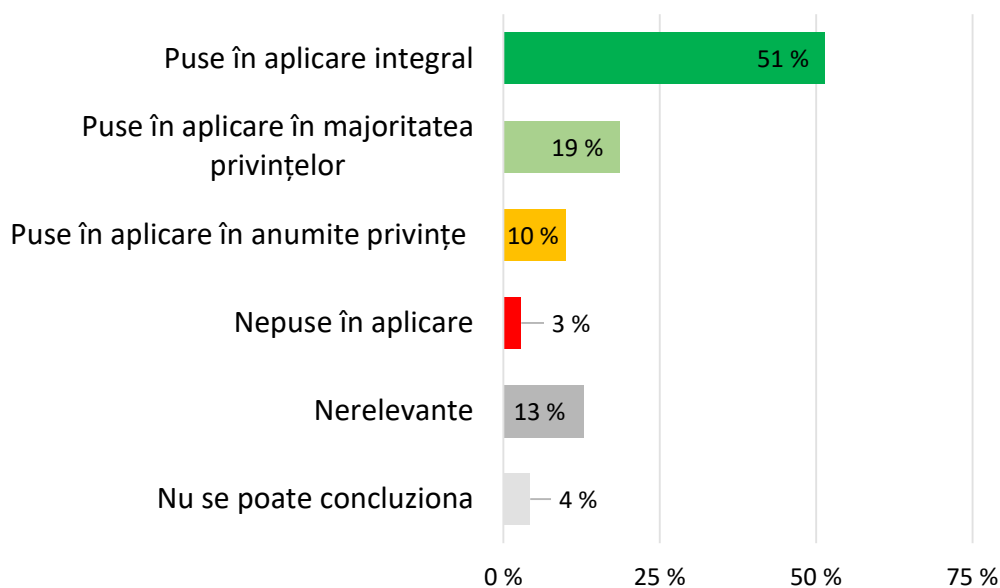
Curtea continuă să monitorizeze astfel de cazuri pe baza unei analize, deși nedetaliată, a datelor Comisiei.

70 % din recomandările adresate altor entități auditate au fost puse în aplicare integral sau în majoritatea privințelor

3.16. Rapoartele speciale nr. 02/2018, nr. 14/2018, nr. 15/2018, nr. 29/2018 și nr. 34/2018 conțineau în total 70 de recomandări adresate altor entități auditate decât Comisia Europeană, și anume Parlamentului European, Consiliului Uniunii Europene, Curții de Justiție a Uniunii Europene, Băncii Centrale Europene, Serviciului European de Acțiune Externă și Autorității Europene de Asigurări și Pensii Ocupaționale.

3.17. Entitățile auditate respective au pus în aplicare integral 36 (51 %) din recomandările care le-au fost adresate. Alte 13 recomandări (19 %) au fost puse în aplicare în majoritatea privințelor (a se vedea [figura 3.5](#)). Din restul de recomandări, entitățile auditate au pus în aplicare 7 (10 %) în anumite privințe, iar 2 (3 %) nu au fost deloc puse în aplicare. În cele două cazuri, entitatea auditată nu acceptase recomandarea Curții. În trei cazuri (4 %), Curtea nu a fost în măsură să ajungă la o concluzie (de exemplu, deoarece nu existau proiecte noi care să fie evaluate), iar în nouă cazuri (13 %), nu era necesară nicio evaluare a stadiului punerii în aplicare, întrucât Curtea a considerat că recomandarea nu mai era relevantă.

Figura 3.5 – Punerea în aplicare a recomandărilor adresate altor entități auditate decât Comisia în rapoartele speciale publicate în 2018



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

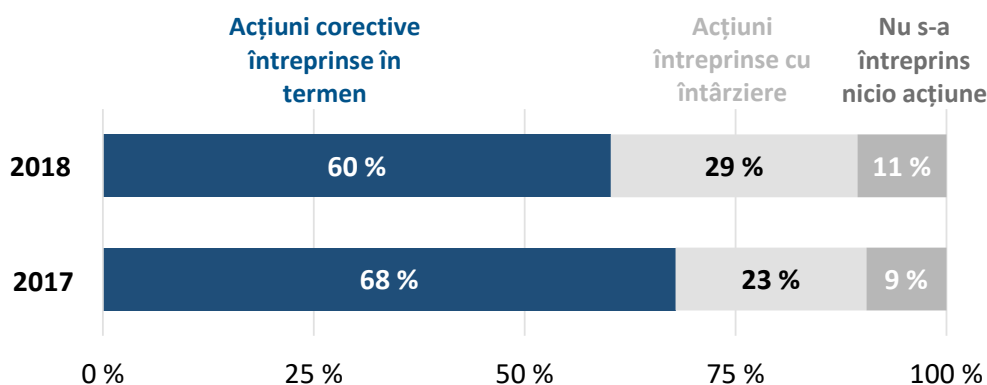
3.18. *Anexa 3.2* oferă o imagine de ansamblu detaliată a stadiului punerii în aplicare a acestor recomandări adresate altor entități auditate decât Comisia. De asemenea, anexa oferă scurte descrieri ale îmbunătățirilor realizate și ale deficiențelor rămase în ceea ce privește recomandările care au fost puse în aplicare în anumite privințe.

Proporția recomandărilor puse în aplicare în termen a scăzut

3.19. În ultimii ani, Curtea a fixat în mod sistematic un termen pentru punerea în aplicare a recomandărilor formulate în rapoartele sale speciale. Termenele sunt discutate și convenite cu entitatea auditată și sunt precizate în rapoartele speciale ale Curții, pentru a se asigura faptul că ele sunt clare pentru toate părțile implicate.

3.20. În comparație cu anul precedent, proporția recomandărilor puse în aplicare în termen a scăzut de la 68 % la 60 %, în timp ce proporția recomandărilor pentru care acțiunile au fost luate cu întârziere și proporția celor în legătură cu care nu s-a întreprins nicio acțiune au crescut (a se vedea *figura 3.6*). Această schimbare se poate explica prin faptul că, în comparație cu anul precedent, proporția recomandărilor care nu au fost puse în aplicare integral a crescut.

Figura 3.6 – Promptitudinea acțiunilor întreprinse de entitățile auditate pentru a da curs recomandărilor formulate de Curte în rapoartele speciale din 2018 și 2017



Notă: sunt excluse din calcul recomandările fără termen de punere în aplicare (17 cazuri în 2017), cele pentru care termenul nu a expirat încă (5 cazuri în 2017 și 16 cazuri în 2018), cele pentru care Curtea nu a fost în măsură să ajungă la o concluzie (3 cazuri în 2018) și cele care nu mai sunt relevante (2 cazuri în 2017 și 13 cazuri în 2018).

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Nivelul de punere în aplicare este în corelație cu gradul de acceptare de către entitățile auditate a recomandărilor de audit

3.21. Analiza Curții arată că 84 % din recomandările acceptate integral sau parțial de entitățile auditate din rapoartele speciale publicate în 2018 au fost puse în aplicare integral sau în majoritatea privințelor. În schimb, doar 5 (20 %) dintre cele 25 de recomandări din rapoartele speciale din 2018 care nu au fost acceptate de entitățile auditate intră în categoria celor puse în aplicare integral sau în majoritatea privințelor. **Figura 3.7** prezintă nivelul de punere în aplicare a recomandărilor defalcat în funcție de diferitele niveluri de acceptare, arătând că nivelul de punere în aplicare este în corelație cu gradul de acceptare de către entitățile auditate a recomandărilor de audit.

Figura 3.7 – Nivelul de punere în aplicare defalcat în funcție de nivelurile de acceptare de către entitățile auditate

Nivelul de punere în aplicare	Gradul de acceptare		
	Acceptate	Acceptate parțial	Neacceptate
Punere în aplicare integrală	70 %	44 %	12 %
Punere în aplicare în majoritatea privințelor	15 %	24 %	8 %
Punere în aplicare în anumite privințe	11 %	24 %	8 %
Nepunere în aplicare	4 %	8 %	72 %

Notă: valorile procentuale ale nivelului de punere în aplicare corespund gradului de acceptare respectiv. Sunt excluse din calcul 16 cazuri în care termenul de punere în aplicare nu a expirat încă, 3 cazuri în care Curtea nu a fost în măsură să ajungă la o concluzie și 13 cazuri în care recomandările nu mai sunt relevante.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Concluzie

3.22. Analiza Curții arată că, deși gradul de acceptare a recomandărilor formulate de Curte în rapoartele sale speciale din 2018 crescuse de la 77 % la 83 % față de exercițiul precedent, proporția recomandărilor puse în aplicare integral sau în majoritatea privințelor a scăzut de la 80 % la 75 %. În mod similar, proporția recomandărilor puse în aplicare în termen a scăzut la 60 % în acest an față de proporția de 68 % de anul trecut.

Anexe

Anexa 3.1 – Situația detaliată a recomandărilor formulate în 2018, per raport – Comisia Europeană

Nivelul de acceptare:  acceptată;  parțial acceptată;  neacceptată.

Gradul de respectare a termenului:  punere în aplicare la timp;  punere în aplicare cu întârzieri;  termenul-limită încă nu a expirat;  nu s-au întreprins acțiuni corective;
 nu a fost evaluată respectarea termenului pentru punerea în aplicare.

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 01/2018 – „Asistența comună în vederea sprijinirii proiectelor în regiunile europene (JASPERS) – este momentul ca acțiunile JASPERS să fie mai bine direcționate”	1 litera (a)	122		x						
	1 litera (b)	122		x						
	1 litera (c)	122		x						
	1 litera (d)	122		x						
	1 litera (e)	122			x					
	2 litera (a)	124		x						
	2 litera (b)	124		x						
	3 litera (a)	130			x					

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveințelor	În anumite priveințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	3 litera (b)	130	✓	x						
	4 litera (a)	133	✓			Pentru perioada 2021-2027, Comisia a publicat Foile de parcurs pentru consolidarea capacităților administrative (<i>Roadmaps for Administrative Capacity Building</i>), în care prevedea un rol potențial (la cerere) pentru JASPERS de sprijinire a statelor membre în identificarea modalităților de remediere a deficiențelor lor în domeniul elaborării și al evaluării proiectelor. Strategia Comisiei în domeniul <i>asistenței tehnice</i> nu a inclus activități de consolidare a capacităților disponibile prin JASPERS (în special cele oferite de divizia „Centrul de competențe și relaționare” a JASPERS, care sunt destinate să completeze serviciile sale standard de consiliere) pentru a aborda cazurile în care capacitatea administrativă a statelor membre este insuficientă.				
	4 litera (b)	133	✓		x					

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	5 litera (a)	138	✓			La momentul evaluării intermediare (august 2021), acțiunile de îmbunătățire a sistemului de monitorizare al JASPERS pentru perioada de după 2021 erau încă în curs de desfășurare. Comisia nu a introdus încă un sistem exhaustiv, care să acopere toate serviciile, pentru a monitoriza măsura în care obiectivele pe termen lung și scurt ale JASPERS au fost îndeplinite.				
	5 litera (b)	138	✓			Comisia a prezentat evaluarea intermediară a JASPERS. Conținutul acesteia răspunde parțial recomandării Curții. Comisia încă nu s-a asigurat că evaluările actuale și viitoare ale JASPERS sunt suficient de cuprinzătoare și, prin urmare, nu poate concluziona dacă JASPERS și-a îndeplinit sau nu obiectivele principale. Sunt în curs de desfășurare activități de îmbunătățire a monitorizării, ca parte a mandatului atribuit noii Platforme de consiliere <i>InvestEU</i> .				
	5 litera (c)	138	✓			În 2017, JASPERS a introdus un nou indicator-cheie de performanță (ICP):				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privașelor	În anumite privașe	Nepușă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						„media ponderată a realizașilor per expert”. Acest indicator este însă insuficient pentru a optimaș <i>eficiența</i> și <i>eficacitatea</i> JASPERS, în special pentru a se asigura faptul că, pentru fiecare intervenție, costul real al asistenței JASPERS este monitorizat în mod fiabil și este comparat cu realizașile și cu rezultatele obținute de JASPERS. Sfera de cuprindere actuală a evaluării intermediare a JASPERS nu oferă nici ea o astfel de asigurare. Comisia și JASPERS lucrează în continuare pentru a alinia schema InvestEU la indicatorii-cheie de performanță.				
	5 litera (d)	138					x			

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 03/2018 – „Audit al procedurii privind dezechilibrele macroeconomice (PDM)”	1 litera (i)	101	✓				x			✗
	1 litera (ii)	101	✓				x			✗
	1 litera (iii)	101	✓				x			✗
	1 litera (iv)	101	✓				x			✗
	2 litera (i)	104	✓	x						🔧
	2 litera (ii)	104	✗				x			✗
	2 litera (iii)	104	✓				x			✗
	2 litera (iv)	104	✗				x			✗
	3 litera (i)	107	✓	x						🔧
	3 litera (ii)	107	✓	x						🔧
	4	108	✓	x						🔧
	5 litera (i)	110	✓	x						🔧
	5 litera (ii)	110	✓	x						🔧
	6 litera (i)	111	✓		x					🔧

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveințelor	În anumite priveințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	6 litera (ii)	111	✓		x					
RS 04/2018 – „Asistența acordată de UE în Myanmar/Birma nia”	1 (prima liniuță)	63	✓	x						
	1 (a doua liniuță)	63	✓	x						
	1 (a treia liniuță)	63	✓			Având în vedere schimbările survenite în situația politică din Myanmar/Birmania, Comisia a trebuit să își modifice modul de derulare a acțiunilor sale în această țară. Utilizând mecanismul de răspuns bazat pe legătura dintre ajutorul umanitar și dezvoltare, Comisia se concentrează în prezent pe majoritatea regiunilor țării din cauza crizelor prelungite. Comisia nu a furnizat dovezi care să ateste că regiunile țării au fost clasificate în funcție de priorități pe baza celor mai urgente nevoi și a nivelului de sprijin oferit de alți donatori.				
	2 (prima liniuță)	64	✓	x						
	2 (a doua liniuță)	64	✓	x						
	3	65	✓	x						

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	4	66					x			
	5 (prima liniuță)	68			x					
	5 (a doua liniuță)	68		x						
	6 (prima liniuță)	69		x						
	6 (a doua liniuță)	69		x						
RS 05/2018 – „Energie din surse regenerabile pentru o dezvoltare rurală durabilă: sinergiile posibile sunt considerabile, dar rămân în mare parte nevalorificate”	1	85			x					
	2	86			x					
	3	88		x						
	4	91			x					
	5	93		x						

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privașelor	În anumite privașe	Nepușă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 07/2018 – „Asistența pentru preaderare acordată Turciei de către Uniunea Europeană: doar rezultate limitate până în prezent”	1	60	✓	x						
	2	61	✓	x						
	3 litera (a)	63	✓	x						
	3 litera (b)	63	✓	x						
	3 litera (c)	63	✓	x						
	3 litera (d)	63	✓	x						
	4	64	✓	x						
	5	65	✓	x						
RS 08/2018 – „Sprijinul acordat de UE pentru investiții productive în întreprinderi – trebuie pus un accent mai mare pe durabilitate”	1 litera (b)	100	✓					x		
	4	104	✓					x		
	5 litera (a)	105	✓	x						

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 09/2018 – „Parteneriatele public-privat în UE: deficiențe generalizate și beneficii limitate”	1	78		x						
	3 litera (b)	84							x	
	4 litera (b)	90					x			
	5 litera (a)	92					x			
	5 litera (c)	92		x						
RS 10/2018 – „Schema de plată de bază în favoarea fermierilor – se află pe calea cea bună pe plan operațional, dar are un impact limitat asupra simplificării, a direcționării ajutorului și a convergenței nivelurilor de ajutor”	1	75		x						
	2 litera (a)	77					x			
	2 litera (b)	77		x						
	2 litera (c)	77		x						
	3	85				Comisia a efectuat o evaluare a impactului pentru a analiza modificările aduse modelului de acordare a sprijinului în cadrul <i>schemei de plată de bază</i> . Evaluarea nu a acoperit în integralitate toți factorii care influențează veniturile gospodăriilor agricole, astfel cum au fost incluși în recomandarea Curții. Această deficiență a fost deja				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						subliniată în Avizul nr. 7/2018 al Curții . Conform noului model de acordare a sprijinului, planurile strategice din cadrul politicii agricole comune (PAC) trebuie să fie fundamentate pe evaluări ale nevoilor specifice, pe obiective clare și pe ținte cuantificate pentru fiecare stat membru/regiune. Rămâne neclar dacă, atunci când a evaluat planurile strategice aferente PAC, Comisia a fost în măsură să coreleze măsurile propuse cu obiective operaționale adecvate, precum și cu niveluri de referință adecvate în raport cu care să poată fi măsurată performanța sprijinului acordat prin schema de plată de bază.				
RS 11/2018 – „Noile opțiuni pentru finanțarea proiectelor de dezvoltare rurală sunt mai simple, dar nu sunt axate pe rezultate”	1	77	✓	x						
	2	78	✓	x						
	3 (prima liniuță)	80	✓	x						
	3 (a doua liniuță)	80	✓	x						
	4	82	✓	x						

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 12/2018 – „Banda largă în statele membre ale UE: în pofida progreselor înregistrate, nu toate obiectivele Strategiei Europa 2020 vor fi atinse”	1	87	✓	x						
	3	87	✓		x					
	5	87	✓		x					
	6	87	✓	x						
	7	87	✓		x					
	8	87	✓		x					
RS 13/2018 – „Combaterea radicalizării care duce la terorism: Comisia a abordat nevoile statelor membre, însă există unele lacune la nivel de coordonare și de evaluare”	1 litera (a)	40	✓	x						
	1 litera (b)	40	✓	x						
	2 litera (a)	40	✓	x						
	2 litera (b)	40	✓	x						
	2 litera (c)	40	✓	x						
	2 litera (d)	40	✓	x						
	2 litera (e)	40	✓	x						
	3 litera (a)	42	✓			În prezent, Comisia dispune de obiective, indicatori și instrumente				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						care îi permit să își evalueze succesul și raportul costuri-beneficii în atingerea obiectivelor sale de politică. Ea nu a publicat însă niciun raport în care să fie evaluate obiectivele sale de politică pe baza acestui cadru. Nu a fost utilizat pentru raportare decât un număr limitat dintre indicatorii menționați mai sus și cei utilizați nu permit evaluarea eficacității globale și a raportului costuri-beneficii al politicii de combatere a radicalizării în ansamblu.				
	3 litera (b)	42	✓	x						
	3 litera (c)	42	✓	x						
	3 litera (d)	42	✓			Deși Comisia impune ca solicitanții de sprijin să furnizeze o evaluare a proiectelor lor, ea nu le cere și să demonstreze modul în care vor măsura eficacitatea acestor proiecte. Acest lucru duce la prezentarea în continuare a unor proiecte care prezintă aceleași deficiențe ca cele menționate în raportul special.				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 14/2018 – „Centrele de excelență chimice, biologice, radiologice și nucleare (CBRN) ale UE: sunt necesare mai multe progrese”	1 litera (a)	65	✓		x					
	1 litera (b)	65	✓	x						
	1 litera (c)	65	✓	x						
	2	67	✓	x						
	4	69	✓	x						
	5 litera (a)	70	✓	x						
	5 litera (b)	70	✓	x						
	6 litera (a)	71	✓		x					
	6 litera (b)	71	✓		x					
RS 15/2018 – „Consolidarea capacităților forțelor de securitate internă în Niger și în Mali: doar progrese limitate și lente”	1 (a doua liniuță)	64	✓	x						
	1 (a treia liniuță)	64	✓	x						
	3 (a doua liniuță)	66	✓	x						

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 16/2018 – „Examinarea ex post a legislației UE: un sistem bine stabilit, dar incomplet”	1 litera (a)	87	✓			Comisia a înregistrat progrese în ceea ce privește furnizarea de orientări privind redactarea clauzelor de monitorizare. Principalele îmbunătățiri au fost de două părți: pe de o parte (a) a fost emis (și actualizat) un instrument care face trimitere în mod explicit la clauzele de revizuire și la terminologia relevantă și, pe de altă parte, (b) Comisia a înaintat către colegiitori propunerea ca aceștia să „formuleze definiții comune și să identifice cele mai bune practici prin intermediul dialogului [...] periodic în contextul Acordului interinstituțional privind o mai bună legiferare”. Cu toate acestea, nu s-au realizat încă progrese substanțiale în direcția elaborării unui vademecum interinstituțional.				🔧
	1 litera (b)	87	✗				x			✗
	2 litera (a)	92	✓		x					🔧
	2 litera (b)	92	⚠				x			✗
	2 litera (c)	92	✓	x						🔧

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	3	92	☑	x						🔧
	4 litera (a)	95	☑		x					🔧
	4 litera (b)	95	☑	x						🔧
	5	96	☑	x						🔧
RS 17/2018 – „Acțiunile întreprinse de Comisie și de statele membre în ultimii ani ai programelor din perioada 2007-2013 au abordat problema absorbției scăzute, dar nu au pus suficient accentul pe rezultate”	1	90	☑		x					🔧
	2 litera (a)	90	☑	x						🔧
	2 litera (b)	90	☑		x					🔧
	3 litera (a)	90	☑	x						🔧
	3 litera (b)	90	☑	x						🔧
	3 litera (c)	90	☑	x						🔧
	4	90	☑			Comisia a întreprins o serie de inițiative pentru a îmbunătăți capacitatea administrativă în statele membre. Atunci când evaluează <i>programele operaționale</i> , funcționarii responsabili au, în prezent, obligația de a examina soliditatea <i>logicii de intervenție</i> , indicatorii și țintele				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privașelor	În anumite privașe	Nepușă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						stabilite, precum și alte aspecte legate de performanță. Cu toate acestea, accentul pus pe rezultate nu este încă suficient de puternic. După cum se arată în Raportul special nr. 24/2021 al Curții, deblocarea <i>rezervei de performanță</i> pentru perioada 2014-2020 a avut loc în principal pe baza atingerii de către statele membre a țintelor în materie de efectuare a cheltuielilor și a țintelor de realizare și într-o proporție de mai puțin de 1 % pe baza rezultatelor obținute. În plus, numeroase obiective de etapă au fost modificate înainte de examinarea performanței, ceea ce a dus la deblocarea unei proporții mai mari din rezerva de performanță (82 % în loc de 56 %).				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 18/2018 – „Este atins obiectivul principal al componentei preventive a Pactului de stabilitate și de creștere?”	1 litera (a)	137	✗				x			✗
	1 litera (b)	137	✗				x			✗
	1 litera (c)	137	✓			Revizuirea efectuată de Comisie abordează anumite aspecte ale eficacității matricei ajustărilor necesare, în conformitate cu „Poziția de consens privind flexibilitatea în cadrul Pactului de stabilitate și de creștere” din 2016. Revizuirea nu oferă însă o evaluare detaliată a trei considerente importante: (a) efectele cumulate, în orice evaluare anuală, ale devierilor permise pentru anul în cauză și pentru cei doi ani precedenți; (b) diferențele între viteza de reducere a datoriilor rezultată din cerințele din matrice și viteza rezultată din regula privind datoria; (c) parametri mai specifici (sau claritate) în ceea ce privește ajustarea bugetară în țările cu niveluri ridicate ale datoriei în perioade normale (>0,5 %) și favorabile (>=0,75 % sau >=1 %), proporțional cu nivelul individual al datoriei al fiecărei țări.				🕒

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privașelor	În anumite privașe	Nepușă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	2 litera (a)	141	✗				x			✗
	2 litera (b)	141	✗				x			✗
	2 litera (c)	141	✓	x						⚙️
	3	142	✓				x			⚙️
	4 litera (a)	143	✓		x					⚙️
	4 litera (b)	143	✓	x						⚙️
	4 litera (c)	143	✓	x						⚙️
	4 litera (d)	143	✓	x						⚙️
	5 litera (a)	145	✗				x			✗
	5 litera (b)	145	✗				x			✗
	5 litera (c)	145	✗				x			✗
	6 litera (a)	146	✓	x						⚙️
	6 litera (b)	146	✓	x						⚙️

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 19/2018 – „O rețea feroviară europeană de mare viteză: departe de a fi o realitate, rămâne fragmentată și ineficace”	1 (punctul 1)	106	✓	x						⚙️
	1 (punctul 2)	106	✓	x						⚙️
	2 (punctul 1)	106	✓	x						⚙️
	2 (punctul 2)	106	✓				x			✗
	2 (punctul 3)	106	✓					x		🔄
	2 (punctul 4)	106	⚠️	x						⚙️
	2 (punctul 5)	106	✗				x			✗
	2 (punctul 6)	106	✓	x						⚙️
	3 (punctul 1)	106	✓	x						⚙️
	3 (punctul 2)	106	✓	x						⚙️
	3 (punctul 3)	106	✓	x						⚙️
	4 (punctul 1)	106	✓	x						⚙️
	4 (punctul 2)	106	✓	x						⚙️
	4 (punctul 3)	106	✓	x						⚙️

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	4 (punctul 4)	106				Comisia a luat măsuri pentru a introduce o măsură separată legată de punctualitate pentru serviciile de mare viteză, iar procesul de consultare cu statele membre este în curs de desfășurare. Cu toate acestea, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1100 al Comisiei nu a fost încă revizuit pentru a se introduce o obligație separată de raportare cu privire la punctualitatea operațiunilor feroviare de mare viteză (cu un cadru și o metodologie de raportare standard).				
	4 (punctul 5)	106		x						
RS 20/2018 – „Arhitectura africană pentru pace și securitate: este necesară reorientarea sprijinului din partea UE”	1 (prima liniuță)	63		x						
	1 (a doua liniuță)	63		x						
	1 (a treia liniuță)	63		x						
	2 (prima liniuță)	64		x						
	2 (a doua liniuță)	64			x					
	2 (a treia liniuță)	64		x						

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	2 (a patra liniuță)	64		x						
RS 21/2018 – „Selecția și monitorizarea proiectelor în cadrul FEDR și al FSE în perioada 2014-2020 continuă să se axeze în principal pe realizări”	2 litera (b)	83		x						
	3 litera (a)	83		x						
	3 litera (b)	83		x						
RS 23/2018 – „Poluarea atmosferică: sănătatea noastră nu este încă protejată în mod suficient”	1 litera (a)	89		x						
	1 litera (b)	89		x						
	1 litera (c)	89		x						
	2 litera (a)	90				Comisia a efectuat o evaluare a impactului în vederea pregătirii pentru actualizarea valorilor-limită și a valorilor-țintă stabilite la nivelul UE, în concordanță cu cele mai recente orientări ale OMS. O propunere legislativă este planificată pentru a doua jumătate a anului 2022.				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	2 litera (b)	90	🟡			Comisia a efectuat o evaluare a impactului, a organizat reuniuni ale părților interesate și a colectat feedback cu privire la intervențiile de politică în vederea pregătirii pentru îmbunătățirea planurilor privind calitatea aerului. Dată fiind acceptarea parțială de către Comisie a recomandării, aceasta nu a pus în aplicare niciun instrument suplimentar specific pentru ca planurile privind calitatea aerului să fie axate mai mult pe rezultate. O propunere legislativă este planificată pentru a doua jumătate a anului 2022.				🕒
	2 litera (c)	90	🟢			Comisia a efectuat o evaluare a impactului și a organizat reuniuni ale părților interesate în vederea pregătirii pentru îmbunătățirea planurilor privind calitatea aerului. Pentru informații suplimentare, a se vedea observațiile privind recomandarea 2 litera (a).				🕒
	2 litera (d)	90	🟢			Comisia a efectuat o evaluare a impactului și a organizat reuniuni ale părților interesate în vederea				🕒

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveștelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						pregătirii pentru ajustarea numărului de puncte de monitorizare acolo unde se consideră că acest lucru este necesar. Pentru informații suplimentare, a se vedea observațiile privind recomandarea 2 litera (a).				
	2 litera (e)	90	✓			Comisia a efectuat o evaluare a impactului și a organizat reuniuni ale părților interesate în vederea pregătirii pentru îmbunătățirea furnizării de către statele membre a unor date validate și actualizate în timp real. Pentru informații suplimentare, a se vedea observațiile privind recomandarea 2 litera (a).				🕒
	2 litera (f)	90	✓			Comisia a început pregătirile pentru introducerea unor dispoziții care să asigure accesul cetățenilor la justiție. Aceasta a efectuat o evaluare a impactului și a organizat o consultare publică deschisă, precum și reuniuni ale părților interesate în cadrul cărora a prezentat o analiză pregătitoare. Pentru informații suplimentare, a se vedea observațiile privind recomandarea 2 litera (a).				🕒

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	3 litera (a)	92	✓		x					
	3 litera (b)	92	✓	x						
	4 litera (a)	93	✓				x			
	4 litera (b)	93	✓	x						
	4 litera (c)	93	✓	x						
	4 litera (d)	93	✓			Comisia a dat curs plângerilor primite fără a utiliza un instrument dezvoltat special în acest scop. Ea lucrează la un document de orientare disponibil online care să fie utilizat de autoritățile naționale competente și este încă în curs de a dezvolta un instrument specific care să permită cetățenilor să semnaleze încălcările normelor privind calitatea aerului și să îi furnizeze feedback cu privire la diverse aspecte legate de acțiunile întreprinse de statele membre în vederea îmbunătățirii calității aerului.				
	4 litera (e)	93	✓	x						
	4 litera (f)	93	✓			Comisia a solicitat statelor membre să își armonizeze abordările în materie				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						de indici privind calitatea aerului prin intermediul Grupului de experți privind calitatea aerului înconjurător. Lansarea de către Comisie (în cooperare cu Agenția Europeană de Mediu) a aplicației pentru dispozitive mobile ce oferă date privind calitatea aerului (inclusiv indicii de calitate a aerului al agenției) constituie un stimulente suplimentar în vederea armonizării. În mai multe cazuri, statele membre au trecut ulterior la alinierea indicilor naționali ai calității aerului la indicii europeni privind calitatea aerului. În același timp însă, în mai multe alte cazuri, statele membre au refuzat să își armonizeze pe deplin indicii privind calitatea aerului.				
RS 24/2018 – „Demonstrarea la scară comercială a captării și stocării dioxidului de	1	116	✓		x					
	2 litera (a)	119	✓	x						
	2 litera (b)	119	✓	x						
	2 litera (c)	119	✓	x						

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
carbon și a producției inovatoare de energie din surse regenerabile în UE: în ultimul deceniu, progresele scontate nu au fost obținute	2 litera (d)	119	✓						x	↺
	2 litera (e)	119	✓	x						⚙️
	2 litera (f)	119	✓	x						⚙️
	3 litera (a)	121	✓	x						⚙️
	3 litera (b)	121	✓	x						⚙️
	4 litera (a)	126	✓	x						⚙️
	4 litera (b)	126	✓	x						⚙️
	5 litera (a)	127	✓	x						⚙️
	5 litera (b)	127	⚠️	x						⚙️
	5 litera (c)	127	✓	x						⚙️
RS 25/2018 – „Directiva privind inundațiile: s-au realizat progrese în evaluarea riscurilor, însă este nevoie de ameliorări în	1	102	✓			În octombrie 2019, Grupul de lucru privind inundațiile a organizat un atelier cu statele membre pentru a identifica și a împărtăși exemple de bune practici în ceea ce privește stabilirea obiectivelor în planurile de gestionare a riscului de inundații. În septembrie 2021, Comisia a publicat				⚙️

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
ceea ce privește planificarea și punerea în aplicare”						o compilație a practicilor statelor membre în materie de gestionare a riscului de inundații. În 2024, Comisia intenționează să raporteze cu privire la evaluarea celei de a doua serii de planuri de gestionare a riscului de inundații și a celei de a treia serii de planuri de management al bazinelor hidrografice ale statelor membre. Acest demers se înscrie în contextul publicării raportului privind punerea în aplicare a Directivei privind inundațiile, care are ca termen aceeași dată (în temeiul articolului 16 din Directiva privind inundațiile). Termenul-limită până la care statele membre trebuiau să prezinte aceste planuri a fost martie 2022.				
	2 litera (a)	103	✓			Comisia a creat un grup de lucru împreună cu statele membre pentru a discuta costurile și finanțarea măsurilor necesare pentru punerea în aplicare a Directivei-cadru privind apa și a Directivei privind inundațiile. Comisia a planificat, de asemenea, o serie de ateliere pentru a consolida capacitatea statelor membre de				🔄

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveințelor	În anumite priveințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						a pune în aplicare astfel de măsuri. Comisia și-a menținut poziția inițială ca răspuns la recomandare, și anume că intenționează să raporteze cu privire la evaluarea celei de a doua serii de planuri de gestionare a riscului de inundații și a celei de a treia serii de planuri de management al bazinelor hidrografice în 2024 și nu până la data-țintă de punere în aplicare a recomandării, și anume martie 2022. Pentru informații suplimentare, a se vedea observațiile privind recomandarea 1.				
	2 litera (b)	103				Un studiu din 2021, realizat de Banca Mondială și sponsorizat de Comisie, privind aspectele economice ale prevenirii dezastrelor și ale pregătirii în caz de dezastre (<i>Investment in Disaster Risk Management in Europe Makes Economic Sense</i>) a confirmat necesitatea de a se efectua evaluări cuprinzătoare ale bazinelor hidrografice internaționale, în vederea realizării de investiții transfrontaliere, astfel cum a recomandat Curtea. Comisia și-a menținut poziția inițială				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privașelor	În anumite privașe	Nepușă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						ca răspuns la recomandare, și anume că intenționează să raporteze cu privire la evaluarea celei de a doua serii de planuri de gestionare a riscului de inundații și a celei de a treia serii de planuri de management al bazinelor hidrografice în 2024 și nu până la data-țintă de punere în aplicare a recomandării, și anume martie 2022. Pentru informații suplimentare, a se vedea observațiile privind recomandarea 1.				
	3	106	✗			Conform regulamentului actual privind fondurile structurale din perioada 2021-2027, proiectele finanțate ar trebui să prezinte „cel mai bun raport între cuantumul sprijinului, activitățile desfășurate și îndeplinirea obiectivelor”. Curtea recomandase utilizarea unei analize cost-beneficiu. Comisia, cu sprijinul JASPERS, a publicat orientări privind o analiză cost-beneficiu simplificată. Cu toate acestea, statele membre pot utiliza în continuare alte metode care sunt potențial mai simple, dar mai puțin relevante și obiective și care, prin				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						urmare, ar oferi un nivel mai scăzut de asigurare cu privire la prioritizarea măsurilor privind inundațiile în conformitate cu planurile de gestionare a riscului de inundații.				
	4	107			x					
	5	108			x					
	6 litera (a)	112				În noua strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice [COM(2021) 82], Comisia și-a reiterat angajamentul general de a contribui la îmbunătățirea cunoștințelor și a modelării privind adaptarea la schimbările climatice. Pentru a ajuta statele membre să conceapă măsuri mai bune, Comisia a publicat, în septembrie 2021, un raport intitulat <i>Current Practice in Flood Risk Management in the European Union</i> și, în octombrie 2021, Grupul de lucru privind inundațiile (format din experți desemnați de statele membre și din funcționari ai Comisiei) a organizat un atelier pe teme conexe. Comisia trebuie să raporteze până la				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveștelor	În anumite priviștelor	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						22 decembrie 2024 cu privire la controalele pe care le efectuează cu privire la progresele înregistrate de statele membre în ceea ce privește colectarea datelor și modelarea. Acest demers se înscrie în contextul următorului raport privind punerea în aplicare a Directivei privind inundațiile, care trebuie publicat până la aceeași dată (în temeiul articolului 16 din Directiva privind inundațiile).				
	6 punctul B litera (a)	112	✓			Comisia a încurajat statele membre să estimeze și să modeleze impactul pe care îl au schimbările climatice asupra inundațiilor, pe baza anumitor studii și cercetări. Comisia trebuie să prezinte, până la 22 decembrie 2024, un raport privind verificările recomandate de Curte. Acest demers se înscrie în contextul rapoartelor privind punerea în aplicare a Directivei privind inundațiile și a Directivei-cadru privind apa, care trebuie publicate până la aceeași dată.				
	6 punctul B litera (b)	112	✓				x			✗

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privațelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	6 punctul B litera (c)	112	✓				x			✗
	7 litera (a)	113	✓			Comisia a început să încurajeze statele membre să planifice măsuri menite să crească gradul de acoperire al asigurărilor împotriva riscurilor de inundații și gradul de sensibilizare a publicului cu privire la beneficiile unei astfel de acoperiri [a se vedea <i>Closing the climate protection gap</i> , SWD(2021) 123]. Comisia încă nu a verificat dacă statele membre au planificat măsuri adecvate pentru a crește gradul de sensibilizare a publicului cu privire la beneficiile asigurării împotriva riscurilor de inundații.				🔄
	7 litera (b)	113	✓			Comisia a organizat un atelier împreună cu statele membre pe tema asigurărilor și a inundațiilor și, în contextul strategiei de finanțare a tranziției către o <i>economie durabilă</i> [COM(2021) 390], a planificat luarea unor măsuri adecvate. Comisia încă nu a verificat dacă statele membre au luat măsuri adecvate pentru a crește				🔄

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						gradul de acoperire al asigurării împotriva inundațiilor.				
	8 litera (a)	115	⊗			Comisia a verificat dacă prima serie de planuri de gestionare a riscului de inundații furniza informații privind amenajarea teritoriului și a constatat că astfel de informații erau foarte limitate. În 2020, Comisia a organizat un atelier împreună cu statele membre pe tema amenajării teritoriului și a inundațiilor. Comisia și-a menținut poziția inițială potrivit căreia nu va pune în aplicare această recomandare, pe care nu a acceptat-o, deoarece consideră că planificarea utilizării terenurilor ține de competența națională.				
	8 litera (b)	115	⊗	x						
RS 26/2018 – „O serie de întârzieri înregistrate în implementarea sistemelor informatice	1 litera (a)	50	✓		x					
	1 litera (b)	50	✓		x					
	2 litera (a)	50	✓	x						
	2 litera (b)	50	✓	x						

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
vamale: ce anume nu a funcționat?”	3 litera (a)	50	✓		x					🔧
	3 litera (b)	50	✓	x						🔧
	4	50	✓	x						🔧
	5 litera (a)	50	✓	x						🔧
	5 litera (b)	50	✓		x					🔧
RS 31/2018 – „Bunăstarea animalelor în UE: reducerea decalajului dintre obiective ambițioase și punerea în practică”	1 litera (a)	100	✓	x						🔧
	1 litera (b)	100	✓			Comisia a elaborat un formular tipizat care să fie utilizat de statele membre în rapoartele anuale pe care le transmit acesteia. Comisia intenționează să utilizeze rezultatele raportate de statele membre pentru a stabili valori de referință și valori-țintă pentru indicatori în domeniul bunăstării animalelor în exploatații. Comisia mai are de definit valorile de referință și valorile-țintă pentru indicatori cu scopul de a măsura și a compara gradul de conformitate al statelor membre în domeniile de risc rămase.				🔧

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveințelor	În anumite priveințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	1 litera (c)	100	✓			Pentru a aborda concluziile evaluării publicate a Strategiei UE pentru protecția și bunăstarea animalelor (2012-2015), Comisia a planificat mai multe acțiuni de răspuns: o foaie de parcurs pentru verificarea adecvării legislației UE privind bunăstarea animalelor, o consultare publică privind revizuirea legislației UE și etichetarea în domeniul bunăstării animalelor. La începutul anului 2022, Comisia se afla în curs de elaborare a foii de parcurs pentru verificarea adecvării legislației UE în materie de bunăstare a animalelor.				
	2 litera (a)	102	✓	x						
	2 litera (b)	102	✓	x						
	3 litera (a)	103	✗				x			
	3 litera (b)	103	✓	x						
	4 litera (a)	104	✓			Termenul-limită până la care statele membre trebuiau să transmită planurile strategice aferente PAC a fost 31 decembrie 2021. Statele				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveștelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						membre vor putea efectua plăți către fermieri pentru măsuri care merg dincolo de cerințele minime privind bunăstarea animalelor. Codotomia la porcine a fost identificată ca fiind o problemă care trebuie abordată la nivel politic pentru a se asigura conformitatea cu normele privind bunăstarea animalelor din cadrul strategiei „De la fermă la consumator”. Planurile strategice naționale nu au fost încă aprobate. Comisia nu a adoptat încă un act delegat pentru a completa Regulamentul privind planurile strategice sub aspectul bunăstării animalelor. Suprapunerea potențială dintre <i>programele de dezvoltare rurală</i> și schemele private care acoperă angajamente similare în materie de bunăstare a animalelor este încă neclară.				
	4 litera (b)	104		x						
	4 litera (c)	104		x						

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 33/2018 – „Combaterea deșertificării în UE: o amenințare din ce în ce mai mare, care impune acțiuni suplimentare”	1 litera (a)	74	✓			Comisia a luat măsuri pentru a identifica indicatori și a consolida cunoștințele disponibile, dar nu a stabilit încă o metodologie pentru a evalua amploarea deșertificării și a degradării terenurilor în UE.				
	1 litera (b)	74	✓			Comisia a luat unele măsuri (cum ar fi crearea Observatorului european al solului) în vederea colectării și a schimbului sistematic de informații privind deșertificarea și degradarea terenurilor, dar nu a publicat încă datele obținute într-un mod clar și ușor de utilizat.				
	2	76	✓	x						
	3 litera (a)	78	✓			Comisia a finanțat un studiu legat de problema neutralității din punctul de vedere al degradării terenurilor și a semnalat-o în noua sa strategie privind solul, dar nu a explicat încă modul în care UE intenționează să obțină această neutralitate până în 2030.				
	3 litera (b)	78	✓	x						

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
	3 litera (c)	78						x		
RS 34/2018 – „Spațiul de birouri în instituțiile UE: s-au observat unele bune practici de gestiune, dar și o serie de deficiențe”	1 (primul paragraf)	93				Comisia a prezentat câteva dintre principiile majore ale strategiei sale imobiliare în cadrul mai multor documente. Unele dintre acestea însă fie au devenit caduce, fie nu acoperă întregul portofoliu al Comisiei. Comisia nu a actualizat și nu a formalizat încă principiile sale majore de luare a deciziilor în cadrul unei strategii imobiliare generale care să acopere întregul său portofoliu.				
	1 (al doilea paragraf)	93		x						
	2 litera (i)	94							x	
	2 litera (ii)	94							x	
	3	97		x						
	4	98		x						
	5 litera (a)	101		x						
	5 litera (b)	101				Instituțiile au convenit asupra unui cod comun de măsurare pentru toate				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveștelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
						locațiile principale ale instituțiilor UE (Bruxelles, Luxemburg și Strasbourg). Acesta este un pas important către îmbunătățirea comparabilității datelor privind suprafața. Instituțiile nu au convenit încă asupra unor indicatori comuni de cost și, în prezent, nu partajează între ele niciun indicator de suprafață sau de cost în cadrul forurilor interinstituționale. Datele prezentate în documentele de lucru anuale privind clădirile nu permit calcularea sau compararea indicatorilor de suprafață sau de cost.				
	5 litera (c)	101			x					

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai prezintă relevanță	
RS 35/2018 – „Execuția fondurilor UE de către ONG-uri: sunt necesare eforturi suplimentare pentru transparență”	1 litera (a)	66	✗		x					
	1 litera (b)	66	✗		x					
	2 litera (a)	69	✓	x						
	2 litera (b)	69	✓	x						
	3 litera (a)	71	✓	x						
	3 litera (b)	71	✓	x						
	3 litera (c)	71	✓	x						
	4 litera (a)	74	✓	x						
	4 litera (b)	74	✓	x						
	4 litera (c)	74	✓	x						

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Anexa 3.2 – Situația detaliată a recomandărilor formulate în 2018, per raport – alte entități auditate

Nivelul de acceptare:  acceptată;  parțial acceptată;  neacceptată.

Gradul de respectare a termenului:  punere în aplicare la timp;  punere în aplicare cu întârzieri;  termenul-limită încă nu a expirat;  nu s-au întreprins acțiuni corective;
 nu a fost evaluată respectarea termenului pentru punerea în aplicare.

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
RS 02/2018 – „Eficiența operațională a gestionării crizelor bancare de către BCE”	Banca Centrală Europeană (BCE)									
	1 litera (a)	123	✓	x						✓
	1 litera (b)	123	✓	x						⚠
	2 litera (a)	124	✓	x						⚠
	2 litera (b)	124	✓	x						✓
	3 litera (a)	125	✓		x					✓
	3 litera (b)	125	✓		x					✓
	3 litera (c)	125	✓	x						✓
	4	126	✓		x					⚠
	5 litera (a)	127	✓	x						✓

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
	5 litera (b)	127	✓			Înființarea de către BCE, spre sfârșitul anului 2019, a unei direcții generale independente pentru inspecțiile la fața locului a reprezentat un pas înainte. Deși au avut loc recent campanii de recrutare pentru ocuparea posturilor vacante, capacitatea BCE pentru activitățile la fața locului rămâne insuficientă pentru a se putea aborda cu ușurință problemele legate de calitatea activelor și pentru a le acoperi în mod cuprinzător. Inspecțiile la fața locului nu au acoperit suficient calitatea generală a activelor băncilor cărora le-a fost atribuit în urma <i>procesului de supraveghere și evaluare</i> (SREP) un scor de „4”. Nu există nicio rezervă pentru situații neprevăzute și există în continuare constrângeri în ceea ce privește resursele la fața locului aflate la dispoziția BCE (competențe, acoperire geografică, disponibilitate în timp util). În ultimii ani, evaluări cuprinzătoare ale calității activelor au fost efectuate în principal atunci				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveștelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
						când băncile aderă la mecanismul unic de supraveghere. Rareori s-a recurs însă la astfel de evaluări pentru a verifica în mod cuprinzător calitatea generală a activelor băncilor a căror situație financiară se deteriorează sau caracterul adecvat al pasivelor acestora [în conformitate cu articolul 27 alineatul (1) litera (h) din Directiva privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare și cu punctul 11 din Ghidul Autorității Bancare Europene privind indicatorii de declanșare pentru utilizarea măsurilor de intervenție timpurie]. În schimb, anumite aspecte ale riscurilor de credit și/sau ale calității creditelor anumitor portofolii selectate au fost evaluate în mod sistematic în cadrul inspecțiilor la fața locului.				
	5 litera (c)	127	✓		x					⚙️
	6 litera (a)	128	✓	x						⚙️
	6 litera (b)	128	✗				x			✗

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
	7	129	✗				x			✗
	8	130	✗	x						⚙️
RS 14/2018 – „Centrele de excelență chimice, biologice, radiologice și nucleare (CBRN) ale UE: sunt necesare mai multe progrese”	Serviciul European de Acțiune Externă (SEAE)									
	3 litera (a)	68	✓	x						⚙️
	3 litera (b)	68	✓	x						⚙️
RS 15/2018 – „Consolidarea capacităților forțelor de securitate internă în Niger și în Mali: doar progrese limitate și lente”	Serviciul European de Acțiune Externă (SEAE)									
	1 (prima liniuță)	64	✓	x						⚙️
	2	65	✓			Misiunea UE de consolidare a capacităților în Niger a reușit să ocupe posturile vacante mai rapid. Nu există niciun element care să ateste că misiunea UE de consolidare a capacităților în Mali a încercat soluții inovatoare pentru ocuparea posturilor vacante.				⚙️

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
	3 (primul paragraf)	66	✓	x						
	4	67	✓	x						
	5	69	✓		x					
RS 29/2018 – „EIOPA a avut o contribuție importantă la supravegherea și la stabilitatea sectorului asigurărilor, dar subzistă provocări semnificative”	Autoritatea Europeană de Asigurări și Pensii Ocupaționale (EIOPA)									
	1 litera (a)	93	✓	x						
	1 litera (b)	93	✓			Rapoartele privind evaluările <i>inter pares</i> nu indică faptul că fiecare dintre acestea se axează pe o singură problemă privind convergența în materie de supraveghere. Evaluările <i>inter pares</i> nu au fost finalizate în termen de un an, deși s-au înregistrat progrese considerabile în acest sens.				
	1 litera (c)	93	✓	x						
	2 litera (a)	96	✓	x						
	2 litera (b)	96	✓	x						
	3 litera (a)	97	✓		x					

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveștelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
	3 litera (b)	97	✓		x					⚙️
	4 litera (a)	99	✓	x						⚙️
	4 litera (b)	99	✓	x						⚙️
	5	100	✓	x						⚙️
	6	101	✓		x					⚙️
	7 litera (a)	102	✓	x						⚙️
	7 litera (b)	102	✓	x						⚙️
	7 litera (c)	102	✓					x		↺
	8 litera (a)	105	✓	x						⚙️
	8 litera (b)	105	✓	x						⚙️
	8 litera (c)	105	✓	x						⚙️

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
RS 34/2018 – „Spațiul de birouri în instituțiile UE: s-au observat unele bune practici de gestiune, dar și o serie de deficiențe”	Parlamentul European									
	1 (primul paragraf)	93	✓	x						
	1 (al doilea paragraf)	93	✓		x					
	2 litera (i)	94	✓						x	
	2 litera (ii)	94	✓						x	
	3	97	✓	x						
	4	98	✓					x		
	5 litera (a)	101	✓	x						
	5 litera (b)	101	✓			Instituțiile au convenit asupra unui cod comun de măsurare pentru toate locațiile principale ale instituțiilor UE (Bruxelles, Luxemburg și Strasbourg). Acesta este un pas important către îmbunătățirea comparabilității datelor privind suprafața. Instituțiile nu au convenit încă asupra unor indicatori comuni de cost și, în prezent, nu partajează între ele				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
						niciun indicator de suprafață sau de cost în cadrul forurilor interinstituționale. Datele prezentate în documentele de lucru anuale privind clădirile nu permit calcularea sau compararea indicatorilor de suprafață sau de cost.				
	5 litera (c)	101	✓		x					
	Consiliul Uniunii Europene (Consiliul)									
	1 (primul paragraf)	93	✓		x					
	1 (al doilea paragraf)	93	✓	x						
	2 litera (i)	94	✓						x	
	2 litera (ii)	94	✓						x	
	3	97	✓					x		
	4	98	✓	x						
	5 litera (a)	101	✓			Consiliul lucrează la o nouă procedură de gestionare a spațiului,				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea privințelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
						care definește indicatori noi. Ea nu este însă deocamdată finalizată.				
	5 litera (b)	101	✓			Instituțiile au convenit asupra unui cod comun de măsurare pentru toate locațiile principale ale instituțiilor UE (Bruxelles, Luxemburg și Strasbourg). Acesta este un pas important către îmbunătățirea comparabilității datelor privind suprafața. Instituțiile nu au convenit încă asupra unor indicatori comuni de cost și, în prezent, nu partajează între ele niciun indicator de suprafață sau de cost în cadrul forurilor interinstituționale. Datele prezentate în documentele de lucru anuale privind clădirile nu permit calcularea sau compararea indicatorilor de suprafață sau de cost.				
	5 litera (c)	101	✓		x					
	Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE)									
	1 (primul paragraf)	93	✓		x					

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveștelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
	1 (al doilea paragraf)	93	✓	x						
	2 litera (i)	94	✓						x	
	2 litera (ii)	94	✓						x	
	3	97	✓	x						
	4	98	✓	x						
	5 litera (a)	101	✓						x	
	5 litera (b)	101	✓			Instituțiile au convenit asupra unui cod comun de măsurare pentru toate locațiile principale ale instituțiilor UE (Bruxelles, Luxemburg și Strasbourg). Acesta este un pas important către îmbunătățirea comparabilității datelor privind suprafața. Instituțiile nu au convenit încă asupra unor indicatori comuni de cost și, în prezent, nu partajează între ele niciun indicator de suprafață sau de cost în cadrul forurilor interinstituționale. Datele prezentate în documentele de lucru anuale privind clădirile nu permit				

Numărul și titlul raportului	Nr. recomandării	Punctul din raportul special	Nivelul de acceptare	Nivelul de punere în aplicare						Gradul de respectare a termenului
				Integral	În majoritatea priveștelor	În anumite privințe	Nepusă în aplicare	Nu se poate concluziona	Nu mai este relevantă	
						calcularea sau compararea indicatorilor de suprafață sau de cost.				
	5 litera (c)	101	✓	x						
	Banca Centrală Europeană (BCE)									
	1 (primul paragraf)	93	✓	x						
	1 (al doilea paragraf)	93	✓	x						
	2 litera (i)	94	✓						x	
	2 litera (ii)	94	✓						x	

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Anexa 3.3 – Rapoartele speciale în cazul cărora toate recomandările adresate Comisiei au fost puse în aplicare fie integral, fie în majoritatea privințelor

- o [Raportul special nr. 5/2018](#) – „Energie din surse regenerabile pentru o dezvoltare rurală durabilă: sinergiile posibile sunt considerabile, dar rămân în mare parte nevalorificate”
- o [Raportul special nr. 07/2018](#) – „Asistența pentru preaderare acordată Turciei de către Uniunea Europeană: doar rezultate limitate până în prezent”
- o [Raportul special nr. 08/2018](#) – „Sprijinul acordat de UE pentru investiții productive în întreprinderi – trebuie pus un accent mai mare pe durabilitate”
- o [Raportul special nr. 11/2018](#) – „Noile opțiuni pentru finanțarea proiectelor de dezvoltare rurală sunt mai simple, dar nu sunt axate pe rezultate”
- o [Raportul special nr. 12/2018](#) – „Banda largă în statele membre ale UE: în pofida progreselor înregistrate, nu toate obiectivele Strategiei Europa 2020 vor fi atinse”.
- o [Raportul special nr. 14/2018](#) – „Centrele de excelență chimice, biologice, radiologice și nucleare (CBRN) ale UE: sunt necesare mai multe progrese”
- o [Raportul special nr. 15/2018](#) – „Consolidarea capacităților forțelor de securitate internă în Niger și în Mali: doar progrese limitate și lente”
- o [Raportul special nr. 20/2018](#) – „Arhitectura africană pentru pace și securitate: este necesară reorientarea sprijinului din partea UE”
- o [Raportul special nr. 21/2018](#) – „Selecția și monitorizarea proiectelor în cadrul FEDR și al FSE în perioada 2014-2020 continuă să se axeze în principal pe realizări”
- o [Raportul special nr. 23/2018](#) – „Poluarea atmosferică: sănătatea noastră nu este încă protejată în mod suficient”
- o [Raportul special nr. 24/2018](#) – „Demonstrarea la scară comercială a captării și stocării dioxidului de carbon și a producției inovatoare de energie din surse regenerabile în UE: în ultimul deceniu, progresele scontate nu au fost obținute”
- o [Raportul special nr. 26/2018](#) – „O serie de întârzieri înregistrate în implementarea sistemelor informatice vamale: ce anume nu a funcționat?”
- o [Raportul special nr. 35/2018](#) – „Execuția fondurilor UE de către ONG-uri: sunt necesare eforturi suplimentare pentru transparență”

Observație: lista de mai sus exclude cele patru recomandări care nu necesitau nicio evaluare a stadiului punerii în aplicare deoarece acestea nu mai erau relevante, precum și cele 16 recomandări al căror termen de punere în aplicare nu expirase încă la momentul examinării de către Curte a situației acțiunilor întreprinse.

Anexă

Situația acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor formulate în capitolul 3 din Raportul anual pe 2018

Exercițiu	Recomandarea Curții	Analiza Curții cu privire la progresele realizate					
		Pusă în aplicare integral	Pusă în aplicare		Nepusă în aplicare	Nu se aplică	Probe insuficiente
			În majoritatea privințelor	În anumite privințe			
2018	Recomandarea 3.1 – Comisia ar trebui să promoveze includerea în fișele de program a unor indicatori care: (a) printr-un echilibru mai bun între resurse, realizări, rezultate și impacturi, furnizează informații mai relevante cu privire la realizările programelor de cheltuieli ale UE; Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: publicarea în 2022 a fișelor de program pentru bugetul pe 2023.	X					
2018	Recomandarea 3.1 – Comisia ar trebui să promoveze includerea în fișele de program a unor indicatori care: (b) au o legătură clară cu acțiunile finanțate prin programele de cheltuieli ale UE; Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: publicarea în 2022 a fișelor de program pentru bugetul pe 2023.		X				

Exercițiu	Recomandarea Curții	Analiza Curții cu privire la progresele realizate					
		Pusă în aplicare integral	Pusă în aplicare		Nepusă în aplicare	Nu se aplică	Probe insuficiente
			În majoritatea privințelor	În anumite privințe			
2018	Recomandarea 3.1 – Comisia ar trebui să promoveze includerea în fișele de program a unor indicatori care: (c) reflectă realizările programelor de cheltuieli ale UE mai degrabă decât performanța Comisiei și a altor organisme de punere în aplicare a acestor programe; și Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: publicarea în 2022 a fișelor de program pentru bugetul pe 2023.		X				
2018	Recomandarea 3.1 – Comisia ar trebui să promoveze includerea în fișele de program a unor indicatori care: (d) acoperă obiectivele programelor. Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: publicarea în 2022 a fișelor de program pentru bugetul pe 2023.		X				
2018	Recomandarea 3.2 – Pentru a putea calcula progresele către obiectiv în raport cu valoarea de referință, Comisia ar trebui să propună, pentru toate programele, cadre de performanță cu caracteristicile menționate în continuare pentru indicatorii de performanță. În cazul în care Comisia consideră că acest lucru nu este relevant pentru un anumit indicator, ar trebui să explice alegerea sa în fișele de program. (a) valori de referință cantitative, cu precizarea anului valorii de referință; Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: publicarea în 2022 a fișelor de program pentru bugetul pe 2023.			X			

Exercițiu	Recomandarea Curții	Analiza Curții cu privire la progresele realizate					
		Pusă în aplicare integral	Pusă în aplicare		Nepusă în aplicare	Nu se aplică	Probe insuficiente
			În majoritatea privințelor	În anumite privințe			
2018	Recomandarea 3.2 – Pentru a putea calcula progresele către obiectiv în raport cu valoarea de referință, Comisia ar trebui să propună, pentru toate programele, cadre de performanță cu caracteristicile menționate în continuare pentru indicatorii de performanță. În cazul în care Comisia consideră că acest lucru nu este relevant pentru un anumit indicator, ar trebui să explice alegerea sa în fișele de program. (b) obiective de etapă cantitative; Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: publicarea în 2022 a fișelor de program pentru bugetul pe 2023.			X			
2018	Recomandarea 3.2 – Pentru a putea calcula progresele către obiectiv în raport cu valoarea de referință, Comisia ar trebui să propună, pentru toate programele, cadre de performanță cu caracteristicile menționate în continuare pentru indicatorii de performanță. În cazul în care Comisia consideră că acest lucru nu este relevant pentru un anumit indicator, ar trebui să explice alegerea sa în fișele de program. (c) obiective cantitative, cu precizarea anului în care trebuie atins obiectivul; Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: publicarea în 2022 a fișelor de program pentru bugetul pe 2023.			X			

Exercițiu	Recomandarea Curții	Analiza Curții cu privire la progresele realizate					
		Pusă în aplicare integral	Pusă în aplicare		Nepusă în aplicare	Nu se aplică	Probe insuficiente
			În majoritatea privințelor	În anumite privințe			
2018	Recomandarea 3.2 – Pentru a putea calcula progresele către obiectiv în raport cu valoarea de referință, Comisia ar trebui să propună, pentru toate programele, cadre de performanță cu caracteristicile menționate în continuare pentru indicatorii de performanță. În cazul în care Comisia consideră că acest lucru nu este relevant pentru un anumit indicator, ar trebui să explice alegerea sa în fișele de program. (d) date care să aibă nivelul de calitate necesar pentru ca progresele către obiectiv înregistrate în raport cu valoarea de referință să poată fi calculate cu ușurință. Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: publicarea în 2022 a fișelor de program pentru bugetul pe 2023.						X
2018	Recomandarea 3.3 – Comisia ar trebui să urmărească să obțină informații actualizate referitoare la performanță pentru toți indicatorii de performanță, de exemplu prin introducerea unor instrumente de raportare noi pe platforme de internet. Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: lansarea proiectului în 2021.	X					

Exercițiu	Recomandarea Curții	Analiza Curții cu privire la progresele realizate					
		Pusă în aplicare integral	Pusă în aplicare		Nepusă în aplicare	Nu se aplică	Probe insuficiente
			În majoritatea privințelor	În anumite privințe			
2018	Recomandarea 3.4 – Comisia ar trebui să documenteze obiectivele propuse, astfel încât <i>autoritatea bugetară</i> să poată evalua nivelul de ambiție al acestora. Acest lucru va implica propunerea de obiective pentru toți indicatorii în programele de cheltuieli. Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: publicarea în 2022 a fișelor de program pentru bugetul pe 2023.			X			
2018	Recomandarea 3.5 – Comisia ar trebui să continue să îmbunătățească prezentarea generală a performanței programelor, în special prin: (a) utilizarea unei singure metode pentru calcularea progresului către obiectiv în raport cu valoarea de referință. În cazul în care Comisia consideră că acest lucru nu este fezabil pentru un anumit indicator, ar trebui să explice alegerea sa în prezentarea generală a performanței programelor; Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: data publicării ediției din 2021 a prezentării generale a performanței programelor.	X					

Exercițiu	Recomandarea Curții	Analiza Curții cu privire la progresele realizate					
		Pusă în aplicare integral	Pusă în aplicare		Nepusă în aplicare	Nu se aplică	Probe insuficiente
			În majoritatea privințelor	În anumite privințe			
2018	Recomandarea 3.5 – Comisia ar trebui să continue să îmbunătățească prezentarea generală a performanței programelor, în special prin: (b) explicarea raționamentului utilizat pentru selectarea indicatorilor de performanță pentru fiecare program. Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: data publicării ediției din 2021 a prezentării generale a performanței programelor.	X					

**Răspunsurile instituțiilor la Raportul
Curții de Conturi Europene privind
performanța bugetului UE –
situația la sfârșitul anului 2021**

Cuprins

	Pagina
Capitolul 1	Integrarea priorităților de politică orizontale ale Comisiei în bugetul UE
	Răspunsurile Comisiei Europene 152
Capitolul 2	Cadrul de performanță pentru prioritățile de politică orizontale ale Comisiei
	Răspunsurile Comisiei Europene 157
Capitolul 3	Situația acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor
	Răspunsurile Comisiei Europene 163
	Răspunsurile Băncii Centrale Europene 175
Anexă	Situația acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor formulate în capitolul 3 din Raportul anual pe 2018
	Răspunsurile Comisiei Europene 176

RĂSPUNSURILE COMISIEI LA RAPORTUL CURȚII DE CONTURI EUROPENE PRIVIND PERFORMANȚA BUGETULUI UE – SITUAȚIA LA SFÂRȘITUL ANULUI 2021

„CAPITOLUL 1 – INTEGRAREA PRIORITĂȚILOR DE POLITICĂ ORIZONTALE ALE COMISIEI ÎN BUGETUL UE”

INTRODUCERE LA RĂSPUNSURILE COMISIEI

Comisia salută faptul că Raportul anual pe 2021 al Curții de Conturi Europene (CCE) privind performanța pune accentul pe integrarea politicilor.

Integrarea este un instrument esențial care îi permite Comisei să urmărească obiective orizontale, cum ar fi lupta împotriva schimbărilor climatice sau favorizarea unei societăți în care să existe o mai mare egalitate de gen, menținând în același timp programele de cheltuieli axate puternic pe urmărirea unor obiective specifice ale UE în domeniile de politică respective. Pentru cadrul financiar multianual (CFM) 2021-2027, integrarea a fost discutată cu colegiitorii, iar acordul la care s-a ajuns a fost consacrat în Acordul interinstituțional (All). Acesta ghidează punerea în aplicare de către Comisie a CFM 2021-2027.

După cum se recunoaște în raportul CCE (punctul 1.14), All prevede angajamentul Comisei de a continua integrarea în diferite domenii, în grade diferite. Dincolo de considerentele de politică, aceste diferențieri reflectă, de asemenea, constrângerile legate de resurse și de sistemele informatice. Deși pentru unele priorități, cum ar fi clima și biodiversitatea, există anumite angajamente explicite de a urmări cheltuielile cu resursele, în niciun domeniu angajamentele nu se extind la măsurarea rezultatelor (în locul resurselor).

Pe lângă All, Comisia a publicat obiectivul său ambițios privind cadrul de performanță bugetară, inclusiv prioritățile integrate, în „Comunicarea privind cadrul de performanță pentru bugetul UE” din iunie 2021 [COM (2021) 366], disponibilă la adresa: (<https://europa.eu/!8DF8RG>). Această comunicare oferă baza pentru un program de lucru ambițios, care include proiecte-pilot de măsurare a rezultatelor agregate generate în domenii specifice de toate intervențiile bugetare ale UE. Activitățile în acest domeniu sunt în desfășurare. În pofida angajamentului deplin al Comisei, progresele în acest domeniu au fost totuși încetinite de crizele și șocurile fără precedent care au apărut în timpul adoptării CFM și după aceea și care au necesitat toată atenția Comisei. Având în vedere circumstanțele și limitările generate de acestea, Comisia s-a concentrat pe asigurarea respectării obligațiilor sale legale.

Din punct de vedere metodologic, cadrul de performanță al oricărui program de cheltuieli al UE nu trebuie să conțină nici obiective specifice, nici indicatori direct legați de priorități orizontale (spre deosebire de prioritățile specifice programului). În orice caz, atât seturile finale de obiective specifice, cât și cele de indicatori-cheie de performanță din actele de bază ale programelor individuale de cheltuieli ale UE sunt rezultatul procesului de negociere cu colegiitorii. Comisia a încercat, de asemenea, să reducă numărul de obiective specifice și de indicatori-cheie de performanță pentru elaborarea CFM 2021-2027 și să le coreleze îndeaproape, inclusiv ca răspuns la o recomandare corespunzătoare din partea CCE (Recomandarea 3 din rapoartele anuale ale CCE privind exercițiul financiar 2017). Pe această bază, Comisia nu se așteaptă ca indicatorii-cheie de

performanță să acopere într-un mod cuprinzător prioritățile orizontale, cu atât mai puțin obiectivele de dezvoltare durabilă (ODD).

În acest context, raportarea cu privire la impactul obținut prin intermediul diferitelor programe de cheltuieli necesită o abordare atentă pentru agregarea informațiilor disponibile.

La unele puncte (de exemplu 1.29, 1.31, 1.44, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12), CCE face trimitere la constatările din unele dintre rapoartele sale anterioare. Răspunsurile Comisiei la constatările din rapoartele respective rămân valabile.

INTEGRAREA PRIORITĂȚILOR DE POLITICĂ ORIZONTALE ÎN PROGRAMELE BUGETARE ALE UE SELECTATE

Cadrul de abordare a priorităților de politică orizontale în CFM 2021-2027

1.17 După cum recunoaște CCE, Comisia nu se angajează în temeiul AI să urmărească contribuția tuturor cheltuielilor UE la tranziția digitală. Din acest motiv, nu se efectuează în prezent o astfel de urmărire.

Metode de urmărire a cheltuielilor pentru anumite priorități de politică orizontale

Clima

1.29 Comisia urmărește în mod consecvent să măsoare contribuțiile politicii agricole comune în modul cel mai fiabil posibil și bazat pe date științifice ținând seama, în același timp, de faptul că metodologia trebuie să fie simplă de pus în aplicare și că sarcinile administrative nejustificate ar trebui evitate. Comisia este de acord să modifice ponderile menționate la articolul 100 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2021/2115, în cazul în care o astfel de modificare este justificată pentru o urmărire mai precisă a cheltuielilor legate de obiectivele în materie de mediu și climă.

1.31 Comisia și-a actualizat metodologia de urmărire a cheltuielilor legate de biodiversitate în conformitate cu studiul publicat în mai 2022 și a aplicat-o în întregul buget al UE în contextul raportului anual privind gestionarea și performanța bugetului pentru 2021 și al proiectului de buget 2023.

Egalitatea de gen

1.36 Comisia a decis în mod conștient să includă în metodologia sa de urmărire a cheltuielilor privind egalitatea de gen și intervențiile/activitățile în programe care s-ar putea să nu aibă, în actele lor de bază, obiective specifice de gen și/sau cerințe privind datele care să vizeze indicatori defalcați pe sexe. Acest lucru se datorează, pe de o parte, faptului că actele de bază pentru CFM 2021-2027 au fost deja adoptate (ceea ce înseamnă că s-a stabilit măsura în care acestea prezintă obiective specifice de gen sau cerințe privind datele) și, pe de altă parte, faptului că programele oferă suficiente dovezi cu privire la contribuția efectivă pe care o vor aduce pe teren, indiferent de existența unor indicatori în actul de bază.

1.37 Comisia pune la dispoziție, pe site-ul său web, toate informațiile necesare părților interesate pentru a obține o valoare agregată (ponderată) unică în ceea ce privește contribuția nominală a bugetului UE la consolidarea egalității de gen. Atribuirea de ponderi, atât în cadrul instrumentului EIGE, cât și al Regulamentului privind dispozițiile comune (RDC), este artificială, constituie o simplă

ipoteză metodologică și este recunoscută pe scară largă ca fiind o modalitate de estimare/aproximare a valorii efective a intervenției în cauză, care este, în realitate, dedicată efectiv promovării egalității de gen.

ODD

1.39 În conformitate cu acordul interinstituțional care însoțește CFM 2021-2027, Comisia s-a angajat să ia în considerare ODD în toate programele relevante (a se vedea punctul 1.14 de mai sus). Comisia a demonstrat că respectă acest angajament oferind, în rapoartele sale, exemple cu privire la modul în care programele relevante completează ODD relevante.

RAPORTAREA CU PRIVIRE LA REALIZAREA PRIORITĂȚILOR DE POLITICĂ ORIZONTALE

1.41 Comisia reiterează faptul că s-a angajat să raporteze cu privire la angajamentele asumate în cadrul All în ceea ce privește prioritățile orizontale pe care s-a angajat să le integreze, chiar dacă într-o măsură diferită. Niciunul dintre angajamente nu se extinde în acest moment la măsurarea anumitor rezultate și cu atât mai puțin la producerea unor rezultate. Cu toate acestea, Comisia este ferm convinsă că este important să se măsoare rezultatele agregate ale numeroaselor intervenții bugetare în domeniile integrate.

În acest scop, Comisia a lansat un proiect-pilot pentru a stabili metodologiile necesare, ținând seama de constrângerile relevante. Comisia a subliniat întotdeauna că depășirea rezultatelor la care s-a angajat este condiționată, dintr-o perspectivă administrativă, de constrângeri în materie de resurse. Progresele înregistrate în acest domeniu au fost, de asemenea, afectate negativ de necesitatea ca Comisia să gestioneze crizele și șocurile fără precedent care au apărut în timpul adoptării CFM și după aceea.

Raportarea, în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, a progreselor înregistrate în direcția integrării obiectivelor

1.43 Prima liniuță – prioritățile orizontale menționate în prezentul raport urmau să fie integrate de Comisie în măsuri diferite. Raportul anual privind gestionarea și performanța concluzionează că gradul de încorporare a principalelor obiective de politică generale în programele bugetului UE este în deplină concordanță cu planurile/angajamentele Comisiei.

A doua liniuță – astfel cum s-a explicat, de exemplu, în răspunsurile Comisiei la raportul special al CCE privind cheltuielile legate de climă în CFM 2014-2020, în orice moment, estimarea Comisiei privind contribuția bugetului UE la schimbările climatice, atât în exercițiul curent, cât și în trecut și pe viitor, reflectă cele mai bune informații disponibile la momentul respectiv. Comisia se angajează să își actualizeze estimarea pe măsură ce devin disponibile noi informații și să furnizeze toate informațiile pe care se bazează estimarea sa, în mod transparent.

A treia liniuță – în ceea ce privește afirmația CCE de la a treia liniuță de la punctul 1.43, Comisia observă că, pentru a descrie măsura în care a actualizat metodologia de urmărire a biodiversității, Comisia a utilizat adverbul „în mare măsură” pentru a indica în special faptul că actualizarea a vizat majoritatea programelor, dar nu toate programele.

A patra liniuță – în rapoartele anterioare, CCE a reproșat faptul că bugetul UE este considerat în mare măsură neutru din punctul de vedere al egalității de gen. Aplicarea pilot a metodologiei a arătat însă că cea mai mare parte a bugetului UE are potențialul de a contribui în mod pozitiv la egalitatea de gen. Acest lucru nu este în contradicție cu afirmația CCE potrivit căreia se știe că aproximativ 4 % din bugetul UE contribuie la consolidarea egalității de gen. Comisia precizează clar că activitățile marcate cu „0*” au potențialul de a contribui la egalitatea de gen, dar nu oferă în niciun caz o garanție în acest sens, și că, pentru a stabili în ce măsură contribuie acestea (și chiar faptul că există indicii ale unei eventuale contribuții), sunt necesare analize și date suplimentare. Trebuie reamintit faptul că metodologia este nouă și că a fost aplicată pentru prima dată doar ca metodologie-pilot; există, așadar, loc de îmbunătățiri ulterioare.

1.44 Prima liniuță – a se vedea răspunsul Comisiei la punctul 2.15.

A doua liniuță – Comisia a atribuit programului FSE+ punctajul maxim 1 în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE, ca recunoaștere a faptului că dimensiunea de gen a fost un obiectiv semnificativ în conceperea componentei cu gestiune partajată. Mai precis, integrarea perspectivei de gen este un principiu orizontal al FSE+. Aceasta trebuie luată în considerare pe tot parcursul pregătirii, implementării, monitorizării și evaluării tuturor programelor FSE+. În plus, în cadrul gestiunii partajate a FSE+, statele membre au obligația de a programa acțiuni specifice menite să sporească participarea durabilă și progresul femeilor pe piața forțelor de muncă, iar toate criteriile și procedurile de selecție ale FSE+ trebuie să asigure egalitatea de gen. În fine, toate datele cu caracter personal și indicatorii FSE+ vor fi defalcați în funcție de gen.

În ceea ce privește angajamentele efective din 2021 relevante pentru egalitatea de gen, care sunt raportate în fișa de program, s-a atribuit punctajul 0 din cauza faptului că punerea în aplicare nu începuse și niciunul dintre programele statelor membre nu fusese adoptat.

Informații care să arate dacă cheltuielile contribuie la mai multe priorități în același timp

1.45 Comisia reiterează faptul că, în loc să se vorbească despre o dublă contabilizare (cu o conotație negativă), este oportun să se facă referire la sinergii de fiecare dată când o activitate contribuie la mai multe obiective.

Măsurarea efectelor

1.50 A se vedea răspunsul Comisiei la punctul 2.48.

1.51 Comisia și-a stabilit obiectivul ambițios de a depăși, în CFM 2021-2027, angajamentele asumate în All în ceea ce privește integrarea. Ritmul progreselor în acest sens depinde de resursele disponibile. Mai multe evenimente neprevăzute care au avut loc în timpul și după adoptarea CFM au necesitat un răspuns cuprinzător din partea Comisiei, inclusiv prin reorientarea execuției bugetare.

Fără a aduce atingere rigorii exemplului finlandez, Comisia consideră că o comparație cu date similare ar trebui să țină seama de întreaga gamă de activități pe care bugetul UE le sprijină în comparație cu cele sprijinite de politica de dezvoltare din Finlanda. Comisia a stabilit indicatori comuni pentru politici specifice, cum ar fi politica de coeziune sau Mecanismul de redresare și reziliență (MRR). Provocarea constă în existența unor indicatori omogeni care să poată fi aplicați pentru întreaga gamă de activități finanțate din bugetul UE.

Examinarea de către Comisie a informațiilor raportate

1.52 Comisia se angajează pe deplin să prezinte, în rapoartele sale, informații de înaltă calitate privind performanța. Acest angajament implică și faptul că, atunci când sunt identificate erori, Comisia le corectează în mod transparent.

Anexa 1.1 – Integrarea priorităților de politică orizontale în evaluările impactului

În evaluarea impactului, Comisia nu a considerat biodiversitatea drept o prioritate-cheie orizontală pentru Europa digitală. În evaluarea impactului se menționează, la pagina 65, posibilitatea ca Europa digitală să dezvolte o sinergie cu programul LIFE.

Anexa 1.3 – Țintele în materie de cheltuieli definite pentru prioritățile de politică orizontale

În concordanță cu anexa 2.2 la capitolul 2, temeiul juridic pentru Europa digitală nu prevede o țintă în materie de cheltuieli pentru climă.

RĂSPUNSURILE COMISIEI LA RAPORTUL CURȚII DE CONTURI EUROPENE PRIVIND PERFORMANȚA BUGETULUI UE – SITUAȚIA LA SFÂRȘITUL ANULUI 2021

„CAPITOLUL 2 – CADRUL DE PERFORMANȚĂ PENTRU PRIORITĂȚILE DE POLITICĂ ORIZONTALE ALE COMISIEI”

INTRODUCERE

2.3 În raportul său privind execuția bugetară, Comisia încearcă să găsească un echilibru între exhaustivitate și concizie, astfel încât raportarea în sine să rămână utilă și ușor de utilizat. Pentru a decide tipul de informații și nivelul de detaliu furnizate, Comisia utilizează acordul la care s-a ajuns cu colegiitorii în cadrul acordului interinstituțional din 16 decembrie 2020 privind disciplina bugetară, cooperarea în chestiuni bugetare și buna gestiune financiară (All). Acest lucru înseamnă că nu toate domeniile transversale sunt raportate în același mod.

Acestea fiind spuse, raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE pentru 2021 include informații detaliate cu privire la noua metodologie-pilot de urmărire a contribuției la egalitatea de gen. Contribuția la obiectivele de dezvoltare durabilă (ODD) ale Organizației Națiunilor Unite este stabilită prin raportarea unor exemple ilustrative concrete.

INTEGRAREA ÎN CADRUL DE PERFORMANȚĂ A PRIORITĂȚILOR PRIVIND CLIMA ȘI BIODIVERSITATEA

Contribuția bugetului UE la climă și biodiversitate

2.9-2.12 Pentru raportarea cu privire la cheltuielile legate de climă, Comisia face trimitere la răspunsurile sale la Raportul special nr. 9/2022 al Curții de Conturi Europene privind cheltuielile legate de climă în bugetul UE pentru perioada 2014-2020.

În ceea ce privește biodiversitatea, Comisia a publicat în iunie 2022 noua sa metodologie de urmărire a biodiversității¹, bazată pe un studiu extern amplu², cu scopul de a asigura o urmărire fiabilă și de a aborda deficiențele identificate printr-o evaluare *ex post* a metodologiei de urmărire anterioare și a recomandărilor specifice.^{[1][2]} Noua metodologie nu urmărește cheltuielile care ar putea fi dăunătoare pentru biodiversitate, având în vedere că abordarea din CFM 2021-2027 se axează pe operaționalizarea principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” în cadrul fondurilor și programelor UE.

1 https://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/pdf/Biodiversity_tracking_methodology_for_each_programme_except_CAP.pdf

2 <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/793eb6ec-dbd6-11ec-a534-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-258471562>

Raportarea privind contribuția bugetului UE la climă și biodiversitate

2.14 Comisia s-a angajat pe deplin să prezinte informații de înaltă calitate privind performanța în rapoartele sale și a continuat să consolideze fiabilitatea și calitatea informațiilor furnizate. Acest angajament implică și faptul că, atunci când sunt identificate erori, Comisia le raportează în mod transparent.

Rectificarea se referă doar la volumul II (anexele 1 și 4). După corectarea acestor erori, Comisia este convinsă că raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE conține în prezent cele mai recente și mai exacte informații.

2.15 Comisia ia act de faptul că urmărirea cheltuielilor legate de climă a fost pusă în aplicare pentru perioada 2014-2020 și a făcut deja obiectul Raportului special nr. 09/2022 al CCE. Comisia face trimitere, de asemenea, la răspunsurile sale la Raportul special nr. 31/2016.

Din motive de coerență, Comisia aplică aceeași metodologie și pentru actuala perioadă de tranziție. Noua PAC va începe punerea în aplicare a acesteia de la 1 ianuarie 2023, iar aplicarea metodologiei de urmărire a cheltuielilor legate de climă pentru perioada 2023-2027 se va face în conformitate cu dispozițiile articolului 100 din Regulamentul (UE) 2021/2115.

2.16 Comisia face trimitere la răspunsurile furnizate în cadrul Raportului special nr. 13/2020 al CCE.

2.18 În conformitate cu Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020³, Comisia trebuie să țină seama de suprapuneri și face acest lucru în mod curent. De exemplu, Comisia nu exclude o activitate identificată ca având o contribuție la combaterea schimbărilor climatice din lista activităților a căror contribuție (potențială) la refacerea biodiversității o evaluează, tocmai pentru că aceasta consideră că este foarte probabil să se creeze sinergii prin urmărirea celor două obiective.

Raportarea cu privire la amploarea exactă a unor astfel de suprapuneri (care nu este impusă de All) este complexă din punct de vedere tehnic și nu este fezabilă pe baza sistemelor actuale, deoarece diferitele priorități orizontale sunt urmărite la diferite niveluri de granularitate, utilizând mecanisme și sisteme informatice diferite.

2.19 Comisia a ținut seama de toate suprapunerile menționate de CCE la punctul 2.19, astfel cum se prevede în All.

Urmărirea cheltuielilor și utilizarea estimărilor în raportarea progreselor

2.23-2.24 Astfel cum s-a explicat în răspunsurile la Raportul special privind cheltuielile legate de climă în perioada 2014-2020, faptul că bugetul UE cuprinde activități care au un caracter multianual și sunt puse în aplicare în moduri foarte diferite implică faptul că singura modalitate de a furniza o estimare anuală în timp real a contribuției bugetului UE la combaterea schimbărilor climatice este de a agrega cheltuielile aflate în diferite etape ale ciclului de cheltuieli. Tocmai din acest motiv, Comisia actualizează în mod regulat și datele din trecut, în lumina oricăror noi informații care devin disponibile.

2.25 Ca urmare a riscului identificat de a nu se îndeplini obiectivul de 35 % în materie de cheltuieli legate de climă pentru perioada 2023-2024, entitățile de programare au consolidat

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=celex:32020Q1222%2801%29>

investițiile în acțiuni climatice până în toamna anului 2022, în programul de lucru al DG RTD. Cifra finală estimată *ex ante* este de 35,6 % (cu aproximativ 170 de milioane EUR peste obiectivul de 35 %).

INTEGRAREA EGALITĂȚII DE GEN ÎN CADRUL DE PERFORMANȚĂ

Integrarea perspectivei de gen

2.31 Comisia observă că auditul la care face referire CCE cu privire la integrarea perspectivei de gen în bugetul UE (Raportul special nr. 10/2021⁴), publicat în mai 2021, a acoperit în principal elaborarea CFM 2014-2020.

Contribuția bugetului UE la promovarea egalității de gen

2.35 Pentru FSE+, Comisia recunoaște că textul menționat la punctul 2.35 apărea ca urmare a unei erori materiale (din motive tehnice, această trimitere a fost introdusă manual în tabel, iar în aceste două cazuri nu a fost actualizată în mod corespunzător). Singura referință din tabel ar trebui să fie „Informații consolidate privind angajamentele anuale executate (total per punctaj pe program, în milioane EUR)”.

În ceea ce privește trimiterea la fișa programului Orizont Europa de la punctul 2.35, Comisia dorește să clarifice faptul că aceasta se referă la necesitatea de a dezvolta un sistem specific programului Orizont Europa pentru semnalarea acțiunilor și a bugetului alocat programului, astfel încât acestea să poată fi raportate în conformitate cu metodologia recent elaborată a Comisiei, pe baza căreia se efectuează întreaga raportare prevăzută în secțiunea 6.4.

2.36 Sumele raportate pentru egalitatea de gen se referă la angajamentele anuale executate în cadrul fiecărui program (total per punctaj pe program, în milioane EUR). Totalul angajamentelor raportate în cadrul punctajului (punctajelor) pentru care se califică un program corespunde valorii angajamentelor din cadrul execuției bugetare votate în 2021. În sensul metodologiei, sumele care au contribuit la promovarea egalității de gen în cadrul REACT-EU nu sunt raportate.

Cifrele relevante pentru egalitatea de gen au fost actualizate în cazuri limitate pentru a reflecta informații mai actualizate primite de la direcțiile generale (DG-uri) responsabile.

2.38 Informațiile privind sumele care contribuie la egalitatea de gen au fost disponibile în mod transparent pentru toate programele individuale. Comisia ia act de faptul că nu au fost prezentate încă informații consolidate în proiectul de buget (PB) 2023 și în Raportul anual privind gestiunea și performanța (RAGP) cu privire la sumele care contribuie la egalitatea de gen (punctajele 1 și 2). Comisia se va asigura că informațiile consolidate vor fi deja disponibile în cadrul proiectului de buget 2024.

În ceea ce privește lista cu punctajul maxim atribuit fiecărui program, Comisia a stabilit de unde provine această diferență:

⁴ https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_10/SR_Gender_mainstreaming_RO.pdf

Punctajul 1: din contabilizarea FSE+ la punctajul 1 (componenta cu gestiune partajată). Acest lucru se datorează faptului că punctajul este atribuit strict pe baza cadrului de proiectare/performance al programului și nu pe baza cuantumului angajamentelor pentru 2021 (în cazul componentei FSE+ cu gestiune partajată, această sumă este egală cu 0 EUR din cauza lipsei de programare/punere în aplicare). Având în vedere adoptarea tardivă a Regulamentului FSE+ (iunie 2021) și prioritatea acordată de autoritățile statelor membre altor instrumente de combatere a consecințelor pandemiei de COVID-19 (REACT-EU, Mecanismul de redresare și reziliență și Inițiativa pentru investiții ca reacție la coronavirus, CRII și CRII+), adoptarea programelor FSE+ cu gestiune partajată a fost amânată pentru 2022, iar tranșa din 2021 a alocării a fost reprogramată. Prin urmare, nicio cheltuială nu a fost adoptată, estimată sau programată în 2021 în cadrul componentei FSE+ cu gestiune partajată. Prin urmare, tabelul cu sumele din fișa de program va fi actualizat după adoptarea tuturor programelor FSE+.

Punctajul 0*: în ceea ce privește Fondul european de apărare, punctajul a fost revizuit în mod prudent la 0 (de la punctajul 0*). Prin urmare, proiectul de buget 2023 cuprinde 29 de programe cu punctajul 0*.

2.40 În agregarea sumelor corespunzătoare punctajelor 0*, 1 și 2, Comisia se referă în mod specific la programele care fie *contribuie* (punctaj 1 și/sau 2), fie au *potențialul de a contribui* (punctaj 0*). Acest lucru este în conformitate cu definiția diferitelor punctaje. Această agregare servește la sublinierea relevanței potențiale a bugetului UE pentru egalitatea de gen și a necesității de a-l mobiliza în continuare în această direcție, acolo unde este posibil, în actualul CFM.

2.41 Comisia a decis să utilizeze punctajul 0* pentru a ține seama de activitățile care au potențialul de a contribui la egalitatea de gen, astfel încât execuția bugetară efectivă să fie direcționată cât mai mult posibil către rezultate reale de consolidare a egalității de gen. Institutul European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați (EIGE) ia în considerare, de asemenea, acest punctaj intermediar 0*. Comisia a precizat foarte clar că acest punctaj poate fi modificat în viitor într-un punctaj 0, 1 sau 2 numai dacă există analize/date justificative.

2.42 Toate programele oferă o justificare pentru punctajele atribuite în cadrul subsecțiunii „Principalele realizări și performanță”, care include o imagine de ansamblu a relevanței programului pe baza literaturii academice și, după caz, a modului în care perspectiva de gen este integrată în temeiul juridic/cadrul de performanță/planurile de lucru aferente. Singura excepție este fișa de program a Mecanismului pentru o tranziție justă și, parțial, fișa de program a „UE pentru sănătate”, în care se oferă numai explicația pentru unul dintre cele două punctaje. În cazul în care s-a atribuit doar punctajul 0*, este posibil ca fișele de program să nu ofere o explicație pentru punctajul respectiv (de exemplu, Fondul pentru inovare). Acest lucru este conform cu metodologia, care prevede că este necesară o justificare pentru atribuirea punctajelor 0, 1 și 2.

2.43 Prima liniuță – În ceea ce privește contribuțiile la ODD 5 privind egalitatea de gen, Comisia reamintește că programele cu punctajul 0* au un impact probabil, dar încă neclar, asupra egalității de gen. Este de înțeles ca, într-o etapă în care majoritatea programelor nu au intrat încă în faza de programare/implementare, foarte puține dintre aceste programe să aibă exemple ilustrative concrete ale contribuției lor la ODD 5, astfel cum se solicită în circulara privind bugetul.

A se vedea, de asemenea, răspunsul Comisiei la punctul 2.42.

Ținte în materie de cheltuieli și indicatori privind egalitatea de gen

2.44 Stabilirea de ținte în materie de cheltuieli în acest domeniu nu este o practică larg răspândită în țările OCDE, nici măcar în cele mai avansate, deoarece astfel de ținte oferă atât

beneficii, cât și dezavantaje (a se vedea publicația OCDE intitulată *Gender Budgeting in OECD countries*, <https://www.oecd.org/gender/Gender-Budgeting-in-OECD-countries.pdf>).

2.46 Adoptarea programelor FSE+ cu gestiune partajată a fost amânată până în 2022 din cauza adoptării tardive a Regulamentului FSE+ în iunie 2021 și a priorității acordate de autoritățile statelor membre altor instrumente de combatere a consecințelor pandemiei de COVID-19. În consecință, implementarea nu începuse la momentul elaborării fișei de program pentru 2022.

Datele defalcate în funcție de gen vor fi incluse în rapoartele Comisiei după adoptarea tuturor programelor FSE+ și pe tot parcursul implementării acestora.

INFORMAȚII PRIVIND PROGRESUL ÎNREGISTRAT DE PROGRAMELE UE ÎN VEDEREA ATINGERII OBIECTIVELOR DE DEZVOLTARE DURABILĂ

2.48 Comisia își respectă angajamentele asumate în temeiul All în domeniul ODD, prezentând anual, în documentul de lucru I care însoțește proiectul de buget, un raport privind contribuția bugetului UE la ODD. Acest lucru se realizează prin oferirea unei imagini de ansamblu asupra coerenței politicilor bugetului UE în direcția ODD în secțiunea orizontală, precum și prin precizarea ODD la care contribuie fiecare program, inclusiv cu exemple ilustrative ale contribuției respective, în secțiunea dedicată din fișele de program individuale.

Raportarea privind contribuția bugetului la ODD

2.51 În ceea ce privește ODD în general, a se vedea răspunsul Comisiei la punctul 2.48.

În ceea ce privește ODD privind acțiunile climatice, Comisia dispune de propriul său cadru de raportare pe care îl consideră solid și intenționează să investească în consolidarea acestuia în ceea ce privește raportarea impactului, inclusiv în contextul cerințelor de raportare pe care Comisia le-a asumat cu privire la emiterea de obligațiuni verzi în contextul NGEU.

TRANZIȚIA DIGITALĂ

2.59 Raportarea cu privire la programul Europa digitală acoperă informațiile privind tranziția digitală nu ca urmare a integrării, ci pentru că integrarea face parte din obiectivele specifice ale programului.

2.60 A se vedea răspunsul Comisiei la punctele 1.1 și 1.48.

CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

2.62 Cadrul actualizat pentru o mai bună legislație introduce, începând din 2021, cerința de a se efectua o analiză de gen în evaluările impactului pentru toate actele legislative relevante viitoare.

2.63 Comisia recunoaște că metodologia de monitorizare a egalității de gen este nouă și a fost aplicată doar ca metodologie-pilot, înainte de calendarul convenit cu colegiitorii în All. Există, așadar, loc de îmbunătățire a acesteia și se depun eforturi în acest sens.

Recomandarea 1 – O mai bună integrare a priorităților de politică orizontale în cadrul de performanță

(a) Comisia acceptă această recomandare.

Comisia intenționează să raporteze cu privire la rezultatele proiectelor-pilot aflate în desfășurare în domeniul tranziției verzi, al tranziției digitale și al locurilor de muncă de îndată ce lucrările metodologice vor fi finalizate și va monitoriza aceste rezultate, după caz.

(b) Comisia acceptă parțial această recomandare.

Comisia lucrează la îmbunătățirea metodologiei și la integrarea egalității de gen în programarea programelor actuale. Comisia nu este în măsură să se angajeze cu privire la conținutul viitoarelor inițiative legislative.

(c) Comisia acceptă această recomandare.

2.66 Comisia se angajează pe deplin să prezinte, în rapoartele sale, informații de înaltă calitate privind performanța. Acest angajament implică și faptul că, atunci când sunt identificate erori, Comisia le corectează în mod transparent.

Astfel cum s-a explicat la punctul 2.23, Comisia își actualizează în mod regulat estimările privind cheltuielile legate de climă în lumina oricăror noi informații care devin disponibile. O estimare anuală în timp real nu este posibilă, deoarece aceasta ar necesita agregarea cheltuielilor care se află în diferite etape ale ciclului de cheltuieli.

Recomandarea 2 – Consolidarea raportării cu privire la prioritățile de politică orizontale în raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE și în fișele de program

(a) Comisia acceptă această recomandare.

(b) Comisia acceptă această recomandare.

(c) Comisia acceptă această recomandare.

RĂSPUNSURILE COMISIEI LA RAPORTUL CURȚII DE CONTURI EUROPENE PRIVIND PERFORMANȚA BUGETULUI UE – SITUAȚIA LA SFÂRȘITUL ANULUI 2021

„CAPITOLUL 3 – SITUAȚIA ACȚIUNILOR ÎNTREPRINSE ÎN URMA RECOMANDĂRILOR”

OBSERVAȚII

Punctele 3.8 și 3.9 și anexa 3.1 Comisia ia act de creșterea semnificativă a numărului de recomandări care trebuie puse în aplicare, de la 149 în anul 2017 la 255 în anul 2018. Această creștere trebuie coroborată cu cea a numărului de rapoarte speciale cu recomandări adresate Comisiei. Numărul de rapoarte a crescut de la un total de 20 de rapoarte în 2017 la 33 de rapoarte în 2018. Acest lucru îngreunează și mai mult punerea în aplicare și monitorizarea rapoartelor. În special, dintre toate rapoartele publicate în 2018, șase rapoarte speciale au inclus 15 recomandări (mai exact, recomandări și subrecomandările aferente) sau un număr mai mare de recomandări [de exemplu, Raportul special nr. 01/2018 – Asistența comună în vederea sprijinirii proiectelor în regiunile europene (JASPERS), Raportul special nr. 03/2018 – Audit al procedurii privind dezechilibrele macroeconomice (PDM) și Raportul special nr. 19/2018 – O rețea feroviară europeană de mare viteză]. Numărul mediu al recomandărilor adresate Comisiei a rămas stabil, fiind cuprins între 9 și 10 recomandări formulate per raport.

Comisia constată că, dintre cele 28 de recomandări considerate de CCE ca nefiind puse în aplicare, patru sunt considerate de către Comisie ca fiind puse în aplicare integral începând cu 23 mai 2022, 16 nu au fost acceptate inițial de către Comisie, iar două au fost acceptate parțial, din motivele prezentate în răspunsurile publicate la rapoartele speciale corespunzătoare.

De asemenea, dintre cele 68 de recomandări marcate ca fiind „puse în aplicare cu întârziere”, cinci nu au fost acceptate. Dintre aceste cinci recomandări, CCE consideră una ca fiind pusă în aplicare integral, două ca fiind puse în aplicare în majoritatea privințelor și două ca fiind puse în aplicare în anumite privințe. Aceasta înseamnă că Comisia a întreprins acțiuni, în pofida faptului că recomandările respective nu au fost acceptate. În plus, 13 recomandări au fost inițial acceptate doar parțial.

Punctele 3.13-3.15 Comisia acordă cea mai mare importanță monitorizării și punerii în aplicare a tuturor recomandărilor acceptate. Cu toate că sistemul de monitorizare încheie calea monitorizării atunci când Comisia consideră o anumită recomandare ca fiind pusă în aplicare, acest lucru nu aduce atingere posibilității ca Comisia să întreprindă în continuare acțiuni în cazul inițiativelor în curs care trebuie desfășurate în mod continuu [de exemplu, Raportul special nr. 07/2020 - Punerea în aplicare a politicii de coeziune, recomandarea 3, Raportul special nr. 04/2017 - Protejarea bugetului UE de cheltuieli neconforme cu reglementările, recomandarea 4 și Raportul special nr. 02/2017 - Negocierea de către Comisie a acordurilor de parteneriat și a programelor din domeniul coeziunii pentru perioada 2014-2020, recomandarea 2 (b) și recomandarea 5]. Astfel de acțiuni nu ar fi să se reflecte în baza de date a Comisiei. În plus, nu poate fi exclus faptul că CCE consideră că recomandările au fost puse în aplicare parțial, în timp ce Comisia le consideră ca fiind puse în aplicare integral.

Punctul 3.20 Nivelul de punere în aplicare și respectarea termenelor punerii în aplicare trebuie analizate în coroborare cu acceptarea recomandărilor CCE. Comisia se angajează pe deplin să pună în aplicare toate recomandările acceptate în termenele stabilite în rapoartele speciale ale CCE. Acest lucru nu este însă valabil pentru recomandările pe care Comisia nu le-a acceptat inițial, din motivele prezentate în răspunsurile publicate la raportul special în cauză.

În plus, în unele cazuri, punerea în aplicare poate necesita mai mult timp decât s-a preconizat inițial, din cauza complexității măsurilor, a evoluțiilor legislative sau în materie de politici, a constrângerilor legate de resurse sau a factorilor externi, precum pandemia de COVID-19 și acțiunile întreprinse ca răspuns la această criză fără precedent, care au impus o reorganizare în funcție de priorități a mai multor acțiuni. Faptul că o recomandare nu este pusă în aplicare integral până la data de finalizare preconizată inițial nu înseamnă că nu a fost întreprinsă nicio acțiune până la data respectivă sau că respectiva recomandare nu va fi pusă integral în aplicare ulterior.

CONCLUZIE

Punctul 3.22 Comisia face trimitere la răspunsul său la punctul 3.8 și, în special, la creșterea semnificativă a numărului de recomandări care trebuie puse în aplicare, formulate în rapoartele speciale publicate în 2018, în comparație cu anii precedenți, ceea ce îngreunează și mai mult punerea în aplicare și monitorizarea acestora.

RĂSPUNSURILE COMISIEI EUROPENE LA ANEXA 3.1 „SITUAȚIA DETALIATĂ A RECOMANDĂRIILOR FORMULATE ÎN 2018, PER RAPORT – COMISIA EUROPEANĂ”

Raportul special nr. 1/2018: „Asistența comună în vederea sprijinirii proiectelor în regiunile europene (JASPERS) – este momentul ca acțiunile JASPERS să fie mai bine direcționate”

Răspunsul la recomandarea 4 (a), punctul 133: Obiectivul strategiei de asistență tehnică a Comisiei este de a prezenta toate acțiunile sale de asistență tehnică, fără a se concentra în mod specific pe coordonarea consolidării capacităților. Cu toate acestea, pentru a clarifica mai bine rolul JASPERS în domeniul consolidării capacităților tehnice, JASPERS elaborează în prezent o strategie privind transferul de cunoștințe. Se va asigura alinierea la direcțiile de politică ale Comisiei în domeniul consolidării capacității administrative, iar fiecare misiune de consolidare a capacităților tehnice va fi inclusă în programele de lucru ale JASPERS specifice fiecărei țări. Acest lucru va permite corelarea nevoilor de asistență tehnică identificate și convenite cu obiectivele de politică ale politicii de coeziune, ale Fondului pentru o tranziție justă și ale Mecanismului pentru interconectarea Europei în fiecare stat membru.

Răspunsul la recomandarea 5 (a), punctul 138: JASPERS este integrat în Platforma de consiliere InvestEU, iar alinierea la cerințele sale de monitorizare este în desfășurare.

Răspunsul la recomandarea 5 (b), punctul 138: JASPERS elaborează în prezent un document privind cerințele de monitorizare și raportare care, printre alte subiecte, vizează instituirea unui cadru care să permită efectuarea în viitor a unor evaluări suficient de exhaustive.

Răspunsul la recomandarea 5(c), punctul 138: Datele privind bugetul estimat pentru fiecare misiune a JASPERS vor fi colectate în cadrul indicatorului-cheie de performanță „Numărul, dimensiunea, tipul și distribuția misiunilor de consiliere primite și sprijinite”. Sunt monitorizate, de asemenea, costurile directe reale ale misiunilor finalizate pe baza ratelor prevăzute în acordul-cadru financiar și administrativ (*Financial and administrative framework agreement* – FAFA). Pe lângă costurile de monitorizare, intensitatea utilizării resurselor umane este, de asemenea, monitorizată pentru a furniza date în scopul evaluării eficienței și eficacității.

Răspunsul la recomandarea 5 (d), punctul 138: Acordul-cadru financiar și administrativ încheiat între BEI și Comisia Europeană prevede că „în vederea armonizării, sistematizării și facilitării cooperării viitoare și pe baza experienței dobândite până în prezent, pare oportun și în conformitate cu obiectivul de simplificare ca Uniunea și banca, în funcție de rolurile care le revin în temeiul tratatului, să convină, prin intermediul unui acord-cadru privind Regulamentul financiar, asupra principiilor, termenilor, condițiilor și procedurilor standard în temeiul cărora Uniunea și banca cooperează pentru elaborarea, instituirea, punerea în aplicare și gestionarea instrumentelor financiare administrate de bancă, la care Uniunea contribuie financiar din bugetul Uniunii și/sau din FED”. În acest context, anexa VIII la FAFA include rate standard pentru membrii personalului pe care Comisia le-a aplicat în același măsură în care a aplicat toate celelalte articole relevante din FAFA. Anexa VIII la FAFA indică, de asemenea, următoarele: „ratele menționate la punctele 1 și 2 se aplică în cazul acordurilor de punere în aplicare fără controale *ex post* suplimentare privind costurile reale subiacente sau metoda de definire și măsurare a timpului de lucru al personalului.”

Raportul special nr. 3/2018: „Audit al procedurii privind dezechilibrele macroeconomice (PDM)”

Răspunsul la recomandarea 1 (i), punctul 101: Comisia a încercat să pună în aplicare această recomandare încă din luna mai 2022, prin intermediul pachetului său de primăvară. Pachetul a fost publicat la 23 mai 2022, iar Comisia a adus modificări care i-au permis să pună în aplicare recomandarea prin selectarea recomandărilor specifice fiecărei țări, relevante pentru PDM, care se încadrează în termenul standard prevăzut pentru setul amplu de recomandări specifice fiecărei țări. Cu toate că în cadrul acțiunilor care trebuie întreprinse în urma evaluării guvernanței economice punerea în aplicare a acestei recomandări este considerată esențială, Comisia este de părere că această recomandare a fost deja pusă în aplicare integral.

Răspunsul la recomandarea 1 (ii), punctul 101: Comisia a încercat să pună în aplicare această recomandare încă din luna mai 2022, prin intermediul pachetului său de primăvară. Pachetul a fost publicat la 23 mai 2022, iar Comisia a adus modificări care i-au permis să pună în aplicare recomandarea, oferind mai multe explicații cu privire la motivația recomandărilor specifice fiecărei țări legate de PDM în considerentele din documentul juridic aferent și subliniind că punerea în aplicare a planurilor de redresare și reziliență ar trebui să stimuleze creșterea PIB-ului care, la rândul său, va contribui la corectarea dezechilibrelor. Cu toate că în cadrul acțiunilor care trebuie întreprinse în urma evaluării guvernanței economice punerea în aplicare a acestei recomandări este considerată esențială, Comisia este de părere că această recomandare a fost deja pusă în aplicare integral.

Răspunsul la recomandarea 1 (iii), punctul 101: Comisia a încercat să pună în aplicare această recomandare încă din luna mai 2022, prin intermediul pachetului său de primăvară. Pachetul a fost publicat la 23 mai 2022, iar Comisia a adus modificări care i-au permis să pună în aplicare recomandarea, prin faptul că, în bilanțurile aprofundate, a acordat mai multă atenție analizei răspunsului în materie de politici și a lacunelor rămase în materie de politici pentru corectarea dezechilibrelor și a corelat toate acestea cu evoluția dezechilibrelor. Realizarea unor evaluări *ex ante* sau *ex post* complete ale recomandărilor specifice fiecărei țări este îngreunată din motivele enumerate în răspunsul Comisiei inclus în raportul inițial al CCE. Cu toate că în cadrul acțiunilor care trebuie întreprinse în urma evaluării guvernanței economice punerea în aplicare a acestei recomandări este considerată esențială, Comisia este de părere că această recomandare a fost deja pusă în aplicare integral.

Răspunsul la recomandarea 1 (iv), punctul 101: Comisia a încercat să pună în aplicare această recomandare încă din luna mai 2022, prin intermediul pachetului său de primăvară. Pachetul a fost publicat la 23 mai 2022, iar Comisia a adus modificări care i-au permis să pună în aplicare recomandarea prin selectarea recomandărilor specifice fiecărei țări, relevante pentru PDM, care se încadrează în termenul standard prevăzut pentru setul amplu de recomandări specifice fiecărei țări. Cu toate că în cadrul acțiunilor care trebuie întreprinse în urma evaluării guvernanței economice punerea în aplicare a acestei recomandări este considerată esențială, Comisia este de părere că această recomandare a fost deja pusă în aplicare integral.

Răspunsul la recomandarea 2 (i), punctul 104: Astfel cum se menționează în răspunsul Comisiei la raportul de audit (punctul 97), revizuirile punerii în aplicare a PDM [cu excepția recomandărilor 3 (ii), 4, 5 și 6] ar trebui să ia în considerare revizuirea PDM. Acțiunile care trebuiau întreprinse în urma revizuirii „pachetului de șase” au fost amânate din cauza crizei provocate de pandemia de COVID-19 și a necesității de a se concentra asupra provocărilor imediate ale crizei și, prin urmare, data de finalizare a diferitelor recomandări a trebuit să fie prelungită. Comisia a încercat să pună în aplicare această recomandare din luna mai 2022, prin intermediul pachetului său de primăvară. Pachetul a fost publicat la 23 mai 2022, iar Comisia a adus modificări care i-au permis să pună în

aplicare recomandarea, asigurându-se că evaluarea bilanțului aprofundat caracterizează în mod clar gravitatea dezechilibrelor.

Răspunsul la recomandarea 2 (iii), punctul 104: Punerea în aplicare a procedurii de dezechilibru excesiv constituie un element central al revizuirii în curs a cadrului de guvernare economică, însă calendarul pentru încheierea revizuirii este în continuare incert. Prin urmare, data preconizată de finalizare a recomandării trebuie prelungită până în iulie 2023 pentru a ține seama de acest aspect.

Raportul special nr. 4/2018: „Asistența acordată de UE în Myanmar/Birmania”

Răspunsul la recomandarea 1 (a treia liniuță), punctul 71: Ierarhizarea nevoilor în funcție de priorități, ținând seama de nevoile care variază de la o regiune la alta și de la un stat la altul și în coordonare cu alți donatori și cu sprijinul furnizat de aceștia la nivel regional și la nivel de stat, este efectuată și revizuită în mod regulat pe parcursul procesului de punere în aplicare. Având în vedere nevoile emergente și sprijinul variat din partea donatorilor, nu este întotdeauna posibil să se stabilească toate intervențiile prioritare înainte de începerea punerii în aplicare a programului și, prin urmare, procesul de ierarhizare în funcție de priorități a regiunilor/statelor și a situațiilor de criză prelungită a fost integrat în mecanismul de răspuns Nexus (NRM). Coordonarea cu alți donatori și parteneri este, de asemenea, un proces continuu pe tot parcursul punerii în aplicare a programului. Această abordare vizează menținerea unui NRM flexibil, capabil să ofere în timp util răspunsuri la situațiile de criză și la nevoile emergente ale populației din Myanmar/Birmania, inclusiv prin evaluări și exerciții de definire a domeniului de aplicare. În calitate de membru activ al grupului de parteneri de cooperare, organismul de coordonare condus de ONU în rândul principalilor donatori și parteneri pentru dezvoltare, Comisia asigură coordonarea și ierarhizarea priorităților în ceea ce privește sprijinul acordat de UE pentru Myanmar și pentru populația acestei țări.

Raportul special nr. 6/2018: „Libera circulație a lucrătorilor – această libertate fundamentală este garantată, dar o mai bună direcționare a fondurilor UE ar facilita mobilitatea lucrătorilor”

Răspunsul la recomandarea 2, punctul 67: Comisia va continua să colaboreze îndeaproape cu Autoritatea Europeană a Muncii, cu experți și cu părțile interesate de la nivel național pentru a colecta date relevante cu privire la domeniile în care ar putea surveni cazuri de discriminare împotriva lucrătorilor mobili. Colectarea datelor relevante este asigurată, de asemenea, prin intermediul rapoartelor SOLVIT, al plângerilor primite de CHAP și al rapoartelor din diferite state membre, elaborate de Rețeaua de experți juridici (MoveS). Comisia monitorizează îndeaproape aceste domenii și prin intermediul Comitetului consultativ pentru libera circulație a lucrătorilor și al organismelor pentru libera circulație a lucrătorilor.

Raportul special nr. 10/2018: „Schema de plată de bază în favoarea fermierilor – se află pe calea cea bună pe plan operațional, dar are un impact limitat asupra simplificării, a direcționării ajutorului și a convergenței nivelurilor de ajutor”

Răspunsul la recomandarea 3, punctul 85: Comisia consideră că recomandarea a fost pusă în aplicare integral și la timp pentru partea pe care a acceptat-o.

Statele membre trebuie să își prezinte evaluările nevoilor (inclusiv pentru îndeplinirea obiectivului specific al PAC privind un venit echitabil) și strategiile de intervenție în cadrul planurilor lor strategice PAC, astfel cum au decis colegiile lor. De asemenea, statele membre stabilesc obiective în ceea ce privește redistribuirea sprijinului către fermierii mai mici și zonele aflate în dificultate. Performanța PAC în ceea ce privește sporirea sprijinului acordat fermierilor care au cea mai mare

nevoie de sprijin va fi evaluată în cadrul evaluării politicii, care va analiza, printre altele, evoluția veniturilor fermierilor și distribuirea sprijinului în comparație cu situația anterioară reformei.

În ceea ce privește planurile strategice PAC ale statelor membre, la 18 decembrie 2020, Comisia a oferit recomandări pentru fiecare stat membru pe baza unei analize a sectorului agricol și a zonelor rurale din fiecare stat membru. Aceste recomandări sunt legate de cele nouă obiective specifice ale PAC referitoare la provocările de mediu, sociale și economice și de obiectivul transversal privind cunoașterea și inovarea.

În plus, la 31 martie 2022, Comisia a început să trimită scrisori de observații referitoare la proiectele de planuri strategice PAC prezentate de statele UE. Aceste scrisori au fost trimise tuturor statelor membre și examinează modul în care statele UE și-au identificat nevoile, dovezile subiacente pe care le-au utilizat, intervențiile pe care intenționează să le pună în aplicare și țintele pe care le-au stabilit.

Scrisorile abordează aspecte-cheie legate de fiecare plan în ansamblu (orientarea sa strategică, contribuțiile la obiectivele generale ale PAC) și includ observații detaliate în funcție de cele zece obiective specifice ale PAC, instrumentele și alte elemente ale planului propus care necesită explicații, completări sau ajustări suplimentare înainte de a fi aprobate de către Comisie.

În prezent, Comisia evaluează răspunsurile și poartă discuții intense cu statele membre. Primele planuri strategice PAC au fost aprobate în august 2022. Cadrul juridic adoptat de Consiliu și Parlament oferă flexibilitate statelor membre pentru a răspunde nevoilor lor de redistribuire. Planurile PAC aprobate înregistrează, în general, o îmbunătățire limitată, dar reală în comparație cu situația actuală. Această îmbunătățire rezultă din efectul combinat al diferitelor instrumente și mecanisme: plăți redistributive, mecanismul de reducere, aplicarea plafonării, convergența drepturilor la plată, precum și, uneori, sprijinul cuplat și programele ecologice.

Linkuri utile:

Recomandările pentru planurile strategice PAC

(https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/cap-strategic-plans_en#recommendations)

Prezentarea planurilor strategice PAC – observațiile Comisiei

(https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/key_policies/documents/overview-cap-plans-ol-220331.pdf)

Scrisori de observații privind planurile strategice PAC

(https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/cap-strategic-plans/observation-letters_ro).

Raportul special nr. 13/2018: „Combaterea radicalizării care duce la terorism: Comisia a abordat nevoile statelor membre, însă există unele lacune la nivel de coordonare și de evaluare”

Răspunsul la recomandarea 3 (a), punctul 42: Comisia consideră că recomandarea a fost pusă în aplicare integral. CCE a solicitat Comisiei să desfășoare consultările necesare și să realizeze cercetările de care este nevoie pentru a identifica obiectivele și indicatorii care să îi permită să își evalueze succesul și raportul costuri-beneficii în atingerea obiectivelor sale de politică legate de sprijinul acordat statelor membre pentru combaterea radicalizării. Comisia a lansat acest studiu specific și a identificat obiectivele, indicatorii și instrumentele care îi permit să își evalueze succesul și raportul costuri-beneficii în atingerea obiectivelor sale de politică, având în vedere că acesta a reprezentat elementul central al recomandării. Având în vedere termenul de punere în aplicare,

Comisia a înțeles recomandarea ca fiind un proces care conduce la o evaluare exhaustivă a politicii de prevenire a radicalizării. Prin urmare, Comisia consideră că a îndeplinit această recomandare, deoarece a pus în aplicare integral obiectivele sale pe termen scurt și mediu. În ceea ce privește perspectiva pe termen lung, Comisia se află în proces de integrare a indicatorilor în următoarele rapoarte anuale privind progresele înregistrate.

Răspunsul la recomandarea 3 (d), punctul 42: Comisia nu este de acord cu evaluarea CCE potrivit căreia recomandarea este pusă în aplicare doar în anumite privințe. Comisia a asigurat eficacitatea acțiunilor Uniunii finanțate în domeniul campaniilor de combatere a radicalizării și de contradiscursuri printr-o evaluare riguroasă a logicii de intervenție a propunerilor [inclusiv obiective generale și specifice, metodologie, indicatori (valorile de referință, valorile-țintă și sursa și mijlocul de verificare)] în raport cu rezultatele scontate definite în cererea de propuneri. În plus, s-a solicitat ca „propunerile să prevadă o evaluare cantitativă și calitativă a amplitudinii și a impactului acțiunilor propuse, însoțită de un set de lecții învățate și de bune practici pentru acțiuni similare viitoare”.

Afirmația Curții de Conturi Europene referitoare la utilizarea unor indicatori de eficacitate predefiniți pare să depășească spiritul recomandării inițiale. În conformitate cu temeiul juridic al fondurilor HOME, obiectivul specific al acțiunilor Uniunii este „de a completa punerea în aplicare la nivel național a obiectivelor de politică ale fondului prin intermediul programelor statelor membre [...] în scopuri strategice generale [...] în ceea ce privește analiza politicilor și inovarea, învățarea reciprocă transnațională și parteneriatele transnaționale, precum și testarea de noi inițiative și acțiuni în întreaga Uniune”. În acest context al inovării și al testării de noi inițiative, stabilirea unor indicatori de eficacitate predefiniți s-ar dovedi contraproductivă, deoarece ar reduce originalitatea, ingeniozitatea și abordarea modernă solicitate din partea potențialilor solicitanți în domeniul de intervenție.

Comisia este în continuare de părere că absența indicatorilor de eficacitate nu presupune imposibilitatea evaluării eficacității. Dimpotrivă, prin evaluarea propunerilor, înainte de luarea deciziei de finanțare, Comisia evaluează întreaga logică de intervenție și modul în care descrierea acțiunilor propuse răspunde obiectivului cererilor de propuneri, asigurând în acest fel eficacitatea lor prospectivă. În ceea ce privește punerea în aplicare, numai o evaluare care reunește toate informațiile relevante poate oferi concluzii cu privire la progresele înregistrate de proiect și la numeroșii factori care nu se reflectă în indicatori și care au avut o influență asupra înregistrării respectivelor progrese. Solicitanții au obligația de a transmite astfel de rapoarte de evaluare la finalul proiectului, explicit în scopul evaluării eficacității acțiunii puse în aplicare. În cazul în care nu se realizează această evaluare a eficacității, Comisia poate, în momentul efectuării plății finale, să reducă valoarea grantului, protejând în acest fel bugetul UE.

Raportul special nr. 16/2018: „Examinarea *ex post* a legislației UE: un sistem bine stabilit, dar incomplet”

Răspunsul la recomandarea 1 (a), punctul 87: În ceea ce privește vademecumul interinstituțional prevăzut în recomandare, Comisia a acceptat recomandarea pentru partea care intră în mod vădit în sfera sa de competență. Comisia nu poate lua măsuri în chestiuni care depind de prerogativele altor instituții. Mai precis, în ceea ce privește recomandarea 1 (a), Comisia a pus în aplicare partea din recomandare care o viza. Comisia a depus toate eforturile pentru a respecta recomandarea, prin revizuirea instrumentului #44 în cadrul abordării sale orizontale privind CFM în ceea ce privește clauzele de evaluare și monitorizare și, în special, invitându-i pe colegiitori, în comunicarea sa din 2021 intitulată „O mai bună legislație: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației”, să coopereze pentru a formula definiții comune și pentru a identifica cele mai bune practici prin intermediul unui dialog periodic în contextul Acordului interinstituțional privind o mai bună legislație. Restul depinde de celelalte instituții și de dialogul politic.

Răspunsul la recomandarea 1 (b), punctul 87: În temeiul articolului 295 din TFUE, nu există obligația ca un acord interinstituțional să aibă forță obligatorie. Cele trei instituții au decis în comun, în anul 2016, ca Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare să nu fie obligatoriu din punct de vedere juridic. Există o serie de preocupări de natură juridică și instituțională pe care toate instituțiile au dorit să le evite în momentul negocierii acordului, iar aceste preocupări sunt încă valabile. Nu există niciun plan de revizuire a actualului Acord interinstituțional privind o mai bună legiferare.

Răspunsul la recomandarea 2 (b), punctul 92: Comisia subliniază că a acceptat parțial această recomandare. Comisia a analizat aspectul extinderii mandatului Comitetului de control normativ (CCN) la alte examinări *ex post* în afară de evaluări, în urma bilanțului din 2019 privind o mai bună legiferare și după revizuirea, în 2020, a mandatului CCN. Comisia a considerat că extinderea mandatului la alte examinări *ex post* în afară de evaluări nu este proporțională și eficientă, inclusiv având în vedere extinderea din 2020 a mandatului CCN la integrarea abordării bazate pe principiul numărului constant și a previziunii strategice în cadrul sistemului pentru o mai bună legiferare și sporirea gradului de informare.

Raportul special nr. 17/2018: „Acțiunile întreprinse de Comisie și de statele membre în ultimii ani ai programelor din perioada 2007-2013 au abordat problema absorbției scăzute, dar nu au pus suficient accentul pe rezultate”

Răspunsul la recomandarea 4, punctul 90: În raportul CCE nr. 17/2018, Comisiei i s-a recomandat să pună un accent mai mare pe rezultate atunci când oferă statelor membre un sprijin specific în vederea accelerării execuției perioadei de programare 2014-2020. Comisia a întreprins inițiative pentru a pune în aplicare această recomandare și o consideră pusă în aplicare integral, de exemplu printr-o multitudine de instrumente specifice de sprijin tehnic și de servicii de consiliere în scopul îmbunătățirii capacităților statelor membre de a implementa fondurile, precum și printr-o monitorizare atentă a programelor expuse riscului de întârzieri, care au fost enumerate în răspunsurile anterioare ale Comisiei. De asemenea, Comisia se află într-un contact permanent cu autoritățile de management pentru a se asigura că programele pentru perioada 2014-2020 sunt puse în aplicare fără probleme. Comisia își reiterează opinia exprimată anterior, potrivit căreia Raportul special nr. 24/2021 în care sunt menționate deficiențele rămase în ceea ce privește recomandarea nu are o legătură strictă cu recomandarea în cauză.

Raportul special nr. 18/2018: „Este atins obiectivul principal al componentei preventive a Pactului de stabilitate și de creștere?”

Răspunsul la recomandarea 1 (c), punctul 137: Comisia este de părere că a pus în aplicare integral acele aspecte ale recomandării 1 (c) pe care le-a acceptat. Comisia a acceptat parțial recomandarea 1 (c) în măsura în care i s-a solicitat să revizuiască eficacitatea matricei, având în vedere că, la momentul respectiv, efectuase o revizuire mai amplă a măsurilor de flexibilitate impuse de Poziția de consens cu statele membre. Comisia a menționat că nu poate evalua a priori rezultatul acestui proces. Comisia a examinat parametrii matricei în cadrul revizuirii mai ample a flexibilității în temeiul Pactului de stabilitate și de creștere (PSC), care a fost publicată în mai 2018. Cele trei considerații detaliate pe care CCE le evidențiază nu au fost evaluate în detaliu de către Comisie. Aceste considerații sunt legate de recomandarea 1 (a) și (b), pe care Comisia le-a respins. Prin urmare, Comisia nu intenționează să pună în aplicare aceste recomandări în viitor.

Răspunsul la recomandarea 3, punctul 142: Comisia este de părere că a pus în aplicare integral acele aspecte ale recomandării 3 pe care le-a acceptat. Comisia a acceptat parțial recomandarea 3 și și-a exprimat deschiderea față de posibilitatea de a revizui această chestiune și de a consolida sprijinul pentru astfel de propuneri între statele membre. De asemenea, Comisia a precizat că nu poate să se angajeze în această etapă să transmită o notă către CEF. Într-un răspuns ulterior

adresat CCE, Comisia a declarat că „a decis să examineze în continuare această chestiune în cadrul evaluării guvernantei economice”. Pe parcursul discuțiilor din cadrul CEF, statele membre și-au exprimat dorința ca orice modificare viitoare adusă normelor bugetare să fie integrată într-un pachet general. Prin urmare, modificările specifice aduse normelor bugetare, cum ar fi modificarea evidențiată în recomandarea 3, nu ar fi sprijinite de statele membre în acest moment. Din acest motiv, Comisia nu a transmis către CEF nicio notă cu privire la această chestiune. Comisia reamintește, de asemenea, că nu s-a angajat, în niciun caz, să transmită o astfel de notă atunci când a acceptat parțial recomandarea 3. Comisia nu poate evalua a priori rezultatul dezbaterii publice cu privire la evaluarea guvernantei economice. Comisia va oferi orientări cu privire la posibilele modificări ale cadrului de guvernanță economică după vacanța de vară din 2022 și cu suficient timp înaintea anului 2023.

Raportul special nr. 19/2018: „O rețea feroviară europeană de mare viteză: departe de a fi o realitate, rămâne fragmentată și ineficace”

Răspunsul la recomandarea 2 (subpunctul 2), punctul 106: Termenul pentru punerea în aplicare a acestei recomandări nu a expirat. Cu toate acestea, acțiunea recomandată este legată de revizuirea în curs a Regulamentului TEN-T (adoptarea textului este preconizată pentru jumătatea anului 2024).

Răspunsul la recomandarea 4 (subpunctul 4), punctul 106: Revizuirea regulamentului a fost amânată, iar Comisia elaborează în prezent un text modificat în vederea adoptării acestuia până în iulie 2023.

Raportul special nr. 25/2018: „Directiva privind inundațiile: s-au realizat progrese în evaluarea riscurilor, însă este nevoie de ameliorări în ceea ce privește planificarea și punerea în aplicare”

Răspunsul la recomandarea 1, punctul 102: La 1 iunie 2022, 8 state membre își îndeplineseră obligația de raportare în temeiul articolului 15 din Directiva privind inundațiile (AT, CZ, DE, FI, IE, LV, NL, SE).

Răspunsul comun al Comisiei la recomandarea 2 (a) și (b), punctul 103: Într-adevăr, statele membre au obligația de a-și publica cel de al doilea și cel de al treilea plan de gestionare a riscului de inundații până în decembrie 2021 și de a le raporta Comisiei Europene până în martie 2022. Ulterior, Comisia va evalua aceste planuri și va redacta un raport cu constatări și recomandări, care, în mod evident, necesită timp, având în vedere amploarea și complexitatea tehnică a analizei subiacente. Deși termenul legal pentru prezentarea raportului de către Comisie este decembrie 2024, serviciile Comisiei iau măsuri pentru a-l prezenta mai devreme în 2024 (în funcție și de promptitudinea raportărilor de către statele membre).

Răspunsul la recomandarea 3, punctul 106: Comisia subliniază că nu a acceptat această recomandare.

Răspunsul la recomandarea 6 A, punctul 112: Comisia a început activitatea de actualizare a documentului de orientare nr. 24 al Strategiei comune de punere în aplicare, intitulat „Gestionarea bazinelor hidrografice în contextul schimbărilor climatice”. Se preconizează că această activitate se va încheia la sfârșitul anului 2023 sau la începutul anului 2024.

Răspunsul la recomandarea 6 B (a), punctul 112: A se vedea răspunsurile la recomandările 2 (a) și 6 (a).

Răspunsul comun al Comisiei la recomandarea 6 B (b) și (c) punctul 112: Comisia consideră această recomandare ca fiind pusă în aplicare parțial, pe baza următoarelor considerente: în februarie 2019, Comisia a publicat o evaluare a progreselor înregistrate de statele membre în ceea ce privește gestionarea riscului de inundații. Raportul include secțiuni dedicate combaterii schimbărilor climatice în planurile de gestionare a riscului de inundații și referitoare la măsurile de adaptare (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=SWD:2019:31:FIN&qid=1551205988853&from=EN>). Comisia a pregătit un document de dezbatere (<https://circabc.europa.eu/ui/group/9ab5926d-bed4-4322-9aa7-9964bbe8312d/library/419cedb7-961b-485e-8c10-608e422258a1/details>) și a efectuat o anchetă în rândul statelor membre pentru a identifica lacunele în materie de cunoștințe ale statelor membre în ceea ce privește impactul schimbărilor climatice.

A fost publicată o primă versiune a raportului cu privire la sondaj (<https://circabc.europa.eu/ui/group/9ab5926d-bed4-4322-9aa7-9964bbe8312d/library/7073b7ab-1178-455d-abc3-7c1c5624a633/details>). O versiune actualizată va fi publicată până în octombrie 2022. În octombrie 2021 a fost organizat un atelier cu privire la schimbările climatice și gestionarea riscului de inundații. Un atelier privind inundațiile pluviale s-a desfășurat în mai 2022. Legea climei (2021) și Strategia privind adaptarea la schimbările climatice (2021) vor da un impuls suplimentar.

Statele membre trebuie să își pregătească cel de al doilea plan de gestionare a riscului de inundații până la sfârșitul anului 2021 și să îl transmită Comisiei până la sfârșitul lunii martie 2022 (articolele 14 și 15 din Directiva privind inundațiile). Comisia s-a angajat să prezinte un raport privind revizuirea acestor planuri până la sfârșitul anului 2024, împreună cu următorul raport privind punerea în aplicare a Directivei-cadru privind apa și a Directivei privind inundațiile, care trebuie prezentat până la aceeași dată. În acest context, Comisia va verifica instrumentele propuse de statele membre.

Răspunsul la recomandarea 7 (a), punctul 113: Comisia a acceptat parțial această recomandare, deoarece Directiva privind inundațiile nu prevede nicio obligație pentru statele membre de a include asigurarea ca măsură în Planurile de gestionare a riscului de inundații, iar statele membre nu oferă în rapoartele lor informații privind asigurările.

Cu toate acestea, Comisia a verificat deja, în cadrul prezentării sale din 2019 [SWD(2019) 31], dacă și cum au tratat statele membre problema asigurărilor în primele Planuri de gestionare a riscului de inundații. În plus, Comisia sprijină ideea informării publicului cu privire la opțiunea asigurării împotriva inundațiilor ca mecanism de transfer al riscului. Creșterea acoperirii asigurării ca parte din strategia generală de gestionare a riscului de inundații poate fi o abordare bună pentru transferul riscurilor. Beneficiul asigurării depinde de reglementările din fiecare stat membru și de caracteristicile specifice ale riscului de inundații în respectivele state membre.

În 2020, Comisia a colaborat cu Insurance Europe, care a efectuat un sondaj în rândul organizațiilor sale naționale membre cu privire la inundații și la asigurări. În paralel, Comisia și statele membre au efectuat un sondaj în rândul responsabililor cu gestionarea riscurilor de inundații. În octombrie 2020, s-a desfășurat un atelier privind asigurările, iar proiectul de raport a fost publicat în aprilie 2021 (<https://circabc.europa.eu/ui/group/9ab5926d-bed4-4322-9aa7-9964bbe8312d/library/a6981d29-3a4e-4f2d-873e-4e717f30540d/details>). Raportul reflectă, de asemenea, sondajul realizat de Insurance Europe.

Comisia evaluează în prezent Planurile de gestionare a riscului de inundații din cadrul celui de al doilea ciclu, astfel cum au fost elaborate de statele membre. Aceste evaluări și prezentări generale ale UE vor fi publicate până la sfârșitul anului 2024 la această adresă (https://ec.europa.eu/environment/water/flood_risk/overview.htm).

Răspunsul la recomandarea 8 (a) punctul 115: Comisia subliniază că nu a acceptat această recomandare.

Raportul special nr. 31/2018: „Bunăstarea animalelor în UE: reducerea decalajului dintre obiective ambițioase și punerea în practică”

Răspunsul la recomandarea 1 (b), punctul 100: La jumătatea lunii martie 2022, DG SANTE a publicat un raport general privind indicatorii de bunăstare a animalelor la nivel de fermă, care detaliază diferitele provocări și dificultăți în stabilirea unui sistem fezabil de indicatori privind bunăstarea animalelor. O serie de proiecte sunt în desfășurare în vederea abordării acestor chestiuni. Intenția este de a lua în considerare astfel de indicatori pentru revizuirea legislației privind bunăstarea animalelor; se preconizează că propunerea Comisiei va fi adoptată până la sfârșitul anului 2023.

Răspunsul la recomandarea 1 (c), punctul 100: Rezultatele evaluării Strategiei UE pentru protecția și bunăstarea animalelor (2012-2015) au fost utilizate pentru revizuirea acquis-ului în materie de bunăstare a animalelor. Foaia de parcurs pentru verificarea adecvării în materie de bunăstare a animalelor a fost publicată în mai 2020 și, prin urmare, nu a existat nicio întârziere în punerea în aplicare. Activitățile privind verificarea adecvării în sine sunt în desfășurare și se preconizează că documentul de lucru aferent al serviciilor Comisiei va fi publicat până în T3 din 2022.

Evaluarea inițială a impactului pentru revizuirea legislației privind bunăstarea animalelor a fost publicată în luna iulie 2021 și a fost deschisă pentru primirea de feedback până la sfârșitul lunii august 2021. Consultarea publică deschisă s-a desfășurat în perioada 15 octombrie 2021-21 ianuarie 2022. Se preconizează că studiile de evaluare a impactului vor fi finalizate până la începutul anului 2023 și că propunerile legislative aferente vor fi adoptate până în T4 din 2023.

Răspunsul la recomandarea 4 (a), punctul 104: Punerea în aplicare a recomandării se desfășoară concomitent cu evaluarea planurilor strategice PAC. Au fost trimise scrisori de observații privind planurile strategice PAC tuturor statelor membre, prin care au fost solicitate clarificări, precum și un nivel mai ridicat de ambiție în ceea ce privește bunăstarea animalelor. În prezent, Comisia evaluează răspunsurile și poartă discuții intense cu statele membre. Regulamentul delegat (UE) 2022/126 al Comisiei din 7 decembrie 2021, JO L 20, a fost adoptat în completarea Regulamentului privind planurile strategice în ceea ce privește bunăstarea animalelor.

Linkuri utile

Prezentarea planurilor strategice PAC – observațiile Comisiei (https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/key_policies/documents/overview-cap-plans-ol-220331.pdf)

Scrisori de observații privind planurile strategice PAC (https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/cap-strategic-plans/observation-letters_ro)

Raportul special nr. 33/2018: „Combaterea deșertificării în UE: o amenințare din ce în ce mai mare, care impune acțiuni suplimentare”

Răspunsul la recomandarea 1 (a) punctul 74: Comisia a întreprins acțiuni importante pentru a pune în aplicare această recomandare prin adoptarea Strategiei UE privind solul pentru 2030 și prin cercetările efectuate de JRC. Stabilirea unei metodologii de evaluare a amplitudinii deșertificării și a degradării terenurilor în UE trebuie să fie coordonată cu legislația privind sănătatea solului, pentru care Comisia Europeană va prezenta o propunere legislativă specifică până în 2023. Prin urmare, metodologia nu poate fi stabilită înainte de această dată.

Răspunsul la recomandarea 1 (b), punctul 74: Comisia a întreprins acțiuni importante pentru a pune în aplicare această recomandare prin adoptarea Strategiei UE privind solul pentru 2030. Noua Strategie a UE privind solul pentru 2030 prevede în secțiunea 4.2 că [Comisia] „va publica, o dată la cinci ani, cu sprijinul Agenției Europene de Mediu (AEM) și al Centrului Comun de Cercetare (JRC), informații cu privire la situația degradării terenurilor și a deșertificării în UE.”

Răspunsul la recomandarea 3 (a), punctul 78: Noua Strategie a UE privind solul pentru 2030 stabilește cadrul general și acțiunile concrete menite să contribuie în mod semnificativ la îndeplinirea angajamentelor și a obiectivelor stabilite, care includ realizarea neutralității din punctul de vedere al degradării terenurilor până în 2030. Stabilirea metodologiei [a se vedea recomandarea 1 (a)] și a legislației privind sănătatea solului va permite detalierea modului în care se va realiza neutralitatea din punctul de vedere al degradării terenurilor și raportarea cu privire la progresele înregistrate. Prin urmare, punerea în aplicare a acestei recomandări depinde de punerea în aplicare a recomandării 1 (a) și de procesul de adoptare a legislației privind sănătatea solului.

Raportul special nr. 35/2018: „Execuția fondurilor UE de către ONG-uri: sunt necesare eforturi suplimentare pentru transparență”

Răspunsul comun al Comisiei la recomandarea 1 (a) și (b), punctul 66: Comisia constată că această subrecomandare nu a fost inițial acceptată din motivele explicate în răspunsurile Comisiei la Raportul special nr. 35/2018 al CCE, în special având în vedere că în cadrul de reglementare nu era prevăzută o definiție acceptată a ONG-urilor la nivel internațional sau european. La momentul elaborării raportului special al CCE, Regulamentul financiar tocmai fusese revizuit. Cu toate acestea, în aprilie 2022, Comisia a adoptat o propunere de revizuire a Regulamentului financiar, prin care se introduc o definiție a ONG-urilor și criteriile relevante. Sarcina de a decide calea de urmat și de a adopta modificarea Regulamentului financiar le revine acum colegiilor.

Răspunsul Băncii Centrale Europene la Raportul Curții de Conturi Europene privind performanța bugetului UE – situația la sfârșitul anului 2021 „Capitolul 3 – Situația acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor”

Recomandarea 5b – Raportul special nr. 2/2018 al CCE

În urma auditului efectuat de CCE în 2018, BCE a luat o serie de măsuri, actualizând cadrul aferent Planului său de acțiune în caz de urgență (*Emergency Action Plan* – EAP) cu scopul de a oferi orientări armonizate pentru procesul ulterior clasificării unei bănci în una dintre etapele planului. Aceasta include, pentru toate etapele, posibilitatea ca echipele comune de supraveghere (ECS) să ia în considerare solicitarea unei inspecții la fața locului ținute pentru a evalua (de exemplu) factorii care conduc la deteriorarea calității activelor, ceea ce înseamnă că a fost introdus un proces în concordanță cu recomandarea 5b. În plus, ECS pot solicita efectuarea unor inspecții la fața locului în cadrul programelor anuale de supraveghere prudențială ale băncilor semnificative, utilizând tehnici cantitative sistematice pentru dosarele individuale și/sau datele istorice ale unei bănci individuale (prin examinări ale dosarelor de credit și modele challenger), analize aprofundate ale garanțiilor, realizate de evaluatori externi, sau elaborarea de tehnici sofisticate de evaluare prudențială pentru expunerile legate de riscul de piață. Elaborarea și aplicarea acestor tehnici la fața locului în ultimii ani au permis ECS să verifice calitatea activelor de o manieră proporțională cu problemele existente, tehnicile oferind rezultate cantitative sistematice reflectate în dispoziții cuantificate sau într-un decalaj de evaluare, și să solicite o reclasificare a activelor, acolo unde este necesar. Aceste inspecții la fața locului reprezintă așadar o modalitate proporțională de analizare a calității activelor în mod continuu. Dacă apare o nevoie urgentă de a efectua o inspecție la fața locului în contextul cadrului EAP, BCE are capacitatea de a constitui rapid o echipă de inspecție specială pentru efectuarea acestei inspecții, prin reprioritizarea programului la fața locului și redirectionarea resurselor aferente.

RĂSPUNSURILE COMISIEI LA RAPORTUL CURȚII DE CONTURI PRIVIND PERFORMANȚA BUGETULUI UE – SITUAȚIA LA SFÂRȘITUL ANULUI 2021

„Anexă”

Situația acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor formulate în capitolul 3 din Raportul anual pe 2018

În ceea ce privește recomandările 3.2 (a), 3.2(b), 3.2(c) și 3.4 din raportul anual privind performanța din 2018, Comisia remarcă faptul că nu au fost încă stabilite valorile de referință, valorile intermediare și valorile-țintă (cu documentația aferentă) pentru mai multe programe, din cauza întârzierilor în lansarea acordurilor operaționale, generate de adoptarea cu întârziere a regulamentelor relevante.

DREPTURI DE AUTOR

© Uniunea Europeană, 2022

Politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare este definită în [Decizia nr. 6-2019 a Curții de Conturi Europene](#) privind politica în materie de date deschise și reutilizarea documentelor.

Cu excepția cazului în care se precizează altceva (de exemplu, într-o mențiune separată indicând drepturile de autor), conținutul elaborat de Curtea de Conturi Europeană pentru care UE deține drepturile de autor face obiectul licenței [Creative Commons Atribuire 4.0 Internațional \(CC BY 4.0\)](#). Prin urmare, ca regulă generală, reutilizarea este autorizată cu condiția menționării adecvate a autorilor și a indicării eventualelor modificări.

Reutilizatorul conținutului elaborat de Curtea de Conturi Europeană nu poate altera sensul sau mesajul inițial. Curtea de Conturi Europeană nu răspunde pentru eventualele consecințe ale reutilizării.

Este necesar să obțineți o permisiune suplimentară în cazul în care un anumit conținut prezintă persoane fizice ce pot fi identificate, de exemplu în cazul fotografiilor în care apar membri ai personalului Curții de Conturi Europene sau în cazul în care conținutul include lucrări ale unor terți.

Dacă se obține o astfel de permisiune, ea anulează și înlocuiește permisiunea de natură generală menționată mai sus și va indica în mod clar eventualele restricții de utilizare.

Pentru a utiliza sau a reproduce un conținut pentru care UE nu deține drepturile de autor, poate fi necesar să obțineți o permisiune în acest sens direct de la titularii drepturilor de autor.

Punctul 1.9, figurile 1.3, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.9 – pictograme (în afară de pictograma privind ODD): aceste figuri au fost concepute folosind resurse de pe site-ul [Flaticon.com](#).

© Freepik Company S.L. Toate drepturile rezervate.

Punctul 1.9, figurile 1.3 și 2.6 – pictograma privind roata în culori pentru [ODD-uri](#):

© Organizația Națiunilor Unite. Conținutul acestei publicări nu a fost aprobat de Organizația Națiunilor Unite și nu reflectă opiniile acesteia și nici ale funcționarilor săi.

Programele informatice sau documentele care fac obiectul unor drepturi de proprietate industrială, cum ar fi brevetele, mărcile, desenele și modelele înregistrate, logourile și denumirile, sunt excluse din politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare.

Familia site-urilor instituționale ale Uniunii Europene care sunt incluse în domeniul europa.eu oferă linkuri către site-uri terțe. Deoarece Curtea de Conturi Europeană nu are control asupra acestor site-uri, sunteți încurajați să verificați politica aplicată de ele în ceea ce privește respectarea vieții private și drepturile de autor.

Utilizarea logoului Curții de Conturi Europene

Logoul Curții de Conturi Europene nu poate fi utilizat fără acordul prealabil al Curții de Conturi Europene.

Curtea de Conturi Europeană a examinat situația performanței programelor de cheltuieli din cadrul bugetului UE la sfârșitul anului 2021, pe baza informațiilor referitoare la performanță provenite de la Comisie și din alte surse, inclusiv pe baza propriilor activități recente de audit și de analiză. Principala temă a raportului din acest an privind performanța este integrarea priorităților de politică orizontale în bugetul UE. Curtea a evaluat dacă acestea fuseseră integrate în programele de cheltuieli selectate și dacă Comisia a aplicat un cadru de performanță adecvat pentru a măsura contribuția bugetului UE la aceste priorități orizontale.



CURTEA DE
CONTURI
EUROPEANĂ



Oficiul pentru Publicații
al Uniunii Europene