

HU



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK

2014

A számvevőszéki ellenőrzésről röviden

Az Európai Számvevőszék
2014-es éves jelentéseinek bemutatása

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBURG

Tel. +352 4398-1

E-mail: eca-info@eca.europa.eu
Internet: <http://eca.europa.eu>

Twitter: @EUAuditorsECA
YouTube: EUAuditorsECA
Facebook: European Court of Auditors

Bővebb tájékoztatást az Európai Unióról az interneten talál (<http://europa.eu>).
Luxembourg: Az Európai Unió Kiadóhivatala, 2015

Print	ISBN 978-92-872-2888-8	doi:10.2865/16337	QJ-04-15-619-HU-C
PDF	ISBN 978-92-872-2918-2	doi:10.2865/067302	QJ-04-15-619-HU-N
EPUB	ISBN 978-92-872-2940-3	doi:10.2865/318869	QJ-04-15-619-HU-E

© Európai Unió, 2015

A sokszorosítás a forrás megjelölésével megengedett.

A következő fényképek felhasználásához vagy reprodukálásához közvetlenül a szerzői jog tulajdonosától kell engedélyt kérni:

© Európai Unió, 2015 / Forrás: Európai Bizottság - Audiovizuális szolgáltatások / Fénykép: Nikolay Doychinov, 21. o., jobbra.

A következő fényképek esetében a reprodukálás megengedett, feltéve, hogy feltüntetik a szerzői jog tulajdonosát, a forrást, és a fényképész nevét (ahol meg van adva):

© Európai Unió, 2015 / Forrás: Európai Bizottság – Audiovizuális szolgáltatások / Fénykép: Etienne Ansotte, 18. o.; Cristof Echard, 22. o.; Nikolay Doychinov, 33. o.; KC Ortiz, 40. o.; Georges Boulougouris, 42. o.

© Európai Unió, 2015 / Forrás: Európai Parlament - Audiovizuális szolgáltatások / Fénykép: Andreas Hillergren, 38. o.

© Európai Unió, 2015 / Forrás: Európai Számvevőszék, 2. o., 4. o., 24. o., 36. o., 47. o.

© Európai Unió, 2014 / Forrás: Európai Bizottság - Audiovizuális szolgáltatások / Fénykép: Raigo Pajula, 17. o.; Patricia De Melo Moreira, 26. o.

© Európai Unió, 2013 / Forrás: Európai Bizottság - Audiovizuális szolgáltatások / Fénykép: Jonathan Nackstrand, 29. o.; Daniel Reinhardt, 31. o.

© Európai Unió, 2012 / Forrás: Európai Bizottság - Audiovizuális szolgáltatások / Fénykép: Robin Utrecht, 11. o.; Rodger Bosch, 15. o.; Jennifer Jacquemart, 32. o.

© Európai Unió, 2011 / Forrás: Európai Bizottság - Audiovizuális szolgáltatások / Fénykép: Etienne Ansotte, 21. o., balra.

Printed in Luxembourg

2014

**A számvevőszéki ellenőrzésről
röviden**

**Az Európai Számvevőszék
2014-es éves jelentéseinek bemutatása**



Ez A 2014-es számvevőszéki ellenőrzésről röviden című dokumentum összefoglalja és magyarázatokkal látja el az Európai Számvevőszéknek a 2014-es uniós költségvetés végrehajtásáról, illetve az Európai Fejlesztési Alapokról szóló éves jelentéseinek mondanivalóját.

A jelentésekben bizonyosságot nyújtunk arról, hogy az év során miként használták fel az uniós pénzeszközöket, kiemelve, mely területeket érintette leginkább a szabálytalan kiadás kockázata. Elemezzük továbbá a hibák előfordulásának okát, és ajánlásokat teszünk arra nézve, hogyan javítható a pénzgazdálkodás. Célunk, hogy az uniós költségvetésre irányuló zárszámadási eljárás részeként segítsük az Európai Parlamentet és a Tanácsot az uniós

pénzgazdálkodással kapcsolatos ellenőrzési feladataik gyakorlásában.

A 2014-es pénzügyi év az Európai Unió 2014–2020-as programozási időszakának első éve volt. A 2014-es kiadások döntő részének megtervezésére azonban még a 2007–2013-as időszakban került sor. Nem meglepő tehát, ha jelentésünk az előző évek pénzgazdálkodási problémáihoz hasonló problémákat emel ki.

Már sok éve azt észleljük, hogy az uniós kiadásokat folyamatosan magas hibaszint jellemzi. Ezért szeretnénk hangsúlyozni: lenne lehetőség a rendelkezésre álló információk jobb felhasználására, valamint – a hibaszint további csökkentése és több helytelenül kiadott pénzösszeg visszafizettetése érdekében – a korrekciós lehetőségek teljes mértékű igénybevételére.

Az Uniónak természetesen mindig törekednie kell arra, hogy meglévő eszközeivel egyre többet és többet teljesítsen. Ennek értelmében azt szorgalmazzuk, hogy a jelenlegi időszakban az uniós pénzösszegek kiadásakor minél inkább a teljesítményre helyeződjön a hangsúly.

A Számvevőszék úgy véli továbbá, hogy a jövőben az Unió politikai döntéshozóinak egy merőben új megközelítést kell kidolgozniuk az uniós kiadások és beruházások kezelésére. Az uniós pénzügyi tervezési program közelgő féldícs értékelése lehetőséget nyújt annak átgondolására, hogyan lehetne a hibaszintet leginkább csökkenteni és egyben az uniós költségvetés általános teljesítményét is javítani.

Ezzel egy időben felhívjuk a Bizottság és a tagállamok figyelmét arra, hogy sürgető szükség van a nagyszámú felgyülemlett hátralék kezelésére. Néhány tagállamban az éves államháztartási kiadás jelentős részét teszi ki az a finanszírozási összeg, amelyet uniós forrásokból még nem hívtak le.

Amennyiben az uniós intézmények és a tagállamok az uniós költségvetés lehető legjobb teljesítményét elérve szeretnének befektetni Európa jövőjébe, szoros összefogásra lesz szükség az eredményesség javításához. Az Európa jövőjébe történő befektetéshez tehát növelni kell az uniós költségvetés potenciálját a következők révén: a hibák csökkentése, a megfelelő fizetési kérelmek gyorsabb kifizetése, az Unió célkitűzéseivel összhangban lévő projektek finanszírozása és – hogy meggyőződhessünk arról, hogy többletértéket teremtenek-e – a befektetések megtérülésének mérése.

Az európai polgároknak joguk van értesülni e befektetések alakulásáról és arról, hogy azok hogyan teljesítettek. Az Európai Számvevőszék fontos szerepet kíván vállalni a következők terén: annak biztosítása, hogy az uniós pénzeszközök megalapozott módon kerüljenek befektetésre és megfelelően teljesítsenek, figyelmeztetés kockázat felmerülése esetén, végül pedig tanácsadás a teljesítménynövelés lehetséges módjairól.

Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
az Európai Számvevőszék elnöke

Oldalszám

04	Általános eredmények
04	Legfontosabb megállapítások és fő mondanivalók
06	Az ellenőrzött terület
08	Megállapításaink
08	Az Európai Unió beszámolója megbízható és valós képet ad
08	A becsült hibaszint folyamatosan a 2%-os lényegességi küszöb felett marad
15	A költségtérítéssel kiadások tartalmazták a legtöbb hibát
17	A korrekciós intézkedések jelentős mértékben csökkentették a becsült hibaszintet
18	Van még további lehetőség a kockázatokat és a korrekciós intézkedések hatásait vizsgáló bizottsági elemzések javítására
19	A 2007–2013-as programozási időszakra vonatkozó potenciális kérelmek és kifizetések száma nagy
20	A teljesítményről való beszámolás továbbra is elégtelen
24	A bevételi és kiadási területek részletes bemutatása
25	Bevételek
27	Versenyképesség a növekedésért és a foglalkoztatásért
30	Gazdasági, társadalmi és területi kohézió
34	Természeti erőforrások
39	Globális Európa
41	Igazgatás
43	Európai Fejlesztési Alapok (EFA-k)
45	Háttér-információk
45	Az ellenőrzés módszere dióhéjban
47	Az Európai Számvevőszék és tevékenysége

Legfontosabb megállapítások és fő mondanivalók

A 2014-es megbízhatósági nyilatkozat – összefoglaló

Az Európai Számvevőszék **hitelesítő ellenőri véleményt** ad az Európai Unió **2014-es beszámolójának** megbízhatóságáról.

Összességében a 2014. évi **bevételek jogszerűek és szabályszerűek.**

A 2014. évi **kifizetéseket** lényeges hibaszint jellemzi. A kifizetések jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan ezért **elutasító véleményt** adunk.

Megbízhatósági nyilatkozatunk teljes szövege a 2014-es éves jelentés 1. fejezetében olvasható.



- A 2014-es uniós beszámolót megfelelően, a nemzetközi standardokkal összhangban készítették el, és a beszámoló **valós és hű képet** ad. Ennek köszönhetően ismét hitelesítő véleményt adhatunk annak megbízhatóságáról. A kifizetések szabályszerűségéről azonban elutasító véleményt adtunk.
- A szabálytalanságok szintjét mérő **becsült hibaszint** a 2014-es kifizetések esetében 4,4%, amely alig tér el a 2013-as szinttől (4,5%), és továbbra is tartósan meghaladja a 2%-os lényegességi küszöböt.
- A tagállamokkal megosztott irányítási rendszerben, illetve a Bizottság által közvetlenül kezelt kiadások tekintetében **azonos becsült hibaszintet** (4,6%) állapítottunk meg. A legmagasabb hibaszint a *Gazdasági, társadalmi és területi kohézió* területét (5,7%) és a *Versenyképesség a növekedésért és foglalkoztatásért* területét (5,6%) jellemezte. Az *Igazgatási kiadások* területét jellemezte a legalacsonyabb becsült hibaszint (0,5%).
- Egyértelmű kapcsolat figyelhető meg a kiadástípusok és a hibaszintek között. A **költségtérítés-alapú rendszerek** tekintetében – ahol az Unió támogatható tevékenységekkel kapcsolatos támogatható költségeket térít meg a kedvezményezettek által készített költségnyilatkozatok alapján – az általunk becsült hibaszint (5,5%): ez kétszerese a jogosultságalapú rendszerre jellemző hibaszintnek (2,7%), ahol a kifizetések nem költségtérítés útján, hanem bizonyos feltételek teljesülése alapján történnek.
- A tagállami hatóságok és a Bizottság által végrehajtott **korrekciós intézkedések** kedvezően befolyásolták a becsült hibaszintet. Ezen intézkedések nélkül az általános becsült hibaszint 5,5% lett volna. Van még további lehetőség a kockázatokat és a korrekciós intézkedések hatásait vizsgáló bizottsági elemzések javítására.
- Ha a Bizottság, a tagállami hatóságok, illetve a független könyvvizsgálók megfelelően felhasználták volna a rendelkezésükre álló információkat, akkor a hibák jelentős részét még azok felmerülése előtt **megelőzheték, illetve feltárhatták és kijavíthatták** volna.
- A **jelenlegi és az elkövetkező években kifizetendő összegek** szintje továbbra is nagyon magas. Alapvető fontosságú, hogy a Bizottság intézkedéseket hozzon e régóta fennálló probléma kezelésére. Egyes tagállamok esetében a források felhasználásával való elmaradás az államháztartási kiadások jelentős részét teszi ki.
- Az Unió tízéves **Európa 2020** stratégiája és a hétéves költségvetési ciklusok által lefedett időszakok (2007–2013 és 2014–2020) nem állnak összhangban egymással. A tagállamok a partnerségi megállapodásokban és a programokban nem szentelnek kellő figyelmet az Európa 2020 stratégia által megvalósítandó céloknak. E két probléma miatt a Bizottság csak korlátozott mértékben tudja nyomon követni, hogy **az uniós költségvetés hogyan teljesít és milyen mértékben járul hozzá** az Európa 2020 stratégia végrehajtásához, és korlátozottan tud beszámolni róla.
- A 2014–2020-as többéves pénzügyi keret közeljövőben sorra kerülő félidős értékelése kulcsfontosságú az uniós kiadások kezelése szempontjából. Fontos, hogy a Bizottság a lehető leghamarabb **elemzést végezzen a folyamatosan magas hibaszinteket mutató területekről**, és megvizsgálja ezek csökkentésének lehetőségeit, egyre nagyobb hangsúlyt fektetve egyúttal a kiadások által elért teljesítményre.

Az ellenőrzött terület

Uniós költségvetés

Az uniós kiadások a szakpolitikai célkitűzések elérésének fontos eszközei. Minden évben ellenőrizzük az uniós költségvetés bevételeit és kiadásait, és véleményt adunk arról, hogy az éves beszámoló milyen mértékben megbízható, valamint hogy a bevételi és kiadási tranzakciók milyen mértékben felelnek meg az alkalmazandó szabályoknak és rendelkezéseknek.

A kiadások 2014-ben összesen **142,5 milliárd eurót** tettek ki, ami polgáronként kb. 285 eurót jelent. Ez az **uniós tagállamok összesített állami kiadásainak hozzávetőlegesen 2 százalékának** felel meg.

Az uniós költségvetést – a hétéves pénzügyi kereteken belül – évente fogadja el az Európai Parlament és a Tanács. A költségvetési források megfelelő felhasználása elsősorban a Bizottság felelőssége. A költségvetés mintegy 76%-a ún. **„megosztott irányításban”** kerül felhasználásra, amelynek keretében az egyes tagállamok – az uniós jogszabályoknak megfelelően – elosztják a forrásokat, illetve kezelik a kiadásokat (pl. a „Gazdasági, társadalmi és területi kohézió” vagy a „Természeti erőforrások” kiadásai esetében).

Honnan érkezik a bevétel?

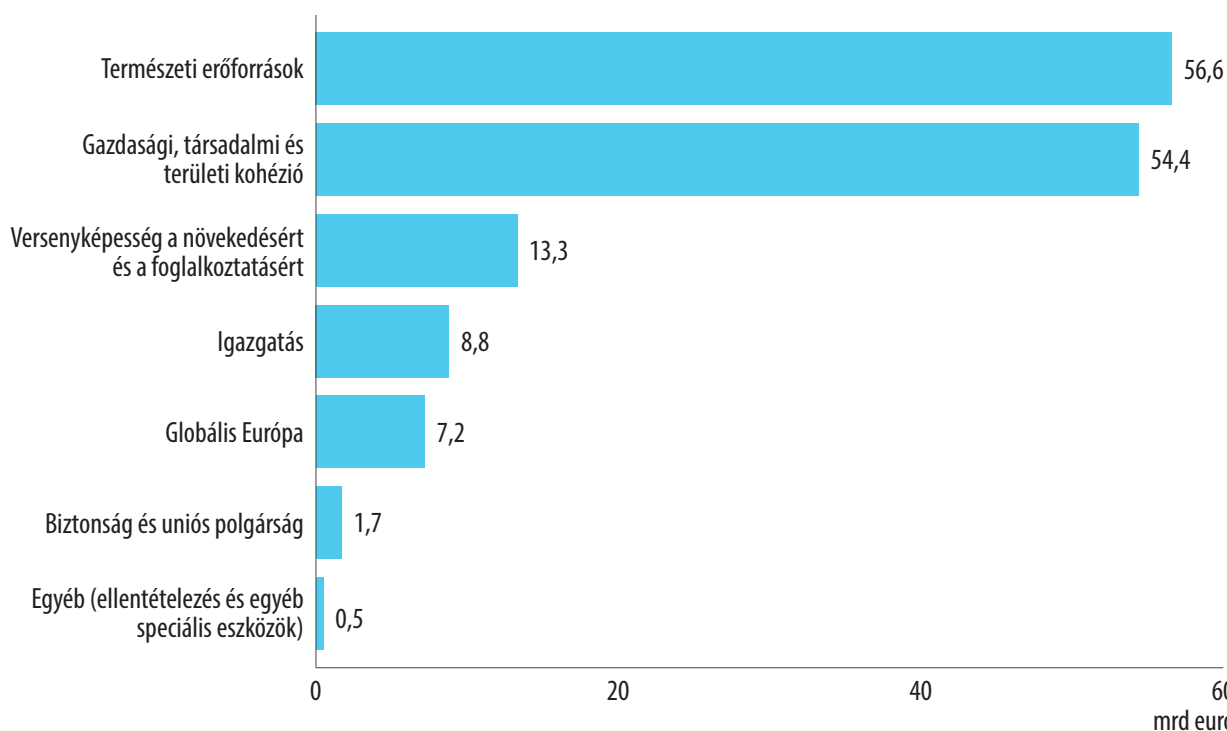
Az uniós költségvetés finanszírozása többféle módon történik. A legnagyobb részt (94,9 milliárd euró) a tagállamok fizetik be, bruttó nemzeti jövedelmük alapján. A bevételek más forrásai többek között a tagállamok általuk beszedett hozzáadottértékadó-alapú befizetései (17,7 milliárd euró), valamint a vámok és a mezőgazdasági vámok (16,4 milliárd euró).

Mire fordítják a kiadásokat?

Az Unió éves költségvetése a szakpolitikák széles körét finanszírozza (lásd: **1. diagram**). A kifizetések szerteágazóan támogatnak tevékenységeket, mint pl. a mezőgazdasági termelést, a vidék-, illetve városfejlesztést, közlekedési infrastrukturális projekteket, kutatást, a munkanélküliek képzését, az Unióhoz csatlakozni kívánó országok támogatását vagy a szomszédos és fejlődő országoknak nyújtott támogatást.

1. diagram

Összes uniós kiadás 2014-ben (142,5 milliárd euró)



Az uniós kiadások az alábbi két kiadási programtípussal jellemezhetők, amelyek egymástól jól elkülönülő kockázati profillal rendelkeznek:

- Jogosultságalapú programok**, ahol a kifizetés bizonyos feltételek teljesítésén alapul: ilyenek többek között a hallgatói és kutatói ösztöndíjak (Versenyképesség), a mezőgazdasági termelőknek nyújtott közvetlen támogatások (Természeti erőforrások), a közvetlen költségvetés-támogatás (Globális Európa), valamint a bérek és nyugdíjak (Igazgatás).
- Költségtérítés-alapú rendszerek**, ahol az Unió támogatható tevékenységekhez kapcsolódó, támogatásra jogosult költségeket térít meg. Ide tartoznak például a kutatási projektek (Versenyképesség), a regionális és vidékfejlesztési beruházástámogatási rendszerek (Kohézió és Természeti erőforrások), a képzési rendszerek (Kohézió) és a fejlesztési projektek (Globális Európa).

Megállapításaink

Az Európai Unió beszámolója megbízható és valós képet ad

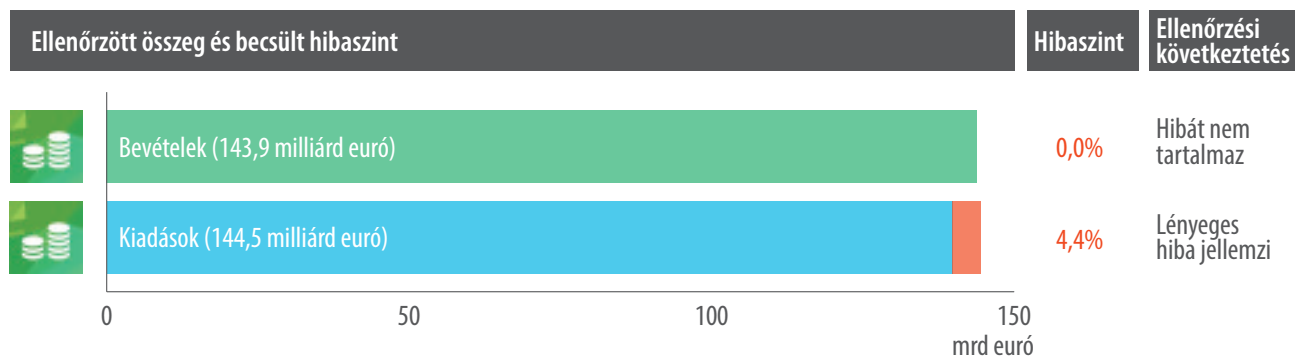
A 2014-es uniós beszámolót megfelelően, a nemzetközi költségvetési számviteli standardokkal összhangban készítették el, és a beszámoló valós és hű képet ad az Unió 2014-re vonatkozó pénzügyi eredményeiről, valamint az év végi eszközökről és forrásokról. Ennek alapján – csakúgy, mint 2007 óta minden évben – hitelesítő véleményt adhatunk a beszámoló megbízhatóságáról (ellenjegyezhetjük a beszámolót).

A becsült hibaszint folyamatosan a 2%-os lényegességi küszöb felett marad

Ellenőrzési munkánk egyik kulcsfontosságú eleme az uniós költségvetés különböző részeiből vett **tranzakciómin-ták tesztelése**, és ennek révén tárgyilagos és alapos becslések készítése arról, hogy a bevételeket és a különböző kiadási területeket milyen mértékben jellemzik hibák.

A **2. diagram** összefoglalja a 2014. évi eredményeket. Ellenőrzési módszerünkről és a becsült hibaszintről bővebben lásd: 45. és 46. oldal.

2. diagram A tranzakciótesztek eredményei az uniós költségvetés egészére nézve, 2014



A becsült hibaszintet az általunk ellenőrzött tranzakciókból vett statisztikai mintában talált számszerűsíthető hibák alapján állapítjuk meg.

A 2014-es évet illetően megállapítjuk, hogy **a bevételek lényeges hibától mentesek voltak.**

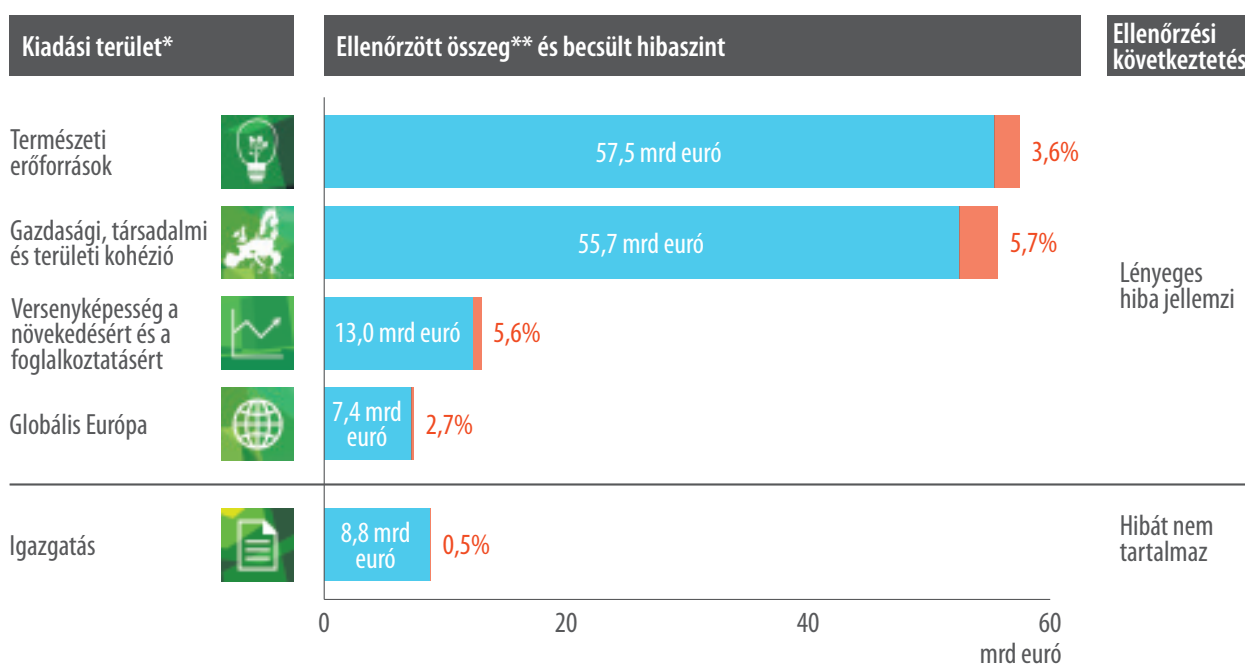
A költségvetési kiadások egészét tekintve az **általunk 4,4%-ra becsült hibaszint** alapján a kiadások szabályszerűségéről elutasító véleményt adunk (a „szabályszerűség” kifejezés magyarázatához lásd: 46. oldal).

A tesztelés eredményeit az egyes kiadási területek szerinti bontásban a **3. diagram** mutatja be.

A bevétel és az egyes kiadási területek eredményeiről bővebben a 25–44. oldalon, illetve a 2014-es éves jelentés vonatkozó fejezeteiben számolunk be.

3. diagram

A tranzakcióteszt eredményei az uniós kiadási területeken, 2014



% A becsült hibaszintet az ellenőrzéseink – elsősorban a tranzakciókból vett statisztikai minták tesztelése – során talált számszerűsíthető hibák alapján állapítjuk meg. A mintavételhez és a hibaszint megbecsléséhez standard statisztikai módszereket alkalmazunk (lásd: a 2014-es éves jelentés 1. fejezetének 1.1. melléklete).

* Nem adunk külön értékelést a TPK 3. (Biztonság és uniós polgárság) és 6. (Ellentételezések) fejezetéről és más kiadásokról (a 2014–2020-as TPK-n kívül eső speciális eszközök, mint pl. sürgősségsegély-tartalék, Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap, Európai Unió Szolidaritási Alapja és a rugalmassági eszköz), és külön fejezetet sem szentelünk ezeknek. Az ezeken a területeken végzett tevékenységeink azonban hozzájárulnak a 2014. év kiadásaival kapcsolatos átfogó következtetésünk kialakításához.

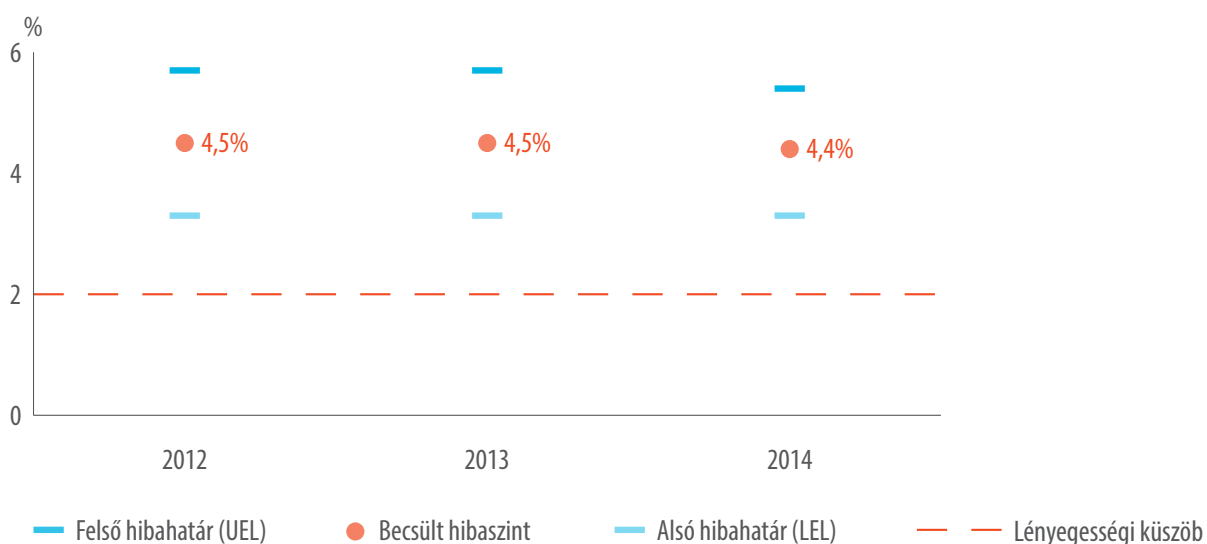
** Az 1. és a 3. diagramban szereplő összegek közötti különbség oka, hogy a kifizetési tranzakciókat akkor vizsgáljuk meg, miután a kiadás felmerült, azt elkönyvelték és elfogadták. Az előlegfizetések vizsgálatára csak akkor kerül sor, miután az uniós forrásokból részesülő kedvezményezettek igazolták a források felhasználását, és a kifizetést elszámolták, illetve az visszafizetetté válik.

Az ellenőrzési eredmények elemzése

A tranzakciókat érintő szabálytalanságok szintjét mérő becült hibaszint a 2014-es kifizetések esetében 4,4%, amely alig tér el a 2013-as (4,5%), illetve a 2012-es (4,5%) szinttől. A becült hibaszint tartósan a 2%-os lényegességi küszöb felett van. (Lásd: 4. diagram).

4. diagram

A becült hibaszint az uniós költségvetés egészére nézve, 2012–2014



Megjegyzések:

A hibaszintet standard statisztikai módszerekkel becüljük meg. 95%-os konfidenciaszint mellett állítjuk, hogy a sokaságban a hibaszint az alsó és a felső hibahatár között van (részletesebben lásd: a 2014-es éves jelentés 1. fejezetének 1.1. melléklete).

A 2012-es és 2013-as becült hibaszintet a súlyos közbeszerzési hibák számszerűsítésével kapcsolatos aktualizált módszertanunk segítségével korrigáltuk.

Ellenőrzési módszerünk aktualizálásának hatása a 2013-as és 2012-es eredményekre

A 2013-as, illetve a 2012-es éves jelentéseinkben az uniós költségvetés egészét tekintve 4,7%-os, illetve 4,8%-os becült hibaszintről számoltunk be. **A közbeszerzési szabályok súlyos megsértésének** számszerűsítésére vonatkozó módszertanunk aktualizálásából adódóan a 2014-es éves jelentésben összehasonlítási céllal bemutatott 2013-as, illetve 2012-es becült hibaszint 0,2, illetve 0,3 százalékponttal alacsonyabb. Az egyik újdonság, hogy arányosítási módszert vezettünk be a szerződésmódosításhoz kapcsolódó hibák kiszámításához. A kiigazítás egyik év esetében sem befolyásolja az adott évre vonatkozó következtetéseinket, illetve általános megállapításaink lényegét. A hiba szintje így is egyértelműen lényeges.



Hibák, pazarlás és csalás

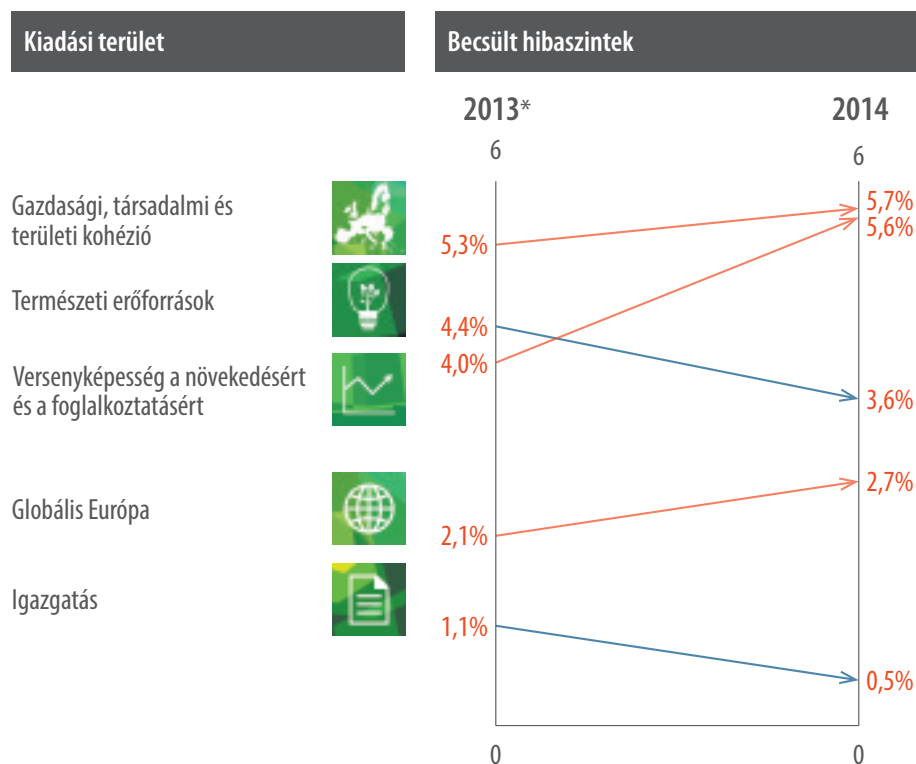
Az általunk becsült hibaszint nem az esetleges csalás, gyenge hatékonyság vagy pazarlás mértékét jelzi. Azon becsült pénzüsségeket jelenti, amelyek kifizetésének nem kellett volna megtörténnie, mivel felhasználásuk nem a vonatkozó szabályok és rendelkezések szerint történt. A legjellemzőbb hibák a következők: nem támogatható kiadások megtérítése, illetve a közbeszerzési szabályok nem megfelelő alkalmazása a beszerzések során.

A csalás szándékos megtévesztést jelent, amelynek célja a haszonszerzés. Az ellenőrzéseink során felmerülő csalás gyanús eseteket jelentjük az **OLAF**-nak, az Európai Csalás Elleni Hivatalnak, amely a tagállami hatóságokkal együttműködve kivizsgálja az ilyen eseteket és meghozza a szükséges intézkedéseket. A 2014-es ellenőrzési munkánk során jogszerűség és szabályszerűség szempontjából vizsgált mintegy 1200 tranzakcióból 22 esetben merült fel csalás gyanúja (2013-ban 14 esetben), ezeket továbbítottuk az OLAF-nak. A leggyakoribb csalás gyanús esetek a támogathatósági feltételeknek nem megfelelő költségek bejelentése, ezt követi az összeférhetetlenség és más szabálytalanság a közbeszerzéseknél, majd a támogathatósági feltételek mesterséges megteremtése. Az év során a csalás gyanú egyes esetekben nem a megbízhatósági nyilatkozathoz kapcsolódó tevékenységünk során is felmerült.

Az **5. diagram** az új többéves pénzügyi keret (TPK) különböző kiadási területeire vonatkozó fejezetek figyelembevételével hasonlítja össze a becsült hibaszinteket. A *versenyképesség a növekedésért és a foglalkoztatásért*; a *gazdasági, társadalmi és területi kohézió*; és a *Globális Európa* területén a hibaszint növekedését összességében kiegyenlítette a *természeti erőforrások és az igazgatás* területén tapasztalt jelentős csökkenés.

5. diagram

Az egyes uniós kiadási területekre jellemző becsült hibaszintek összehasonlítása, 2013 és 2014



% A becsült hibaszintet a tranzakciókból vett mintákban talált számszerűsíthető hibák alapján állapítjuk meg. A mintavételhez és a hibaszint megbecsléséhez standard statisztikai módszereket alkalmazunk (lásd: a 2014-es éves jelentés 1. fejezetének 1.1. melléklete).

* A 2013-as becsült hibaszinteket az új TPK fejezeteivel való összevetés érdekében és a súlyos közbeszerzési hibák számszerűsítésével kapcsolatos aktualizált módszertan alapján korrigáltuk.

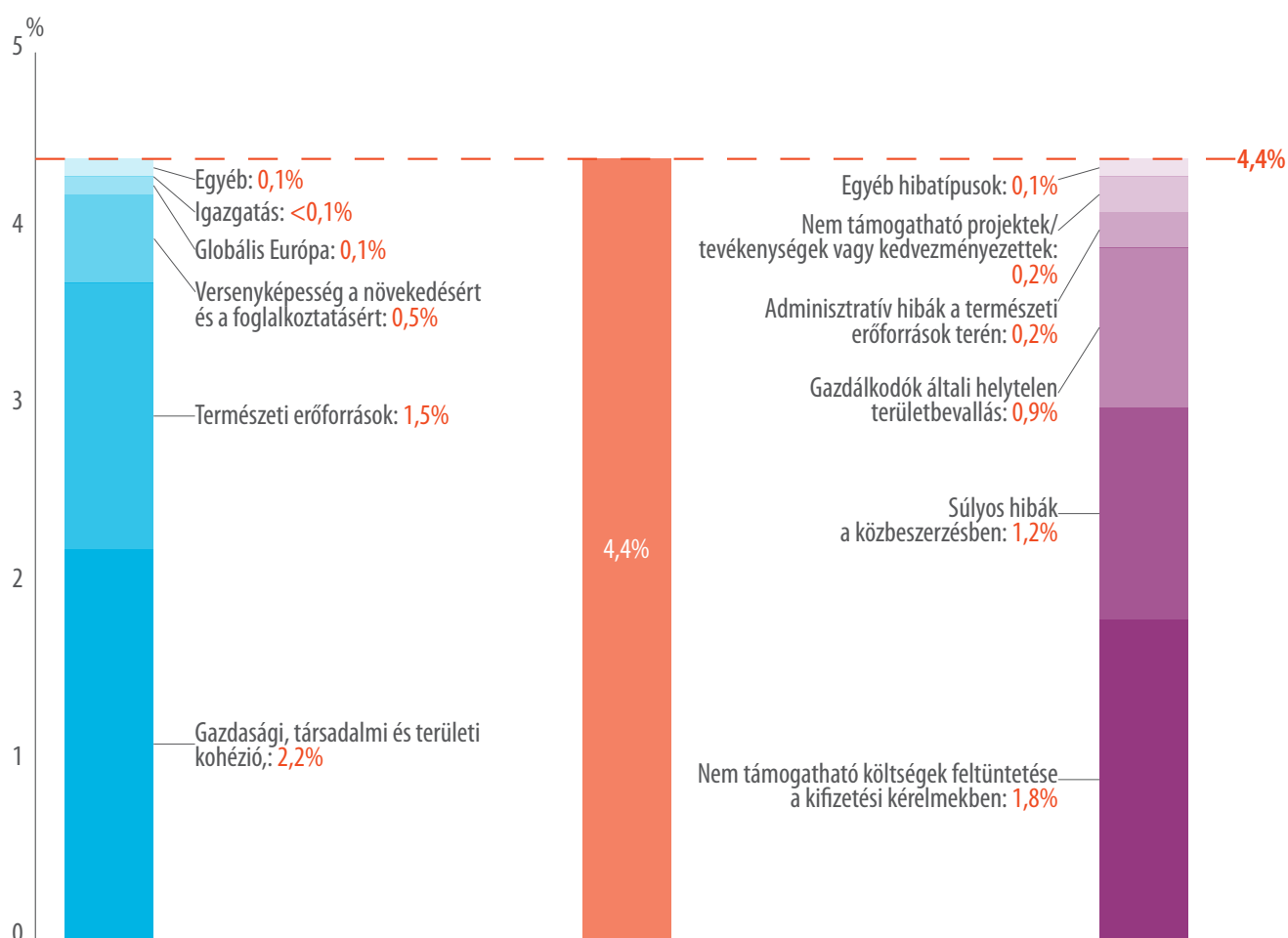
A *versenyképesség a növekedésért és a foglalkoztatásért* keretében teljesített kiadások becsült hibaszintje 2014-ben jóval magasabb (5,6%), mint az ennek megfelelő 2013-as kiadásé (4,0%). A kiadás nagy részét költségtérítés alapján teljesítik. A tapasztalt hibák a támogatásra nem jogosult költségek különböző kategóriáit fedik le (főként személyzeti költségek, egyéb közvetlen és közvetett költségek).

A *gazdasági, társadalmi és területi kohézióra* 2014-ben jellemző becsült hibaszint (5,7%) egyrészt a regionális és várospolitika kiadásainak 6,1%-os hibaszintjéből, másrészt a foglalkoztatás és szociális ügyek területének 3,7%-os hibaszintjéből tevődik össze. Ezen a területen majdnem minden kiadás költségtérítés, és a fő hibaokok közé tartozik a közbeszerzési szabályok súlyos megsértése (a becsült hibaszint közel fele), ezt követik a költségnyilatkozatokban szerepeltetett nem támogatható kiadások (a becsült hibaszint több mint negyede).

A **6. diagramon** elemezzük a TPK fejezetei szerinti egyes kiadási területek megoszlását az általános becült hibaszinten belül. A *gazdasági, társadalmi és területi kohézió* szakpolitikai terület kiadásai foglalják el a második helyet az uniós költségvetésben, és erre a területre jellemző a legmagasabb becült hibaszint. Az általános becült hibaszinten belül ez a terület foglalja el a legnagyobb helyet (azaz az általános szint felét). Az uniós költségvetésben a *természeti erőforrások* foglalja el a legnagyobb helyet, és magas 2014-es becült hibaszintje miatt (az általános szint harmada) jelentős mértékben járul hozzá az általános becült hibaszinthez is.

6. diagram

Az általános becült hibaszint bontása kiadási területenként és hibatípusonként, 2014



Kiadási területek megoszlása az általános becült hibaszinten belül

Az általános becült hibaszint az uniós költségvetés egészére nézve

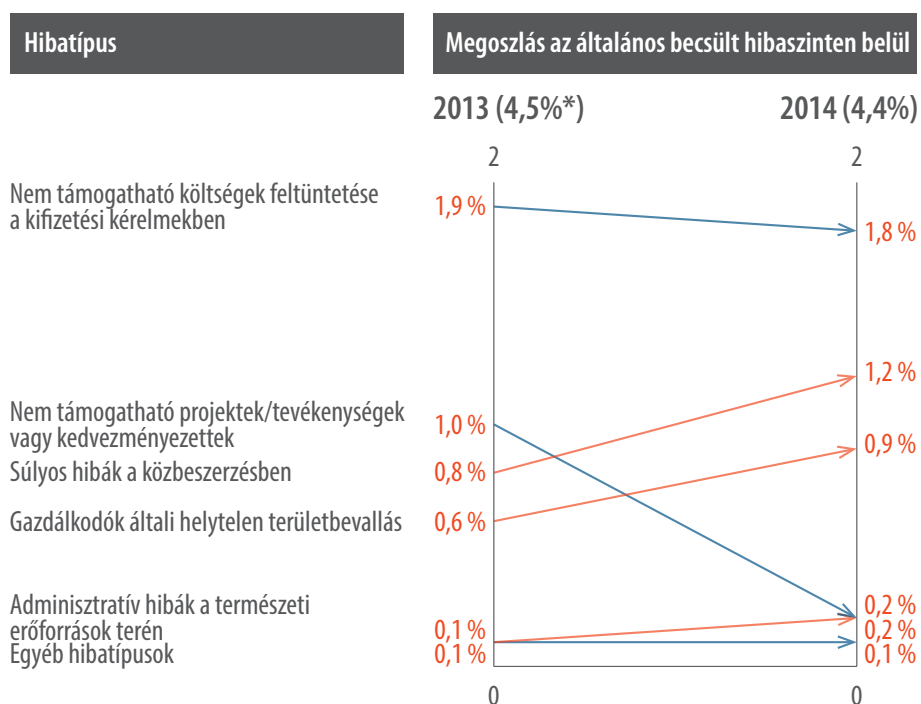
Hibatípusok megoszlása az általános becült hibaszinten belül

% Az általános becült hibaszinten belüli arány (százalékpont).

Az általános becült hibaszinten belül legnagyobb arányban továbbra is azok a kiadások szerepelnek, amelyek nem feleltek meg az uniós finanszírozású projektek feltételeinek (*támogatásra nem jogosult költségek szerepeltetése a kifizetési kérelmekben*: 41% az általános becült hibaszinten belül). 2014-ben a hibaszinthez másodikként a *közbeszerzésben előforduló súlyos hibák* járultak hozzá: ez a hibatípus jellemző az általános becült hibaszint 27%-ára. Továbbá, az előző évvel összevetve, a *nem támogatható projektekhez/tevékenységekhez vagy kedvezményezettekhez* kapcsolódó hibák 2014-ben sokkal kisebb mértékben járultak hozzá az általános becült hibaszinthez, mint 2013-ban. (Lásd: **7. diagram**).

7. diagram

Hibatípusok összevetése, illetve megoszlása az általános becült hibaszinten belül, 2013 és 2014



% Az általános becült hibaszinten belüli arány (százalékpont).

* A 2013-as becült hibaszinteket az összevetés érdekében és a súlyos közbeszerzési hibák számszerűsítésével kapcsolatos aktualizált módszertan alapján korrigáltuk.

Az operatív kiadások esetében az általunk becsült hibaszint (4,6%) ugyanaz a tagállamokkal megosztott irányításban kezelt kiadások (2013-ban: 4,9%) és az operatív kiadások olyan egyéb formái esetében, ahol a Bizottság vezető szerepet játszik (2013-ban: 3,7%).

Az igazgatási kiadások lényeges hibától mentesek voltak, az e területre jellemző általános becsült hibaszint 2014-ben 0,5% volt (2013-ban: 1,0%).

Az előző évvel való összevetés a közbeszerzési hibák aktualizált számítási módszerével számított adatok alapján készült (lásd: a keretes részt a 10. oldalon).

A költségtérítéssel kiadások tartalmazták a legtöbb hibát

A finanszírozás kedvezményezettjeinek folyósított kifizetések összegének helyes kiszámítása gyakran a maguk a kedvezményezettek által szolgáltatott információktól függ. Ez a tényező a költségtérítésen alapuló támogatások esetében különösen jelentős.

Kiadási programtípusonként az uniós kiadásokra a következő hibák jellemzőek:

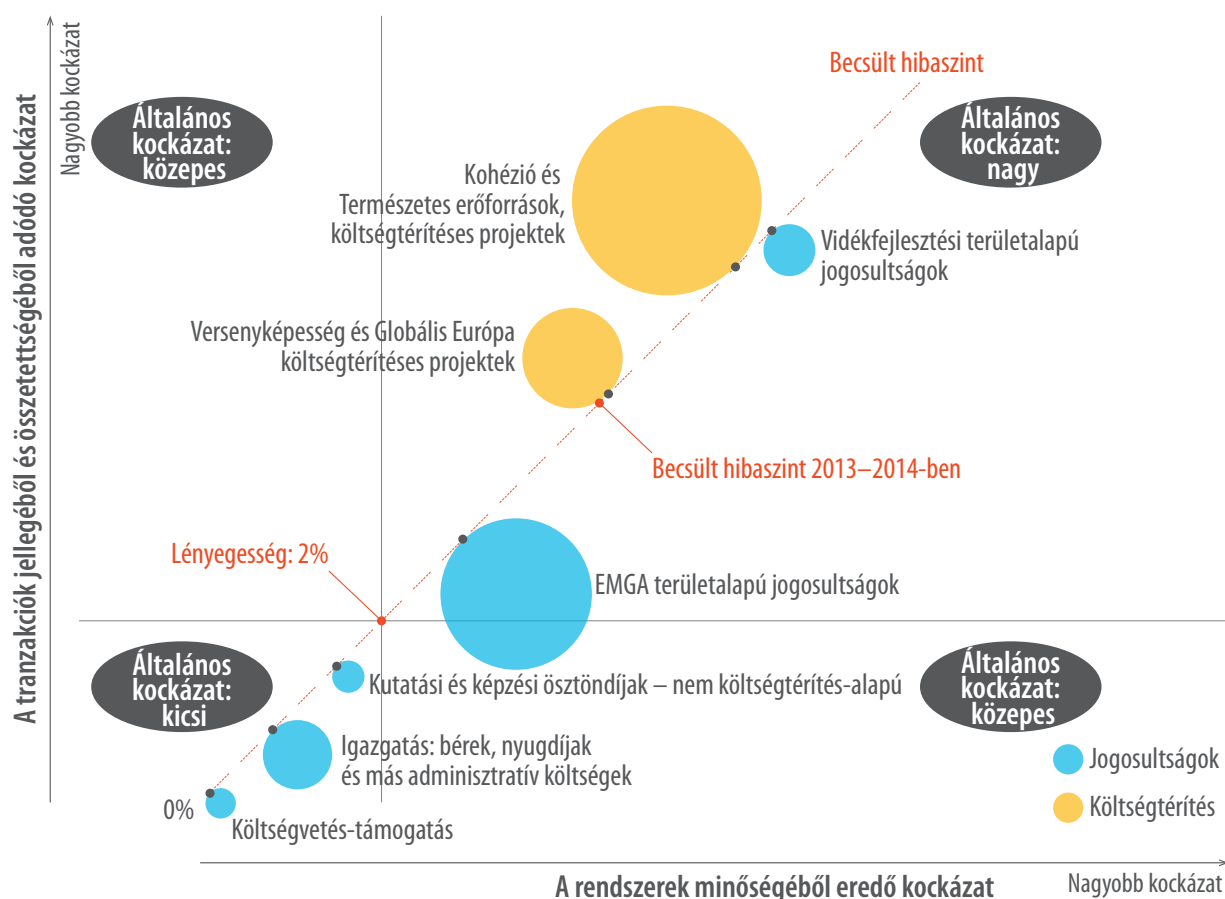
- **A költségtérítéssel támogatási rendszerekre** vonatkozó becsült hibaszint 5,5% (2013-ban: 5,6%). Az e területre jellemző hibák a következők: a kifizetési kérelmekben támogatásra nem jogosult költségek szerepeltetése, nem támogatható projektek, tevékenységek vagy kedvezményezettek, valamint a közbeszerzési szabályok súlyos megsértése.
- **A jogosultságalapú programokra** vonatkozó becsült hibaszint 2,7% (2013-ban: 3,0%), a jellemző hibák pedig ezen a területen a következők: mezőgazdasági területeknek a gazdálkodók általi túligénylése, valamint a gazdálkodóknak történő kifizetéseket befolyásoló adminisztratív hibák.



A **8. diagram** a különböző kockázati profilokra vonatkozó értékeléseinket mutatja tranzakciótípusonként, illetve becsült hibaszintenként az elmúlt két évben végzett, az uniós kiadásokat érintő ellenőrzési teszteléseink alapján. Ez szakmai megítélésen alapuló (a rendszerek hatásának és a tranzakciók típusához kapcsolódó kockázatok értékelése) és empirikus (a hibaszintek alakulása egy kétéves időszak folyamán) elemeket egyaránt tartalmaz.

8. diagram

Összefüggés a tranzakciótípusok, a kockázatok és az uniós tranzakciók becsült hibaszintjei között (2013–2014)



Magyarázat:

- A kifizetéseket jellegük szerint csoportosítottuk.
- A körök színe azt jelzi, hogy az adott kiadás költségtérítés-alapú vagy jogosultság.
- A körök mérete az összes kiadásban belüli súlyukat jelzi.
- A körök átlós vonal menti elhelyezkedése a becsült hibák egymáshoz viszonyított szintjét mutatja.
- A „Globális Európa” fejezet esetében a költségtérítések között olyan többadományozós projektek is találhatóak, amelyek a gyakorlatban a jogosultságalapú kiadások sok jellemzőjével is rendelkeznek, és alacsonyabb hibaszint jellemzi őket.
- A Bizottság a kifizetés előtt állapítja meg, hogy a kedvezményezettek jogosultak-e költségvetés-támogatásra.

A korrekciós intézkedések jelentős mértékben csökkentették a becsült hibaszintet

A tagállamok és a Bizottság szabálytalan kiadások esetén, illetve ha a kifizetéseket érintő hibákat a folyamat korábbi szakaszaiban nem szűrték ki, **korrekciós intézkedéseket** alkalmaznak. A korrekciós intézkedések végrehajtásához és rögzítéséhez használt mechanizmusok bonyolultak. Ezen intézkedéseket ellenőrzési eredményeink kiszámításakor figyelembe vesszük, amennyiben azokat a kifizetés vagy a vizsgálatunk előtt végrehajtják. Ellenőrizzük ezeknek a korrekcióknak (többek között a kedvezményezettektől származó visszafizetések és a projektszintű korrekciók) az alkalmazását, és adott esetben korrigáljuk a hiba számszerűsített értékét. Tudomásul vesszük az ellenőrzésünkről szóló értesítést követően elvégzett korrekciókat is, az ellenőrzés által kiváltott korrekciós intézkedést azonban a teljes sokaságra nézve nem tekintjük reprezentatívnak.

Ha ezeket a korrekciós intézkedéseket az általunk ellenőrzött 2014-es kifizetések esetében nem alkalmazták volna, az általános becsült hibaszint 4,4% helyett 5,5% lett volna.

Megállapítottuk azonban azt is, hogy egyes hibás tranzakciók esetében, ha a Bizottság, a tagállami hatóságok, vagy a független könyvvizsgálók megfelelően felhasználták volna a rendelkezésükre álló információkat, akkor a hibákat még azok felmerülése előtt megelőzhatték, illetve feltárhatták és kijavíthatták volna.

Az általunk használt mintákban szereplő tranzakciók alapján elmondható, hogy mind a megosztott irányításban kezelt kiadások, mind a Bizottság által közvetlenül kezelt kiadások esetében csökkenthető lett volna a becsült hibaszint. Például: az összes rendelkezésre álló információt felhasználva a hibaszint 3,3 százalékponttal lett volna csökkenthető mind a *regionális és várospolitiká* (6,1%), mind a *vidékfejlesztés, környezetvédelem, éghajlat-politika és halászat* (6,2%) területén – lásd: 34–38. oldal. A Bizottság által közvetlenül kezelt *versenyképesség a növekedésért és a foglalkoztatásért* terület esetében pedig a becsült hibaszint (5,6%) 2,8 százalékponttal lett volna csökkenthető – lásd: 27–29. oldal.



Van még további lehetőség a kockázatokat és a korrekciós intézkedések hatásait vizsgáló bizottsági elemzések javítására

A Bizottság minden főigazgatósága éves tevékenységi jelentést készít. A Bizottság összefoglaló jelentése ezeket az információkat összegzi, és egy nyilatkozatot tartalmaz arról, hogy a Bizottság általános politikai felelősséget vállal az uniós költségvetés általa történő irányításáért.

Megállapítottuk, hogy a 2014-es összefoglaló jelentés az előző éveknél több információt nyújt. A beszámoló jelenleg arról is tájékoztat, mely korrekciókra került sor a kifizetések nyilvántartásba vétele előtt. Van azonban még lehetőség további információk közlésére és a kockázatoknak és a korrekciós intézkedések hatásainak következetes és pontos értékelésére, illetve bemutatására.



Többet szeretne tudni erről a témáról? Teljes körű tájékoztatást a főbb megállapításokról az uniós költségvetésről szóló 2014-es éves jelentés 1. fejezete („A megbízhatósági nyilatkozat és az azt alátámasztó információk”) tartalmaz. Éves jelentésünk teljes szövege megtalálható a honlapunkon (<http://www.eca.europa.eu/hu/Pages/AR2014.aspx>).

A 2007–2013-as programozási időszakra vonatkozó potenciális kérelmek és kifizetések száma nagy

A kifizetési költségvetés összege 2014-ben volt eddig a második legnagyobb. 2013-hoz hasonlóan a kifizetések végleges szintje (142,5 milliárd euró) mintegy 5%-kal volt magasabb, mint a TPK-ban eredetileg előrejelzett összeg (135,9 milliárd euró). Mindez hét költségvetés-módosítás, és a rendkívüli tartalék (az előre nem látható körülményekre való reagálás céljára végső megoldásként igénybe vehető eszköz) aktiválása révén történt.

2014-ben a „gazdasági eredmény” hiány volt: a források az eszközöknél gyorsabban nőttek.

A kötelezettségvállalások szintje 2014-ben jóval az általános felső összeghatár alatt maradt (a rendelkezésre álló összeg 76,6%-a), ami a Bizottság által a 2014–2020-as többéves pénzügyi keret első évében jóváhagyott új programok szintjét tükrözte.

Mi a kötelezettségvállalás és mi a kifizetés?

Az uniós költségvetés két összetevőből áll: egyrészt a kötelezettségvállalásokból (amelyek az adott, illetve a későbbi évek fizetési ígéreteit jelentik), másrészt a kifizetésekből (amelyek pedig a pénzügyi kifizetéseire vonatkoznak az adott év során). Kifizetésekre csak érvényes kötelezettségvállalás esetén kerülhet sor. A kötelezettségvállalások és a kifizetések éves felső határait a Tanács és a Parlament által elfogadott többéves pénzügyi keretekben fektetik le.

A többéves alapok felhasználását tekintve jelentős az elmaradás, és ez jelentős gondokat is okozhat egyes tagállamoknak.

Azt ajánljuk, hogy a Bizottság a költségvetési és pénzgazdálkodás során vegye figyelembe egyes tagállamok kapacitási korlátait.

A halmozott fennmaradó költségvetési kötelezettségvállalások szintje a többéves jellegű kiadások esetében továbbra is nagyon magas maradt. E kötelezettségvállalások legnagyobb része a korábbi, 2007–2013-as időszakra vonatkozó többéves pénzügyi kerethez kapcsolódik. Egyes pénzügyi eszközökben túlzott mértékű pénztöbbleteket találtunk.

Ajánljuk, hogy a Bizottság fontolja meg olyan intézkedések bevezetését, amelyek csökkentik a fennálló kötelezettségvállalásokat, többek között felgyorsítva a 2007–2013-as programok lezárását és csökkentve a vagyonekezelői számlákon tartott pénz mennyiségét. Ajánljuk továbbá hosszabb távú szemlélet alkalmazását a jövőbeni költségvetési felső összeghatárokkal, a kifizetési igényekkel, a kapacitási korlátokkal és a lehetséges visszavonásokkal kapcsolatban.

A teljesítményről való beszámolás továbbra is elégtelen

Az uniós pénzek felhasználásának **a gondos pénzgazdálkodás elvei** (gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség) szerint kell történnie. Jó teljesítmény eléréséhez a következőkre van szükség: erőforrások (a program végrehajtásához szükséges pénzügyi, emberi, anyagi, szervezési és szabályozási eszközök), outputok (a program révén elérendő eredmények), eredmények (a program azonnali hatásai a közvetlen címzettek, illetve kedvezményezettek) és hatások (hosszú távú társadalmi változások, amelyek – legalábbis részben – az Unió intézkedésének köszönhetőek). Ezeket a jellemzőket teljesítmény-ellenőrzéseink révén rendszeresen értékeljük.

Az Európa 2020 az Unió tízéves időtartamra szóló növekedési és foglalkoztatási stratégiája, amely egyaránt összpontosít az uniós, illetve a tagállami kiadásokra. A 2010-ben indult stratégia célja az „intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés” feltételeinek megteremtése.

Az Európa 2020 stratégia monitoring- és beszámolási keretének kihívásai

Az Európa 2020 politikai szándékai öt kiemelt cél, hét kiemelt kezdeményezés és az európai strukturális és beruházási alapokra (ESB-alapokra) vonatkozóan 11 tematikus célkitűzés alkotta **összetett struktúrán** nyugszanak. Megállapítottuk azonban, hogy ezek a különböző rétegek sem egyedileg, sem összességükben nem úgy vannak kialakítva, hogy az Európa 2020 politikai szándékait használható operatív célokká alakítsák át.

Az Unió tízéves Európa 2020 stratégiája és a hétéves költségvetési ciklusa (többéves pénzügyi keret, TPK) által lefedett időszakok **nem állnak összhangban egymással**. A TPK alapjául szolgáló monitoring- és beszámolási keret csak a 2014–2020-as TPK-val került összhangba az Európa 2020 stratégiával. Az Európa 2020 stratégia első fele ezért egy más stratégiához kialakított többéves pénzügyi keret hatálya alá esik. Ez megnehezítette a Bizottság számára annak monitoringját, hogy a 2007–2013-as TPK-időszakban az uniós költségvetés mennyiben járult hozzá az Európa 2020 stratégia céljaihoz.

Megállapítottuk továbbá, hogy a Bizottság eddig csak korlátozott mértékben számolt be az Európa 2020 céljaihoz való uniós költségvetési hozzájárulásról. A hatásos monitoring- és beszámolási rendszernek egyes elemei már működnek. Az Eurostat, a Bizottság statisztikai szolgálata statisztikai adatokat tesz elérhetővé mind uniós, mind tagállami szinten az Európa 2020 kiemelt céljainak elérésére vonatkozó teljesítményről. Az Európa 2020 bizottsági felülvizsgálatát azonban 2016 elejére halasztották. Továbbá az Európa 2020 stratégiára vonatkozó nyilvános konzultáció eredményei nem adnak semmilyen visszajelzést az uniós programoknak az Európa 2020-ban játszott szerepéről.

Azt ajánljuk, hogy a Bizottság az uniós stratégia és a TPK jobb összehangolása érdekében nyújtson be megfelelő javaslatokat a jogalkotóhoz. Ez segíthetné annak biztosítását, hogy a jövőbeni uniós stratégiákhoz meglegyenek a megfelelő monitoring- és beszámolási rendszerek.

A partnerségi megállapodásokban és a programokban nem szentelnek kellő figyelmet az Európa 2020 stratégia által megvalósítandó céloknak

Nem aknázták ki teljes mértékben az európai strukturális és beruházási alapok összevonásából adódó potenciális előnyöket. Az ESB-alapok megfelelő felhasználása döntő fontosságú az Unió által az Európa 2020 célkitűzéseinek teljesítése érdekében tett erőfeszítések szempontjából. Az öt ESB-alap egy közös rendelet hatálya alá vonása és a tagállamonkénti egy-egy partnerségi megállapodás előnyökkel járhat a következetesebb uniós fellépés tekintetében. Továbbra is különböző szabályok alkalmazandók azonban az alapok és így a programok szintjén is.

Mi a partnerségi megállapodás és mi a program?

A Bizottság és az egyes tagállamok közötti **partnerségi megállapodások** az ESB-alapok működésének központi elemei. Ezek ismertetik az egyes országok fejlesztési igényeit, és mindegyik ESB-alapra meghatározzák az egyes kiválasztott tematikus célokhoz tervezett főbb eredmények összegzését. A tagállamok a partnerségi megállapodások alapján **programokat** dolgoznak ki az egyes alapokra (vagy egyszerre több alapra), meghatározva az adott ország vagy régió prioritásait.



Jobban kell az eredményekre összpontosítani, főként a partnerségi megállapodásokban. Noha történt előrelépés, még jobban az eredményekre kell összpontosítani. A vizsgált partnerségi megállapodások némelyikében a várt eredmények általános jellegűek voltak, és azokat gyakran kvalitatív jelleggel határozták meg, a változás mértékének megadása nélkül. **Azt ajánljuk, hogy a Bizottság javasolja a jogalkotónak: a tagállamok a partnerségi megállapodásokban és a programokban tüntessék fel a finanszírozás által elérni kívánt számszerűsített eredményeket.**

Ezért a Bizottság számára nagy nehézségeket fog okozni az öt ESB-alapra vonatkozóan a tematikus célkitűzésekkel, és ebből következően az alapoknak az Európa 2020 céljaihoz történő hozzájárulásával kapcsolatos következetes monitoring és beszámolás. Az Európa 2020 magas szintű célkitűzéseit a partnerségi megállapodásokban és a programokban nem alakítják át szisztematikusan operatív célértékekké. Két ESB-alap (az EMVA és az ETHA) esetében a jogszabályok nem írják elő, hogy szerkezetük tematikus célkitűzésekre épüljön. Továbbá, az egyes alapokra közös mutatók bevezetése fontos lépés, de kialakításukban korlátok vannak, ami a Bizottság jelentéseinek minőségére is hátrányosan hat. **Azt ajánljuk, hogy minden partnerségi megállapodás és program a helyi, tagállami és uniós szintű haladást nyomon követő közös, és amennyiben lehetséges, a különböző alapoknál azonos eredménymutatókat tartalmazzon. A Bizottság nyújtson be e probléma kezelésére szolgáló megfelelő javaslatokat a jogalkotóhoz.**

Az eredmények tekintetében elért nem megfelelő teljesítmény nem vezet az eredményességi tartalék tagállamok általi elvesztéséhez. Az eredményességi tartaléknak kellene fő ösztönzőként szolgálnia a tagállamok számára, hogy a programok elindulása után továbbra is a teljesítményre összpontosítsanak. Az adott tagállam számára programszinten rendelkezésre álló uniós források egy kis része visszatérhető és csak bizonyos célértékek teljesülésekor lesz elérhető. Az előírásokban azonban vannak hiányosságok, amelyek a mutatók használata, az ösztönzők és az eredményekre való összpontosítás tekintetében gyengítik a teljesítménymérési keretrendszert. **Azt ajánljuk, hogy a Bizottság javasolja a jogalkotónak: a teljesítménymérési keret a lehető legnagyobb mértékben közös eredménymutatókon alapuljon.**



A célokat még inkább a teljesítményközpontú kultúrához kell igazítani

Az egyes bizottsági főigazgatóságok teljesítménnyel kapcsolatos éves beszámolásával kapcsolatban a helyzet javult. Ez különösen a programnyilatkozatok, vezetői tervek és éves tevékenységi jelentések elkészítését segítő központi iránymutatásokat illetően van így.

A beszámolás azonban nem teljesen igazodik a régi TPK-ról az újra való áttéréshez. Gyakran nem lehet azonosítani, hogy a régi TPK-ból mely célkitűzések és célok maradtak meg vagy kerültek aktualizálásra, és melyek szűntek meg. Az összehasonlítható információk hiányában fennáll a kockázata annak, hogy nem lehet értékelni a korábbi célkitűzések és célértékek teljesülését.

Az eredményközpontúság és az értékarányosság csak kevéssé érvényesül

Az általunk 2014-ben közzétett, a legkülönbözőbb teljesítmény-ellenőrzési témákról szóló 24 különjelentés azt vizsgálja, hogy az uniós műveleteket a gondos pénzgazdálkodás elveinek (gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség) megfelelően hajtották-e végre. A jelentések vizsgálatával célunk az volt, hogy rávilágítsunk: érvényesült-e a vizsgált területeken az eredményközpontúság, és hogy olyan projekteket választottak-e ki, melyek valószínűleg a legjobb ár-érték arányt adják. A következőkben ezzel kapcsolatban olvashatók példák.

Példák: Az eredményközpontúság csak kevéssé érvényesül

A EuropeAid ellenőrzésekor arra a következtetésre jutottunk, hogy az alkalmazott monitoring és értékelési rendszer nem ad elegendő információt az elért eredményekről (18/2014. sz. különjelentés). A Külső Határok Alapról szóló különjelentés esetében is hasonló következtetésre jutottunk, mivel az illetékes hatóságok ebben az esetben nem követték nyomon az eredmények elérését, vagy a nyomon követést hiányosan végezték (15/2014. sz. különjelentés).

Példa: Nem mindig azokat a projekteket választották ki, amelyektől a legjobb ár-érték arány volt várható

Nem megfelelő projektkiválasztásra találtunk példákat az uniós támogatásban részesült repülőterei infrastruktúrára irányuló ellenőrzésünk során. Csak a megvizsgált projektek mintegy felénél volt kimutatható a beruházás szükségessége. Ezenkívül a repülőterek közel harmada nem volt nyereséges, és fennállt annak a kockázata, hogy folyamatos állami támogatás nélkül be fognak zárni (21/2014. sz. különjelentés).

Többet szeretne tudni erről a témáról? Teljes körű tájékoztatást teljesítményértékelésünkről az uniós költségvetésről szóló 2014-es éves jelentés 3. fejezete („Az uniós költségvetés révén elért eredmények”) tartalmaz.

Valamennyi különjelentés letölthető az Európai Számvevőszék honlapjáról:

<http://www.eca.europa.eu/hu/Pages/AuditReportsOpinions.aspx>

A bevételi és kiadási területek részletes bemutatása



Megjegyzés a példákban megnevezett tagállamokat illetően:

Mintavételi módszerünkben adódóan nem vizsgáljuk minden évben valamennyi tagállam, kedvezményezett állam, illetve régió tranzakcióit. A hibákra adott példákat a leggyakrabban előforduló hibatípusok szemléltetéséhez szerepeltetjük. E példák alapján nem lehet következtetéseket levonni az egyes érintett tagállamokra, kedvezményezett államokra, illetve régiókra nézve.



Bevételek

143,9 milliárd euró

Az ellenőrzött terület

Az ellenőrzés az Unió bevételeire irányult, amelyekből az az uniós költségvetést finanszírozza. A tagállamok bruttó nemzeti jövedelme (GNI) alapján számított hozzájárulások a 2014-es bevételek 66%-át, az általuk beszedett héra alapján számított hozzájárulások pedig 12%-át tették ki. A hagyományos saját források, elsősorban a tagállami közigazgatási szervek által az Unió nevében beszedett importvámok és cukortermelési díj a bevételek 12%-át tették ki, míg a fennmaradó 10% egyéb bevétel volt.

Megállapításaink

Lényeges hiba jellemezte?

Nem

Becsült hibaszint:

0,0% (2013-ban: 0,0%)

Miben áll az uniós bevételek ellenőrzése?

A GNI- és héraalapú uniós bevételek összegét a tagállamok által szolgáltatott makrogazdasági statisztikai adatok és becslések alapján számítják ki. Az alapul szolgáló tranzakciók szabályszerűségének számvevőszéki ellenőrzése csak az adatok bizottsági feldolgozására terjed ki, a tagállami hatóságok általi keletkeztetésre azonban nem. Ellenőrzési következtetéseinkben tehát az szerepel, hogy a Bizottság hibái hogyan befolyásolták a bevétel teljes összegét.

A vámok és a cukorilletékek esetében azt vizsgáljuk, hogy a Bizottság hogyan kezeli a tagállamok által benyújtott kimutatásokat, valamint ellenőrizzük egyes kiválasztott tagállamokban az alkalmazott kontrollokat, a Bizottsághoz beérkező összegeket és azok lekönyvelését.

Az általunk szerzett ellenőrzési bizonyítékok összességükben arra mutatnak, hogy e rendszerek összességükben hatásosak, és nem találtunk hibákat az általunk tesztelt tranzakciókban.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a **GNI-adatok 2014-es frissítése** következtében a tagállami hozzájárulások példátlan összegű kiigazítására került sor, egyrészt a fenntartásokra vonatkozóknak, másrészt azoknak, amelyek a GNI összeállításának tagállami módszereit és forrásait írták felül.

A fenntartás olyan eszköz, amely révén a tagállamok által benyújtott GNI-adatok kétséges tételein az előírt határidő leteltével is lehet kiigazításokat eszközölni. A GNI-adatok esetében a Bizottság **ellenőrzési ciklusai** hosszú időszakot fednek le. Az ebből eredő korrekciók jelentős hatással lehetnek egyes tagállamok hozzájárulásának mértékére.

Megállapítottuk azt is, hogy a Bizottságnak **csökkentenie kell a tagállamok kiemelt felülvizsgálatainak** a GNI-összeállítás tagállami módszereire és forrásaira gyakorolt **hatását**. Ciprus és Hollandia hozzájárulása például jelentősen megnövekedett a felülvizsgálatok következtében. A Bizottság által 2013-ban a kockázatok kezelése céljából előterjesztett javaslatok még mindig függőben vannak, a Bizottság ugyanis mindeddig nem tett további lépéseket egy közös uniós felülvizsgálati politika bevezetésére.

A **vámokat** illetően a tagállami vámhatóságok ellenőrzések révén győződnek meg arról, hogy az importőrök betartják-e a tarifaszabályozásokat, illetve a behozatali előírásokat. Megállapítottuk, hogy – az előző évekhez hasonlóan – ezek az ellenőrzések minőségüket tekintve jelentős mértékben eltértek a vizsgált tagállamokban. Észrevételeztük azt is, hogy a Bizottság által 2014-ben közzétett Útmutató a vámügyi audithoz c. kiadvány nem tárgyal egyes, a felkeresett tagállamokban általunk megállapított hiányosságokat, többek között a más tagállamban már vámkezelt áru kezelésének problémáit.

Ajánlásaink

A következőket javasoljuk a Bizottságnak:

- tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a GNI-alapú hozzájárulásokkal kapcsolatos következő ellenőrzési ciklus végén fennálló fenntartások kevesebb évre terjedjenek ki;
- alakítson ki olyan szabályozást, amelynek révén csökkenthető a tagállamok felülvizsgálatainak a GNI-összeállítás tagállami módszereire és forrásaira gyakorolt hatása;
- adjon hatékonyabb útmutatást a tagállami vámhatóságoknak az általuk elvégzendő ellenőrzésekhez;
- gondoskodjék arról, hogy a tagállamokban megfelelő rendszerek működjenek a vámokról és cukorilletékekről szóló kimutatások elkészítéséhez és kezeléséhez.



Többet szeretne tudni erről a témáról? Teljes körű tájékoztatást az Unió bevételeinek számvevőszéki ellenőrzéséről az uniós költségvetésről szóló 2014-es éves jelentés 4. fejezete tartalmaz.



Versenyképesség a növekedésért és a foglalkoztatásért 13,0 milliárd euró

Az ellenőrzött terület

A kiadás céljai a következők: a kutatás és az innováció fejlesztése, az oktatási rendszerek megerősítése és a foglalkoztatás elősegítése, egységes digitális piac biztosítása, a megújuló energiák és az energiahatékonyság ösztönzése, a közlekedési ágazat korszerűsítése és a gazdasági környezet javítása, különösen a kis- és középvállalkozások (kkv) esetében.

A kutatás és innováció a kiadás mintegy 60%-át teszi ki. A pénzüsszegek a **2007–2013-ra vonatkozó hetedik kutatási és technológiafejlesztési keretprogramon és a Horizont 2020 keretprogramon** (a 2014–2020-as időszakra vonatkozó új keretprogramon) keresztül kerülnek folyósításra. A további főbb kiadási eszközök: az egész életen át tartó tanulási program és az Erasmus+ az oktatás, képzés, ifjúság és sport területén; a transeurópai hálózatok közlekedés programja (TEN-T) és a hálózatfinanszírozási eszköz (CEF), amely a közlekedési infrastruktúra fejlesztéséhez nyújt támogatást; az energiaágazat projektjeit támogató európai energiaügyi gazdaságélénkítő program (EEGP); valamint az európai műholdas navigációs rendszer létrehozását célzó Galileo program.

A kiadások közel 90%-a a köz-, illetve a magánszférában tevékenykedő kedvezményezetteknek nyújtott támogatás formájában kerül folyósításra, a Bizottság a támogatás kedvezményezettjei által a projekt költségkimutatásában feltüntetett költségeket téríti meg.

Megállapításaink

Lényeges hiba jellemezte?
Igen

Becsült hibaszint¹:
5,6% (2013-ban: 4,0%)

¹ Az új TPK-fejezeteknek megfelelő, korrigált 2013-as becsült hibaszint.

A kutatás és innováció területén ugyanazon típusú hibákat és hibatartományt állapítottunk meg, mint amelyeket a hetedik kutatási keretprogram egész időtartama alatt is feltártunk: helytelenül kiszámított személyi költségek; egyéb nem támogatható közvetlen költségek, pl. utazásra vagy berendezésekre megalapozatlanul elszámolt költségek; valamint olyan nem támogatható közvetett költségek, amelyeket hibás átalánydíjak alapján számítottak ki, illetve a projekthez nem kapcsolódó, nem támogatható költségkategóriákat tartalmaznak.

Példa: Jelentős hibák egy kkv által a hetedik keretprogramon belül egy kutatási és innovációs projektre vonatkozóan elszámolt költségekkel kapcsolatban

Megállapítottuk, hogy a hetedik kutatási keretprogram egyik megújuló energiával kapcsolatos projektjében 16 partnerrel együttműködő kkv által elszámolt 764 000 euró összegű költség majdnem teljes mértékben támogatatlan volt. A kkv tulajdonosa a Bizottság iránymutatásában megadott óradíjat jelentősen meghaladó óradíjjal számolt. Továbbá olyan alvállalkozói költségeket találtunk, amelyek egyrészt nem tartoznak a költségek támogatható összetevői közé, másrészt amelyekkel kapcsolatban az alvállalkozót nem közbeszerzési eljárás útján választották ki. A bejelentett közvetett költségek szintén tartalmaztak támogatásra nem jogosult tételeket, amelyek becsléseken alapultak, és nem voltak összegegyeztetetők a kedvezményezett számviteli nyilvántartásaival.

A Horizont 2020 támogatási szabályai egyszerűbbek, mint a hetedik kutatási keretprogram szabályai, és a Bizottság jelentős erőfeszítéseket tett a bonyolult adminisztratív eljárások egyszerűsítésére is. Az új keretprogram egyes elemei ugyanakkor a gyakorlatban megnövelik a hibakockázatot. Például a kutatás és az innováció hatékonyabb támogatása, valamint a növekedés és a foglalkoztatás megvalósítása érdekében a Horizont 2020 programot úgy alakították ki, hogy jobban bevonja a kkv-ket és az újonnan belépő piaci szereplőket, az ilyen típusú szereplők azonban különösen hajlamosak a hibára. A Horizont 2020 emellett egyes esetekben speciális támogathatósági kritériumokat is bevezet (például ha a kutatók kiegészítő javadalmazást kapnak vagy ha a résztvevők nagy kutatási infrastruktúrákat használnak).

Hibákat tártunk fel a megtérített költségeket illetően a többi fő kiadási eszköz esetében is. Idetartoznak a megalapozatlan és támogatásra nem jogosult költségek, valamint a közbeszerzési szabályok megszegése.

Példák: Hibák az egyéb programok megtérített költségei tekintetében

TEN-T

Az egyik projekt esetében a kedvezményezett közvetlenül, az előírt nyílt nemzetközi eljárás nélkül ítelt oda egy informatikai tanácsadási szolgáltatásokról szóló szerződést. Egy másik projekt esetében a kedvezményezett támogathatóként jelentett be nem támogatható kiadásokat egy szerződésszegés kapcsán az egyik alvállalkozójával elért jogi rendezéssel kapcsolatban.

EEGP

Az egyik kedvezményezett a személyi költségek kiszámításakor nem támogatható, jogszabályban nem szereplő költségeket (a vállalati nyereségen alapuló jutalmakat) is szerepeltetett, és a projekthez nem kapcsolódó, nem támogatható közvetett költségeket is bejelentett.

Hiányosságokat állapítottunk meg a Bizottság rendszereiben és ellentmondásokat a kockázatosnak minősülő összegek és a hibaarányok főigazgatóságok általi értékelésében.

Ajánlásaink

A következőket javasoljuk a Bizottságnak:

- a tagállami hatóságokkal és a független ellenőrökkel együtt használja fel az összes releváns információt ahhoz, hogy a hibákat a kiadások megtérítése előtt megelőzzék, illetve feltárják és kijavítsák;
- a hetedik kutatási keretprogram során szerzett tapasztalatai alapján dolgozzék ki megfelelő kockázatkezelési és kontrollstratégiát a Horizont 2020 programra. A stratégia tartalmazzon a kockázatos kedvezményezettekre, valamint a speciális támogathatósági kritériumok szerint bejelentett költségekre irányuló megfelelő ellenőrzéseket is;
- gondoskodjék arról, hogy szolgálatai egységes koncepciót alkalmazzanak a súlyozott átlagos hibaarány kiszámításához és a kockázatosnak minősülő összegek ezek alapján történő meghatározásához.



Többet szeretne tudni erről a témáról? Teljes körű tájékoztatást a Versenyképesség a növekedésért és a foglalkoztatásért uniós kiadásainak számvetészéki ellenőrzéséről az uniós költségvetésről szóló 2014-es éves jelentés 5. fejezete tartalmaz.



Gazdasági, társadalmi és területi kohézió 55,7 milliárd euró

Az ellenőrzött terület

Ez a kiadási terület két részből áll: a kiadások 80%-a a regionális és várospolitikához, a fennmaradó 20% pedig a foglalkoztatás és szociális ügyek alá tartozik:

- Az uniós regionális és várospolitika finanszírozása túlnyomórészt az **Európai Regionális Fejlesztési Alapból (ERFA) és a Kohéziós Alapból (KA)** történik. Az ERFA infrastrukturális projektekhez, a munkahelyteremtést és -megtartást célzó intézkedésekhez, regionális gazdaságfejlesztési kezdeményezésekhez, valamint a kis- és középvállalkozások működését támogató tevékenységekhez biztosít finanszírozást. A Kohéziós Alap a környezetvédelem és a közlekedés területén megvalósítandó infrastrukturális beruházásokat finanszíroz.
- A foglalkoztatás és a szociális ügyek szakpolitikai területet elsősorban az **Európai Szociális Alap (ESZA)** finanszírozza. E terület kiadásai a következőkre vonatkoznak: a humántőke-beruházásoknak és azoknak az intézkedéseknek a támogatása, amelyek célja javítani a munkavállalók és vállalkozások alkalmazkodását a változó foglalkoztatási formákhoz, növelni a foglalkoztatási lehetőségekhez való hozzáférést, erősíteni a hátrányos helyzetűek társadalmi integrációját, illetve a közigazgatás és a közszolgáltatások kapacitását és hatékonyságát.

Az ERFA-ra, a Kohéziós Alapra és az ESZA-ra közös szabályok irányadók, amelyek alól az egyes alapok saját szabályozása kivételeket határoz meg. A kiadások kezelése a tagállamokkal megosztva történik, az elfogadott kiadási programokon belüli projektek társfinanszírozásával. A költségtérítésre való jogosultság szabályait tagállami, illetve regionális szinten határozzák meg, e szabályok tagállamonként eltérhetnek.

Megállapításaink

Lényeges hiba jellemezte?

Regionális és várospolitika:

Igen

Foglalkoztatás és szociális ügyek:

Igen

Becsült hibaszint¹:

Gazdasági, társadalmi és területi kohézió összesen:

5,7% (2013-ban²: 5,9%)

Regionális és várospolitika:

6,1% (2013-ban²: 7,0%)

Foglalkoztatás és szociális ügyek:

3,7% (2013-ban: 3,1%)

Ezen belül:

1 Az új TPK-fejezeteknek megfelelő, korrigált 2013-as becsült hibaszint.

2 A 2013-as adatokat a közbeszerzési hibákra az ellenőrzés idején alkalmazandó számszerűsítési módszerrel számítottuk ki. Az adatok nem tükrözik, hogy a hibákra alkalmazandó számszerűsítési módszer aktualizálása milyen hatással volt a becsült hibaszintre.

A Gazdasági, társadalmi és területi kohézió egészét illetően a **fő hibaforrás** továbbra is a közbeszerzési szabályok megszegése, amely a becsült hibaszint közel felét teszi ki. Ezt követi nem támogatható kiadások szerepeltetése a kedvezményezettek költségnyilatkozataiban, az állami támogatási szabályok megszegése, majd pedig a nem támogatható projektek kiválasztása. A két kiadási terület esetében a hibák hatása eltérő.

A közbeszerzési szabályok súlyos megsértésének ellenőrzési munkánk során talált esetei többek között a következők voltak: szerződések, többletmunkák vagy -szolgáltatások indokolatlan közvetlen odaítélése, ajánlattevők jogellenes kizárása, valamint összeférhetlenség és hátrányosan megkülönböztető kiválasztási kritériumok.

Példa: Építési beruházási munka indokolatlan közvetlen odaítélése

Egy TEN-T úthálózat autópálya-szakaszának rekonstrukciójára és korszerűsítésére irányuló máltai projektnél az ajánlatkérő versenytárgyalási felhívás nélkül közvetlen tárgyalások útján kötött szerződést egy vállalattal. Ez az uniós és a tagállami közbeszerzési szabályokba ütközik, ezért az e szerződéssel kapcsolatosan elszámolt kiadások nem támogathatók. Egy másik fő hibaforrás a nem támogatható kiadások bejelentése. Ez többek között a következőkből adódhat: támogathatósági időszakon kívüli elszámolt költségek, túlzott mértékű fizetések, projekthez nem kapcsolódó költségek bejelentése, tagállami támogathatósági szabályok megsértése vagy a bejelentett költségekből le nem vont bevétel.

Példa: Fizetések helytelen bejelentése

Egy fiatalok számára szervezett képzési programra irányuló portugáliai projekt esetében a kedvezményezett nem tartotta be a tanári fizetések kiszámításához a támogatási megállapodásban előírt módszert. Ráadásul a tanárok a bejelentettnél kisebb óraszámban dolgoztak. Ebből adódóan a valóságnál nagyobb személyi költségek kerültek bejelentésre.

Ellenőrizzük továbbá az uniós **állami támogatási szabályok** betartását is. A jogellenes állami támogatás tisztességtelen előnyt nyújt a kedvezményezett szervezeteknek, és ezáltal torzítja a belső piacot. E TPK-fejezet kiadásaira jellemző becsült hibaszint körülbelül egyötödét az állami támogatási szabályok megsértésével kapcsolatos hibák teszik ki.



A számszerűsíthető hibát tartalmazó tranzakciók jelentős hányada esetében a **tagállami hatóságok elegendő információval rendelkeztek** ahhoz, hogy a hibákat még a költségnyilatkozatok Bizottság felé történő benyújtása előtt megelőzzék, illetve észleljék és javítsák. Ha mindezeket az információkat még a költségnyilatkozatok Bizottság felé történő benyújtása előtt felhasználták volna a hibák kijavítására, a Gazdasági, társadalmi és területi kohézió kiadásaira vonatkozó becsült hibaszint 1,6 százalékponttal kisebb lett volna. Ezenkívül megállapítottuk, hogy néhány esetben az általunk feltárt hibát a tagállami hatóságok követték el. Ezek a hibák 1,7 százalékponttal járultak hozzá a becsült hibaszinthez.

2013 végén a pénzügyi eszközök esetében az **átlagos folyósítási arány a végső kedvezményezettek felé** 47% volt. Ezek az eszközök tőkebefektetés, kölcsönök vagy garanciák révén nyújtanak segítséget a vállalkozások vagy városi projektek számára. 2007 óta a tagállamok összesen 941 pénzügyi eszközt hoztak létre, és ezek az eszközök összesen mintegy 14,3 milliárd euró alaptőkével rendelkeztek. 2015 áprilisában a Bizottság, ahelyett, hogy felkérte volna a Tanácsot és a Parlamentet a vonatkozó tanácsi rendeletben meghatározott határidő módosítására, bizottsági határozatban döntött úgy, hogy ezen eszközökre nézve meghosszabbítja a támogathatósági időszakot. Úgy véljük, hogy a támogathatósági időszak meghosszabbításának ez a módja nem tartja tiszteletben a jogszabályi hierarchiát.

Az ESZA keretében támogatott olyan projektek, amelyek költségeinek bejelentése **egyszerűsített költségelszámolási módszerekkel** történik (egyösszegű és átalányalapú kifizetések, illetve standard egységköltség alapján kiszámított költségek), kevésbé hajlamosak a hibákra, mint a tényleges költségek bejelentésével járó projektek.

A kedvezményezettek bejelentik kifizetett kiadásait a tagállami hatóságoknak, amelyeknek ezeket „a lehető leggyorsabban és teljes egészében” folyósítaniuk kell a kedvezményezetteknek. Néhány esetben azonban megállapítottuk, hogy a tagállamok államkincstári tartalékokat képeztek, és a kedvezményezettek kifizetésére csak több hónappal azután került sor, hogy a Bizottság rendezte a vonatkozó költségnyilatkozatokat, illetve a számvetőségi ellenőrzés idején a kedvezményezettek számára még nem történt meg a kifizetés.

Az ellenőrző hatóságok által bejelentett hibaszintek Bizottság általi elemzése általában összhangban van az ellenőrző hatóságok által szolgáltatott bizonyítékokkal. Az éves kontrolljelentések bizottsági értékelése azonban csak részben képes kezelni azt a **kockázatot, hogy a tagállami hatóságok a valónál kevesebb hibát és a valónál több pénzügyi korrekciót jelentenek be**. Külön megjegyzendő, hogy a megvizsgált operatív programok közel egyharmada esetében az ellenőrző hatóságok által az állami támogatásra vonatkozóan végzett ellenőrzések nem voltak megfelelőek

A tranzakciók szabályszerűségének ellenőrzésén kívül azt is értékeltük, hogy a 2014 végéig befejezett ERFA-, KA- és ESZA-projektek elérték-e a támogatási megállapodásokban meghatározott céljaikat, és ha igen, milyen mértékben, továbbá, hogy ezek a célok összhangban voltak-e a programszinten meghatározott célkitűzésekkel. Megállapítottuk, hogy az általunk vizsgált projektek háromnegyede teljesen vagy részben elérte a céljait. Csak három olyan esetet találtunk, amelyben a projektcélok egyike sem teljesült. Megállapítottuk továbbá, hogy néhány projektnél a célkitűzések nem álltak összhangban az operatív programra, illetve a projekt támogatásának alapjául szolgáló prioritási tengelyre meghatározott célokkal.



Végezetül vizsgálatunk arra is rávilágított, hogy a teljesítményalapú támogatási forma inkább kivételnek, mint szabálynak tekinthető. A legtöbb esetben a támogatási megállapodásokban lefektetett projektcélok el nem érése nem befolyásolta a folyósított uniós finanszírozás mértékét.

Ajánlásaink

Ajánlásaink a következők:

- a Bizottság végezzen célzott elemzést a 2007–2013-as és 2014–2020-as programozási időszak tagállami támogathatósági szabályaira nézve, és ennek alapján adjon útmutatást a tagállamoknak arról, hogyan lehet egyszerűsíteni és elkerülni a szükségtelenül bonyolult, illetve nehézkes és terhes szabályokat;
- a Bizottság erősítse tovább az ellenőrző hatóságokra vonatkozó kontrollrendszert azzal, hogy biztosítja az állami támogatási és közbeszerzési szabályok betartásának megfelelő ellenőrzését is, valamint azt, hogy az ellenőrző hatóságok a művelet-ellenőrzések során biztosítsák ezt a konkrét információt. A Bizottság minden tagállamban értékelje az igazoló hatóságok jelentéseiben szereplő pénzügyi korrekciók megbízhatóságát;
- a Bizottság nyújtson be a hatályos rendelet módosítására irányuló jogalkotási javaslatot a megosztott irányítású pénzügyi eszközök támogathatósági időszakának meghosszabbítására nézve;
- a tagállami irányító hatóságok és közreműködő szervezetek fokozzák erőfeszítéseiket az „első szintű ellenőrzésekben” tapasztalt hiányosságok kiküszöbölésére. Ezenkívül a Bizottság írja elő az ellenőrző hatóságoknak, hogy rendszerellenőrzéseik keretében végezzenek el újból egyes ilyen ellenőrzéseket;
- a tagállamok az 50 000 eurót meghaladó összegű projektek esetében is alkalmazzanak minél gyakrabban egyszerűsített költségelszámolási lehetőségeket, továbbá gondoskodjanak arról, hogy minden kifizetés megtörténjen az attól számított 90 napon belül, hogy a kedvezményezett szabályos kifizetési kérelmet adott be.



Többet szeretne tudni erről a témáról? Teljes körű tájékoztatást a Gazdasági, társadalmi és területi kohézióval kapcsolatos uniós kiadások számvevőszéki ellenőrzéséről az uniós költségvetésről szóló 2014-es éves jelentés 6. fejezete tartalmaz.



Természeti erőforrások

57,5 milliárd euró

Az ellenőrzött terület

Ez a kiadási terület a közös agrárpolitikát (KAP), a közös halászati politikát (KHP) és a környezetvédelmi intézkedéseket foglalja magában:

- A KAP célja a mezőgazdasági termelékenység növelése, a mezőgazdasági termelők megfelelő életszínvonalának biztosítása, a piacok stabilizálása, az ellátás folyamatosságának, valamint annak biztosítása, hogy az ellátást a fogyasztók ésszerű áron vehessék igénybe. E szakpolitika megvalósítása két alapon, az uniós közvetlen támogatások és piaci intézkedések teljes finanszírozására szolgáló **Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA)**, illetve a vidékfejlesztési programokat a tagállamokkal együtt társfinanszírozó **Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapon (EMVA)** keresztül történik. A KAP kiadásainak irányítása a tagállamokkal megosztva történik. Mindkét alap kiadásai a támogatási kérelmek támogathatóságának ellenőrzéséért és a kedvezményezettek számára történő kifizetésért felelős mintegy 80 kifizető ügynökségen futnak át.
- A KHP céljai a KAP céljaihoz hasonlóak, és e politika végrehajtásának legfőbb eszköze az **Európai Halászati Alap (EHA)**. Az alapot a Bizottság és a tagállamok megosztott irányítással kezelik.
- Az uniós környezetvédelmi politika célja, hogy hozzájáruljon a környezet minőségének és az emberek életminőségének védelméhez és javításához, valamint a természeti erőforrások ésszerű hasznosításához. Ezeket a kiadásokat a Bizottság központilag kezeli. A legfontosabb ezen a téren a **környezetvédelmi program (LIFE)**. A LIFE a természet és biodiverzitás, a környezetvédelmi politika és irányítás, valamint a tájékoztatás és kommunikáció témáiban támogat projekteket.

Megállapításaink

Lényeges hiba jellemezte?

Mezőgazdaság – piaci beavatkozások és közvetlen támogatások:

Igen

Vidékfejlesztés, környezetvédelem, éghajlat-politika és halászat:

Igen

Becsült hibaszint¹:

Természeti erőforrások összesen:

3,6% (2013-ban: 4,4%)

Mezőgazdaság – piaci beavatkozások és közvetlen támogatások:

2,9% (2013-ban: 3.6%)

Vidékfejlesztés, környezetvédelem, éghajlat-politika és halászat:

6,2% (2013-ban: 7.0%)

Ezen belül:

¹ Az új TPK-fejezeteknek megfelelő, korrigált 2013-as becsült hibaszint.

A hibák jellege és előfordulási sémája jelentős eltérést mutat az EMGA, illetve a Természeti erőforrások egyéb kiadási területei esetében.

Mezőgazdaság – piaci beavatkozások és közvetlen támogatások (EMGA)

Az ellenőrzéseink során megállapított hibák sokszor a kedvezményezettek által benyújtott kérelmek pontatlanságából vagy támogathatatlanságából erednek, ezek közül a leggyakoribb a mezőgazdasági földterület túligénylése, illetve a parcella támogathatatlansága (lásd: példák). A mezőgazdasági parcellaazonosító rendszerben (MePAR) alkalmazott megbízható és aktualizált adatbázis segíthet az ilyen jellegű hibák csökkentésében.

Példák túligényelt, illetve nem támogatható kérelmekre

Állandó legelőre nyújtott támogatás

A Cseh Köztársaságban, Franciaországban, Görögországban, Lengyelországban, Szlovákiában és Spanyolországban egyes földterületeket állandó legelőként jelentettek be, és támogatást is kaptak rájuk, noha valójában teljesen vagy részben támogatásra nem jogosult növényzet (sűrű cserjék, bokrok, fák vagy sziklák) borították őket.

Szántóterületre nyújtott támogatás

A Cseh Köztársaságban, Dániában, Finnországban, Franciaországban, Németországban, Olaszországban, Lengyelországban, Szlovákiában, Spanyolországban és az Egyesült Királyságban olyan eseteket találtunk, amelyekben a kedvezményezett gazdálkodók szántóként jelentettek be földterületeket, noha valójában nem azok voltak. Spanyolországban egy olyan földterület részesült támogatásban, amelyet a mezőgazdasági parcellaazonosító rendszerben szántóként jelentettek be és tüntettek fel, a valóságban azonban motorkerékpáros gyorsasági versenypálya volt.

A végső kedvezményezettek által elkövetett számszerűsíthető hibáknál a tagállami hatóságok több esetben elegendő információval rendelkeztek ahhoz, hogy a költségek Bizottság felé történő elszámolása előtt megelőzzék, illetve feltárják és kijavítsák a hibákat. Ha mindezeket az információkat felhasználták volna a hibák korrekciójára, a becsült hibaszint 0,6 százalékponttal alacsonyabb lett volna. Ezenkívül megállapítottuk, hogy számos esetben a hibát a tagállami hatóságok követték el. Ezek a hibák 0,7 százalékponttal járultak hozzá a becsült hibaszinthez.

Az EMGA közvetlen támogatásainak és az ERFA területalapú támogatásainak kedvezményezettjei jogilag kötelesek betartani bizonyos **kölcsönös megfeleltetési előírásokat**. Ezek az előírások a környezetvédelemre, közegészségügyre, állat- és növényegészségügyre és az állatok jólétére, valamint a föld helyes mezőgazdasági és környezeti állapotának fenntartására vonatkoznak. Ha a termelők nem tartják be ezeket a kötelezettségeket, támogatásuk csökken. A tranzakciók tesztelése során a kölcsönös megfeleltetési kötelezettségek hatálya alá tartozó tranzakciók 27%-ában állapítottunk meg szabálysértést. A kölcsönös megfeleltetési hibáknak a becsült hibaszintre gyakorolt hatása 0,7 százalékpont volt.

Az EMGA-kifizetések szabályszerűségét irányítási és kontrollrendszerként elsősorban az **integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer (IIER)** biztosítja. 2014-re vonatkozóan Horvátországban vizsgáltuk meg az IIER működését, és kisebb hiányosságokat állapítottunk meg, amelyek nem befolyásolják a rendszer megbízhatóságát. Ezenkívül a Bizottság 14, a tagállami rendszerekre irányuló szabályszerűségi ellenőrzésének dokumentumait is megvizsgáltuk, és ezeket az ellenőrzéseket kielégítőnek találtuk. Az IIER-re vonatkozó, korábbi években készült jelentéseinkben szereplő hiányosságokkal kapcsolatban történtek korrekciós intézkedések. Ezek azonban nem mindig történtek meg azonnal, és több esetben továbbra is fennállnak hiányosságok, noha kisebb mértékben.

A piaci intézkedések keretében folyósított kifizetések az EMGA kifizetéseknek 6%-át teszik ki, azonban aránytalanul nagyobb mértékben járulnak hozzá az alap általános hibaszintjéhez.

Befejeztük továbbá a **bizonyosságnövelő eljárás** vizsgálatát, amely eljárást hat tagállam, illetve régió önkéntes alapon alkalmaz. E tagállamokban, illetve régiókban egy független ellenőrző szerv ad véleményt a rendszerek megfelelő működéséről és az Unió számára bejelentett kiadás szabályszerűségéről. Egy ország kivételével az eljárás végrehajtásában tapasztalt hiányosságok megbízhatatlanná teszik a bejelentett hibaszinteket.



Vidékfejlesztés, környezetvédelem, éghajlat-politika és halászat

Az általunk vizsgált 18 tagállam mindegyikében találtunk hibákat. E kiadási területen a hibák fő okai a következők voltak: nem támogatható kedvezményezettek, tevékenységek, projektek vagy kiadások, illetve a környezet, a táj és a természeti erőforrások védelmével összeegyeztethető mezőgazdasági termelési módszerek alkalmazására vonatkozó agrár-környezetvédelmi követelmények megszegése.

Példák támogathatósági hibákra

Három olyan esetet tártunk fel, ahol felmerült a gyanú, hogy támogatás kérelmezésekor szándékosan kijátszották a szabályokat. Ezeket az ügyeket továbbítottuk az Európai Csalás Elleni Hivatalnak elemzés és esetleges vizsgálat céljából. Titoktartási okokból nem írhatunk az ügyekről részletesebben, azonban ismer-tethetjük a hibák általános jellegét:

- Már jól működő vállalatok, amelyek nem lennének jogosultak támogatásra, új szervezeteket létrehozva felelnek meg a jogosultsági és kiválasztási kritériumoknak.
- Személyek csoportjai több szervezetet hoznak létre olyan támogatás megszerzése céljából, amelynek értéke meghaladja a beruházási intézkedés feltételei szerinti felső határt. Noha a kedvezményezettek nyilatkozata szerint egymástól függetlenül működő szervezetekről van szó, a gyakorlatban mégsem ez a helyzet.

Az agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállalások be nem tartása (példák)

Németországban, Olaszországban és az Egyesült Királyságban hat ilyen esetet tártunk fel. Az Egyesült Királyságban például az egyik kedvezményezett nem tartotta be azt a kötelezettségvállalást, hogy minden év május 15-e előtt elzárja a kaszálóját a legeltetés elől.

A végső kedvezményezettek által elkövetett számszerűsíthető hibáknál a tagállami hatóságok egyes esetekben elegendő információval rendelkeztek ahhoz, hogy a költségek Bizottság felé történő elszámolása előtt megelő-zék, illetve feltárják és kijavítsák a hibákat. Ha mindezeket az információkat felhasználták volna a hibák kijavítására, ezen a kiadási területen a becsült hibaszint 3,3 százalékponttal kisebb lett volna. Ezenkívül megállapítottuk, hogy néhány esetben a hibát a tagállami hatóságok követték el. Ezek a hibák 0,6 százalékponttal járultak hozzá a becsült hibaszinthez.

A tizenkét ellenőrzött tagállami rendszerből kilenc esetében jelentős hiányosságokat állapítottunk meg. A hely-színen vizsgált öt kifizető ügynökségnél az általunk megállapított rendszerhiányosságok nagyon hasonlóak voltak a korábbi években talált és a jelentésekben bemutatott hiányosságokhoz.

2014-re vonatkozóan, néhány **projektteljesítménnyel** kapcsolatos témára is kiterjedő kísérleti ellenőrzésünk keretében megállapítottuk, hogy az általunk vizsgált befejezett vidékfejlesztési projektek 93%-a esetében a beruházást a tervek szerint hajtották végre. A támogatások célzottsága és a projektek kiválasztása azonban a várthoz képest nem volt elég szigorú. Észrevételeztük azt is, hogy a költségek ésszerű voltára nem volt elég bizonyíték.

A halászat területén megvizsgáltuk az olaszországi ellenőrző hatóság által végzett ellenőrzések hatásosságát, és azt tapasztaltuk, hogy a művelet- és rendszerellenőrzések módszerei hatásosak voltak, azonban hiányosságokat találtunk az ellenőrzési feladatok irányításában és dokumentációjában, valamint a támogathatósági feltételek ellenőrzésében.

Ajánlásaink

Ajánlásaink a következők:

- az EMGA esetében a tagállamok tegyenek további erőfeszítéseket arra nézve, hogy MePAR-adatbázisaikban megbízható és naprakész információk szerepeljenek, és használják fel az összes rendelkezésre álló információt a támogatásra nem jogosult földterületekre történő kifizetések elkerülése érdekében;
- a vidékfejlesztés esetében a Bizottság tegyen megfelelő intézkedéseket, hogy a tagállamok cselekvési tervei kiegészüljenek a gyakran előforduló hibaokok orvoslására szolgáló korrekciós intézkedésekkel is, és vizsgálja felül a vidékfejlesztési szabályszerűségi ellenőrzéseire vonatkozó stratégiát;
- a Bizottság mind az EMGA, mind a vidékfejlesztés esetében biztosítsa, hogy a bizonyosság növelését célzó új eljárást, amely a 2015-ös pénzügyi évtől kezdve kötelező lesz, megfelelően alkalmazzák, és hogy az eljárás megbízható legyen;
- a halászat területén a Bizottság gondoskodjék arról, hogy a tagállami ellenőrző hatóságok alaposabban végezzék feladataikat, nevezetesen a szükséges helyszíni vizsgálatokat és a minőség-ellenőrzési eljárásokat, és hogy javítsák ellenőrzési dokumentációjukat.



Többet szeretne tudni erről a témáról? Teljes körű tájékoztatást a Természeti erőforrások uniós kiadásainak számvevőszéki ellenőrzéséről az uniós költségvetésről szóló 2014-es éves jelentés 7. fejezete tartalmaz.



Globális Európa 7,4 milliárd euró

Az ellenőrzött terület

Ez a kiadási terület a következőket foglalja magában: külpolitika, az uniós tagjelölt és potenciális tagjelölt országok támogatása, valamint fejlesztési támogatás és humanitárius segítségnyújtás a fejlődő és szomszédos országoknak (az Európai Fejlesztési Alapok kivételével).

A kiadások több mint 150 országban, együttműködési eszközök és teljesítési módszerek széles skáláján keresztül valósulnak meg. A kiadásokat közvetlenül a bizottsági főigazgatóságok hajtják végre, vagy brüsszeli központjukból vagy a kedvezményezett országokban működő uniós külképviselőtekről, vagy pedig nemzetközi szervezetekkel közösen.

Megállapításaink

Lényeges hiba jellemezte?
Igen

Becsült hibaszint¹:
2,7% (2013-ban: 2,1%)

¹ Az új TPK-fejezeteknek megfelelő, korrigált 2013-as becsült hibaszint.

Az ellenőrzéseink során megállapított hibák döntő részébe a kedvezményezettek által elszámolt **nem támogatható kiadások**, elsősorban a támogathatósági időszakon kívül felmerült kiadások, a támogatásra nem jogosult adók, a származásra vonatkozó szabály megszegése és a hibásan közvetlen költségként feltüntetett közvetett költségek tartoznak. Találtunk olyan eseteket is, amelyekben a kedvezményezettek a kiadást alátámasztó dokumentumok nélkül számoltak el költségeket, nem tartották be a közbeszerzési szabályokat, illetve hibákat vétettek a számításokban.

Olyan hibákat is találtunk, hogy a Bizottság szolgáltatásokra, kivitelezési munkákra és árubeszerzésekre vonatkozó olyan kiadásokat fogadott el és számolt el, amelyek nem merültek fel a kedvezményezettnél.

Példa: Fel nem merült kiadások

A Bizottság 6,5 millió euró összegű hozzájárulási megállapodást kötött egy karib-tengeri bankkal rülirozó hitellehetőség létrehozásáról cukornád Belize-ben történő újratelepítésével kapcsolatban. 2014-ben a Bizottság jóváhagyott egy 2,3 millió eurós kiadást, amelyből 740 000 euró termelőkkel kötött olyan hitel-szerződésekre vonatkozott, amelyeket a bank jóváhagyott ugyan, de kifizetésre még nem került sor. Így a Bizottság az indokoltnál magasabb összegű előfinanszírozást számolt el.

A EuropeAid, a Bizottság egyik – a Globális Európa keretébe tartozó kiadások jelentős részét kezelő – főigazgatóságának tranzakcióesztjei rámutattak, hogy egyes esetekben **nem derül fény a hibákra**. Ezen, a kedvezményezettek által kijelölt könyvvizsgálók által előzetesen elvégzett vizsgálatok hiányosságai miatt a Bizottság nem támogatható költségeket is megtérített.

Ajánlásaink

A következőket javasoljuk a Bizottságnak:

- hozzon létre és alkalmazzon olyan belsőkontroll-eljárásokat, amelyek biztosítják, hogy az előfinanszírozás elszámolása csak a ténylegesen felmerült kiadások alapján történjék;
- szigorítsa a támogatási szerződésekkel kapcsolatos előzetes kontrollokat kockázatalapú tervezés alkalmazásával, módszeres nyomon követéssel és helyszíni ellenőrzésekkel.



Többet szeretne tudni erről a témáról? Teljes körű tájékoztatást a Globális Európa-hoz kapcsolódó uniós kiadások számvevőszéki ellenőrzéséről az uniós költségvetésről szóló 2014-es éves jelentés 8. fejezete tartalmaz.



Igazgatás

8,8 milliárd euró

Az ellenőrzött terület

Az Igazgatási kiadásokhoz az uniós intézmények és egyéb szervek kiadásai tartoznak. Ezek a következők: a Bizottság, a Parlament, az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ), az Európai Tanács és a Tanács, az Európai Bíróság, az Európai Számvevőszék, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság, a Régiók Bizottsága, az európai ombudsman és az európai adatvédelmi biztos. Idetartoznak ezenkívül az Európai Iskoláknak folyósított kifizetések is.

A teljes összeg mintegy 60%-át az emberi erőforrásokra fordított kiadások (bérek, juttatások és nyugdíjak) teszik ki. A fennmaradó rész az épületekre, berendezésekre, energiára, kommunikációra és informatikára fordított kiadásokat jelenti.

Az Európai Unió ügynökségeinél és más decentralizált szervezeteinél végzett számvevőszéki ellenőrzések eredményeit, valamint az eredmények összefoglalását a külön közzétett különálló éves jelentések tartalmazzák.

Megállapításaink

Lényeges hiba jellemezte?

Nem

Becsült hibaszint¹:

0,5% (2013-ban: 1,1%)

¹ Az új TPK-fejezeteknek megfelelő, korrigált 2013-as becsült hibaszint.

Rendszervizsgálatunk összességében nem tárt fel jelentős hiányosságokat. Megállapítottuk azonban, hogy vannak olyan területek, ahol az egyes intézményeknél és szerveknél lenne lehetőség további javításra. Ezek az alábbi ajánlásokban olvashatók:

Ajánlásaink

Ajánlásaink a következők:

- az Európai Parlament erősítse meg az európai politikai pártok által kapcsolódó szervezeteiknek nyújtott költségterítésekre, valamint a politikai pártok közbeszerzéseire vonatkozó ellenőrzéseit;
- az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság szigorítsa meg közbeszerzési eljárásait;
- az intézmények és szervek fejlesszék a rendszereiket a családi juttatások kiszámításához szükséges adatok naprakészen tartása érdekében.



Többet szeretne tudni erről a témáról? Teljes körű tájékoztatást az Unió Igazgatási kiadásainak számvetészéki ellenőrzéséről az uniós költségvetésről szóló 2014-es éves jelentés 9. fejezete tartalmaz.



Európai Fejlesztési Alapok (EFA)

3,1 milliárd euró

Az ellenőrzött terület

Az EFA-k uniós fejlesztési együttműködési támogatásokat nyújtanak az afrikai, karibi és csendes-óceáni (AKCS-) államoknak, illetve a tengerentúli országoknak és területeknek (TOT). Az EFA-k kiadási és együttműködési eszközeinek a célja a szegénység csökkentése, a fenntartható fejlődés elősegítése az AKCS-államokban és a tengerentúli országokban és területeken, és ezek integrálása a világgazdaságba.

Az EFA-kat a tagállamok finanszírozzák. Irányításuk – az uniós költségvetés keretén kívül – az Európai Bizottság, illetve egyes támogatások esetében az Európai Beruházási Bank feladata. Minden EFA saját pénzügyi szabállyal rendelkezik. Az EFA-kból finanszírozott külső támogatás nagy kockázatú környezetben valósul meg, mivel a tevékenységeket földrajzi szétaprózottság, a partnerországokat pedig elégtelen intézményi és közigazgatási kapacitás jellemzi.

Megállapításaink

Az EFA-k beszámolójának megbízhatósága:

a 2014-es beszámoló híven tükrözi az Európai Fejlesztési Alapok pénzügyi helyzetét, a gazdasági események eredményét, a pénzforgalmat és a nettó eszközállomány változásait.

Az EFA-k bevételeit lényeges hiba jellemzi?

Nem

Az EFA-k kifizetéseit lényeges hiba jellemzi?

Igen

Becsült hibaszint:

3,8% (2013-ban: 3,4%)

A korábbi évekhez hasonlóan az általunk megállapított hibaszint (ideértve az olyan kiadási végelszámolásokban talált hibákat is, amelyeknél korábban történt külső ellenőrzés és költségvizsgálat) azt mutatja, hogy az előzetes ellenőrzéseket hiányosságok jellemzik. A **közbeszerzési szabályok be nem tartásával** (lásd: példa) és a **kiadást alátámasztó dokumentumok hiányával** kapcsolatos hibák teszik ki a becsült hibaszint közel kétharmadát.

Példa: A kedvezményezett nem tartja be a közbeszerzési szabályokat

Egy az AKCS-országok közötti mezőgazdasági együttműködésért felelős szervezetnél informatikai szolgáltatások beszerzését vizsgáltuk. Az ellenőrzés során kiderült, hogy a kedvezményezett nem tartotta be a támogatási megállapodásban lefektetett beszerzési eljárást, amely nemzetközi szintű ajánlati felhívás közzétételét írta elő. A kedvezményezett csak három, a székhelye szerinti országban tevékenykedő kiválasztott vállalatnak küldött pályázati felhívást, ami korlátozta a versenyt.

A EuropeAid a Bizottság egyik főigazgatósága, amely majdnem minden, az EFA-k keretében folyósított kiadást irányít. A EuropeAid jelenleg hajtja végre a rendszereiben talált hiányosságok orvoslására létrehozott cselekvési tervét. Mivel egyes intézkedések még folyamatban vannak, korai lenne értékelni, hogy mindezek az intézkedések milyen hatást gyakorolnak a rendszerek eredményességére.

Ajánlásaink

A következőket javasoljuk a Bizottságnak:

- erősítse meg egyrészt az előfinanszírozás elszámolásának, másrészt annak az ellenőrzését, hogy a partnerországok helyes árfolyamot alkalmaznak-e a költségvetés-támogatások nemzeti valutára történő átváltásakor;
- javítsa az ellenőrzések hatékonyságát és költséghatékonyságát értékelő meglévő rendszereket.

Az ellenőrzés módszere dióhéjban

A Számvevőszék által kiadott megbízhatósági nyilatkozatban (*déclaration d'assurance*, DAS) szereplő vélemények a nemzetközi ellenőrzési standardoknak megfelelően elvégzett ellenőrzési vizsgálatok során szerzett, objektív bizonyítékokon alapulnak. Munkánk a következőképpen zajlik.

A beszámoló megbízhatósága

Az Unió éves beszámolója teljes körű és pontos információt nyújt?

Az uniós költségvetés igen összetett. A bizottsági főigazgatóságok minden évben több százezer könyvelési tételt rögzítenek, és ezeket az adatokat számos különböző forrásból (köztük a tagállamoktól) szerzik be. Azt ellenőrizzük, hogy a számviteli módszerek megfelelően működnek-e, illetve hogy az így létrejött számviteli adatok teljes körűek-e, és azok rögzítése és bemutatása helyesen történt-e.

- Értékeljük a számviteli rendszert, és megbizonyosodunk arról, hogy az megbízható (teljes körű és pontos) adatok megfelelő forrásból származnak.
- Ellenőrizzük a főbb számviteli folyamatokat, hogy megbizonyosodjunk azok helyes működéséről.
- A számviteli adatokat analitikus vizsgálatnak vetjük alá, hogy meggyőződjünk arról, hogy azokat következetesen mutatják-e be és ésszerűnek tűnnek-e.
- Közvetlenül ellenőrizzük egy, a könyvelési tételekből vett mintát, hogy meggyőződjünk arról, hogy a mögöttes tranzakciók valósak-e, és azokat pontosan rögzítették-e.
- Ellenőrizzük a pénzügyi kimutatásokat, hogy megbizonyosodjunk arról, hogy azok valós képet nyújtanak a pénzügyi helyzetről.

A tranzakciók szabályszerűsége

Megfelelnek-e az Unió beszámolója alapjául szolgáló, az uniós bevételek és költségként elszámolt kifizetések tranzakciói a vonatkozó szabályoknak?

Az uniós költségvetés több millió, a kedvezményezetteknek folyósított kifizetést tartalmaz az Unión belül és a világ más országaiban is. E kiadások többségét a tagállamok kezelik. A szükséges bizonyítékok megszerzése érdekében egyrészt közvetlenül ellenőrizzük bevételeket és költségként elszámolt kifizetéseket, másrészt értékeliük az ezeket kezelő és ellenőrző rendszereket.

- Az uniós költségvetés különböző részeiből statisztikai módszerekkel vett tranzakcióminták képezik számvevőink részletes vizsgálatainak alapját.
- A mintában lévő tranzakciókat részletesen ellenőrizzük, rendszerint a végső kedvezményezettek (például mezőgazdasági termelő, kutató intézet, közbeszerzés keretében kivitelezést végző vagy szolgáltatást nyújtó vállalat) telephelyein, hogy közvetlen bizonyítékot szerezzünk arról, hogy a mögöttes esemény „létezik”, megfelelő módon tartják nyilván, és megfelel azoknak a szabályoknak, melyek alapján az érintett kifizetések történtek.
- A hibákat elemezzük és besoroljuk a számszerűsíthető vagy nem számszerűsíthető hibák csoportjába.
- Kiszámítjuk a hibák hatását: a számszerűsíthető hibák extrapolálásával megállapítjuk a „becsült hibaszintet”.
- A számvevőszéki vélemény kialakításához a becsült hibaszintet összevetjük a 2%-os lényegességi küszöbértékkel.
- A bevételi rendszereket értékeliük, hogy megállapítsuk, mennyire eredményesen biztosítják a hatókörük alá eső tranzakciók jogszerűségét és szabályszerűségét.
- Figyelembe vesszük más releváns információkat is, mint például az éves tevékenységi jelentéseket és más külső ellenőrök jelentéseit.
- A tények helytállóságát biztosítandó, a megállapításokat megvitatjuk mind a tagállami hatóságokkal, mind a Bizottsággal.
- Az elvégzett munka és a kapott eredmények alapján véleményt fogalmazunk meg.

1 Költségként elszámolt kifizetések: közbenső kifizetések, zárókifizetések és előlegelszámolások.

Az Európai Számvevőszék és tevékenysége

Az Európai Számvevőszék az Európai Unió független ellenőrző intézménye. Székhelyünk Luxembourgban van, és mintegy 900 szakmai és támogató alkalmazottat foglalkoztatunk, az Európai Unió minden országából. Intézményünk 1977-es létrehozása óta munkánk középpontjában az Európai Unió pénzgazdálkodása áll, amelynek javításához mi is hozzájárulunk.

A Számvevőszék ellenőrzési jelentései és véleményei az Unió elszámoltathatósági láncának alapvető elemei. Munkánk eredménye alapján – elsősorban az éves zárszámadási eljárás keretében – elszámoltathatók az uniós költségvetés kezelésének felelősei. Ez elsősorban a Bizottságra, de a többi uniós intézményre és szerve is vonatkozik. A megosztott irányítás keretében fontos szerep jut a tagállamoknak is.

Fő feladataink a következők:

- pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzések, elsősorban a megbízhatósági nyilatkozatra irányuló eljárás keretében;
- teljesítmény-ellenőrzések olyan kiválasztott témákban, amelyek tekintetében tevékenységünk a lehető legnagyobb hatással jár;
- vélemények a költségvetési gazdálkodással és más fontos kérdésekkel kapcsolatos jogszabályokról.

Erőforrásainkkal igyekszünk úgy gazdálkodni, hogy biztosítani tudjuk a különböző tevékenységeink közötti megfelelő egyensúlyt, és markáns eredményeket érjünk el az uniós költségvetés különböző területeit felölelő munkánk során.



Munkánk eredménye

Eredményeinket a következő kiadványokban ismertetjük:

- o **éves jelentések** az uniós költségvetés végrehajtásáról, illetve az Európai Fejlesztési Alapokról. Ezek főként a DAS-eljárás keretében született véleményeket és eredményeket tartalmazzák, és minden év novemberében jelennek meg;
- o **különálló éves jelentések**, amelyek a különböző uniós ügynökségekről és szervekről kialakított pénzügyi ellenőrzési véleményünket tartalmazzák. 2014-ben 51 különálló éves jelentést tettünk közzé;
- o **különjelentések** kiválasztott ellenőrzési témákban, melyek az év során folyamatosan jelennek meg. Ezek elsősorban teljesítmény-ellenőrzésekről számolnak be. 2014-ben 24 különjelentést tettünk közzé;
- o **vélemények** és egyéb kiadványok; ezeket az Európai Parlament és a Tanács a pénzgazdálkodást jelentősen érintő uniós jogszabályok és más határozatok elfogadása során használja fel. 2014-ben 14 véleményt tettünk közzé;
- o az uniós szakpolitikák kiválasztott területeit érintő **állapotfelmérések**, amelyek a szélesebb értelemben vett kihívásokat és a hosszú távú trendeket elemzik. 2014-ben két állapotfelmérést tettünk közzé;
- o **éves tevékenységi jelentés**, mely tájékoztatást és betekintést nyújt az év során végzett munkánkról.

Munkánk segít tájékozódni az uniós pénzgazdálkodásban, és átláthatóbbá teszi azt, bizonyosságot nyújt a pénzgazdálkodás állapotáról és ajánlásokat ad további javító intézkedések kidolgozásához. Mindezt az Európai Unió polgárainak érdekében tesszük.

HOGYAN JUTHAT HOZZÁ AZ EURÓPAI UNIÓ KIADVÁNYAIHOZ?

Ingyenes kiadványok:

- egy példány:
az EU Bookshopból (<http://bookshop.europa.eu>),
- több példány, valamint plakátok, térképek rendelése:
az Európai Unió képviselőin keresztül (http://ec.europa.eu/represent_hu.htm),
nem uniós országokban a küldöttségektől (http://eeas.europa.eu/delegations/index_hu.htm),
a Europe Direct szolgáltatáson keresztül (http://europa.eu/europedirect/index_hu.htm)
vagy a 00 800 6 7 8 9 10 11 telefonszám tárcsázásával (ingyenesen hívható az EU egész területéről) (*).

(*) A legtöbb hívás és a megadott információk ingyenesek (noha egyes mobiltelefon-szolgáltatókon keresztül, telefonfülkékből és hotelekből a számot csak díjfizetés ellenében lehet hívni).

Megvásárolható kiadványok:

- az EU Bookshopból (<http://bookshop.europa.eu>).

Az Európai Számvevőszék 2014-es éves jelentéseinek bemutatása és magyarázata

Az Európai Számvevőszék az Európai Unió független ellenőrző intézménye – az EU pénzügyeinek őre. Kiadványunk áttekintést nyújt az Unió költségvetéséről és az Európai Fejlesztési Alapokról szóló 2014-es éves jelentéseink főbb megállapításairól és következtetéseiről. Kitér a számolók megbízhatóságára, a bevételek és a kiadások szabályszerűségére, valamint az uniós költségvetés révén elért eredményekre. A jelentések teljes szövege letölthető honlapunkról (<http://eca.europa.eu>) és elolvasható az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK



Kiadóhivatal