

RO



CURTEA DE  
CONTURI  
EUROPEANĂ

# 2014

## Auditul bugetului UE – pe scurt

Prezentarea rapoartelor anuale pe 2014  
ale Curții de Conturi Europene

**CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ**  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tel. +352 4398-1

E-mail: [eca-info@eca.europa.eu](mailto:eca-info@eca.europa.eu)  
Internet: <http://eca.europa.eu>

Twitter: @EUAuditorsECA  
YouTube: EUAuditorsECA  
Facebook: European Court of Auditors

Numeroase alte informații despre Uniunea Europeană sunt disponibile pe internet pe serverul Europa (<http://europa.eu>).

Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2015

Print	ISBN 978-92-872-2916-8	doi:10.2865/152169	QJ-04-15-619-RO-C
PDF	ISBN 978-92-872-2915-1	doi:10.2865/215683	QJ-04-15-619-RO-N
EPUB	ISBN 978-92-872-2936-6	doi:10.2865/05906	QJ-04-15-619-RO-E

© Uniunea Europeană, 2015

Reproducerea textului este autorizată cu condiția menționării sursei.

Pentru utilizarea sau reproducerea în orice fel a fotografiei următoare, trebuie să se solicite acordul direct de la deținătorul drepturilor de autor:

© Uniunea Europeană, 2015 / Sursa: Comisia Europeană - Serviciul audiovizual / Fotografie: Nikolay Doychinov, p. 21 în dreapta.

În ceea ce privește următoarele fotografii, reproducerea lor este permisă numai cu condiția ca deținătorul drepturilor de autor, sursa și numele fotografului (în cazul în care este indicat) să fie menționate:

© Uniunea Europeană, 2015 / Sursa: Comisia Europeană - Serviciul audiovizual / Fotografii: Etienne Ansotte, p. 18; Cristof Echard, p. 22; Nikolay Doychinov, p. 33; KC Ortiz, p. 40; Georges Boulougouris, p. 42.

© Uniunea Europeană, 2015 / Sursa: Parlamentul European - Serviciul audiovizual / Fotografie: Andreas Hillergren, p. 38.

© Uniunea Europeană, 2015 / Sursa: Curtea de Conturi Europeană, p. 2, p. 4, p. 24, p. 36, p. 47.

© Uniunea Europeană, 2014 / Sursa: Comisia Europeană - Serviciul audiovizual / Fotografii: Raigo Pajula, p. 17; Patricia De Melo Moreira, p. 26.

© Uniunea Europeană, 2013 / Sursa: Comisia Europeană - Serviciul audiovizual / Fotografii: Jonathan Nackstrand, p. 29; Daniel Reinhardt, p. 31.

© Uniunea Europeană, 2012 / Sursa: Comisia Europeană - Serviciul audiovizual / Fotografii: Robin Utrecht, p. 11; Rodger Bosch, p. 15; Jennifer Jacquemart, p. 32.

© Uniunea Europeană, 2011 / Sursa: Comisia Europeană - Serviciul audiovizual / Fotografie: Etienne Ansotte, p. 21 în stânga.

*Printed in Luxembourg*

**2014**

**Auditul bugetului UE – pe scurt**

Prezentarea rapoartelor anuale pe 2014  
ale Curții de Conturi Europene

# Cuvânt introductiv al președintelui

02



Documentul de față, intitulat „Auditul bugetului UE 2014 – pe scurt”, prezintă sintetic și explică conținutul rapoartelor anuale ale Curții de Conturi Europene referitoare la execuția bugetului UE și a fondurilor europene de dezvoltare în cursul exercițiului financiar 2014.

În cadrul acestor rapoarte, instituția noastră oferă o asigurare cu privire la modul în care au fost utilizate fondurile UE în cursul exercițiului, evidențiind acele situații în care exista riscul cel mai ridicat de cheltuire neconformă a fondurilor. Am procedat de asemenea la o analiză a motivelor de la baza apariției erorilor și formulăm o serie de recomandări cu privire la îmbunătățirea gestiunii financiare. Obiectivul nostru principal este acela de a sprijini Parlamentul European și

Consiliul în activitatea de control al gestiunii financiare a UE desfășurată ca parte a procedurii de descărcare de gestiune pentru execuția bugetului UE.

Exercițiul financiar 2014 a fost primul din perioada de programare 2014-2020. Majoritatea cheltuielilor UE aferente exercițiului 2014 au fost însă planificate în perioada 2007-2013. Prin urmare, după cum era de așteptat, raportul nostru pune în evidență probleme de gestiune financiară similare celor din exercițiile anterioare.

De mai mulți ani, constatăm niveluri sistematice ridicate de eroare care afectează cheltuielile UE. Prin urmare, dorim să subliniem faptul că o valorificare mai bună a informațiilor disponibile și o utilizare deplină a competențelor corective ar permite reducerea în continuare a erorilor și recuperarea unui volum mai mare din fondurile cheltuite în mod neconform.

Este evident că UE trebuie să încerce în permanență să obțină rezultate mai bune utilizând resursele pe care le are deja la dispoziție. De aceea, am pledat pentru punerea unui accent mai puternic pe performanță în contextul cheltuirii fondurilor UE în actuala perioadă de programare.

Curtea consideră totodată că factorii de decizie de la nivelul UE trebuie să conceapă o abordare complet nouă pentru gestiunea cheltuielilor și a investițiilor viitoare ale UE. Următoarea evaluare la jumătatea perioadei a programului de planificare financiară al UE oferă posibilitatea de a reflecta cu privire la cele mai bune metode de a reduce erorile și de a îmbunătăți, în același timp, performanța generală a bugetului UE.

Între timp, atragem de asemenea atenția cu privire la nevoia urgentă ca statele membre și Comisia să gestioneze problema mai multor restanțe financiare acumulate. În unele state membre, cuantumul total care nu a fost încă solicitat din fondurile UE reprezintă o proporție semnificativă din cheltuielile lor publice anuale.

Dacă instituțiile UE și statele membre doresc să valorifice întregul potențial oferit de bugetul UE pentru a investi în viitorul Europei, aceasta înseamnă că trebuie să existe un efort concertat în vederea ameliorării eficacității acestui buget. Un astfel de efort presupune ameliorarea potențialului bugetului UE de a investi în viitorul Europei prin reducerea erorilor, prin onorarea cu mai mare promptitudine a cererilor de plată corecte, prin investiții în proiecte care corespund obiectivelor Uniunii și prin măsurarea rentabilității acestor investiții pentru a se garanta faptul că acestea produc rezultatele scontate și aduc o valoare adăugată.

Cetățenii au dreptul să cunoască starea acestor investiții și performanța lor. Curtea de Conturi Europeană se angajează să joace un rol important în asigurarea faptului că fondurile UE sunt investite corespunzător și sunt performante, trăgând semnale de alarmă atunci când acestea sunt expuse unor riscuri și formulând recomandări în vederea ameliorării performanței lor.



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA  
Președintele Curții de Conturi Europene

## Pagina

04	<b>Rezultate globale</b>
04	<b>Constatări și mesaje-cheie</b>
06	<b>Ce am auditat</b>
08	<b>Ce am constatat</b>
08	Conturile UE prezintă o imagine corectă și fidelă
08	Nivelul de eroare estimat se menține sistematic peste pragul de semnificație de 2 %
15	Cheltuielile de rambursare sunt cele mai afectate de eroare
17	Măsurile corective au redus în mod semnificativ nivelul de eroare estimat
18	Comisia poate realiza în continuare progrese în ceea ce privește evaluarea riscului și a impactului măsurilor corective
19	Nivel ridicat al cererilor și al plăților potențiale aferente perioadei de programare 2007-2013
20	Raportarea cu privire la performanță este în continuare deficitară
24	<b>O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli</b>
25	<b>Veniturile</b>
27	<b>Competitivitate pentru creștere și locuri de muncă</b>
30	<b>Coeziune economică, socială și teritorială</b>
34	<b>Resurse naturale</b>
39	<b>Europa în lume</b>
41	<b>Administrație</b>
43	<b>Fondurile europene de dezvoltare (FED)</b>
45	<b>Informații de fond</b>
45	<b>Abordarea auditului – prezentare pe scurt</b>
47	<b>Organizarea și activitățile Curții de Conturi Europene</b>

## Constatări și mesaje-cheie

### Declarația de asigurare privind exercițiul 2014, în rezumat

Curtea de Conturi Europeană exprimă o **opinie de audit fără rezerve** cu privire la fiabilitatea **conturilor** Uniunii Europene aferente **exercițiului 2014**.

Operațiunile de **venituri** aferente exercițiului 2014 sunt, per ansamblu, **conforme cu legile și reglementările aplicabile**.

**Plățile** aferente exercițiului 2014 sunt afectate de un nivel semnificativ de eroare. Din acest motiv, Curtea exprimă o **opinie contrară** cu privire la legalitatea și regularitatea acestora.

*Pentru textul integral al declarației de asigurare, a se consulta capitolul 1 din Raportul anual pe 2014.*



- Conturile UE aferente exercițiului 2014 au fost întocmite în mod corect, în conformitate cu standardele internaționale, și prezintă o **imagine corectă și fidelă**. Prin urmare, am fost în măsură să formulăm, și pentru acest exercițiu, o opinie fără rezerve privind fiabilitatea acestor conturi. Pe de altă parte însă, am formulat o opinie contrară cu privire la regularitatea plăților.
- **Nivelul de eroare estimat**, care măsoară nivelul neregularităților, este de 4,4 % pentru plățile aferente exercițiului 2014, fiind apropiat de nivelul estimat pentru exercițiul 2013 (4,5 %) și depășind sistematic pragul de semnificație de 2 %.
- Am constatat **aceiași nivel de eroare estimat** (4,6 %) pentru cheltuielile care fac obiectul gestiunii partajate cu statele membre ca și pentru cheltuielile gestionate direct de către Comisie. Cele mai ridicate niveluri de eroare au fost detectate în cadrul cheltuielilor din domeniul coeziunii economice, sociale și teritoriale (5,7 %) și în domeniul competitivității pentru creșterea și locuri de muncă (5,6 %). Cheltuielile administrative au înregistrat cel mai scăzut nivel de eroare (0,5 %).
- Există o legătură clară între tipul cheltuielilor și nivelul de eroare. Nivelul de eroare pe care l-am estimat în cazul **sistemelor bazate pe rambursarea cheltuielilor** (5,5 %), în cadrul cărora UE rambursează costurile eligibile suportate pentru activități eligibile pe baza unor declarații de cheltuieli prezentate de beneficiari, este de două ori mai mare decât nivelul de eroare estimat în cazul programelor bazate pe drepturi la plată (2,7 %), în cadrul cărora plățile sunt efectuate atunci când sunt îndeplinite anumite condiții, mai degrabă decât pe baza rambursării costurilor.
- **Măsurile corective** luate de autoritățile statelor membre și de Comisie au avut un efect pozitiv asupra nivelului de eroare estimat. În lipsa lor, nivelul de eroare global estimat s-ar fi ridicat la 5,5 %. Comisia poate realiza în continuare progrese în ceea ce privește evaluarea riscului și a impactului măsurilor corective.
- Dacă ar fi utilizat toate informațiile aflate la dispoziția lor, Comisia, autoritățile statelor membre sau auditorii independenți ar fi putut **preveni sau detecta și corecta** o parte semnificativă a erorilor înainte ca acestea să se producă.
- Sumele care urmează să fie plătite în exercițiul curent și în cele viitoare se situează în continuare la un nivel foarte ridicat. Este esențial să se ia măsuri de către Comisie pentru soluționarea acestei probleme persistente. În cazul anumitor state membre, fondurile neutilizate acumulate reprezintă o proporție semnificativă din cheltuielile lor publice totale.
- **Strategia Europa 2020**, care acoperă o perioadă de zece ani, și ciclurile bugetare de șapte ani ale UE (2007-2013 și 2014-2020) nu sunt aliniate. Statele membre nu acordă atenția cuvenită realizării obiectivelor Strategiei Europa 2020 în cadrul acordurilor de parteneriat și al programelor. Aceste două probleme limitează capacitatea Comisiei de a monitoriza și de a raporta cu privire la **performanță și la contribuția bugetului UE** la Strategia Europa 2020.
- Următoarea evaluare la jumătatea perioadei a cadrului financiar multianual 2014-2020 va fi un moment crucial în gestionarea cheltuielilor UE. Este important ca Comisia **să analizeze** cât mai curând posibil **domeniile afectate de niveluri constant ridicate de eroare** și să evalueze posibilitățile de reducere a acestora, consolidând totodată accentul pus pe performanță în cazul cheltuielilor.

## Ce am auditat

### Bugetul UE

**Cheltuielile pe care le efectuează Uniunea Europeană constituie un instrument important pentru atingerea obiectivelor urmărite de politici.** În fiecare an, audităm veniturile și cheltuielile aferente bugetului UE și exprimăm o opinie cu privire la fiabilitatea conturilor anuale și la gradul în care operațiunile de venituri și de cheltuieli sunt realizate cu respectarea normelor și a reglementărilor aplicabile.

În 2014, cheltuielile au totalizat **142,5 miliarde de euro**, ceea ce corespunde unei sume aproximative de 285 de euro pentru fiecare cetățean european. Aceste cheltuieli reprezintă **aproximativ 2 % din totalul cheltuielilor publice generale efectuate de statele membre ale UE.**

Bugetul UE este stabilit anual – în contextul unor cadre financiare pe șapte ani – de către Parlamentul European și de către Consiliu. Responsabilitatea pentru execuția corectă a cheltuielilor bugetare îi revine, în primul rând, Comisiei. Aproximativ 76 % din buget este cheltuit în cadrul mecanismului de **gestiune partajată**, în cadrul căruia statele membre distribuie fondurile și gestionează cheltuielile în conformitate cu dreptul UE (de exemplu, acesta este cazul cheltuielilor din domeniul coeziunii economice, sociale și teritoriale sau al cheltuielilor legate de resursele naturale).

### De unde provin banii?

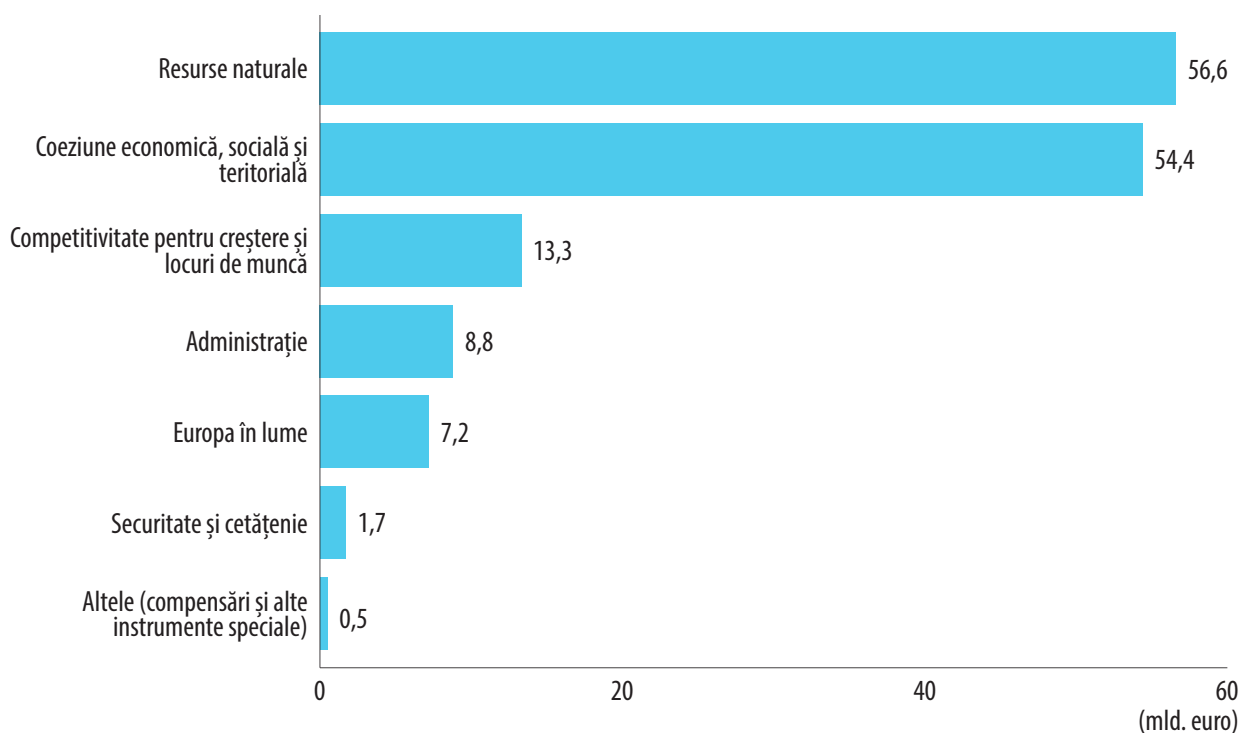
Bugetul UE este finanțat din mai multe surse. Partea cea mai importantă este finanțată de statele membre, pe baza venitului lor național brut (94,9 miliarde de euro). Alte surse includ plățile efectuate de statele membre pe baza taxei pe valoarea adăugată pe care o colectează acestea (17,7 miliarde de euro), precum și taxele vamale și taxele agricole (16,4 miliarde de euro).

### În ce scopuri sunt utilizate fondurile?

Bugetul anual al UE este cheltuit într-o gamă variată de domenii (a se vedea **diagrama 1**). Se efectuează plăți pentru sprijinirea unor activități foarte variate, precum agricultura, dezvoltarea zonelor rurale și urbane, proiecte de infrastructură de transport, cercetare, cursuri de formare pentru șomeri, sprijinirea țărilor care doresc să adere la UE sau ajutorul acordat țărilor vecine sau în curs de dezvoltare.

Diagrama 1

## Totalul cheltuielilor UE în 2014 (142,5 miliarde de euro)



Cheltuielile UE sunt caracterizate de două tipuri de programe de cheltuieli, care implică profiluri de risc diferite:

- **programe bazate pe drepturi la plată**, în cadrul cărora plata se efectuează dacă sunt îndeplinite anumite condiții, de exemplu bursele de studiu și bursele de cercetare (Competitivitate), ajutoarele directe pentru fermieri (Resurse naturale), sprijinul bugetar direct (Europa în lume) sau salariile și pensiile (Administrație);
- **sisteme bazate pe rambursarea costurilor**, în cazul cărora UE rambursează cheltuielile eligibile aferente unor activități eligibile. Sunt incluse în această categorie, de exemplu, proiectele de cercetare (Competitivitate), schemele de investiții din domeniul dezvoltării rurale și regionale (Coeziune și Resurse naturale), programele de formare (Coeziune) și proiectele din domeniul dezvoltării (Europa în lume).

## Ce am constatat

### Conturile UE prezintă o imagine corectă și fidelă

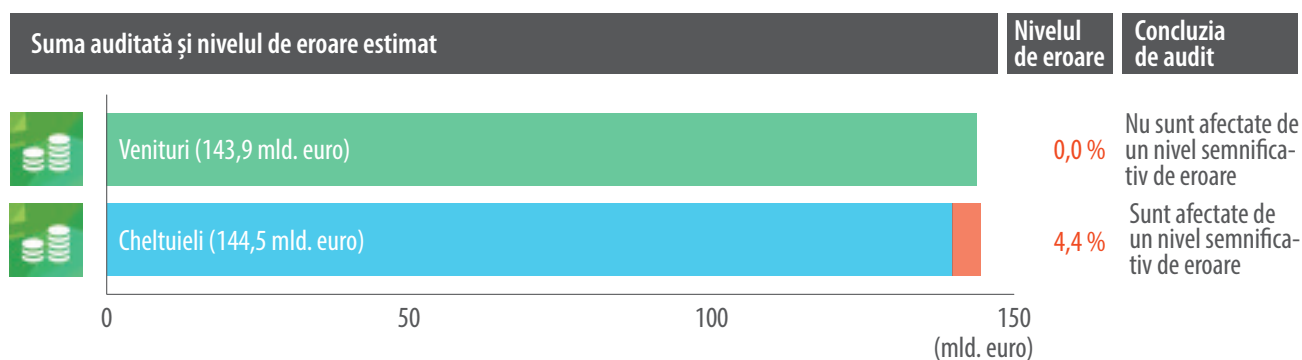
Conturile UE aferente exercițiului 2014 au fost întocmite în mod corect, în conformitate cu standardele internaționale de contabilitate pentru sectorul public, și prezintă o imagine corectă și fidelă a rezultatelor financiare ale UE pentru exercițiul încheiat și a situației activelor și a pasivelor la sfârșitul exercițiului. Prin urmare, am fost în măsură să formulăm o opinie fără rezerve privind fiabilitatea conturilor („am validat” conturile), așa cum a fost cazul pentru fiecare exercițiu financiar începând cu 2007.

### Nivelul de eroare estimat se menține sistematic peste pragul de semnificație de 2 %

Un element central al activității noastre de audit constă în **efectuarea de teste pe eșantioane** de operațiuni extra-se din ansamblul bugetului UE, cu scopul de a obține estimări obiective și riguroase cu privire la gradul în care sunt afectate de eroare veniturile și diferitele domenii de cheltuieli.

În **diagrama 2** sunt prezentate sintetic rezultatele pentru exercițiul 2014. Pentru mai multe informații privind abordarea noastră de audit și nivelul de estimat, a se vedea paginile 45 și 46.

#### Diagrama 2 Rezultatele testelor efectuate pe operațiuni aferente exercițiului 2014, pentru ansamblul bugetului UE



Nivelul de eroare estimat se bazează pe erorile cuantificabile detectate în eșantionul statistic de operațiuni testate.

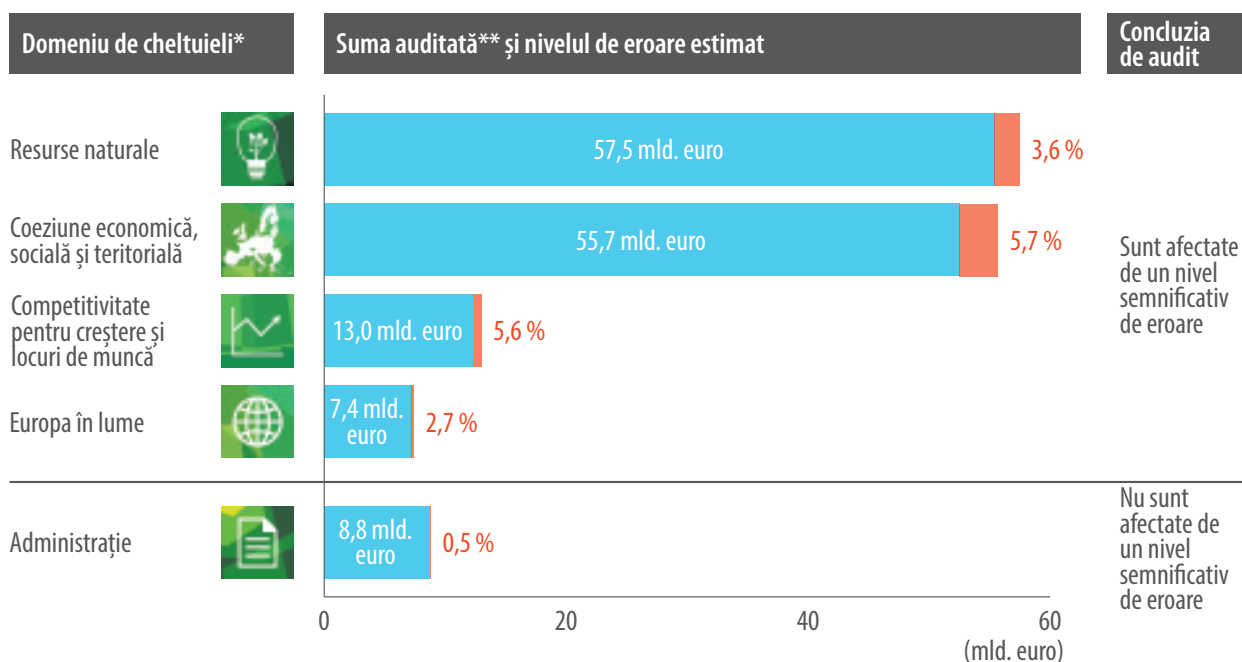
Am concluzionat că, pentru exercițiul 2014, **veniturile nu au fost afectate de un nivel semnificativ de eroare.**

**Nivelul de eroare estimat** pentru bugetul consacrat cheltuielilor în ansamblu, **și anume de 4,4 %**, ne conduce la formularea unei opinii contrare cu privire la regularitatea cheltuielilor (pentru explicarea termenului de „regularitate”, a se vedea pagina 46).

Rezultatele pentru fiecare domeniu de cheltuieli în parte, obținute în urma testelor efectuate, sunt prezentate în **diagrama 3.**

Mai multe informații privind rezultatele pentru domeniul veniturilor și pentru fiecare domeniu de cheltuieli sunt prezentate la paginile 25-44 și în capitolele corespunzătoare din Raportul anual pe 2014.

### Diagrama 3 Rezultatele testelor efectuate pe operațiuni aferente exercițiului 2014, pentru fiecare domeniu de cheltuieli ale UE



% Nivelul de eroare estimat se bazează pe erorile cuantificabile detectate în urma activității noastre, în special în urma testării unui eșantion de operațiuni. Pentru constituirea eșantionului și pentru estimarea nivelului de eroare, am utilizat tehnici statistice standard (a se vedea anexa 1.1 la capitolul 1 din Raportul anual pe 2014).

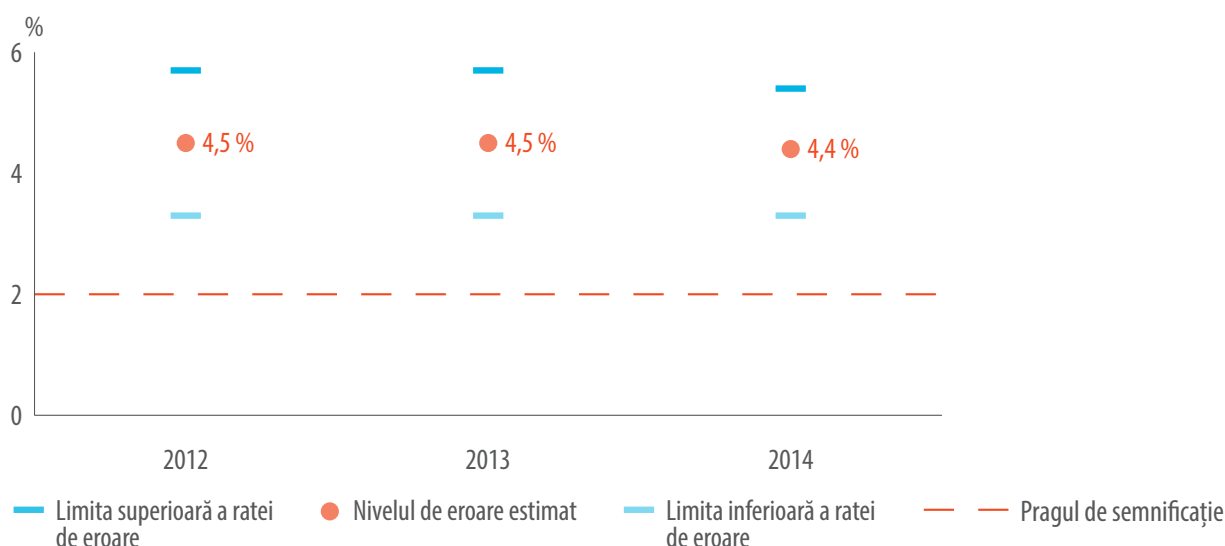
\* Nu prezentăm o apreciere specifică sau un capitol separat pentru cheltuielile aferente rubricilor 3 (Securitate și cetățenie) și 6 (Compensări) din CFM și nici pentru alte cheltuieli (de exemplu, instrumentele speciale din afara CFM pentru perioada 2014-2020, cum ar fi Rezervă pentru ajutoare de urgență, Fondul european de ajustare la globalizare, Fondul de solidaritate al Uniunii Europene și Instrumentul de flexibilitate). Cu toate acestea, activitățile de audit pe care le-am efectuat cu privire la aceste domenii au contribuit la concluzia noastră globală privind cheltuielile aferente exercițiului 2014.

\*\* Diferența dintre sumele care figurează în diagrama 1 și cele din diagrama 3 se explică prin faptul că examinăm operațiunile de plăți atunci când cheltuielile au fost suportate, înregistrate și acceptate. Plățile în avans sunt examinate numai în momentul în care beneficiarii fondurilor justifică utilizarea lor corespunzătoare și plata este astfel validată sau, în caz contrar, se impune recuperarea ei.

### Analiza rezultatelor auditului

Nivelul de eroare estimat, care măsoară nivelul neregularităților ce afectează operațiunile, este de 4,4 % pentru plățile aferente exercițiului 2014, fiind apropiat de nivelul estimat pentru exercițiul 2013 (4,5 %) și pentru exercițiul 2012 (4,5 %). Nivelul de eroare estimat se menține sistematic peste pragul de semnificație de 2 % (a se vedea **diagrama 4**).

**Diagrama 4** Nivelul de eroare estimat pentru ansamblul bugetului UE (2012-2014)



Notă:

Pentru estimarea nivelului de eroare, am utilizat tehnici statistice standard. Avem în proporție de 95 % certitudinea că nivelul de eroare din cadrul populației se situează în intervalul dintre limita inferioară și cea superioară a ratei de eroare (pentru mai multe detalii, a se vedea anexa 1.1 la capitolul 1 din Raportul anual pe 2014).

Nivelurile de eroare estimate pentru exercițiile 2012 și 2013 au fost ajustate pe baza abordării noastre actualizate privind cuantificarea erorilor grave în materie de achiziții publice.

### Actualizarea abordării noastre de audit: impactul asupra rezultatelor pentru exercițiile 2013 și 2012

În rapoartele anuale referitoare la exercițiile 2013 și 2012, am raportat un nivel de eroare estimat de 4,7 % și, respectiv, de 4,8 % pentru bugetul UE în ansamblu. Nivelurile de eroare estimate comparabile pentru 2013 și 2012, prezentate în Raportul anual pe 2014, sunt cu 0,2 și, respectiv, 0,3 puncte procentuale mai mici deoarece am actualizat modul în care cuantificăm **încălcărilor grave ale normelor privind achizițiile publice**. Am introdus, în special, o abordare proporțională pentru calcularea erorilor legate de modificările aduse contractelor. Această ajustare nu are niciun impact asupra concluziilor formulate sau asupra fondului constatărilor noastre de ansamblu, pentru niciunul dintre aceste exerciții. Nivelul de eroare rămâne, în mod clar, semnificativ.



### Erori, utilizare nejudicioasă a resurselor financiare și fraudă

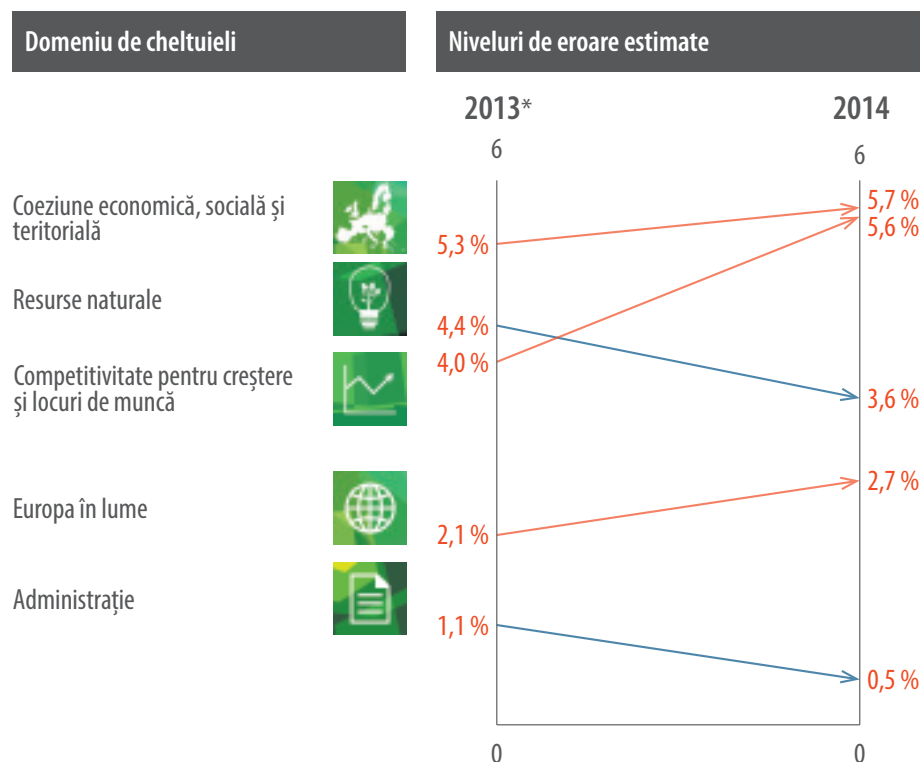
Nivelul de eroare pe care l-am estimat nu constituie un indiciu al existenței fraudei ori al lipsei de eficiență la nivelul cheltuielilor sau al unei utilizări nejudicioase a resurselor financiare. El constituie o estimare a sumelor care nu ar fi trebuit să fie plătite deoarece fondurile în cauză nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile. Printre erorile tipice se numără plățile efectuate pentru cheltuieli care erau neeligibile sau pentru achiziții care nu s-au realizat cu aplicarea corespunzătoare a normelor în materie de achiziții publice.

Frauda constituie un act deliberat de înșelăciune săvârșit cu scopul de a trage anumite foloase. Raportăm cazurile de suspiciune de fraudă detectate în cursul activităților noastre de audit către **OLAF**, oficiul de luptă antifraudă al Uniunii Europene, care are misiunea de a ancheta și de a urmări în consecință aceste cazuri, în cooperare cu autoritățile statelor membre. Am constatat că, din cele 1 200 de operațiuni a căror legalitate și regularitate am evaluat-o în cursul auditului referitor la exercițiul 2014, 22 prezentau o suspiciune de fraudă (14 cazuri în 2013). Am transmis aceste cazuri către OLAF. Cazurile cele mai frecvente de suspiciune de fraudă erau legate de declararea unor costuri care nu îndeplineau criteriile de eligibilitate, urmate de cazurile legate de conflicte de interese sau de alte nereguli în cadrul procedurilor de achiziții, precum și de crearea artificială a condițiilor pentru a răspunde criteriilor de eligibilitate și a putea beneficia de o subvenție. În cursul anului, am detectat cazuri în care există suspiciuni de fraudă și în urma activităților noastre care nu sunt legate de declarația de asigurare.

În *diagrama 5* sunt comparate nivelurile de eroare estimate, luându-se în considerare rubricile din noul cadru financiar multianual (CFM) care acoperă diferite domenii de cheltuieli. Per ansamblu, creșterea nivelului de eroare estimat pentru rubricile *Competitivitate pentru creștere și locuri de muncă, Coeziune economică, socială și teritorială și Europa în lume* au fost contrabalansate de reduceri considerabile ale nivelului de eroare estimat pentru rubricile *Resurse naturale și Administrație*.

Diagrama 5

### Comparație între exercițiile 2013 și 2014 din perspectiva nivelului de eroare estimat pentru domeniile de cheltuieli ale UE



% Nivelul de eroare estimat se bazează pe erorile cuantificabile detectate în eșantionul de operațiuni. Pentru constituirea eșantionului și pentru estimarea nivelului de eroare, am utilizat tehnici statistice standard (a se vedea anexa 1.1 la capitolul 1 din Raportul anual pe 2014).

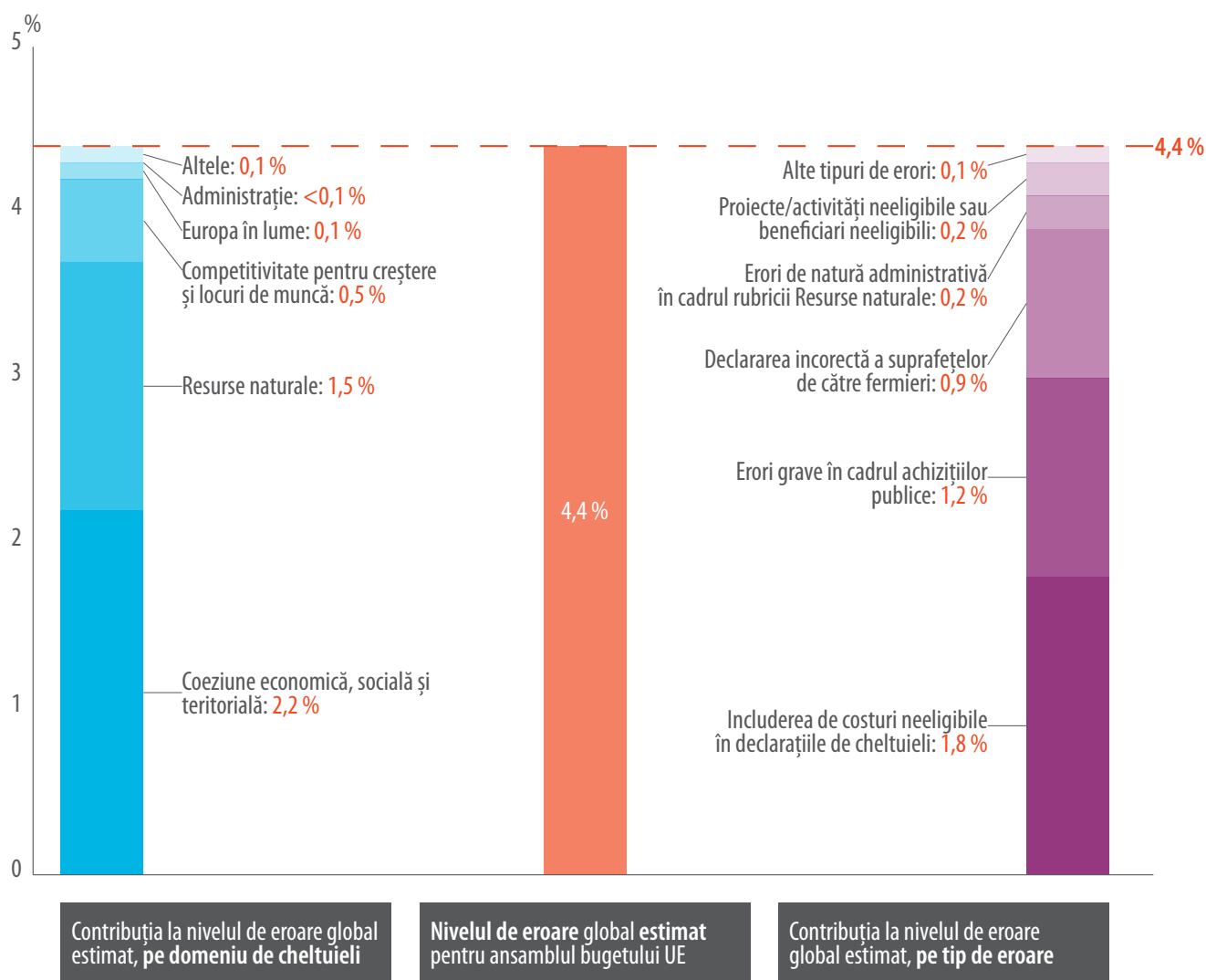
\* Nivelurile de eroare estimate pentru exercițiul 2013 au fost ajustate astfel încât să permită o comparație cu noile rubrici din CFM, dar și pe baza abordării actualizate privind cuantificarea erorilor grave în materie de achiziții publice.

Nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile din cadrul rubricii *Competitivitate pentru creștere și locuri de muncă* este considerabil mai ridicat în 2014 (5,6 %) decât pentru cheltuielile comparabile din exercițiul 2013 (4,0 %). O mare parte din cheltuieli sunt efectuate pe baza unui sistem de rambursare a costurilor. Erorile detectate reflectă diferitele categorii de cheltuieli neeligibile (în special, costurile cu personalul, alte costuri directe și indirecte).

Nivelul de eroare estimat pentru exercițiul 2014 în ceea ce privește rubrica *Coeziune economică, socială și teritorială* (5,7 %) este compus dintr-un nivel de eroare de 6,1 % estimat pentru cheltuielile realizate în cadrul politicii regionale și urbane și un nivel de eroare de 3,7 % estimat pentru cheltuielile din domeniul ocupării forței de muncă și al afacerilor sociale. Aproape toate cheltuielile din acest domeniu iau forma rambursării costurilor, cauzele principale de eroare fiind încălcările grave ale normelor în materie de achiziții publice (aproximativ jumătate din nivelul de eroare estimat), urmate de includerea unor costuri neeligibile în declarațiile de cheltuieli (peste un sfert din nivelul de eroare estimat).

**Diagrama 6** conține o analiză a contribuției diferitelor domenii de cheltuieli, în funcția de rubrica respectivă din CFM, la nivelul de eroare global estimat. Cheltuielile din cadrul *politicii de coeziune economică, socială și teritorială* sunt a doua categorie ca volum din bugetul UE și prezintă nivelul de eroare estimat cel mai ridicat. Aceasta înseamnă că acest domeniu contribuie în cea mai mare măsură la nivelul de eroare global estimat (jumătate din total). Domeniul *resurselor naturale* este cel mai mare ca volum din bugetul UE și contribuie, la rândul său, în mod semnificativ la nivelul de eroare global estimat, din cauza nivelului ridicat de eroare estimat pentru exercițiul 2014 (o treime din total).

**Diagrama 6** Repartizarea nivelului de eroare global estimat pe domenii de cheltuieli și pe tipuri de eroare (2014)

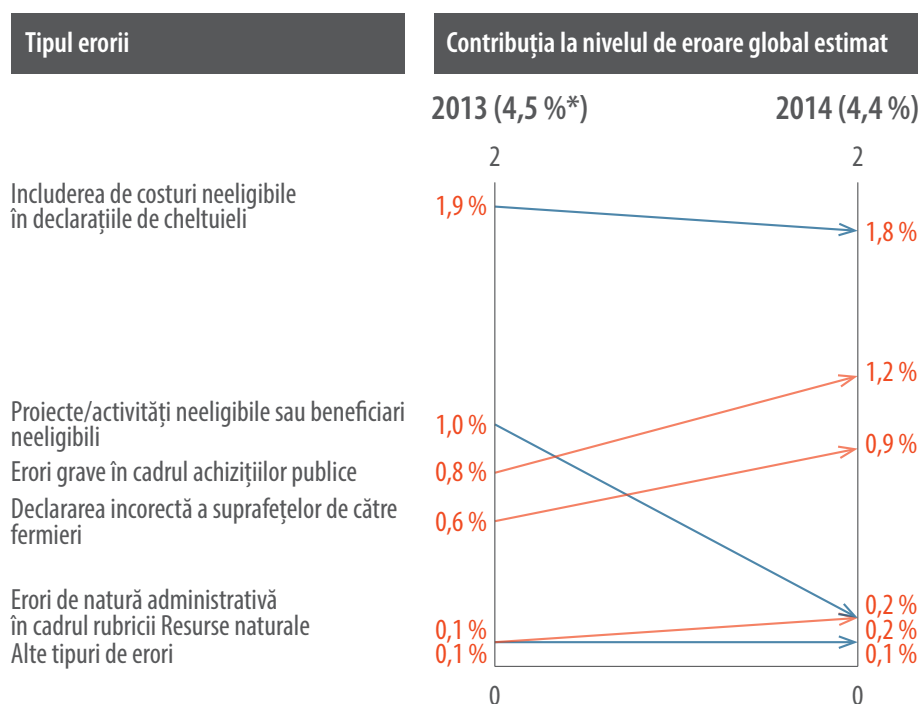


% Partea din nivelul de eroare global estimat, exprimată în puncte procentuale.

Cheltuielile care nu îndeplinesc condițiile necesare pentru a fi declarate în cadrul proiectelor finanțate de UE continuă să reprezinte cea mai mare contribuție la nivelul de eroare global estimat (*inclusiunea de costuri neeligibile în declarațiile de cheltuieli*: 41 % din nivelul de eroare global estimat). Cea de a doua contribuție ca importanță la nivelul de eroare estimat pentru 2014 este reprezentată de categoria *erorilor grave în cadrul achizițiilor publice*: 27 % din nivelul de eroare global estimat. Mai mult, în comparație cu exercițiul anterior, erorile reprezentate de *proiecte/activități neeligibile sau beneficiari neeligibili* au contribuit, în 2014, într-o măsură considerabil mai mică decât în 2013 la nivelul de eroare global estimat (a se vedea *diagrama 7*).

Diagrama 7

### Comparație între tipurile de eroare și contribuția acestora la nivelul de eroare global estimat (2013 și 2014)



% Partea din nivelul de eroare global estimat, exprimată în puncte procentuale.

\* Nivelurile de eroare estimate pentru exercițiul 2013 au fost ajustate astfel încât să permită realizarea de comparații, dar și pe baza abordării actualizate privind cuantificarea erorilor grave în materie de achiziții publice.

În ceea ce privește cheltuielile operaționale, nivelul de eroare pe care l-am estimat este același (4,6 %) pentru cheltuielile care au făcut obiectul gestiunii partajate cu statele membre (4,9 % în 2013) ca și pentru alte forme de cheltuieli operaționale în legătură cu care Comisia are un rol determinant (3,7 % în 2013).

Cheltuielile administrative nu au fost afectate de un nivel semnificativ de eroare, nivelul estimat pentru exercițiul 2014 fiind de 0,5 % (1,0 % în 2013).

Această comparație între două exerciții se bazează pe cifre care au fost calculate pe baza abordării noastre actualizate privind cuantificarea erorilor din domeniul achizițiilor publice (a se vedea *caseta* de la pagina 10).

### Cheltuielile de rambursare sunt cele mai afectate de eroare

Calculul corect al plăților către beneficiarii de finanțări depinde adesea de informațiile furnizate de beneficiarii înșiși. Acest lucru este deosebit de important în cazul sistemelor bazate pe rambursarea costurilor.

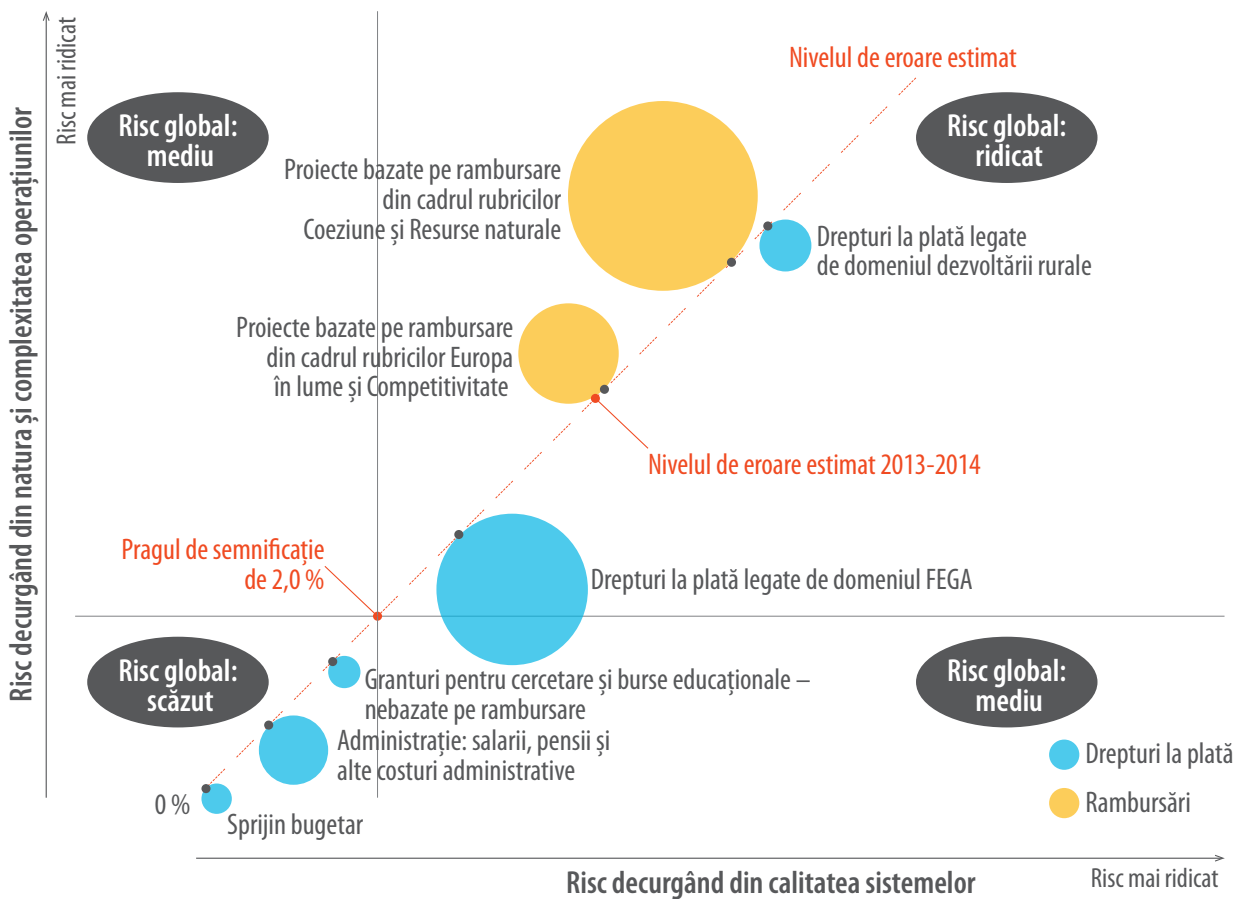
Cheltuielile UE, defalcate per tip de program de cheltuieli, prezintă următoarele niveluri de eroare:

- **În cazul categoriei cheltuielilor care se bazează pe rambursarea costurilor**, nivelul de eroare estimat este de 5,5 % (5,6 % în 2013). Printre erorile tipice din acest domeniu se numără includerea de costuri neeligibile în declarațiile de cheltuieli, proiecte, activități și beneficiari neeligibili și încălcări grave ale normelor în materie de achiziții publice.
- **În cazul categoriei programelor bazate pe drepturi la plată**, nivelul de eroare estimat este de 2,7 % (3,0 % în 2013). Erorile tipice din acest domeniu includ supradecларarea suprafețelor agricole de către fermieri și erori de ordin administrativ care afectează plățile efectuate către fermieri.



Pe baza testelor noastre de audit cu privire la cheltuielile UE din ultimele două exerciții, **diagrama 8** conține o evaluare a diferitelor profiluri de risc, clasificate în funcție de tipul operațiunii și de nivelurile estimate de eroare. Această evaluare se bazează atât pe elemente care țin de raționamentul profesional (evaluarea impactului sistemelor și al riscurilor aferente diverselor tipuri de operațiuni), cât și pe elemente empirice (nivelurile de eroare pe o perioadă de două exerciții financiare).

**Diagrama 8** Relația dintre tipul operațiunii, risc și nivelul de eroare estimat care afectează operațiunile de la nivelul UE (2013-2014)



Explicație:

- Fluxurile de plăți sunt grupate în funcție de natura lor.
- Culoarea cercurilor servește pentru a se face distincția între cheltuielile bazate pe rambursarea costurilor și cheltuielile bazate pe drepturi la plată.
- Dimensiunea cercurilor reprezintă ponderea diverselor fluxuri de plăți în ansamblul cheltuielilor.
- Poziția cercurilor în raport cu linia de 45° indică nivelurile estimate de eroare respective.
- Rambursările aferente rubricii Europa în lume includ proiecte cu donatori multipli, care, în practică, pot prezenta multe dintre caracteristicile cheltuielilor bazate pe drepturi la plată și sunt afectate de niveluri mai scăzute de eroare.
- Comisia determină dacă destinatarii au dreptul la sprijin bugetar înainte de efectuarea plății.

## Măsurile corective au redus în mod semnificativ nivelul de eroare estimat

Statele membre și Comisia aplică **măsuri corective** în cazul cheltuielilor neconforme și atunci când erorile de la nivelul plăților nu au fost detectate mai devreme în cursul procesului. Mecanismele aplicate pentru a executa și a înregistra măsurile corective sunt complexe. Urmărim să ținem seama de aceste măsuri în cadrul auditurilor noastre atunci când acestea sunt aplicate înainte de efectuarea plății sau înainte de examinarea noastră. Verificăm aplicarea corecțiilor (de exemplu, recuperările de la beneficiari și corecțiile aplicate la nivelul proiectelor) și ajustăm cuantificarea erorii ori de câte ori este cazul. Luăm act, de asemenea, și de corecțiile efectuate după notificarea auditurilor noastre, dar nu putem considera că acțiunile corective stimulate de activitatea noastră sunt reprezentative pentru întreaga populație.

În 2014, dacă nu ar fi fost aplicate astfel de măsuri corective pentru plățile pe care le-am auditat, nivelul de eroare global estimat ar fi fost de 5,5 % în loc de 4,4 %.

Totuși, în cazul anumitor operațiuni afectate de eroare, am constatat că Comisia, autoritățile statelor membre sau auditorii independenți ar fi putut preveni sau detecta și corecta erorile înainte ca acestea să se producă dacă ar fi utilizat toate informațiile aflate la dispoziția lor.

Pe baza operațiunilor incluse în eșantioanele noastre, reiese că acest lucru ar fi putut să reducă nivelul de eroare estimat atât în cazul cheltuielilor care fac obiectul gestiunii partajate, cât și în cazul cheltuielilor gestionate direct de către Comisie. De exemplu, utilizarea tuturor informațiilor disponibile ar fi putut contribui la reducerea nivelului de eroare cu 3,3 puncte procentuale atât pentru cheltuielile din cadrul *politicii regionale și urbane* (6,1 %), cât și pentru cheltuielile din domeniul *Dezvoltare rurală, mediu, politici climatice și pescuit* (6,2 %) – a se vedea paginile 34-38. În ceea ce privește cheltuielile acoperite de rubrica *Competitivitate pentru creștere și locuri de muncă*, care sunt gestionate direct de către Comisie, nivelul de eroare estimat (5,6 %) ar fi putut fi redus cu 2,8 puncte procentuale – a se vedea paginile 27-29.



## Comisia poate realiza în continuare progrese în ceea ce privește evaluarea riscului și a impactului măsurilor corective

Fiecare direcție generală din cadrul Comisiei elaborează un raport anual de activitate. Raportul de sinteză elaborat de Comisie conține un rezumat al acestor informații și o declarație în care se afirmă că Comisia își asumă răspunderea politică generală cu privire la modul în care gestionează bugetul UE.

Am constatat că informațiile prezentate în raportul de sinteză referitor la exercițiul 2014 sunt de o calitate mai bună decât în anii anteriori. În conturi se indică acum care sunt corecțiile care au fost efectuate înainte de înregistrarea plăților. Sunt totuși posibile îmbunătățiri în ceea ce privește informațiile furnizate și asigurarea unei evaluări și a unei prezentări coerente și precise a riscurilor și a impactului acțiunilor corective.



*Doriți să aflați mai multe? Informații complete privind principalele constatări sunt prezentate în capitolul 1 – „Declarația de asigurare și informații în sprijinul acesteia” – din Raportul anual pe 2014 privind execuția bugetului UE.*

*Textul integral al raportului nostru anual este disponibil pe site-ul web al Curții: <http://www.eca.europa.eu/ro/Pages/AR2014.aspx>*

## Nivel ridicat al cererilor și al plăților potențiale aferente perioadei de programare 2007-2013

Bugetul pentru plăți aferent exercițiului 2014 a fost al doilea buget, ca mărime, adoptat vreodată. Ca și în 2013, nivelul final al plăților (142,5 miliarde de euro) a fost cu aproximativ 5 % mai mare decât ceea ce se preconizase inițial în CFM (135,9 miliarde de euro). Majorarea bugetului pentru plăți până la un astfel de nivel s-a realizat prin intermediul a șapte bugete rectificative și a inclus activarea marjei pentru situații neprevăzute – ca instrument ultim de reacție la situații neprevăzute.

Rezultatul economic al exercițiului 2014 a luat forma unui deficit: pasivele au crescut mai repede decât activele.

În 2014, nivelul angajamentelor a fost net inferior limitei globale (76,6 % din suma disponibilă). Această valoare reflectă ritmul aprobării de către Comisie a noilor programe în primul an al CFM 2014-2020.

### Ce sunt angajamentele și ce sunt plățile?

Bugetul UE este format din două componente: angajamentele (sume care urmează a fi plătite în cursul exercițiului curent sau al exercițiilor viitoare) și plățile (care se referă la fondurile plătite în cursul exercițiului curent). Plățile se pot efectua doar în cazul în care există un angajament valid în acest sens. Plafoanele anuale care se aplică angajamentelor și plăților sunt stabilite în cadrul financiar multianual convenit între Consiliu și Parlament.

Se înregistrează întârzieri considerabile în absorbția fondurilor multianuale, ceea ce poate reprezenta o provocare de anvergură pentru unele state membre.

**Recomandăm Comisiei să aibă în vedere, în cadrul gestiunii sale bugetare și financiare, constrângerile care există în materie de capacități în anumite state membre.**

Angajamentele bugetare restante acumulate în legătură cu cheltuieli având un caracter multianual rămân și ele la un nivel foarte ridicat. Cea mai mare parte a acestor angajamente ține de cadrul financiar multianual anterior, care a acoperit perioada 2007-2013. Am constatat, de asemenea, solduri de numerar excesive la nivelul instrumentelor financiare.

**Recomandăm Comisiei să aibă în vedere măsuri care să ducă la o reducere a angajamentelor restante, inclusiv accelerarea procesului de închidere a programelor din perioada 2007-2013, și o reducere a lichidităților deținute de administratori. De asemenea, recomandăm să fie adoptată o perspectivă pe termen mai lung, inclusiv previziuni care să acopere plafoanele bugetare, nevoile de plată, constrângerile în materie de capacități și potențialele dezangajări.**

## Raportarea cu privire la performanță este în continuare deficitară

Fondurile pe care le acordă Uniunea ar trebui să fie cheltuite respectând **principiile bunei gestiuni financiare**, și anume economicitate (economie), eficiență și eficacitate. În obținerea unei performanțe bune sunt implicate elemente precum resursele (mijloacele financiare, umane, materiale, organizaționale sau de reglementare necesare pentru implementarea unui anumit program), realizările („produsele” livrabile ale programului), rezultatele (efectele imediate ale programului asupra destinatarilor direct vizați sau asupra beneficiarilor) și impacturile (schimbările survenite pe termen lung în societate care pot fi atribuite, cel puțin parțial, acțiunii UE). Auditurile performanței pe care le desfășurăm vizează evaluarea regulată a acestor aspecte.

Europa 2020 este strategia pe zece ani a UE pentru ocuparea forței de muncă și creștere economică. Strategia oferă orientări atât pentru cheltuielile naționale, cât și pentru cheltuielile UE. Lansată în 2010, strategia își propune să creeze condițiile necesare pentru „o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii”.

## Cadru ambițios de monitorizare și raportare cu privire la Europa 2020

În spatele aspirațiilor politice ale Strategiei Europa 2020 există o **arhitectură complexă**, care cuprinde cinci obiective principale, șapte inițiative emblematice și, pentru fondurile structurale și de investiții europene (fondurile ESI), 11 obiective tematice. Am constatat însă că aceste diferite niveluri nu sunt concepute, nici pe plan individual, nici la nivel de ansamblu, astfel încât să transpună aspirațiile politice ale Strategiei Europa 2020 în obiective operaționale utile.

Perioada de 10 ani acoperită de Strategia Europa 2020 și perioada acoperită de ciclul bugetar de șapte ani al UE (cunoscut drept cadrul financiar multianual – CFM) **nu sunt aliniate**. Cadrul de monitorizare și de raportare care stă la baza CFM a fost aliniat la Strategia Europa 2020 numai începând cu CFM 2014-2020. În consecință, prima jumătate a perioadei de implementare a Strategiei Europa 2020 a avut loc în contextul unui CFM conceput pentru o strategie diferită. Aceasta limitează capacitatea Comisiei de a monitoriza contribuția bugetului UE la Strategia Europa 2020 în cursul cadrului financiar multianual 2007-2013.

De asemenea, am constatat că, până în acest moment, Comisia nu a raportat cu privire la contribuția bugetului UE la obiectivele Strategiei Europa 2020 decât într-un mod limitat. O parte din elementele necesare unui sistem eficace de monitorizare și de raportare există deja. Serviciul de statistică al Comisiei, Eurostat, pune la dispoziție date statistice privind performanța, atât la nivelul de ansamblu al UE, cât și la nivel național, în ceea ce privește realizarea obiectivelor principale ale Strategiei Europa 2020. Trebuie precizat însă că revizuirea de către Comisie a Strategiei Europa 2020 a fost amânată pentru începutul anului 2016. Mai mult, rezultatele consultării publice cu privire la strategie nu furnizează niciun feedback cu privire la rolul programelor UE în contextul Strategiei Europa 2020.

**Recomandăm Comisiei să prezinte legiuitorului propuneri adecvate în vederea unei alinieri mai bune a perioadelor aferente strategiei UE și cadrului financiar multianual. Acest lucru ar permite instituirea unor mecanisme eficace și adecvate de monitorizare și de raportare pentru viitoarele strategii ale UE.**

### Nu s-a acordat atenția cuvenită realizării obiectivelor Strategiei Europa 2020 în cadrul acordurilor de parteneriat și al programelor

Avantajele care pot decurge din combinarea fondurilor structurale și de investiții europene (fondurile ESI) nu au fost valorificate pe deplin. O bună utilizare a acestor fonduri este esențială pentru eforturile UE de a îndeplini obiectivele Strategiei Europa 2020. Combinând cele cinci fonduri ESI într-un singur regulament-cadru și într-un singur acord de parteneriat pentru fiecare stat membru, se pot obține unele beneficii în ceea ce privește coerența acțiunii UE. Totuși, la nivelul individual al fiecărui fond și, prin urmare, la nivelul individual al fiecărui program, continuă să se aplice norme diferite.

#### Ce sunt acordurile de parteneriat și programele?

**Acordurile de parteneriat** dintre Comisie și fiecare stat membru stau la baza cadrului aferent fondurilor ESI. Acestea prezintă necesitățile în materie de dezvoltare ale fiecărei țări în parte și, pentru fiecare dintre fondurile ESI, rezumă principalele rezultate preconizate pentru fiecare dintre obiectivele tematice selectate. Statele membre elaborează **programe** pentru fiecare fond (sau pentru mai multe fonduri) pe baza acestor acorduri de parteneriat, stabilind prioritățile pentru țara sau regiunea în cauză.



Ar trebui să se pună un accent mai mare pe rezultate, în special în cadrul acordurilor de parteneriat. Deși au fost obținute unele progrese, accentul pus pe rezultate trebuie să fie și mai puternic. În unele dintre acordurile de parteneriat examinate, rezultatele preconizate erau vagi și erau adesea exprimate în termeni calitativi, fără să se precizeze amploarea schimbării preconizate. **Recomandăm Comisiei să propună legiuitorului ca statele membre să aibă obligația de a include în acordurile lor de parteneriat și în programele lor rezultatele cuantificate pe care intenționează să le obțină cu ajutorul finanțării primite.**

Va fi dificil pentru Comisie să monitorizeze și să raporteze în mod coerent cu privire la îndeplinirea obiectivelor tematice pentru toate cele cinci fonduri ESI și, în consecință, cu privire la modul în care aceste fonduri au contribuit la Strategia Europa 2020. Obiectivele de nivel înalt ale Strategiei Europa 2020 nu sunt transpuse în mod sistematic în obiective operaționale în cadrul acordurilor de parteneriat și al programelor. În cazul a două fonduri ESI (FEADR și FEPAM), legislația nu impune ca acestea să fie structurate în jurul obiectivelor tematice. Mai mult, introducerea unor indicatori comuni pentru fiecare fond reprezintă un pas important, însă modul în care aceștia au fost concepuți prezintă unele limitări, care vor avea un efect de domino asupra calității rapoartelor Comisiei. **Recomandăm ca toate acordurile de parteneriat și toate programele să includă indicatori comuni de rezultat, care să fie aceiași, în măsura posibilului, pentru diferitele fonduri și care să fie astfel concepuți încât să monitorizeze progresul la nivel local, la nivelul statelor membre și la nivelul UE. Comisia ar trebui să prezinte organelor legislative propuneri pentru a remedia aceste probleme.**

*O performanță slabă la nivelul rezultatelor obținute nu înseamnă că statele membre pierd rezerva de performanță. Rezerva de performanță ar trebui să fie principalul stimulent pentru ca statele membre să pună în continuare accentul pe performanță și după demararea programelor. O mică parte din finanțarea UE acordată la nivel de programe poate fi reținută și pusă ulterior la dispoziția statelor membre numai dacă sunt îndeplinite anumite obiective. Există însă anumite deficiențe la nivelul acestor mecanisme și acestea afectează cadrul de performanță din punctul de vedere al utilizării indicatorilor, al stimulentei și al accentului pus pe rezultate. **Recomandăm Comisiei să propună organelor legislative ca, în măsura posibilului, cadrul de performanță să se bazeze pe indicatori comuni de rezultat.***



### **Obiectivele trebuie să fie mai bine adaptate la o cultură axată pe performanță**

S-au înregistrat unele îmbunătățiri în ceea ce privește raportarea anuală cu privire la performanță realizată de direcțiile generale din cadrul Comisiei. Această ameliorare se poate vedea în orientările centrale emise în legătură cu întocmirea fișelor de program, a planurilor de gestiune și a rapoartelor anuale de activitate.

Cu toate acestea, raportarea nu este pe deplin adaptată la tranziția de la vechiul la noul cadru financiar multianual. Adesea, este imposibil să se identifice care erau obiectivele și nivelurile-țintă care au fost păstrate sau actualizate din vechea perioadă a cadrului financiar multianual și cele la care s-a renunțat. În absența unor informații comparabile, există riscul să nu fie posibil să se evalueze dacă obiectivele și nivelurile-țintă anterioare au fost sau nu au fost îndeplinite.

### **Nu s-a pus un accent suficient pe rezultate și pe obținerea celui mai bun raport costuri-beneficii**

Cele 24 de rapoarte speciale pe care le-am publicat în 2014 acoperă o gamă largă de teme cu relevanță pentru auditul performanței și urmăresc să analizeze dacă intervențiile UE au fost gestionate în conformitate cu principiile buneii gestiuni financiare (economicitate, eficiență și eficacitate). În cadrul acestor rapoarte, am evaluat dacă, în domeniile examinate, s-a pus sau nu s-a pus accent pe rezultate și dacă s-au selectat proiectele susceptibile să prezinte cel mai bun raport costuri-beneficii. În continuare sunt prezentate câteva exemple în acest sens.

#### ***Exemple: accent insuficient pe rezultate***

În urma auditului nostru cu privire la EuropeAid, am concluzionat că sistemele de evaluare și de monitorizare existente nu furnizau informații adecvate cu privire la rezultatele obținute (Raportul special nr. 18/2014). În mod similar, în raportul nostru referitor la Fondul pentru frontierele externe, am constatat că autoritățile responsabile nu au monitorizat sau au monitorizat insuficient obținerea rezultatelor (Raportul special nr. 15/2014).

#### ***Exemplu: nu întotdeauna au fost selectate proiectele susceptibile să prezinte cel mai bun raport costuri-beneficii***

O selecție deficitară a proiectelor a fost constatată în urma auditului nostru privind infrastructurile aeroportuare finanțate de UE. Necesitatea investițiilor respective a putut fi demonstrată doar în cazul a aproximativ jumătate dintre proiectele examinate. De asemenea, în jur de o treime din aeroporturi nu erau profitabile, existând riscul ca acestea să trebuiască să fie închise dacă sprijinul financiar public era întrerupt (Raportul special nr. 21/2014).

# O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli

24



## ***Notă privind nominalizarea anumitor state membre în cadrul exemplilor:***

Dată fiind abordarea pe care am adoptat-o în materie de eșantionare, nu audităm operațiunile din fiecare stat membru, din fiecare stat beneficiar și/sau din fiecare regiune în fiecare an. Exemplele de erori furnizate în prezentul document au scopul de a ilustra tipurile de eroare cele mai frecvente. Ele nu constituie o bază pentru formularea unor concluzii cu privire la statele membre, la statele beneficiare și/sau la regiunile în cauză.



## Veniturile

143,9 miliarde de euro

### Ce am auditat

Auditul a acoperit veniturile Uniunii Europene, cu ajutorul cărora aceasta își finanțează bugetul. În 2014, contribuțiile la venituri calculate pe baza VNB-ului statelor membre și pe baza TVA-ului perceput de acestea au reprezentat 66 % și, respectiv, 12 % din totalul veniturilor UE. Resursele proprii tradiționale, în principal taxele vamale percepute pentru importuri și taxa pe producția de zahăr, colectate de administrațiile statelor membre în numele Uniunii, au reprezentat 12 % din venituri. Restul de 10 % provine din alte surse.

### Ce am constatat

Domeniu afectat de un nivel semnificativ de eroare?

**Nu**

Nivelul de eroare estimat:

**0,0 %** (2013: 0,0 %)

### În ce constă auditul nostru cu privire la veniturile UE?

Veniturile Uniunii Europene bazate pe VNB și pe TVA se calculează pe baza unor statistici și a unor estimări macroeconomice furnizate de statele membre. Auditul pe care îl efectuăm cu privire la regularitatea operațiunilor subiacente acoperă doar sistemele Comisiei de prelucrare a datelor pe care le primește, nu și modul în care au fost generate inițial datele respective de către autoritățile statelor membre. În consecință, concluzia pe care o tragem în urma auditului se referă la impactul pe care eventualele erori produse la nivelul Comisiei îl au asupra veniturilor globale.

În ceea ce privește taxele vamale și taxele pe producția de zahăr, examinăm modul în care Comisia prelucrează situațiile transmise de statele membre, controalele realizate în anumite state membre selectate în vederea auditului, încasarea de către Comisie a sumelor aferente și modul în care sunt înregistrate acestea în conturi.

Ansamblul probelor noastre de audit indică faptul că aceste sisteme sunt, în general, eficiente și nu am detectat nicio eroare în cadrul operațiunilor pe care le-am testat.

Atragem atenția asupra **actualizărilor** care au fost aduse, în 2014, **datelor VNB**, actualizări care au antrenat ajustări de o amploare fără precedent la contribuțiile statelor membre, în special cele operate ca reacție la rezervele formulate și cele care rezultă din revizuirea surselor și a metodelor utilizate de statele membre.

Rezervele reprezintă o modalitate care permite aducerea de corecții elementelor îndoielnice care apar în datele VNB transmise de statele membre. **Ciclurile de verificare** ale Comisiei pentru VNB acoperă perioade lungi de timp. Corecțiile care pot rezulta în urma acestei verificări pot avea un impact semnificativ asupra contribuțiilor unor state membre.

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli

În paralel, am evidențiat faptul că Comisia trebuie să **reducă impactul revizuirilor majore** pe care le realizează statele membre ca urmare a modificărilor aduse surselor și metodelor utilizate pentru compilarea VNB-ului. De exemplu, Cipru și Țările de Jos au înregistrat majorări considerabile ale contribuțiilor lor ca urmare a unor astfel de revizuri. Propunerile prezentate de Comisie în 2013 pentru a combate aceste riscuri nu s-au concretizat în niciun fel până acum, iar Comisia nu a mai luat nicio altă măsură pentru introducerea unei politici comune la nivelul UE în materie de revizuri.

În ceea ce privește **taxele vamale**, autoritățile vamale ale statelor membre efectuează controale cu scopul de a verifica dacă reglementările în materie de clasificare tarifară și de import sunt respectate de importatori. Potrivit constatărilor noastre, ca și în anii anteriori, calitatea acestor controale variază în rândul statelor membre pe care le-am auditat. De asemenea, am observat că versiunea actualizată a Ghidului privind auditul în domeniul vamal, publicat de Comisie în 2014, nu ține seama de unele dintre deficiențele pe care le-am identificat în cursul vizitelor noastre efectuate în statele membre, cum ar fi, de exemplu, problemele legate de modul în care trebuie să se procedeze în cazul importurilor a căror vamuire a fost efectuată în alte state membre.

### Ce recomandăm

Recomandăm Comisiei următoarele:

- să ia măsuri în vederea reducerii numărului de exerciții care pot face obiectul unei rezerve la sfârșitul următorului ciclu de verificare pentru contribuțiile pe bază de VNB;
- să instituie mecanisme pentru a se reduce impactul revizuirilor pe care le realizează statele membre ca urmare a modificărilor aduse metodelor și surselor utilizate pentru compilarea VNB-ului;
- să aducă îmbunătățiri orientărilor oferite autorităților vamale din statele membre cu privire la controalele pe care le efectuează acestea; și
- să se asigure că statele membre dispun de sisteme adecvate pentru întocmirea și gestionarea situațiilor contabile privind taxele vamale și taxele pe producția de zahăr.



*Doriți să aflați mai multe? Informații complete referitoare la auditul nostru cu privire la veniturile UE sunt prezentate în capitolul 4 din Raportul anual pe 2014 privind execuția bugetului UE.*

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli



### Competitivitate pentru creștere și locuri de muncă 13,0 miliarde de euro

#### Ce am auditat

Printre obiectivele urmărite de cheltuielile din acest domeniu se numără: intensificarea eforturilor de cercetare și inovare, îmbunătățirea sistemelor de educație și promovarea ocupării forței de muncă, realizarea unei piețe digitale unice, promovarea energiei din surse regenerabile și a eficienței energetice, modernizarea sectorului transporturilor și îmbunătățirea mediului de afaceri, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri).

Cercetarea și inovarea reprezintă aproximativ 60 % din cheltuieli. Acestea sunt efectuate prin intermediul celui de **Al șaptelea program-cadru pentru activități de cercetare și de dezvoltare tehnologică (2007-2013) (PC7)** și prin intermediul **programului Orizont 2020**, noul program-cadru, care acoperă perioada 2014-2020. Alte instrumente majore de finanțare sprijină educația, formarea, tineretul și sportul (Programul de învățare pe tot parcursul vieții și Erasmus +), dezvoltarea infrastructurii de transport (programul Rețele transeuropene de transport – TEN-T și Mecanismul pentru interconectarea Europei), proiecte din sectorul energiei (Programul energetic european pentru redresare) și programul Galileo pentru sistemul de radionavigație prin satelit.

Aproape 90 % din aceste cheltuieli constau în finanțări acordate beneficiarilor publici și privați, sub forma rambursării de către Comisie a costurilor înscrise de beneficiari în declarațiile de cheltuieli aferente proiectelor.

#### Ce am constatat

Domeniu afectat de un nivel semnificativ de eroare?

**Da**

Nivelul de eroare estimat<sup>1</sup>:

**5,6 %** (2013: 4,0 %)

<sup>1</sup> Nivelurile de eroare estimate prezentate aici ca echivalente pentru exercițiul 2013 reflectă noile rubrici din CFM.

În domeniul cercetării și inovării, tipurile și amploarea erorilor pe care le-am detectat sunt identice cu cele identificate pe tot parcursul auditului nostru efectuat cu privire la PC7: costuri cu personalul calculate în mod incorect, alte costuri directe neeligibile, cum ar fi costuri nejustificate pentru deplasări sau pentru echipamente, precum și costuri indirecte neeligibile care se bazează pe rate eronate ale cheltuielilor de regie sau care includ categorii de costuri fără legătură cu proiectul.

### **Exemplu: Erori semnificative la nivelul costurilor de cercetare și inovare declarate de către un IMM în vederea rambursării în cadrul PC7**

Conform constatărilor noastre, costurile în valoare de 764 000 de euro declarate de către un IMM care colaborează cu un număr de 16 parteneri la un proiect legat de energia din surse regenerabile și finanțat în cadrul PC7 erau aproape în totalitatea lor neeligibile. Proprietarul IMM-ului declarase un tarif orar mult mai ridicat decât cel prevăzut în orientările Comisiei. În plus, am identificat costuri aferente subcontractării care nu reprezentau o componentă eligibilă a costurilor, iar contractele aferente nu fuseseră atribuite prin intermediul unei proceduri de achiziții. De asemenea, costurile indirecte declarate includeau elemente neeligibile, care se bazau pe estimări și nu puteau fi reconciliate cu evidențele contabile ale beneficiarului.

Programul Orizont 2020 dispune de norme de finanțare mai simple decât normele pentru PC7, Comisia investind eforturi considerabile în vederea reducerii complexității administrative. Cu toate acestea, o serie de elemente nou introduse în noul program-cadru creează un risc sporit de eroare. De exemplu, în vederea unei mai bune sprijiniri a activităților de cercetare și inovare și cu scopul de a se favoriza creșterea și crearea de locuri de muncă, programul Orizont 2020 este conceput pentru a atrage mai multe IMM-uri și noi participanți, dar aceste categorii de participanți sunt predispuși în mod deosebit la erori. În plus, programul Orizont 2020 introduce criteriile de eligibilitate specifice în anumite situații (de exemplu, în cazul cercetătorilor care beneficiază de o recompensare suplimentară sau în cazul participanților care utilizează o infrastructură de cercetare de mari dimensiuni).

Erori la nivelul costurilor rambursate au fost detectate și în cazul celorlalte instrumente majore de finanțare. Printre acestea se numără costuri în sprijinul cărora nu au fost aduse justificări, costuri neeligibile și nerespectarea normelor în materie de achiziții publice.

### **Exemple: Erori la nivelul costurilor rambursate în cadrul altor programe**

#### **TEN-T**

În cazul unui proiect, beneficiarul a atribuit în mod direct un contract pentru servicii de consultanță în domeniul informatic, neaplicând procedura internațională deschisă care era obligatorie. În cazul unui alt proiect, beneficiarul a declarat în mod incorect ca fiind eligibile cheltuielile aferente unei tranzacții judiciare pe care a încheiat-o cu un subcontractant în legătură cu încălcarea contractului.

#### **Programul energetic european pentru redresare**

Un beneficiar a inclus costuri nereglementare și neeligibile (prime acordate în funcție de profitul înregistrat de societate) în calcularea costurilor sale cu personalul și, pe lângă aceasta, a declarat cheltuieli indirecte care nu aveau legătură cu proiectul.

Am constatat deficiențe la nivelul sistemelor Comisiei, precum și o lipsă de consecvență în evaluarea de către direcțiile generale a sumelor expuse riscului și a ratelor de eroare.

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli

### Ce recomandăm

Recomandăm Comisiei următoarele:

- să utilizeze, alături de autoritățile naționale și auditorii independenți, toate informațiile relevante disponibile pentru a preveni sau pentru a detecta și a corecta erorile înainte de rambursare;
- să elaboreze o strategie adecvată de gestionare și de control al riscurilor pentru programul Orizont 2020, pe baza experienței dobândite în urma derulării PC7. O astfel de strategie ar trebui să prevadă efectuarea unor controale adecvate cu privire la beneficiarii cu grad ridicat de risc și la costurile declarate în conformitate cu criteriile specifice de eligibilitate; și
- să se asigure că serviciile sale adoptă o abordare unitară în ceea ce privește calcularea mediei ponderate a ratelor de eroare și evaluarea în consecință a sumelor expuse riscului.



*Doriți să aflați mai multe? Informații complete referitoare la auditul nostru cu privire la cheltuielile aferente rubricii Competitivitate pentru creștere și locuri de muncă sunt prezentate în capitolul 5 din Raportul anual pe 2014 privind execuția bugetului.*



## Coeziune economică, socială și teritorială 55,7 miliarde de euro

### Ce am auditat

Acest domeniu de cheltuieli cuprinde două părți: politica regională și urbană, care reprezintă 80 % din cheltuieli, și ocuparea forței de muncă și afaceri sociale, care acoperă restul de 20 % din cheltuieli.

- o Politica regională și urbană a UE este finanțată, în cea mai mare parte, prin **Fondul european de dezvoltare regională (FEDR) și prin Fondul de coeziune (FC)**. FEDR finanțează proiecte de infrastructură, proiecte vizând crearea sau menținerea de locuri de muncă, inițiative de dezvoltare economică regională, precum și activități destinate să vină în sprijinul întreprinderilor mici și mijlocii. Fondul de coeziune finanțează investiții în infrastructura din domeniul mediului și din cel al transporturilor.
- o Politica în domeniul ocupării forței de muncă și al afacerilor sociale este finanțată în cea mai mare parte prin intermediul **Fondului social european (FSE)**. Cheltuielile din acest domeniu acoperă investițiile în capitalul uman și susțin acțiuni care urmăresc ameliorarea capacității de adaptare a lucrătorilor și a întreprinderilor la schimbările apărute în ceea ce privește modurile de lucru, îmbunătățirea accesului la locuri de muncă, consolidarea incluziunii sociale a persoanelor defavorizate, precum și creșterea capacității și a eficienței administrațiilor și a serviciilor publice.

FEDR, FC și FSE fac obiectul unor norme comune, sub rezerva unor excepții prevăzute în regulamentul specific aplicabil fiecărui fond. Gestionarea cheltuielilor este partajată cu statele membre și presupune cofinanțarea de proiecte în cadrul unor programe de cheltuieli aprobate. Normele de eligibilitate pentru rambursarea costurilor sunt stabilite la nivel național sau regional și pot varia de la un stat membru la altul.

### Ce am constatat

Domeniu afectat de un nivel semnificativ de eroare?

Politica regională și urbană:

**Da**

Ocuparea forței de muncă și afaceri sociale:

**Da**

Nivelul de eroare estimat<sup>1</sup>:

**Coeziune economică, socială și teritorială per ansamblu:**

**5,7 %** (2013<sup>2</sup>: 5,9 %)

**Politica regională și urbană:**

**6,1 %** (2013<sup>2</sup>: 7,0 %)

**Ocuparea forței de muncă și afaceri sociale:**

**3,7 %** (2013: 3,1 %)

Incluzând:

1 Nivelurile de eroare estimate prezentate aici ca echivalente pentru exercițiul 2013 reflectă noile rubrici din CFM.

2 Aceste cifre pentru 2013 sunt calculate pe baza abordării referitoare la cuantificarea erorilor legate de achiziții publice aplicabile la momentul auditului. Ele nu reflectă impactul pe care l-a avut asupra nivelului de eroare estimat abordarea actualizată privind cuantificarea acestor erori.

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli

**Principalele surse de eroare** pentru rubrica Coeziune economică, socială și teritorială în ansamblul său sunt reprezentate în continuare de încălcările normelor în materie de achiziții publice, responsabile de aproape jumătate din nivelul de eroare estimat. Acestea sunt urmate de includerea unor cheltuieli neeligibile în declarațiile de cheltuieli ale beneficiarilor, de încălcări ale normelor privind ajutoarele de stat și, în fine, de selectarea unor proiecte neeligibile. Impactul erorilor variază între aceste două domenii de cheltuieli.

Printre cazurile de încălcări grave ale normelor în materie de achiziții publice pe care le-am identificat în cursul activităților noastre de audit, se numără, de exemplu, utilizarea nejustificată a atribuirii directe a contractelor ori a unor lucrări sau servicii suplimentare, excluderea ilegală a unor ofertanți, precum și cazuri de conflict de interese și de criterii de selecție discriminatorii.

### **Exemplu: Utilizarea nejustificată a atribuirii directe de lucrări publice**

În cazul unui proiect din Malta vizând reconstrucția și modernizarea unei secțiuni de autostradă care făcea parte dintr-o rețea rutieră TEN-T, autoritatea contractantă a negociat direct un contract cu o societate, fără să organizeze în prealabil o licitație deschisă. Acest lucru contravine legislației UE și naționale în materie de achiziții, iar cheltuielile declarate pentru acest contract nu sunt eligibile. O altă cauză importantă a erorilor o reprezintă cheltuielile neeligibile. Printre factorii care stau la baza acestor erori se numără, de exemplu, cheltuielile declarate în afara perioadei de eligibilitate, supradecararea salariilor, declararea unor costuri care nu au legătură cu proiectul, nerespectarea normelor naționale în materie de eligibilitate sau nededucerea veniturilor din costurile declarate.

### **Exemplu: Declararea incorectă a salariilor**

În Portugalia, în cazul unui proiect legat de un program de formare pentru tineri, beneficiarul nu a respectat prevederile din contractul de finanțare referitoare la modalitatea de calcul al salariilor profesorilor. Pe lângă aceasta, numărul de ore lucrate efectiv de profesori nu corespundea cu numărul de ore declarat. Aceste practici au antrenat supradecararea costurilor cu personalul.

Printre altele, verificăm dacă **normele UE în materie de ajutoare de stat** au fost respectate. Ajutoarele de stat care contravin legislației aduc un avantaj inechitabil entităților beneficiare, denaturând în acest fel piața internă. Erorile legate de încălcările normelor UE în materie de ajutoare de stat au reprezentat în jur de o cincime din nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile aferente acestei rubrici din CFM.



Pentru o proporție considerabilă din operațiunile care au fost afectate de erori cuantificabile, **autoritățile statelor membre dispuneau de informații suficiente** pentru a fi prevenit sau a fi detectat și corectat aceste erori înainte de solicitarea rambursării de către Comisie. Dacă toate aceste informații ar fi fost utilizate pentru corectarea erorilor înainte de declararea cheltuielilor către Comisie, nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile aferente rubricii Coeziune economică, socială și teritorială ar fi fost cu 1,6 puncte procentuale mai mic. În plus, am constatat că, într-un număr de cazuri, erorile pe care le-am identificat aparțineau autorităților naționale. Aceste erori au contribuit cu 1,7 puncte procentuale la nivelul de eroare estimat.

La sfârșitul anului 2013, **rata medie a plăților efectuate** din instrumentele financiare **către destinatari finali** era de 47 %. Aceste fonduri furnizează sprijin întreprinderilor sau unor proiecte urbane prin intermediul participării la capital, al unor împrumuturi sau al unor garanții. În total, din 2007, statele membre creaseră 941 de instrumente financiare, care dispuneau împreună de un capital de dotare de aproximativ 14,3 miliarde de euro. În aprilie 2015, Comisia a prelungit perioada de eligibilitate pentru aceste instrumente printr-o decizie a Comisiei, în loc să solicite Consiliului și Parlamentului European să modifice termenul care era stabilit în regulamentul aplicabil al Consiliului. În opinia noastră, acest mod de a extinde perioada de eligibilitate nu respectă ierarhia normelor.

Proiectele derulate în cadrul FSE pentru care declararea costurilor se face prin utilizarea **opțiunilor simplificate în materie de costuri** (sume forfetare, plăți pe bază de rate forfetare și baremuri standard pentru costurile unitare) sunt mai puțin vulnerabile la erori decât proiectele care utilizează costuri reale.

Beneficiarii declară cheltuielile plătite către autoritățile naționale și ar trebui să fie rambursați „în cele mai scurte termene și integral”. Cu toate acestea, s-a constatat că, în unele cazuri, statele membre au acumulat rezerve de trezorerie și beneficiarii fie erau plătiți numai la câteva luni după ce declarația de cheltuieli aferentă fusese decontată de către Comisie, fie, la momentul auditului, beneficiarii nu fuseseră deloc rambursați.

În general, evaluarea Comisiei cu privire la ratele de eroare raportate de autoritățile de audit este, în mare măsură, în concordanță cu probele furnizate de aceste autorități de audit. Totuși, verificarea de către Comisie a rapoartelor anuale de control nu poate contracara decât parțial **riscurile de subraportare a erorilor și de supraportare a corecțiilor financiare** de către autoritățile naționale din statele membre. În special, controalele efectuate de autoritățile de audit cu privire la ajutoarele de stat nu erau corespunzătoare în cazul a aproape unei treimi din programele operaționale examinate.

Pe lângă verificarea regularității operațiunilor, am evaluat, de asemenea, dacă și în ce măsură proiectele finanțate de FEDR, de FC sau de FSE care fuseseră finalizate până la sfârșitul anului 2014 își atinseseră obiectivele prevăzute în contractele de finanțare, precum și dacă aceste obiective erau conforme cu obiectivele specificate la nivelul programelor. Conform constatărilor noastre, trei sferturi din proiectele pe care le-am examinat își îndeplineseră parțial sau în totalitate obiectivele. Nu au existat decât trei cazuri în care niciunul dintre obiectivele proiectului nu a fost atins.



## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli

Am identificat, de asemenea, un număr de cazuri de proiecte ale căror obiective nu corespundeau celor prevăzute pentru programul operațional și pentru axa prioritară în cadrul cărora era finanțat proiectul.

În fine, examinarea noastră a evidențiat că mecanismele de finanțare bazate pe performanță reprezintă o excepție mai degrabă decât o regulă. În majoritatea cazurilor, neatingerea obiectivelor proiectelor așa cum erau convenite în contractele de finanțare nu atrăgea nicio consecință în ceea ce privește finanțarea care se acorda din partea UE.

### Ce recomandăm

Formulăm următoarele recomandări:

- Comisia ar trebui să efectueze o analiză detaliată a normelor naționale de eligibilitate pentru perioadele de programare 2007-2013 și 2014-2020 și să se fundamenteze pe această analiză pentru a oferi apoi îndrumări statelor membre în vederea simplificării și a evitării normelor inutile de complexe și/sau împovărătoare;
- Comisia ar trebui să consolideze în continuare sistemul de control referitor la autoritățile de audit, asigurându-se că se realizează controale adecvate referitoare la conformitatea cu normele privind ajutoarele de stat și achizițiile publice și solicitând acestor autorități să furnizeze informații specifice cu privire la auditurile operațiunilor. Comisia ar trebui să evalueze în toate statele membre fiabilitatea corecțiilor financiare raportate de autoritățile de certificare;
- Comisia ar trebui să prezinte o propunere legislativă de modificare a regulamentului aplicabil în ceea ce privește prelungirea perioadei de eligibilitate pentru instrumentele financiare care fac obiectul gestiunii partajate;
- autoritățile de management și organismele intermediare din statele membre ar trebui să își intensifice eforturile pentru a remedia deficiențele din cadrul „controalelor de nivel primar”. În plus, Comisia ar trebui să solicite autorităților de audit să includă, în cadrul auditurilor lor de sistem, reefectuarea unora dintre aceste controale; și
- statele membre ar trebui să extindă utilizarea opțiunilor simplificate în materie de costuri la proiectele care implică un sprijin public de peste 50 000 de euro și ar trebui să se asigure că rambursarea beneficiarilor se efectuează în termen de 90 de zile de la prezentarea de către aceștia a unei cereri de rambursare corecte.



*Doriți să aflați mai multe? Informații complete referitoare la auditul nostru cu privire la cheltuielile aferente rubricii Coeziune economică, socială și teritorială sunt prezentate în capitolul 6 din Raportul anual pe 2014 privind execuția bugetului.*

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli



### Resurse naturale 57,5 miliarde de euro

#### Ce am auditat

Acest domeniu de cheltuieli acoperă politica agricolă comună (PAC), politica comună în domeniul pescuitului și măsurile pentru mediu:

- Politica agricolă comună are ca obiective creșterea productivității agriculturii, asigurarea unui nivel de trai echitabil pentru populația agricolă, stabilizarea piețelor, garantarea siguranței aprovizionărilor și asigurarea unor prețuri rezonabile de livrare către consumatori. Această politică este implementată prin intermediul **Fondului european de garantare agricolă (FEGA)**, prin care sunt finanțate integral ajutoarele directe acordate de UE și măsurile de intervenție pe piață, și al **Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR)**, prin care sunt cofinanțate programele de dezvoltare rurală împreună cu statele membre. Gestiunea cheltuielilor din cadrul PAC este partajată cu statele membre. Cheltuielile din cadrul ambelor fonduri sunt canalizate prin intermediul a aproximativ 80 de agenții de plăți, care sunt responsabile de verificarea eligibilității cererilor de ajutor și de efectuarea plăților către beneficiari.
- Politica comună în domeniul pescuitului vizează obiective similare cu cele ale PAC, principalul instrument de implementare fiind **Fondul european pentru pescuit (FEP)**. Acest fond face obiectul gestiunii partajate între Comisie și statele membre.
- Politica UE în domeniul mediului urmărește să contribuie la protejarea și la îmbunătățirea calității mediului și a vieții cetățenilor, precum și la utilizarea rațională a resurselor naturale. Cheltuielile din acest domeniu sunt gestionate în mod centralizat de către Comisie. **Programul pentru mediu (LIFE)** este cel mai important program. Prin acesta se cofinanțează proiecte legate de natură și de biodiversitate, de politica și de guvernarea în domeniul mediului, precum și de informare și comunicare.

#### Ce am constatat

Domeniu afectat de un nivel semnificativ de eroare?

Agricultură: susținerea pieței și sprijinul direct:

**Da**

Dezvoltare rurală, mediu, politici climatice și pescuit:

**Da**

Nivelul de eroare estimat<sup>1</sup>:

Resurse naturale per ansamblu:

**3,6 %** (2013: 4,4 %)

Incluzând:  
Agricultură: susținerea pieței și sprijinul direct:

**2,9 %** (2013: 3,6 %)

Dezvoltare rurală, mediu, politici climatice și pescuit:

**6,2 %** (2013: 7,0 %)

<sup>1</sup> Nivelurile de eroare estimate prezentate aici ca echivalente pentru exercițiul 2013 reflectă noile rubrici din CFM.

Natura și caracteristicile erorilor diferă în mod semnificativ între FEAGA și celelalte domenii de cheltuieli din cadrul rubricii Resurse naturale.

### Agricultură: susținerea pieței și sprijinul direct (FEAGA)

Un număr mare din erorile identificate în urma auditurilor noastre sunt cauzate de declarații sau cereri de plată inexacte sau neeligibile depuse de beneficiari, cele mai frecvente erori fiind reprezentate de supradecларarea suprafeței de teren agricol sau declararea unor parcele de teren neeligibile (a se vedea exemplele). Un sistem de identificare a parcelelor agricole (LPIS) care să fie fiabil și actualizat poate contribui la reducerea erorilor de acest gen.

#### **Exemple de supradecларări sau de declarare a unor terenuri neeligibile**

##### **Ajutorul pentru pășuni permanente**

În Republica Cehă, Franța, Grecia, Polonia, Slovacia și Spania, anumite terenuri declarate ca fiind pășuni permanente și pentru care, în virtutea acestui fapt, s-au acordat plăți, erau, de fapt, acoperite total sau parțial cu vegetație neeligibilă (și anume cu o pătură deasă de arbuști, tufișuri și arbori și cu stânci).

##### **Ajutorul pentru teren arabil**

În Republica Cehă, Danemarca, Finlanda, Franța, Germania, Italia, Polonia, Slovacia, Spania și Regatul Unit, am identificat cazuri de teren declarat de fermierii beneficiari ca teren arabil, deși realitatea era alta. În Spania, ajutorul a fost plătit pentru un teren declarat și înregistrat în LPIS ca teren arabil. În realitate, parcela respectivă era o pistă de motocros.

Într-un număr de cazuri de erori cuantificabile identificate la nivelul beneficiarilor finali, autoritățile naționale dispuneau de suficiente informații astfel încât să fi putut preveni sau detecta și corecta erorile respective înainte de declararea cheltuielilor aferente către Comisie. Dacă toate aceste informații ar fi fost utilizate pentru corectarea erorilor, nivelul de eroare estimat ar fi fost cu 0,6 puncte procentuale mai mic. În plus, am detectat un număr considerabil de cazuri în care erorile aparțineau autorităților naționale. Aceste erori au contribuit cu 0,7 puncte procentuale la nivelul de eroare estimat.

Beneficiarii de sprijin direct acordat prin intermediul FEAGA și de sprijin pe suprafață acordat în cadrul FEADR au obligația legală de a îndeplini anumite **cerințe de „ecocondiționalitate”**. Aceste cerințe privesc protecția mediului, sănătatea publică, sănătatea animalelor și a plantelor, bunăstarea animalelor, precum și menținerea terenurilor agricole în bune condiții agricole și de mediu. Nerespectarea acestor obligații de către fermieri are drept consecință reducerea ajutorului care le este acordat. În urma testelor pe care le-am efectuat, am constatat încălcări în cazul a 27 % din operațiunile care sunt supuse acestor obligații în materie de ecocondiționalitate. Erorile privind ecocondiționalitatea au avut un impact de 0,7 puncte procentuale asupra nivelului de eroare estimat.

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli

**Sistemul integrat de administrare și control (IACS)** reprezintă principalul sistem de gestiune și de control menit să asigure regularitatea plăților aferente FEAGA. Pentru exercițiul 2014, am examinat sistemul IACS din Croația și am identificat doar deficiențe minore, care nu afectează fiabilitatea sistemului. În plus, am efectuat o examinare documentară a 14 audituri de conformitate realizate de Comisie cu privire la sistemele din statele membre și, potrivit constatărilor noastre, calitatea activității Comisiei era satisfăcătoare. De asemenea, au fost întreprinse acțiuni de remediere ca răspuns la deficiențele din cadrul IACS semnalate în anii anteriori. Cu toate acestea, acțiunile de remediere nu erau întotdeauna întreprinse în timp util și, în mai multe cazuri, persistă încă deficiențe, deși într-o mai mică măsură.

Plățile efectuate în cadrul măsurilor de piață reprezintă în jur de 6 % din FEAGA. Contribuția lor la nivelul de eroare global estimat pentru acest fond este însă disproporționat de mare.

Am finalizat, de asemenea, examinarea cu privire la **procedura de consolidare a asigurării** ce este aplicabilă în șase state membre sau regiuni care optaseră pentru aplicarea procedurii pe bază voluntară. În aceste state membre sau regiuni, un organism independent de audit emite o opinie cu privire la funcționarea adecvată a sistemelor și la regularitatea cheltuielilor declarate către UE. Cu excepția unui singur stat membru, deficiențele care afectau aplicarea acestei proceduri făceau ca nivelurile de eroare raportate să fie nefiabile.



### Dezvoltare rurală, mediu, politici climatice și pescuit

Am detectat erori în toate cele 18 state membre care au făcut obiectul auditului. Principalele cauze ale erorilor din acest domeniu de cheltuieli au fost neeligibilitatea beneficiarilor, a activităților, a proiectelor și/sau a cheltuielilor și nerespectarea angajamentelor în materie de agromediu privind utilizarea unor metode de producție agricolă compatibile cu protecția mediului, a peisajului și a resurselor naturale.

#### **Exemple de erori privind eligibilitatea**

Am identificat trei cazuri asupra cărora planează suspiciuni legate de eludarea intenționată a normelor atunci când au fost solicitate ajutoarele. Aceste cazuri au fost transmise Oficiului European de Luptă Anti-fraudă spre analiză și posibilă investigare. Din motive de confidențialitate, nu este posibilă prezentarea de informații detaliate cu privire la aceste cazuri, dar putem descrie natura generală a acestor erori.

- Întreprinderi bine implantate, care nu ar fi îndeplinit condițiile pentru a beneficia de finanțare, au creat noi entități cu scopul de a îndeplini artificial criteriile de eligibilitate și de selecție.
- Grupuri de persoane au creat mai multe entități cu scopul de a obține un ajutor al cărui quantum depășește pragul autorizat în condițiile măsurii de investiții. Deși beneficiarii au declarat că aceste entități operează în mod independent, situația era diferită în realitate.

#### **Exemple de nerespectare a angajamentelor de agromediu**

Au fost detectate șase astfel de cazuri în Germania, Italia și Regatul Unit. De exemplu, un beneficiar din Regatul Unit nu și-a respectat angajamentul pe care și-l asumase de a împrejmu o pajiște cu fân pentru a împiedica utilizarea acesteia ca pășune înainte de data de 15 mai a fiecărui an.

Într-un număr de cazuri de erori cuantificabile identificate la nivelul beneficiarilor finali, autoritățile naționale dispuneau de suficiente informații astfel încât să fi putut preveni sau detecta și corecta erorile respective înainte de declararea cheltuielilor aferente către Comisie. Dacă toate informațiile ar fi fost utilizate pentru corectarea erorilor, nivelul de eroare estimat pentru acest domeniu de cheltuieli ar fi fost cu 3,3 puncte procentuale mai mic. În plus, am detectat câteva cazuri în care erorile aparțineau autorităților naționale. Aceste erori au contribuit cu 0,6 puncte procentuale la nivelul de eroare estimat.

În ceea ce privește sistemele pe care le-am examinat în statele membre, am identificat deficiențe semnificative în nouă dintre cele douăsprezece sisteme auditate. În cazul celor cinci agenții de plăți pe care le-am vizitat la fața locului, deficiențele de sistem pe care le-am detectat erau foarte asemănătoare cu cele identificate și semnalate în anii anteriori.

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli

Pentru exercițiul 2014, în urma unui exercițiu-pilot întreprins pentru a verifica câteva aspecte legate de **performanța proiectelor**, am constatat că, în cazul a 93 % din proiectele finalizate de dezvoltare rurală pe care le-am examinat, investițiile fuseseră realizate conform planificării. Direcționarea sprijinului și selectarea proiectelor nu erau însă suficient de riguroase. În plus, am observat că probele existente pentru a dovedi caracterul rezonabil al costurilor erau insuficiente.

În domeniul pescuitului, am evaluat eficacitatea controalelor efectuate de autoritatea de audit din Italia și am constatat că metodologia pentru auditerile operațiunilor și ale sistemelor era eficace, însă am detectat totodată deficiențe la nivelul gestionării și documentării sarcinilor de audit și al verificării condițiilor de eligibilitate.

### Ce recomandăm

Formulăm următoarele recomandări:

- în ceea ce privește FEAGA, statele membre ar trebui să depună mai multe eforturi pentru a include în bazele lor de date LPIS informații fiabile și actualizate și ar trebui să utilizeze toate informațiile disponibile pentru a evita efectuarea de plăți pentru terenuri neeligibile;
- în ceea ce privește dezvoltarea rurală, Comisia ar trebui să ia măsuri corespunzătoare pentru a consolida planurile de acțiune ale statelor membre vizând remedierea cauzelor de eroare constatate în mod frecvent și să își revizuiască strategia privind auditerile de conformitate în domeniul dezvoltării rurale;
- atât pentru FEAGA, cât și pentru dezvoltarea rurală, Comisia ar trebui să se asigure că noua procedură de asigurare, care va deveni obligatorie începând cu 2015, este aplicată în mod corect și este fiabilă; și
- în domeniul pescuitului, Comisia ar trebui să se asigure că statele membre își îndeplinesc sarcinile cu mai multă rigurozitate, în special prin controalele la fața locului care sunt necesare, prin aplicarea de proceduri de control al calității și prin îmbunătățirea documentației de audit.



*Doriți să aflați mai multe? Informații complete referitoare la auditul nostru cu privire la rubrica Resurse naturale sunt prezentate în capitolul 7 din Raportul anual pe 2014 privind execuția bugetului UE.*

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli



**Europa în lume**  
**7,4 miliarde de euro**

### Ce am auditat

Acest domeniu de cheltuieli acoperă cheltuielile efectuate în legătură cu politica externă, cu sprijinul pentru țările candidate și pentru țările potențial candidate la aderarea la UE, precum și în legătură cu asistența pentru dezvoltare și ajutorul umanitar acordate țărilor în curs de dezvoltare sau țărilor vecine (sunt excluse însă fondurile europene de dezvoltare).

Aceste cheltuieli se efectuează în peste 150 de țări, cu ajutorul unei game largi de instrumente de cooperare și de metode de punere în aplicare. Execuția cheltuielilor se realizează în mod direct de către direcțiile generale ale Comisiei, fie la nivel central din Bruxelles, fie la nivelul delegațiilor UE din țările beneficiare sau în comun cu organizații internaționale.

### Ce am constatat

Domeniu afectat de un nivel semnificativ de eroare?

**Da**

Nivelul de eroare estimat<sup>1</sup>:

**2,7 %** (2013: 2,1 %)

<sup>1</sup> Nivelurile de eroare estimate prezentate aici ca echivalente pentru exercițiul 2013 reflectă noile rubrici din CFM.

Majoritatea erorilor pe care le-am identificat în urma auditurilor noastre implică **cheltuieli neeligibile** declarate de beneficiarii finali, în special, cheltuieli care fuseseră suportate în afara perioadei de eligibilitate, includerea unor taxe neeligibile, nerespectarea regulii de origine, precum și costuri indirecte imputate în mod greșit drept costuri directe. Am identificat, de asemenea, cazuri de beneficiari care declarau costuri fără a aduce documente justificative în sprijinul cheltuielilor, situații de nerespectare a normelor în materie de proceduri de achiziții, precum și erori de calcul.

Alte erori pe care le-am detectat erau legate de acceptarea și validarea plăților de către Comisie pentru cheltuieli – reprezentând servicii, lucrări sau produse – care nu fuseseră încă suportate de beneficiari.

#### **Exemplu: Cheltuieli nesuportate**

Comisia a încheiat cu o bancă caraibiană un acord de contribuție în valoare de 6,5 milioane de euro, în vederea creării unei facilități de credit reînnoibil pentru replantarea trestiei-de-zahăr în Belize. În 2014, Comisia a acceptat cheltuieli în valoare de 2,3 milioane de euro, din care 740 000 de euro au reprezentat împrumuturi acordate unor fermieri care fuseseră aprobate de bancă, dar în legătură cu care nu fuseseră plătite încă sumele corespunzătoare. Drept consecință, Comisia a validat și a închis o parte mai mare decât era justificat din prefinanțarea plătită.

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli

Testele efectuate pe operațiunile EuropeAid, una dintre direcțiile generale din cadrul Comisiei care este responsabilă de gestionarea unei părți semnificative a cheltuielilor aferente rubricii Europa în lume, au revelat faptul că, în anumite cazuri, **existau probleme în ceea ce privește detectarea erorilor**. Insuficiențele identificate în cadrul acestor controale, efectuate *ex ante* de auditori numiți de beneficiari, au avut ca rezultat rambursarea de către Comisie a unor costuri neeligibile.

### Ce recomandăm

Recomandăm Comisiei următoarele:

- să stabilească și să implementeze proceduri de control intern pentru a se asigura că plățile de prefinanțare sunt validate și închise pe baza cheltuielilor suportate efectiv; și
- să consolideze controalele *ex ante* pentru contractele de finanțare, inclusiv prin punerea în aplicare a planificării bazate pe riscuri, printr-un proces sistematic de urmărire ulterioară a măsurilor luate și prin vizite la fața locului.



Doriți să aflați mai multe? Informații complete referitoare la auditul nostru cu privire la rubrica Europa în lume sunt prezentate în capitolul 8 din Raportul anual pe 2014 privind execuția bugetului UE.

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli



### Administrație

8,8 miliarde de euro

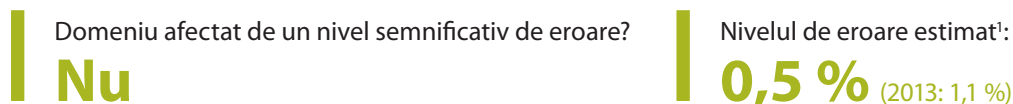
### Ce am auditat

Rubrica Administrație acoperă cheltuielile instituțiilor Uniunii Europene și ale altor organe ale acesteia. Acestea sunt Comisia, Parlamentul European, Serviciul European de Acțiune Externă (SEAE), Consiliul European și Consiliul, Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Curtea de Conturi Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor, Ombudsmanul European și Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor. Această rubrică include, de asemenea, plățile către Școlile Europene.

Cheltuielile cu resursele umane (salarii, alocații și pensii) reprezintă 60 % din total. Restul cheltuielilor sunt reprezentate de cele referitoare la clădiri, echipamente, energie, comunicații și tehnologia informației.

Rezultatele auditurilor pe care le-am desfășurat cu privire la agențiile Uniunii Europene și la alte organisme descentralizate ale acesteia fac obiectul unor rapoarte anuale specifice, care se publică separat, alături de o sinteză a rezultatelor acestor audituri.

### Ce am constatat



<sup>1</sup> Nivelurile de eroare estimate prezentate aici ca echivalente pentru exercițiul 2013 reflectă noile rubrici din CFM.

**Examinarea noastră cu privire la sisteme nu a pus în evidență nicio deficiență semnificativă, per ansamblu.** Totuși, am identificat câteva domenii în care se mai pot realiza progrese în anumite instituții și organe. Aceste domenii sunt abordate în recomandările formulate în continuare.

## O privire mai atentă asupra veniturilor și a domeniilor de cheltuieli

### Ce recomandăm

Formulăm următoarele recomandări:

- Parlamentul European ar trebui să își consolideze controalele cu privire la costurile rambursate de către partidele politice europene organizațiilor lor afiliate, precum și cele cu privire la achizițiile publice realizate de partidele politice;
- Comitetul Economic și Social European ar trebui să își consolideze procedurile de achiziții; și
- instituțiile și organele ar trebui să își amelioreze sistemele în vederea actualizării informațiilor utilizate pentru calcularea alocațiilor familiale.



*Doriți să aflați mai multe? Informații complete referitoare la auditul nostru cu privire la rubrica Administrație sunt prezentate în capitolul 9 din Raportul anual pe 2014 privind execuția bugetului UE.*



## Fondurile europene de dezvoltare (FED)

3,1 miliarde de euro

### Ce am auditat

Prin intermediul fondurilor europene de dezvoltare, Uniunea Europeană furnizează ajutor în cadrul cooperării pentru dezvoltare statelor din Africa, Zona Caraibilor și Pacific (ACP) și țărilor și teritoriilor de peste mări. Cheltuielile și instrumentele de cooperare din cadrul FED au drept obiective eradicarea sărăciei și promovarea dezvoltării durabile și a integrării statelor ACP și a țărilor și teritoriilor de peste mări în economia mondială.

Aceste fonduri sunt finanțate de către statele membre și sunt gestionate în afara cadrului bugetului general al UE de către Comisia Europeană și, în cazul anumitor forme de asistență, de către Banca Europeană de Investiții. Fiecare FED este reglementat de propriul regulament financiar. Acțiunile de asistență externă finanțate de la bugetul FED sunt implementate într-un mediu caracterizat de un grad ridicat de risc, acest risc fiind cauzat, în special, de dispersia geografică a activităților și de capacitatea instituțională și administrativă slabă a țărilor partenere.

### Ce am constatat

Fiabilitatea conturilor FED:

**Conturile aferente exercițiului 2014 prezintă în mod fidel situația financiară a fondurilor europene de dezvoltare, rezultatele operațiunilor fondurilor, fluxurile de numerar ale acestora și modificările în structura activelor nete.**

Veniturile FED sunt afectate de un nivel semnificativ de eroare?

**Nu**

Plățile FED sunt afectate de un nivel semnificativ de eroare?

**Da**

Nivelul de eroare estimat:

**3,8 %** (2013: 3,4 %)

La fel ca în anii anteriori, nivelul de eroare pe care l-am constatat, inclusiv în cadrul unor declarații finale de cheltuieli care făcuseră obiectul auditurilor externe și al verificărilor externe ale cheltuielilor, indică existența unor deficiențe la nivelul controalelor *ex ante*. Erorile legate de **nerespectarea normelor privind achizițiile** (a se vedea exemplul) și cele legate de **absența documentelor justificative care să vină în sprijinul cheltuielilor** au stat la baza a aproape două treimi din nivelul de eroare estimat.

### **Exemplu: Nerespectarea, de către beneficiar, a normelor privind achizițiile**

Am examinat procedura de achiziție a unor servicii IT realizată de o organizație responsabilă de cooperarea în domeniul agricol între țările ACP. Auditul a relevat faptul că beneficiarul nu urmase procedura de achiziții care era prevăzută în acordul de finanțare, conform căruia era obligatoriu să se publice un anunț de participare la nivel internațional. Beneficiarul a trimis invitații de participare la procedură numai către trei societăți pe care le-a ales acesta, din țara în care era implantat, lucru care a antrenat limitarea concurenței.

EuropeAid este direcția generală din cadrul Comisiei care gestionează majoritatea cheltuielilor din cadrul FED. În prezent, un plan de acțiune este în curs de a fi pus în aplicare în cadrul acestei direcții generale, cu scopul de a se aborda deficiențele identificate în sistemele sale. Având în vedere că unele dintre acțiuni sunt încă în curs de elaborare, este prea devreme să se procedeze la o evaluare a impactului planului de acțiune asupra eficacității sistemelor.

## Ce recomandăm

Recomandăm Comisiei următoarele:

- să își consolideze controalele cu privire la validarea și închiderea prefinanțărilor, precum și verificările privind utilizarea, de către țările partenere, a cursului de schimb corect pentru a converti plățile de sprijin bugetar în moneda lor națională; și
- să își îmbunătățească măsurile pe care le-a instituit pentru a evalua eficiența și raportul cost-eficacitate al controalelor.

## Abordarea auditului – prezentare pe scurt

Opiniile exprimate de Curte în cadrul declarației de asigurare se bazează pe probe obiective obținute prin intermediul unor teste de audit, în conformitate cu standardele internaționale de audit. Această secțiune oferă o scurtă prezentare a modului în care procedăm pentru a elabora declarația de asigurare.

### Fiabilitatea conturilor

#### Conturile anuale ale UE furnizează informații complete și exacte?

Bugetul UE are un caracter complex. Direcțiile generale ale Comisiei inițiază, în fiecare an, sute de mii de înregistrări contabile, bazate pe date provenite din numeroase surse diferite (inclusiv de la statele membre). Ceea ce verificăm noi este dacă procesele contabile funcționează în mod corespunzător și dacă datele contabile care rezultă în urma acestor procese sunt exhaustive, corect înregistrate și prezentate în mod adecvat.

- Evaluarea sistemului contabil, pentru a determina dacă acesta reprezintă sau nu reprezintă o bază corespunzătoare pentru obținerea de date fiabile (exhaustive și exacte).
- Verificarea procedurilor contabile cheie, pentru a determina dacă acestea funcționează corect.
- Verificări analitice ale datelor contabile, pentru a determina dacă acestea sunt prezentate într-un mod coerent și dacă pot fi considerate verosimile.
- Testarea directă a unui eșantion de înregistrări contabile, pentru a determina dacă operațiunile subiacente există efectiv și dacă au fost înregistrate corect.
- Verificarea situațiilor financiare, pentru a determina dacă acestea prezintă în mod fidel situația financiară.

## Regularitatea operațiunilor

### Sunt operațiunile de venituri și operațiunile de plăți contabilizate cu titlu de cheltuieli<sup>1</sup> ale Uniunii, subiacente conturilor acesteia, conforme cu normele aplicabile?

Execuția bugetului UE implică efectuarea a milioane de plăți către beneficiari aflați atât în Uniunea Europeană, cât și în diverse state de pe tot restul globului. Majoritatea acestor cheltuieli sunt gestionate de statele membre. Pentru a obține probele de care avem nevoie, efectuăm testări directe ale operațiunilor de venituri și ale plăților contabilizate cu titlu de cheltuieli și, de asemenea, evaluăm sistemele prin intermediul cărora se administrează și se verifică toate aceste operațiuni.

- Din ansamblul bugetului UE, se extrag, prin tehnici statistice, diverse eșantioane de operațiuni, pe baza cărora au loc testări detaliate efectuate de auditorii noștri.
- Operațiunile eșantionate se auditează în detaliu, în general la beneficiarii finali (de exemplu: un fermier, un institut de cercetare, o societate care furnizează lucrări sau servicii contractate prin proceduri de achiziții publice), scopul fiind acela de a obține probe directe care să demonstreze că evenimentul subiacent operațiunii este real, că este înregistrat în mod corespunzător și că nu contravine normelor care reglementează efectuarea plăților în cauză.
- Se procedează la analiza erorilor, acestea fiind clasificate drept cuantificabile sau necuantificabile.
- Se calculează impactul erorilor, prin extrapolarea erorilor cuantificabile, sub forma unui nivel de eroare estimat.
- În vederea formulării opiniei noastre, nivelul de eroare estimat este comparat cu pragul de semnificație de 2 %.
- Se evaluează sistemele pentru venituri, pentru a se determina dacă sunt eficace în asigurarea legalității și a regularității operațiunilor gestionate cu ajutorul lor.
- Se iau în considerare și alte informații relevante, precum rapoartele anuale de activitate și rapoartele altor auditori externi.
- Constatările se discută, în totalitatea lor, atât cu autoritățile naționale, cât și cu reprezentanții Comisiei, pentru a se asigura exactitatea faptelor.
- Adoptăm opiniile pe baza activităților de audit pe care le-am desfășurat și pe baza rezultatelor pe care le-am obținut.

<sup>1</sup> Plățile contabilizate cu titlu de cheltuieli: plățile intermediare, plățile finale și plățile în avans validate și închise.

### Organizarea și activitățile Curții de Conturi Europene

Curtea de Conturi Europeană, cu sediul la Luxemburg, este instituția de audit independentă a Uniunii Europene. În cadrul instituției noastre își desfășoară activitatea aproximativ 900 de angajați, care îndeplinesc atât roluri specializate, cât și diverse roluri de sprijin și care provin din toate statele membre ale Uniunii. De la crearea instituției, în anul 1977, am căutat să atragem atenția asupra importanței gestiunii financiare a Uniunii și am contribuit la îmbunătățirea acestei gestiuni.

Rapoartele de audit și opiniile pe care le exprimăm reprezintă o verigă esențială a lanțului de asigurare a răspunderii pentru gestiunea finanțelor UE. Aceste rapoarte și opinii contribuie la garantarea faptului că cei responsabili de gestiunea bugetului UE dau seamă – în special în cadrul procedurii anuale de descărcare de gestiune – pentru actul de gestiune. Principala instituție responsabilă în acest sens este Comisia, însă celelalte instituții și organe ale Uniunii participă și ele la gestiunea bugetară. De asemenea, statele membre dețin un rol major în cadrul gestiunii partajate.

Sarcinile noastre principale sunt următoarele:

- o efectuarea de audituri financiare și de audituri ale conformității, ale căror rezultate iau în principal forma unei declarații de asigurare;
- o efectuarea de audituri ale performanței, care vizează diferite teme, selectate pentru a maximiza impactul activității Curții; și
- o emiterea de avize cu privire la acte legislative legate de gestiunea bugetară și la diverse alte aspecte importante.

Urmărim să ne utilizăm resursele într-un mod care să asigure un bun echilibru între diferitele noastre activități, în așa fel încât să obținem rezultate solide, precum și o acoperire corespunzătoare a diferitelor domenii ale bugetului UE.



### Documentele pe care le elaborăm

Elaborăm:

- **rapoarte anuale** cu privire la bugetul UE și cu privire la fondurile europene de dezvoltare. Rapoartele anuale constau, în cea mai mare parte, în opiniile din cadrul declarației de asigurare și în prezentarea rezultatelor aflate la baza acestora și se publică în fiecare an în luna noiembrie;
- **rapoarte anuale specifice**, în care ne prezentăm opiniile de audit rezultate în urma auditului financiar efectuat cu privire la fiecare dintre diferitele agenții și organisme ale UE. În 2014, s-au publicat 51 de astfel de rapoarte;
- **rapoarte speciale** referitoare la anumite subiecte de audit selectate și care se publică pe tot parcursul anului. Aceste rapoarte au la bază, în cea mai mare parte, audituri ale performanței. În 2014, s-au publicat 24 de astfel de rapoarte;
- **avize** și alte documente, care sunt utilizate de Parlamentul European și de Consiliu atunci când aprobă acte legislative și alte decizii ale UE care au un impact semnificativ la nivelul gestiunii financiare. În 2014, s-au publicat 14 astfel de rapoarte;
- **analize panoramice**, care se axează pe anumite domenii alese ale politicilor UE, analizând provocările de ordin mai general și tendințele pe termen lung. În 2014, s-au publicat două astfel de analize;
- **un raport anual de activitate**, care furnizează informații și explicații cu privire la activitățile noastre pentru un an dat.

Activitatea pe care o desfășurăm contribuie la informarea și la sensibilizarea cu privire la aspectele legate de gestiunea financiară a Uniunii Europene, precum și la creșterea transparenței în ceea ce privește această gestiune. Prin documentele pe care le elaborăm, oferim o asigurare cu privire la situația existentă în materie de gestiune financiară a Uniunii și, în același timp, formulăm recomandări pentru noi îmbunătățiri – toate acestea, în interesul cetățenilor Uniunii Europene.

*Mai multe informații cu privire la auditurile pe care le desfășurăm cu privire la agențiile Uniunii Europene și la alte organisme descentralizate ale acestora sunt disponibile în rapoartele anuale specifice respective privind exercițiul 2014, care pot fi consultate pe site-ul nostru web: <http://www.eca.europa.eu/ro/Pages/AuditReportsOpinions.aspx>.*

## CUM VĂ PUTEȚI PROCURA PUBLICAȚIILE UNIUNII EUROPENE?

### Publicații gratuite:

- un singur exemplar:  
pe site-ul EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>);
- mai multe exemplare/postere/hărți:  
de la reprezentanțele Uniunii Europene ([http://ec.europa.eu/represent\\_ro.htm](http://ec.europa.eu/represent_ro.htm)),  
de la delegațiile din țările care nu sunt membre ale UE ([http://eeas.europa.eu/delegations/index\\_ro.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/index_ro.htm))  
sau contactând rețeaua Europe Direct ([http://europa.eu/europedirect/index\\_ro.htm](http://europa.eu/europedirect/index_ro.htm))  
la numărul 00 800 6 7 8 9 10 11 (gratuit în toată UE) (\*).

(\*) Informațiile primite sunt gratuite, la fel ca și cea mai mare parte a apelurilor telefonice (unii operatori și unele cabine telefonice și hoteluri taxează totuși aceste apeluri).

### Publicații contra cost:

- pe site-ul EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

## Prezentare și explicații cu privire la rapoartele anuale pe 2014 ale auditorului extern al UE

Curtea de Conturi Europeană este instituția independentă de audit al Uniunii Europene, având rolul de „gardian” al finanțelor UE. Documentul de față are drept scop prezentarea unei sinteze a principalelor constatări și concluzii ale rapoartelor anuale pe 2014 ale Curții cu privire la bugetul UE și la fondurile europene de dezvoltare și acoperă fiabilitatea conturilor, regularitatea veniturilor și a cheltuielilor, precum și obținerea de rezultate pornind de la bugetul UE. Textul integral al rapoartelor este disponibil pe site-ul <http://eca.europa.eu> și se publică în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.



CURTEA DE  
CONTURI  
EUROPEANĂ



Oficiul pentru Publicații