

BG



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА

2020 г.

Кратък преглед на доклад относно резултатите

Представяне на доклада на Европейската сметна палата
относно резултатите, постигнати с бюджета на ЕС —
състояние в края на 2020 година

ЕВРОПЕЙСКА СМЕТНА ПАЛАТА
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Тел. +352 4398-1

За запитвания: eca.europa.eu/bg/Pages/ContactForm.aspx

Уебсайт: eca.europa.eu

Туитър: @EUAuditors

Допълнителна информация за Европейския съюз можете да намерите в интернет (<http://europa.eu>).

Люксембург: Служба за публикации на Европейския съюз, 2021 г.

PDF

ISBN 978-92-847-7224-7

ISSN 2600-1276

doi:10.2865/644519

QJ-AK-21-002-BG-N

HTML

ISBN 978-92-847-7267-4

ISSN 2600-1276

doi:10.2865/128549

QJ-AK-21-002-BG-Q

BG

2020 г.

**Кратък доклад относно
изпълнението**

Представяне на доклада на ЕСП относно
изпълнението на бюджета на ЕС —
състояние в края на 2020 година

Съдържание

Какво одитира Европейската сметна палата	3
Предназначение	3
Приложно поле	3
Глава 1 – Рамка за изпълнение	6
Какво включва анализът на ЕСП	6
Констатации на ЕСП	7
Препоръки на ЕСП	9
Глава 2 – Конкурентоспособност за растеж и работни места	10
Какво включва анализът на ЕСП	10
Констатации на ЕСП	11
Глава 3 – Икономическо, социално и териториално сближаване	13
Какво включва анализът на ЕСП	13
Констатации на ЕСП	14
Глава 4 – Природни ресурси	17
Какво включва анализът на ЕСП	17
Констатации на ЕСП	18
Глава 5 – Сигурност и гражданство	20
Какво включва анализът на ЕСП	20
Констатации на ЕСП	21
Глава 6 – Глобална Европа	24
Какво включва анализът на ЕСП	24
Констатации на ЕСП	25
Глава 7 – Проследяване на изпълнението на препоръките	28
Какво включва анализът на ЕСП	28
Констатации на ЕСП	28

Какво одитира Европейската сметна палата

Предназначение

Настоящият доклад представлява едната от двете части на годишния доклад на Европейската сметна палата (ЕСП) за финансовата 2020 година. Той разглежда нивото на изпълнение на разходните програми от бюджета на ЕС в края на 2020 година. В другата част на доклада са разгледани надеждността на отчетите на ЕС и законосъобразността и редовността на свързаните с тях операции.

Ние разделихме годишния си доклад на тези две части като двугодишен пилотен проект, който започна с годишния доклад за финансовата 2019 година. Основната причина за проекта е да се обърне по-голямо внимание на резултатите, постигнати с бюджета на ЕС, в годишното докладване на ЕСП. Освен това разделянето на годишния доклад ни позволява да вземем под внимание Годишния доклад за управлението и изпълнението (ГДУИ), който е основният доклад на високо равнище на Комисията относно изпълнението на бюджета на ЕС. Като се има предвид, че законовият срок за приемането му е края на юни на годината $n+1$, в миналото няхмахме възможност да го включим в обхвата на нашия годишен доклад, който обикновено се публикува в началото на октомври.

Приложно поле

Докладът на ЕСП се състои от седем глави:

В глава 1, както и за предходната година, проверихме специфичен аспект на рамката за изпълнение. Тази година извършихме оценка дали и по какъв начин Комисията и съзакондателите са използвали поуките, извлечени от предходни периоди на многогодишната финансова рамка (МФР) (напр. от оценки, оценки на въздействието и одити), за да подобрят разработването и изпълнението на разходните програми за периода 2021—2027 г.

В глави 2—6 анализирахме резултатите, постигнати от извадка от програми на ЕС по пет функции от МФР за периода 2014—2020 г. Целта ни беше да установим каква е наличната информация за изпълнението и въз основа на тази информация да преценим доколко успешно се изпълняват тези разходни програми.

В глава 7 анализирахме до каква степен одитираните от ЕСП институции са изпълнили препоръките в публикуваните през 2017 г. специални доклади.

В **таблица 1** е направен преглед на петте избрани разходни програми, обхванати от глави 2—6 в доклада за настоящата година (които представляват 19 % от всички плащания, извършени до края на 2020 г.), както и осемте програми, разгледани в доклада за миналата година (които представляват 74 % от общите плащания до края на 2019 г.).

Таблица 1 — Разходни програми, избрани за докладите за 2019 г. и 2020 г.

Глава	Функция от МФР	Брой програми	Избрани разходни програми Доклад за 2019 г.	Избрани разходни програми Доклад за 2020 г.
2	1а: Конкурентоспособност за растеж и работни места	23	„Хоризонт 2020“ Европейски фонд за стратегически инвестиции (ЕФСИ)	„Еразъм+“
3	1б: Икономическо, социално и териториално сближаване	4	Европейски фонд за регионално развитие (ЕФРР) Кохезионен фонд (КФ)	Европейски социален фонд (ЕСФ)
4	2: Устойчив растеж/природни и ресурси	5	Европейски фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР)	Европейски фонд за морско дело и рибарство (ЕФМДР)
5	3: Сигурност и гражданство	11	Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ (ФУМИ)	Фонд „Вътрешна сигурност“ — Граници и визи

Глава	Функция от МФР	Брой програми	Избрани разходни програми Доклад за 2019 г.	Избрани разходни програми Доклад за 2020 г.
6	4: Глобална Европа	15	Инструмент за сътрудничество за развитие (ИСП) Европейски инструмент за съседство (ЕИС)	Инструмент за предприемателна помощ (ИПП II)
Процент на всички извършени плащания			74 % до края на 2019 г.	19 % до края на 2020 г.

Източник: ЕСП по данни на Комисията.

ЕСП основа оценката си на публикуваната от Комисията информация за изпълнението (напр. ГДУИ за 2020 г., съответните програмни декларации, придружаващи проектобюджета за 2022 г., годишните отчети за дейността за 2020 г., оценките и т.н.). Одиторите провериха достоверността на информацията и я сравниха със собствените констатации на ЕСП, но не извършиха одит на нейната надеждност. Те допълниха информацията на Комисията с най-новите констатации от извършените от ЕСП одити и прегледи.

Всяка разходна програма на ЕС съдържа редица цели, които са класифицирани като общи (обикновено по-широки и по-стратегически) или специфични (обикновено по-тесни и по-оперативни). ЕСП провери изпълнението на разходните програми по отношение на някои от тези цели. Бяха обхванати всички общи цели, когато бяха налични, и някои специфични цели, избрани от гледна точка на тяхната същественост и връзки с дадена обща цел и цели на ЕС от по-високо ниво.

Като част от своята оценка на изпълнението ЕСП анализира представената от Комисията информация от показателите за изпълнение. По-специално оценката на ЕСП дали даден показател се изпълнява по план е свързана с нейния анализ на вероятността даден показател да постигне целевата си стойност по график. В оценката не се взема под внимание значението на показателя за целите и действията на програмата, нито дали определената за показателя целева стойност е достатъчно амбициозна. Тези показатели сами по себе си не отразяват непременно постигането на целите на програмата. Пълният анализ на изпълнението на дадена програма изисква анализ на данните за показателите заедно с друга количествено и качествено измерима информация.



Глава 1 – Рамка за изпълнение

Какво включва анализът на ЕСП

ЕС изпълнява своите разходни програми в цикли от по седем години, или периоди на МФР. През последните години се извършваше интензивна подготовка за настоящата МФР, която започна през 2021 г. и ще продължи до 2027 г.

ЕС е разработил принципи, които да спомогнат да се гарантира високото качество на неговото законодателство (включително МФР). Тези принципи са формулирани по-конкретно в междуинституционалното споразумение за по-добро законотворчество между Парламента, Съвета и Комисията, и в насоките и инструментариума (набор от насоки, практически съвети и най-добри практики) на Комисията за по-добро регулиране. И в двата документа се признава, че качеството на законодателството, което в случая с МФР засяга разработването и бъдещото изпълнение на разходните програми, зависи от няколко ключови елемента, като например използването на оценки и оценки на въздействието.

За настоящата глава ЕСП провери дали и по какъв начин Комисията, както и Парламентът и Съветът са използвали поуците, извлечени от предходни периоди на МФР (например от оценки и оценки на въздействието), за да подобрят разработването и изпълнението на разходните програми за периода 2021—2027 г.

Одиторите направиха това въз основа на шест законодателни предложения, отнасящи се за пет разходни програми, създадени за периода 2021—2027 г., които представляват 60 % от общия бюджет за периода. Те разгледаха и самия Регламент за МФР.

Основните критерии за подбор на ЕСП бяха финансовата същественост, както и фактът, че ЕСП е изготвила становища по законодателните предложения на Комисията за тези програми.

Констатации на ЕСП

Подходът на по-добро регулиране помага на Комисията да определи поуките, извлечени от изпълнението на политики и програми в миналото, и да ги използва, за да подобри бъдещото изпълнение

ЕСП установи, че:

- В проверените от ЕСП законодателни процедури в повечето случаи Комисията е спазила принципа „първо оцени“, което означава, че до голяма степен извлечените поуки от оценките на действията на ЕС в миналото са били налични и са използвани от самото начало за работата по оценките на въздействието, както и че са налични съответните доказателства в подкрепа на изготвянето на нови инициативи. Комисията обаче не е извършила оценка на въздействието на Регламента за общоприложимите разпоредби, който съдържа важни разпоредби, свързани с изпълнението на ЕФРР и КФ и на шест други програми. Освен това по отношение на пакета от законодателни предложения за общата селскостопанска политика (ОСП), в момента на изготвяне на оценката на въздействието не е имало всеобхватен набор от извършени наскоро оценки, обхващащи всички важни аспекти на ОСП;
- Публикуването на оценки и оценки на въздействието предоставя ключова възможност за ангажиране на заинтересованите страни и широката общественост, а разпространението на констатациите от оценките е предпоставка за активна дискусия. Оценките на въздействието и оценките, както и подкрепящите ги проучвания са публикувани, но липсва единна точка за достъп до всички тях;
- Като цяло в проверените от ЕСП оценки извлечените поуки са ясно определени. Комисията обаче не е определила ясно съответните свързани с тях последващи действия в плановете за действие, които е публикувала;
- В оценките на въздействието следва да се съпоставят варианти на политиката въз основа на тяхното икономическо, социално и екологично въздействие, а всички съответни въздействия трябва да бъдат оценени в количествено и качествено отношение, когато това е възможно. В оценките на въздействието, които ЕСП провери, се предлага набор от варианти за разработването на съответните разходни програми, но в тях се предоставя малко количествена информация, която да улесни съпоставката на представените варианти;

- Комитетът за регулаторен контрол, който Комисията е създадала през 2016 г. за оценка на качеството на всички оценки на въздействието и важни оценки преди публикуването на законодателни предложения, извършва значителна работа. Той извършва преглед на всички оценки на въздействието и подбор на оценките и има съществен принос за подобряването на тяхното качество.

Комисията е изготвила законодателните си предложения, като е взела предвид извлечените поуки

ЕСП установи, че в проверените седем законодателни предложения в повечето случаи Комисията е взела предвид извлечените от съответните оценки и одити поуки, макар и невинаги изцяло, а в някои случаи само в ограничена степен. Един пример за отразяване на извлечените поуки в законодателното предложение на Комисията само в ограничена степен е въпросът за измерване на приноса на ОСП за действията в областта на климата. ЕСП установи, че по-реалистичен начин за прогнозиране на приноса на директните плащания на земеделските стопани за действията в областта на климата би бил да се взема предвид само подпомагането за площи, в които земеделските стопани действително прилагат практики за смекчаване на изменението на климата.

Измененията в проекта на законодателството за МФР са подкрепени отчасти от оценките на въздействието на Комисията, но Парламентът или Съветът не са изготвили допълнителни оценки

ЕСП установи, че:

- Основен фактор, който оказва въздействие върху изпълнението на разходните програми по МФР, е навременното им прилагане. Приемането на законодателството за МФР за периода 2021—2027 г. е отнело по-дълго време, отколкото за предходния период (повече от три години в сравнение с 2,5 години — като за ОСП процедурата все още продължава), което е забавило стартирането на новите разходни програми. Това се дължи отчасти на пандемията от COVID-19.
- Парламентът и Съветът са направили многобройни изменения в законодателните предложения на Комисията, които ЕСП провери, като според нас някои от тях са важни по отношение на изпълнението на програмите. Повечето от техните изменения могат да бъдат свързани с поуките, извлечени чрез оценките или оценките на въздействието. И Парламентът, и Съветът са решили да не използват предвидената в междуинституционалното споразумение за по-добро законотворчество възможност за извършване на свои собствени оценки.

Препоръки на ЕСП

ЕСП препоръчва на Комисията:

- при подготовката на следващата МФР да гарантира, че в оценките на въздействието се проверяват ключовите съществени аспекти на законодателството, обхващащо седем програми (като например Регламента за общоприложимите разпоредби), и да планира оценките си за всички разходни програми, включително оценките, обхващащи специфични тематични аспекти на тези програми, така че резултатите от тях да могат да се използват в съответните оценки на въздействието;
- да следва и прилага своите планове за създаване на лесна за използване точка за достъп за всички оценки на въздействието, оценки и свързани с тях проучвания;
- да определи ясно съответните последващи действия в резултат на оценките, като ги представя в годишните си планове за управление или във всички други публично достъпни документи с подобен статут;
- да включи повече количествена информация, особено анализи на разходите и ползите и на икономическата ефективност.



Глава 2 – Конкурентоспособност за растеж и работни места

Какво включва анализът на ЕСП

По функция „Конкурентоспособност за растеж и работни места“ от МФР се финансират **23 програми**, които имат за цел насърчаване на приобщаващо общество, стимулиране на растежа, подкрепа за научноизследователска и развойна дейност и иновации и създаване на работни места в ЕС. Планираните разходи по тази функция от МФР за периода 2014—2020 г. са 142 млрд. евро, от които до края на 2020 г. са изплатени 104,6 млрд. евро.

За доклада за тази година ЕСП избра „Еразъм+“ — програмата на ЕС в областта на образованието и обучението, младежта и спорта. Заедно с програмите, избрани миналата година („Хоризонт 2020„ и ЕФСИ), това представлява над 70 % от всички плащания, извършени по тази функция от МФР до края на 2020 г.

„Еразъм+“ има:

една обща цел, разгледана от ЕСП. Тази обща цел допринася за поредица от цели на високо равнище, включително стратегията „Европа 2020“ и стратегическата рамка за европейско сътрудничество в областта на образованието и обучението; **тринадесет специфични цели**, от които ЕСП разглежда четирите най-значими по отношение на финансирането:

- мобилност за образование и обучение,
- сътрудничество в областта на образованието и обучението,
- външни дейности в областта на образованието и обучението,
- младежка мобилност.

ЕСП анализира информацията, предоставена от показателите за изпълнение, които измерват постигането и напредъка към постигането на горепосочените цели, и по които Комисията докладва в [програмната декларация](#)¹ за „Еразъм+“. Въз основа на съответната налична информация за изпълнението ЕСП прецени доколко успешно е било изпълнението на „Еразъм+“ и провери достоверността на тази информация, като я сравни със собствените си констатации в извършените наскоро одити² и преглед³.

¹ Програмни декларации, придружаващи проектобюджета за 2022 г.

² Специални доклади № 22/2018 и 10/2021.

³ Преглед № 3/2021.

Констатации на ЕСП

Като цяло „Еразъм+“ е популярна програма, от която се възползват най-вече отделните участници. Извършената от ЕСП оценка на напредъка за показателите в рамките на **общата цел** на програмата в общи линии съответства на оценката на Комисията и показва, че те са на път да постигнат целевите си стойности. Ефективността на програмата е била подобрена чрез опростяването ѝ в сравнение с предшестващите я програми. По-конкретно тя обединява предшестващите я програми под една шапка, като по този начин се опростява нейната структура и се осигурява по-голяма съгласуваност. Има обаче възможности за подобрене, например чрез намаляване на броя на ИТ инструментите, опростяване на ръководството за програмата и на процедурата за кандидатстване и включване на равенството между половете както на етапа на програмиране, така и на етапа на докладване.

Програма „Еразъм+“ се цени от обществеността, както и от заинтересованите страни. Въпреки че за нея има твърде много заявки за записване, което говори за нейната популярност, недостатъкът е, че не всички предложения могат да се финансират.

Първата специфична цел, която ЕСП анализира, се отнася за **насърчаването на мобилността в областта на образованието и обучението** чрез финансиране на мобилността на студенти, стажанти и служители. За тази специфична цел са отпуснати най-много средства (1 630,7 млрд. евро за 2020 г. или 54,1 % от общия размер на средствата по програмата). Интересът към този вид мобилност се е увеличил с 10 % годишно от стартирането на „Еразъм+“ през 2014 г. Ограниченията върху пътуванията и присъственото обучение, наложени в отговор на пандемията от COVID -19, са довели обаче до значително намаляване на дейностите за мобилност през 2020 г. (намаление с около 60 % или 500 000 по-малко отделни дейности за мобилност). Това обяснява защо показателят за студенти и стажанти с малко не постига своята целева стойност по отношение на участието. Подкрепяната от програмата мобилност осигурява много видове добавена стойност извън предвидените в Регламента за „Еразъм+“ (напр. насърчаване на многоезичието или система от харти, която повишава репутацията на институциите).

Втората специфична цел — относно **сътрудничеството в областта на образованието и обучението между организациите бенефициенти** — е предназначена да доведе до иновативни практики на местно, регионално, национално или европейско равнище. Тази специфична цел е значима от бюджетна гледна точка, като за 2020 г. са отпуснати 782,4 млн. евро. Организациите бенефициенти я считат за изключително важна, затова конкуренцията за финансиране е голяма, но държавите и институциите с по-голям опит и с повече средства са облагодетелствани и разполагат с повече възможности за привличане на финансиране. Равнището на иновации в резултат на партньорствата е сравнително ниско в сравнение с предходните действия и често е недостатъчно, за да окаже въздействие извън организациите бенефициенти. Тази специфична цел има два показателя. Поради липсата на данни от 2016 г. насам не е възможно да се установи дали те се изпълняват по план.

Външните дейности в областта на образованието и обучението включват проекти, насочени например към изграждането на капацитет във висшето образование и насочени по-конкретно към съседни на ЕС държави партньори. Подкрепя се и мобилността на студенти и служители от и към държави партньори. Тази специфична цел улеснява признаването на квалификациите от държави партньори на ЕС и чрез насърчаване на образователната мобилност между държавите. Тя допринася за „меката“ дипломация. Разгледаните от ЕСП показатели сочат, че тази специфична цел се изпълнява по план по отношение на броя на студентите и служителите, пристигащи от или заминаващи в партньорски държави.

Целта на проектите, финансирани по специфичната цел „**младежка мобилност**“, е да се даде възможност на организациите да установят обмен на младежи и млади работници, като по този начин групи от млади хора отиват в чужбина, за да си взаимодействат с други млади хора от други държави. Тя оказва положително въздействие върху участниците, като например върху чуждоезиковите умения и повишаването на ключови компетентности. Конкуренцията за проекти е сравнително висока и програмата се възприема като по-подходяща за по-големите организации, работещи в областта на младежката заетост, тъй като те обикновено разполагат със знания и ресурси за успешни кандидатури. ЕСП счита, че разгледаните от нея два показателя — за повишаването на ключови компетентности и за броя на младите хора, ангажирани с подпомагани дейности за мобилност — се изпълняват по план.



Глава 3 – Икономическо, социално и териториално сближаване

Какво включва анализът на ЕСП

Разходите по тази функция от МФР са съсредоточени върху намаляването на различията в степента на развитие на регионите на държавите — членки на ЕС. Планираните разходи на **четирите основни програми** по тази функция за периода 2014—2020 г. са 371 млрд. евро, от които до края на 2020 г. са изплатени 194,8 млрд. евро.

Тази година ЕСП анализира **Европейския социален фонд (ЕСФ)** — програма, която има за цел да насърчава заетостта и социалното приобщаване, да интегрира хората в неравностойно положение в обществото и да гарантира по-справедливи възможности за живот. Заедно с програмите, избрани миналата година (ЕФРР и КФ), тя представлява над три четвърти от всички плащания, извършени по тази функция от МФР до края на 2020 г.

ЕСФ има **пет специфични цели**. ЕСП направи анализ на четирите цели, свързани със:

- устойчива и качествена заетост и мобилност на работната сила,
- социално приобщаване, борба с бедността и дискриминацията,
- образование, обучение, професионално обучение за придобиване на умения и учене през целия живот.

Що се отнася до устойчивата и качествена заетост и мобилността на работната сила, ЕСП разгледа изпълнението на операциите, насочени към нуждите на младите хора на възраст 15—24 г., незаети с работа, учене или обучение (NEET). Тези операции се подпомагат от ЕСФ (който подкрепя структурни мерки, като например институционален капацитет и системна подкрепа) и от Инициативата за младежка заетост (ИМЗ), която стартира през 2013 г. и е насочена към отделните хора.

ЕСП анализира информацията, предоставена от показателите за изпълнение, които измерват постигането и напредъка към постигането на горепосочените цели, и по които Комисията докладва в [програмната декларация](#)⁴ за ЕСФ. Въз основа на съответната налична информация за изпълнението ЕСП прецени доколко успешно е било изпълнението на разходните програми и провери достоверността на тази информация, като я сравни със собствените си констатации в извършените наскоро одити⁵ (включително одита, който ЕСП извърши едновременно с върховните одитни институции на държавите — членки на Европейския съюз⁶), прегледи⁷ и становища⁸.

Констатации на ЕСП

ЕСП установи, че рамката за изпълнение е добре разработена: тя включва междинни цели и целеви стойности за всяка приоритетна област на оперативните програми по ЕСФ и ИМЗ.

С рамката значително се е увеличило наличието на информация за изпълнението, но акцентът продължава да бъде върху вложените финансови ресурси и крайните продукти, а не върху постигането на резултати.

ЕСП разгледа 13 общи показателя за ЕСФ и счита, че 12 са на път да постигнат целевите си стойности. Изпълнението на пет от тях обаче върви по план само защото Комисията е намалила целевите им стойности в програмната декларация за 2021 г., а изпълнението на един показател все още не върви по план въпреки намалението.

Специфичната цел за **устойчива и качествена заетост и мобилност на работната сила** е допринесла за постигането на целта за увеличаване на процента на заетост на населението на възраст 20—64 години до най-малко 75 % до 2020 г. ЕСП установи, че изпълнението е по-бавно от планираното, като между държавите членки има значителни различия: за периода 2014—2020 г. за тази цел са били отпуснати 39,8 млрд. евро, а към юни 2021 г. държавите членки са изразходили

⁴ Програмни декларации, придружаващи проектобюджета за 2022 г.

⁵ Специални доклади № 14/2016, 16/2016, 2/2017, 5/2017, 15/2017, 6/2018, 16/2018, 21/2018, 5/2019, 20/2020 и 24/2021.

⁶ Доклад от 2017 г. относно паралелния одит „Contribution of the Structural Funds to the Europe 2020 Strategy in the areas of Employment and/or Education“.

⁷ Прегледи № 4/2018, 5/2018, 8/2019 и 2/2021.

⁸ Становища № 1/2017 и 6/2018.

средно 54 % от наличното финансиране, като този процент варира от 24 % в Малта до 90 % в Кипър. През периода 2014—2020 г. процентът на заетост във възрастовата група 20—64 години се е увеличил (до 73,1 % през 2019 г.), но все още не е достигнал целевата стойност на ЕС основно поради пандемията от COVID-19. Делът на финансирането от ЕСФ, разпределено за мерки за справяне с други структурни въпроси (като например равенство между половете, активен живот на възрастните хора и модернизация на институциите на пазара на труда), е бил сравнително малък, а изпълнението е било по-бавно от очакваното. И накрая, докато делът на незаетите и неактивните млади хора в ЕС е намалял, делът на неактивните незаети с работа, образование или обучение е останал постоянен — 6 %. Това подчертава колко е трудно да се достигне до тях и да се мобилизират.

Втората специфична цел, която ЕСП анализира, се отнася за **социалното приобщаване, борбата с бедността и дискриминацията** и е насочена към набор от групи, като например нискоквалифицираните възрастни, трайно безработните и хората с мигрантски или чуждестранен произход. За тази цел са отпуснати около 33,3 млрд. евро (27 % от общия бюджет на ЕСФ). ЕСП констатира, че до края на 2019 г. едва около половината от държавите членки са изпълнили целите си за 2020 г., въпреки че като цяло е намалял броят на хората, изложени на риск от бедност или социално изключване в ЕС. Оттогава насам икономическите последици от кризата, предизвикана от COVID-19, вероятно са увеличили населението, изложено на риск от бедност. Следователно е малко вероятно да бъде постигната целта на „Европа 2020“ за намаляване на бедността и за по-голямо социално приобщаване. Освен това за специфични целеви групи е трудно да се оцени ефективността на финансирането от ЕСФ за периода 2014—2020 г. поради липсата на данни от мониторинга (например беше невъзможно да се измери приносът на финансирането от ЕС за социалното приобщаване на най-нуждаещите се поради липсата на количествени данни).

И накрая, за **образование, обучение, професионално обучение за придобиване на умения и учене през целия живот** са отпуснати 37,8 млрд. евро. Целевата стойност в рамките на тази специфична цел е да се намали до под 10 % делът на лицата, които не завършват образование или обучение, и да се увеличи до най-малко 40 % делът на населението на възраст 30—34 години, което е завършило висше или еквивалентно образование. Като цяло напредъкът към постигането на тези целеви стойности върви по план, но и при двете целеви стойности се наблюдава значителна неравнопоставеност на половете, като мъжете постигат по-слаби резултати от жените. И накрая, трудно е да се установи в каква степен ЕСФ е допринесъл за постигането на целевите стойности, тъй като представлява средно едва около 1 % от бюджета на държавите членки за образование, а и защото връзките между действията и резултатите могат да бъдат доизяснени.

Като цяло ЕСФ е в съответствие със стратегията „Европа 2020“ за генериране на интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж в ЕС и допринася за нейното изпълнение. Отчетената от държавите членки и от Комисията информация за изпълнението показва, че значителен брой граждани на ЕС са се възползвали от финансиране по ЕСФ, за да подобрят своите умения, пригодност за заетост и перспективи за кариерно развитие. Поради ограниченията, свързани с данните, обаче, както и поради факта, че към момента на извършване на одита много операции все още бяха в процес на изпълнение, ЕСП все още не може да направи общо заключение относно реалното изпълнение на изразходването на средства по ЕСФ през периода 2014—2020 г.



Глава 4 – Природни ресурси

Какво включва анализът на ЕСП

Тази функция от МФР се състои от **пет програми**, обхващащи политиките за устойчиво използване на природните ресурси, финансирането за общата селскостопанска политика, общата политика в областта на рибарството (ОПОР) и действията в областта на околната среда и климата. Общите планирани разходи за периода 2014—2020 г. са 420 млрд. евро, от които до края на 2020 г. са изплатени 367 млрд. евро.

За доклада за настоящата година ЕСП избра **Европейския фонд за морско дело и рибарство (ЕФМДР)**. Заедно с двете програми, обхванати през миналата година (ЕФГЗ и ЕЗФРСР), това представлява над 85 % от всички плащания, извършени по тази функция на МФР до края на 2020 г.

Основната цел на ЕФМДР е да се гарантира, че секторите на рибарството и аквакултурите са екологично устойчиви в дългосрочен план и се управляват по начин, който съответства на постигането на икономически и социални ползи и ползи, свързани с осигуряването на работна заетост, както и да се осигури продоволственото снабдяване. ЕФМДР има **четири специфични цели**, от които ЕСП анализира две, които съответстват на 84 % от бюджета на фонда:

- насърчаване на конкурентоспособни, устойчиви в екологично отношение, икономически жизнеспособни и социално отговорни рибарство и аквакултури,
- насърчаване на изпълнението на ОПОР.

ЕСП анализира информацията, предоставена от показателите за изпълнение, които измерват постигането и напредъка към постигането на горепосочените цели, и по които Комисията докладва в [програмната декларация](#)⁹ за ЕФМДР. Въз основа на съответната налична информация за изпълнението ЕСП прецени доколко успешно е изпълнението на ЕФМДР и провери достоверността на тази информация, като я сравни със **собствените си констатации от последните два одитни доклада**¹⁰.

⁹ Програмни декларации, придружаващи проектобюджета за 2022 г.

¹⁰ Специални доклади № 26/2020 и 08/2017.

Констатации на ЕСП

Като цяло ЕСП установи, че представената от Комисията в програмните декларации и ГДУИ информация за изпълнението е съсредоточена основно върху финансовия принос на ЕФМДР за постигане на целите на ОПОР, а не върху резултатите от него. Тъй като между приноса на ЕФМДР и посочените постижения няма ясна връзка, е трудно да се установи причинно-следствена връзка между двете и по този начин да се оцени въздействието на програмата върху цялостното изпълнение на политиката.

Комисията е разработила допълнителен набор от специфични за ЕФМДР показатели и събира съответните данни. Информацията за тези показатели се основава на докладването от държавите членки чрез техните годишни доклади за изпълнението и дава възможност за по-пълнен преглед на изпълнението на ЕФМДР. Те обаче също се концентрират върху разходите, а не върху резултатите.

Първата специфична цел, която ЕСП анализира, беше **„насърчаване на конкурентоспособни, устойчиви в екологично отношение, икономически жизнеспособни и социално отговорни рибарство и аквакултури“**. Разходите по тази цел може да обхващат например разходите за риболовни съоръжения с по-добра възможност за подбор на размера на рибата с цел да се намали нежеланият улов, или в сферата на аквакултурите те могат да се използват за подобряване на конкурентоспособността на дружествата. Според наличната информация риболовният флот на ЕС като цяло е рентабилен, а флотът, насочен към запаси, които се използват устойчиво, е от полза за рибарите. Напредъкът при стимулирането на производството на аквакултури в ЕС е по-слаб, тъй като то неотдавна е изпаднало в застой. ЕФМДР следва да насърчава и устойчивото в екологично отношение рибарство. Въпреки наличието на рамка за защита на морската среда, действията на ЕС, включително действията на държавите членки, не са възстановили доброто екологично състояние на моретата. Продължават да съществуват проблеми като прилова на защитени видове. Въпреки че изхвърлянето на нежелания улов е забранено (при определени дерогации), тази практика продължава, но съответният показател в програмната декларация не осигурява данни, а данните в годишния доклад за изпълнението на ЕФМДР се считат за ненадеждни. Като цяло ЕСП установи, че Комисията предоставя малко информация за резултатите от ЕФМДР по отношение на подпомагането на целите на ОПОР в областта на околната среда в програмната декларация за ЕФМДР и в ГДУИ.

Втората специфична цел, която ЕСП провери („насърчаване на изпълнението на **ОПОР**“), акцентира върху управлението на опазването на рибарството чрез подобряване на научните познания и на контрола върху рибарството. Един от инструментите за управление, с които ЕС разполага, за да постигне устойчиви нива на риболов, е определянето на пределни стойности за общия допустим улов по отношение на рибните запаси за търговски цели. Въпреки това целевата стойност на ОПОР за достигане на желаня природозащитен статус на всички рибни запаси до 2020 г. вероятно няма да бъде постигната, а ключовият показател за наблюдение на напредъка в тази област не съдържа достатъчно информация, за да покаже степента на напредъка за нейното постигане. Делът на свръхексплоатираните запаси в североизточните части на Атлантическия океан е близък до 40 %, а в Средиземно море и в Черно море е 83 %. Свръхкапацитетът на риболовния флот е основният фактор за прекомерния улов. Въпреки че капацитетът на флота на ЕС бавно намалява, в повечето държави членки все още е нарушен балансът на възможностите за риболов на твърде много сегменти на флота. ЕФМДР подкрепя събирането на научни данни, които са от основно значение, тъй като следва да бъдат взети предвид при вземането на важни решения по отношение на квотата за улов. ЕСП установи, че поради ограничените данни липсват научни становища за много рибни запаси, по-специално в Средиземно море и в Черно море. И на последно място, успехът на ОПОР е тясно свързан с ефективността на системата за контрол на рибарството. ЕФМДР предоставя финансиране за подобряване на ефективността на националните системи за контрол, които са необходими за налагане на спазването на правилата. Липсват обаче показатели за приноса на ЕФМДР за постигане на целта на една ефективна система за контрол.



Глава 5 – Сигурност и гражданство

Какво включва анализът на ЕСП

Разходите по функция „Сигурност и гражданство“ от МФР са свързани с политики, чиято цел е да утвърдят концепцията за „европейско гражданство“ чрез създаването на пространство на свобода, правосъдие и сигурност без вътрешни граници. Те включват финансиране, наред с другото, за хармонизирано управление на границите, визова политика, убежище и миграция. Общите планирани разходи по тази функция от МФР за периода 2014—2020 г. са 22,4 млрд. евро, от които до края на 2020 г. са изплатени 17,5 млрд. евро. За доклада за настоящата година от **11-те програми** по тази функция ЕСП избира направлението „Граници и визи“ от Фонд „Вътрешна сигурност“ (**ФВС — „Граници и визи“**). Заедно с програмата, избрана миналата година (ФУМИ), то представлява над една четвърт от всички плащания, извършени по тази функция на МФР до края на 2020 г.

ФВС — „Граници и визи“ има:

една обща цел, която е да гарантира високо равнище на сигурност в ЕС. За тази цел в програмната декларация е определен един показател;

две специфични цели:

- подпомагане на обща визова политика,
- подпомагане на интегрирано управление на границите.

ЕСП разгледа всички тези цели. Тя анализира информацията, предоставена от показателите за изпълнение, които измерват постигането и напредъка към постигането на горепосочените цели и по които Комисията докладва в [програмната декларация](#)¹¹ за ФВС. Въз основа на съответната налична информация за изпълнението ЕСП прецени доколко успешно всъщност е изпълнението на ФВС — „Граници и визи“ и провери достоверността на тази информация, като я сравни със собствените си констатации в последните два одитни доклада¹².

¹¹ Програмни декларации, придружаващи проектобюджета за 2022 г.

¹² Специални доклади № 20/2019 и 8/2021.

Констатации на ЕСП

По ФВС — „Граници и визи“ е предоставено значително подпомагане (1,4 млрд. евро досега за периода 2014—2020 г.) за общата цел за гарантиране на високо равнище на сигурност в ЕС чрез висока степен на единен контрол на границите и ефективно обработване на шенгенски визи. Определеният за оценката на тази цел общ показател за въздействие е „Нерегламентирани мигранти, задържани на външните граници на ЕС“. Въпреки че разходите и дейностите по ФВС — „Външни граници и визи“ могат да допринесат за задържането на нерегламентирани мигранти по външните граници на ЕС, броят на мигрантите зависи от много променливи външни фактори извън контрола на ЕС. Следователно, ако този показател се изпълнява по план, не е ясно в каква степен програмата е постигнала общата си цел да допринесе за високо равнище на сигурност в ЕС.

До края на 2020 г. са изплатени само 55 % от средствата по националните програми. Налице са съществени разлики в степента на усвояване на средства по ФВС — „Граници и визи“ в различните държави членки, като тя варира между 18 % и 79 %. Забавянето при усвояването на средствата се дължи например на забавяне на обществените поръчки поради ограничен брой кандидати или сложни тръжни спецификации, или на ефекта на пандемията от COVID-19. Поради това много резултати вероятно ще се реализират след 2020 г. и все още не могат да бъдат оценени. Освен това са налице някои пропуски в информацията за изпълнението на програмата поради факта, че две действия, финансирани по нея (действия на равнището на ЕС и спешна помощ — на обща стойност 553 млн. евро), не са обхванати от рамката за мониторинг на изпълнението.

Информацията за изпълнението, публикувана в ГДУИ, дава оптимистична представа за ФВС — „Граници и визи“. Комисията представя показателите с голям напредък към постигане на целевите нива за ФВС — „Граници и визи“, но не и по-малко окуражаващите показатели относно обучението и изграждането на капацитет за консулствата и граничните служители. Освен това, тъй като публикуваните показатели за изпълнението обобщават резултатите, докладвани от държавите членки, изключителните резултати, постигнати от малък брой държави, създават положителна обща картина и оптимистичен поглед върху постигнатия до момента напредък. Един пример е броят на специализираните длъжности за служители в консулства в трети държави, чието целево ниво е било 395. От общо 759 докладвани, 679 са докладвани само от четири държави (Германия, Гърция, Нидерландия и Австрия). Без тези четири държави напредъкът до момента намалява от 192 % на 28 %.

Специфичната цел за подпомагане на **обща визова политика** е насочена към улесняване на законното пътуване, предоставяне на висококачествени услуги на

кандидатите и борба с незаконната имиграция. Тя насърчава развитието на обща политика, която да позволи пътуване без контроли в рамките на Шенгенското пространство както за граждани на ЕС, така и за граждани на трети държави с визи. Тази обща политика се занимава само с краткосрочни визи, докато по-дългосрочните визи и разрешенията за пребиваване продължават да бъдат компетентност на държавите членки, което означава, че ФВС — „Граници и визи“ може да допринесе единствено за последователното и ефективно обработване на някои от разрешенията, използвани за влизане в ЕС. По програмата е финансирано модернизирането на над 2 600 консулства (290 % от целевата стойност за 2020 г.), както и разработването на 430 общи консулски дейности и ИТ системи на общата визова политика, като по този начин се насърчават дейностите за консулско сътрудничество между държавите членки и се създават по-сигурни и ефективни центрове за обработване на визи. До момента обаче докладваният среден брой часове за обучение на персонала по общата визова политика е малък (три часа спрямо целева стойност от 16 часа на човек). Това означава, че програмата не е допринесла в достатъчна степен за последователното прилагане на достиженията на правото (т.е. съвкупността от общи права и задължения, които са обвързващи за всички държави — членки на ЕС) чрез обучение.

По втората специфична цел на програмата се подпомага **интегрираното управление на границите**, за да се гарантира висока степен на единен контрол и защита на външните граници, както и безпроблемно преминаване на границите. При подпомагането, предоставено от ФВС — „Граници и визи“ за разработването и модернизирането на ИТ системите, оборудването и инфраструктурата за визи и гранични проверки, има реална добавена стойност от участието на ЕС. Тези системи са от решаващо значение, за да позволят при граничните проверки да се идентифицират лицата, които представляват заплаха за сигурността, като същевременно позволяват на законно пътуващите да преминават безпроблемно. До края на 2020 г. с подкрепата на ФВС — „Граници и визи“ са били разработени или модернизирани 33 516 единици оборудване и инфраструктура за граничен контрол (значително над целевата стойност от 19 902 за 2020 г.). Ползите от тях зависят и от обучението на персонала, което също се подпомага от програмата. Тъй като някои държави членки са отчетли часовете за обучение, дните за обучение и броя на курсовете по един и същ показател, съвкупните стойности за този показател не са съпоставими. Все по-често се правят справки в подпомаганите бази данни. Данните показват, че броят на гражданите на трети държави, на които е отказан достъп на пунктовете по външните граници, нараства постоянно от 297 860 през 2015 г. на 689 065 през 2019 г., което показва, че системите за управление на границите помагат за ефективното извършване на граничния контрол. Системата обаче има едно присъщо ограничение: системата ВИС, която свързва консулствата в държави

извън ЕС с всички пунктове на външните граници в шенгенските държави, позволява на държавите да обменят данни единствено за краткосрочните шенгенски визи. Следователно няма консолидиран регистър на всички издадени и проверени визи.



Глава 6 – Глобална Европа

Какво включва анализът на ЕСП

По „Глобална Европа“ се финансират **15 програми** и се включват разходи по всички външни дейности, финансирани от общия бюджет на ЕС, като например дейности, свързани с развитие и сътрудничество, хуманитарна помощ, съседни държави и предприсъединителна помощ. Планираните разходи по тази функция от МФР за периода 2014—2020 г. са 66,3 млрд. евро, от които до края на 2020 г. са изплатени 44,2 млрд. евро.

За доклада за настоящата година ЕСП избра **Инструмента за предприсъединителна помощ (ИПП II)**. Заедно с програмите, избрани миналата година (ИСР и ЕИС), той представлява почти половината от всички плащания, извършени по тази функция на МФР до края на 2020 г.

ИПП II има:

една обща цел, която е да се подкрепят държави кандидатки и потенциални кандидатки при техните реформи за привеждане в съответствие с правилата и ценностите на ЕС с оглед на членството в Съюза; и

четири специфични цели, от които ЕСП разглежда три, свързани с:

- политически реформи,
- икономическо, социално и териториално развитие,
- подобряване на способността на държавите бенефициенти да изпълняват задълженията, произтичащи от членството в Съюза.

ЕСП анализира информацията, предоставена от показателите за изпълнение, които измерват постигането и напредъка към постигането на горепосочените цели, и по които Комисията докладва **в програмната декларация¹³** за ИПП II. Въз основа на съответната налична информация за изпълнението ЕСП прецени доколко успешно всъщност е изпълнението на ИПП II и провери достоверността на тази информация, като я сравни със собствените си констатации в последните два одитни доклада¹⁴.

¹³ Програмни декларации, придружаващи проектобюджета за 2022 г.

¹⁴ Специални доклади № 7/2018 и 27/2018.

Констатации на ЕСП

Като цяло отчетените от Комисията в програмната декларация показатели показват скромни резултати по ИПП II. ЕСП счита, че от общо 19 показателя само пет са на път да постигнат целевите си стойности, докато приблизително половината (9) не са на път да ги постигнат, а за останалите пет няма достатъчно информация, за да се оцени ясно напредъкът им.

В ГДУИ Комисията представя шест от тези показатели като ключови показатели за изпълнението, като всички те показват напредък. Според ЕСП обаче тази извадка не е представителна за изпълнението на ИПП II: четири от шестте показателя са показатели за въздействие и дават представа за контекста на програмата, а не за нейното изпълнение, докато другите два са показатели за крайни продукти, които се отнасят за програмите за трансгранично сътрудничество, които не са представителни за разходите по ИПП II. И накрая, нито един от шестте показателя, избрани от Комисията, не измерва напредъка за постигане на специфичната цел, отнасяща се за политическите реформи, въпреки че това е елемент от централно значение за разширяването.

Бюджетът на ИПП II се управлява пряко от Комисията или непряко от съответните органи на бенефициентите на програмата, които са акредитирани да го правят. Непрякото управление се използва главно за да се подготвят тези органи да управляват структурните фондове/средствата за сближаване в бъдеще. Въпреки че то е подобрило ангажираността на бенефициентите с програмата, неговото използване е породило сериозни проблеми с ефективността, свързани със системни слабости и малък административен капацитет. В Турция например постоянните забавяния са довели до натрупване на разходи в размер на 600 млн. евро във финансирането по ИПП I и ИПП II при този режим на управление. Бенефициентите по ИПП II обаче невинаги имат интерес към непрякото управление. Сърбия например предпочита пряко управление от Комисията в областта на върховенството на закона основно поради слабия административен капацитет и голямото текучество на персонала в отговорните агенции.

ЕСП забеляза някои пропуски в информацията за изпълнението на ИПП II. Първо, ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“ публикува подробни годишни доклади относно състоянието и напредъка на всяка страна кандидатка или потенциална кандидатка по различните преговорни глави и изпълнението на политическите и икономическите критерии. Въпреки че тези доклади, възложени от Съвета на Европейския съюз, изпълняват целта си да предоставят информация относно процеса на разширяване, в тях не се посочва до каква степен напредъкът (или липсата на такъв) се дължи на ИПП II, както и ролята на други фактори. Също така са налице слабости в мониторинга на отделните проекти. В някои случаи

например мониторингът е съсредоточен върху вложените ресурси, дейностите и процесите, а не върху резултатите и въздействията. В някои от анализиранияте в докладите на ЕСП показатели липсваха и базови стойности или бяха неясно определени.

Второ, в програмната декларация относно ИПП II са представени показатели за въздействие и за крайни продукти, без показатели за резултати, които да свързват двата вида показатели. Показателите за резултати са от ключово значение, за да се разбере как програмата е допринесла за напредъка към постигането на нейните цели.

Една от специфичните цели на ИПП II е да **„подкрепя политическите реформи“**. Въпреки че някои бенефициенти по ИПП II са постигнали напредък, всички показатели от програмната декларация, свързани с политическите реформи, са се понижали спрямо базовите си стойности и нито един от тях не е на път да постигне целевата си стойност. Например показателите за измерване на възприемането на корупцията, свободата на печата, ефективността на управлението, върховенството на закона, качеството на регулаторната уредба, даването на гласност и отчетността показват общо понижение и остават под базовите стойности. Един полезен показател, с който се наблюдава участието на гражданското общество в процеса на реформи, е преустановен. Основната причина за бавния напредък е недостатъчната политическа воля в някои случаи, но има и доказателства, че подкрепата на ЕС е била по-ефективна за насърчаване на тези реформи, отколкото за осигуряване на тяхното изпълнение.

Друга специфична цел на ИПП II е да подпомага **„икономическото, социалното и териториалното развитие“**. Използваните за тази специфична цел показатели предоставят основно информация за икономическия контекст, в който функционира ИПП II, или за начина, по който той допринася в секторите на хранително-вкусовата промишленост и развитието на селските райони. Няма обаче показатели, които да измерват приноса на ИПП II за социалното и териториалното развитие. Програмата е допринесла за модернизирането на секторите на хранително-вкусовата промишленост и развитието на селските райони. Седем от 11-те показателя, измерващи напредъка в тази област, или не са на път да постигнат своите целеви стойности, или не е ясно дали ще ги постигнат.

Третата специфична цел, която ЕСП анализира, е да се помогне на бенефициентите по ИПП II да се хармонизират с **достиженията на правото** на ЕС. Като цяло те са увеличили степента си на хармонизация с ЕС. Тъй като обаче в последната програмна декларация не е включена целева стойност за показателя за измерване на напредъка в тази област, трудно е да се прецени дали темпът на привеждане в съответствие е достатъчен. Тази специфична цел засяга и **подготовката на бенефициентите за управлението на фондовете на ЕС**. Липсват обаче съответните показатели за готовността на бенефициентите във връзка с това.



Глава 7 – Проследяване на изпълнението на препоръките

Какво включва анализът на ЕСП

Всяка година ЕСП проверява до каква степен одитираните органи и организации са предприели действия в отговор на отправените от нея препоръки. За тази цел тя проследява изпълнението на препоръките, отправени в специалните доклади, които е публикувала три години по-рано.

Тазгодишният анализ на последващите действия за изпълнение на препоръките обхваща 161 препоръки в 20 от 23-те специални доклада, публикувани през 2017 г. Изпълнението на препоръките, отправени в останалите три специални доклада, е проследено или ще бъде проследено в отделни одити. Както и в миналото, отправените към държавите членки препоръки попадат извън обхвата на това проследяване на изпълнението.

През последните няколко години ЕСП определя срок за изпълнение на препоръките, отправени в специалните си доклади. Тази година за пръв път ЕСП анализира навременността на коригиращите действия, предприети от одитираните от нея органи и организации.

Констатации на ЕСП

Като цяло ЕСП установи, че одитираните органи и организации са изпълнили навреме повечето от препоръките в специалните доклади (68 % от тях).

От 161 препоръки, чието изпълнение ЕСП проследи, 149 са били отправени към Комисията, а останалите 12 — към Европейската служба за външна дейност. Одитираните органи и организации са приели изцяло 77 % от тях, 16 % са приети частично и 7 % не са приети.

От отправените към Комисията 149 препоръки 100 са изпълнени изцяло (67 %), 17 в значителна степен (12 %), 14 в известна степен (9 %), а 16 (11 %) не са изпълнени. В два случая (1 %) одиторите сметнаха, че препоръките вече не са актуални.

Всички 12 препоръки, насочени към Европейската служба за външна дейност, са изпълнени изцяло.

ЕСП забеляза, че степента на изпълнение на нейните препоръки зависи от приемането им от одитираните органи и организации. В сравнение с предходната година процентът на препоръките, изпълнени изцяло или в значителна степен, е останал почти непроменен (80 %). По отношение на препоръките, които не са изпълнени, и на тези, които са изпълнени в известна или в значителна степен, може да се положат усилия за допълнително подобрене. Анализът на ЕСП показва, че приемането на препоръките от одитирания орган или организация спомага за предприемането на подходящи последващи мерки за отстраняване на докладваните недостатъци.

ВТОРСКИ ПРАВА

© Европейски съюз, 2021 г.

Политиката на Европейската сметна палата (ЕСП) във връзка с повторната употреба на информация се изпълнява чрез [Решение № 6-2019 на Европейската сметна палата](#) относно политиката за свободно достъпни данни и повторната употреба на документи.

Освен ако не е посочено друго (напр. в отделни известия за авторските права), съдържанието на информацията на ЕСП, притежавана от ЕС, е лицензирано в рамките на лиценза по програма „[Creative Commons Attribution 4.0 International](#)“ (CC BY 4.0). Това означава, че повторното използване е позволено, при условие че са посочени първоначалните източници и извършените промени. Лицето, което използва информацията повторно, следва да не изменя първоначалния смисъл или послание на документа. Европейската сметна палата не носи отговорност за последствия, възникнали в резултат на повторното използване.

Уреждането на допълнителни права в случаите, когато дадено съдържание изобразява разпознаваеми частни лица, например на снимки на персонала на ЕСП или фотографии, включващи трети страни, е Ваша отговорност. В случаите, когато е получено разрешение, то отменя горепосоченото общо разрешение и ясно посочва всички ограничения при употребата.

За да използвате или възпроизвеждате съдържание, което не е собственост на ЕС, възможно е да трябва да поискате разрешение директно от носителите на авторските права.

Софтуер или документи, обхванати от правата на индустриална собственост, като патенти, търговски марки, регистрирани дизайни, лого и наименования, са изключени от политиката на ЕСП за повторна употреба и не са преотстъпени на Вас.

Всички уебстраници на институциите на Европейския съюз, включени в домейна europa.eu, съдържат препратки към уебстраниците на трети страни. Тъй като ЕСП не контролира тяхното съдържание, моля, запознайте се с тяхната политика за поверителност на данните и с политиката за авторските права.

Използване на логото на Европейската сметна палата

Логото на Европейска сметна палата не може да се използва без предварително разрешение от нейна страна.

Накратко за „Кратък преглед на резултатите, постигнати с бюджета на ЕС за 2020 година“

Документът, озаглавен „Кратък преглед на резултатите, постигнати с бюджета на ЕС за 2020 година“, представлява резюме на изготвения от ЕСП „Доклад относно резултатите, постигнати с бюджета на ЕС – състояние в края на 2020 г.“, в който одиторите разглеждат конкретни въпроси, свързани с рамката за изпълнение на ЕС, анализират резултатите, постигнати от избрани разходни програми на ЕС, и проследяват до каква степен одитираните обекти са изпълнили препоръките на ЕСП от нейните специални доклади от 2017 г.

Пълният текст на докладите е публикуван на eca.europa.eu.

Европейската сметна палата (ЕСП) е независимият външен одитор на ЕС. Ние предупреждаваме за наличие на рискове, предоставяме одиторска увереност за състоянието, отчитаме добрите практики и недостатъците и предлагаме насоки за създателите на политики и законодателите в ЕС относно начините за подобряване на управлението на политиките и програмите на ЕС. Нашата работа помага на гражданите на ЕС да разберат по какъв начин се изразходват техните средства.



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА



Служба за публикации
на Европейския съюз