

FI



EUROOPAN  
TILINTARKASTUS-  
TUOMIOISTUIN

# 2020

## Yhteenveto tuloksellisuuskertomuksesta

Euroopan tilintarkastustuomioistuimen  
kertomus EU:n talousarvion  
tuloksellisuudesta – tilanne vuoden 2020 lopussa

EUROOPAN TILINTARKASTUSTUOMIOISTUIN  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxemburg  
LUXEMBURG

Puh. +352 4398-1  
Tiedustelut: [eca.europa.eu/fi/Pages/ContactForm.aspx](http://eca.europa.eu/fi/Pages/ContactForm.aspx)  
Verkkosivut: [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)  
Twitter: @EJAuditors

Suuri määrä muuta tietoa Euroopan unionista on käytettävissä internetissä Europa-palvelimen kautta (<http://europa.eu>).

Luxemburg: Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2021

PDF	ISBN 978-92-847-7231-5	ISSN 2600-1330	doi:10.2865/781746	QJ-AK-21-002-FI-N
HTML	ISBN 978-92-847-7261-2	ISSN 2600-1330	doi:10.2865/718718	QJ-AK-21-002-FI-Q

**FI**

**2020**

**Yhteenveto**

**tuloksellisuuskertomuksesta**

Euroopan tilintarkastustuomioistuimen  
kertomus EU:n talousarvion  
tuloksellisuudesta – tilanne vuoden 2020  
lopussa

# Sisälllys

<b>Tilintarkastustuomioistuimen tarkastus ja analyysi</b>	3
Tarkoitus	3
Laajuus	3
<b>1. luku – Tuloksellisuuskehys</b>	7
Tilintarkastustuomioistuimen analyysi	7
Tarkastushavainnot	8
Suosituksset	10
<b>2. luku – Kasvua ja työllisyyttä edistävä kilpailukyky</b>	11
Tilintarkastustuomioistuimen analyysi	11
Tarkastushavainnot	12
<b>3. luku – Taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen koheesio</b>	14
Tilintarkastustuomioistuimen analyysi	14
Tarkastushavainnot	15
<b>4. luku – Luonnonvarat</b>	18
Tilintarkastustuomioistuimen analyysi	18
Tarkastushavainnot	19
<b>5. luku – Turvallisuus ja kansalaisuus</b>	21
Tilintarkastustuomioistuimen analyysi	21
Tarkastushavainnot	22
<b>6. luku – Globaali Eurooppa</b>	25
Tilintarkastustuomioistuimen analyysi	25
Tarkastushavainnot	26
<b>7. luku – Suositusten täytäntöönpanon seuranta</b>	29
Tilintarkastustuomioistuimen analyysi	29
Tarkastushavainnot	29

# Tilintarkastustuomioistuimen tarkastus ja analyysi

## Tarkoitus

Tilintarkastustuomioistuin on jakanut varainhoitovuotta 2020 koskevan vuosikertomuksensa kahteen erilliseen osaan, ja tämä kertomus on niistä toinen. Siinä on aiheena EU:n talousarviosta rahoitettujen meno-ohjelmien tuloksellisuus vuoden 2020 lopussa. Toisessa vuosikertomuksen osassa puolestaan käsitellään EU:n tilien luotettavuutta sekä tilien perustana olevien toimien laillisuutta ja sääntöjenmukaisuutta.

Tilintarkastustuomioistuin jakoi vuosikertomuksensa näihin kahteen osaan kaksivuotisenä pilottihankkeena, jonka aloitti varainhoitovuotta 2019 koskeva vuosikertomus. Tärkein syy pilottihankkeeseen oli se, että tilintarkastustuomioistuin halusi antaa vuotuisessa raportoinnissaan enemmän painoarvoa EU:n talousarvion avulla saavutetuille tuloksille. Lisäksi vuosikertomuksen jakaminen kahteen osaan mahdollisti sen, että tilintarkastustuomioistuin pystyi käsittelemään siinä myös vuotuista hallinto- ja tuloksellisuuskertomusta, joka on komission tärkein EU:n talousarvion tuloksellisuutta koskeva korkean tason kertomus. Lakisääteinen määräaika, johon mennessä komission on annettava kyseinen kertomus, on kesäkuun loppu vuonna n+1. Tilintarkastustuomioistuin ei siksi aiemmin kyennyt käsittelemään sitä vuosikertomuksessaan, joka julkaistaan yleensä lokakuun alussa.

## Laajuus

Tuloksellisuuskertomus on jaettu seitsemään lukuun:

Ensimmäisessä luvussa käsitellään viime vuoden tapaan tiettyä tuloksellisuuskehukseen liittyvää näkökohtaa. Tänä vuonna tilintarkastustuomioistuin arvioi, ovatko komissio ja lainsäädäntövallan käyttäjät hyödyntäneet kokemuksia, jotka on saatu edellisiltä monivuotisen rahoituskehysten (MRK) kausilta esimerkiksi arviointien, vaikutustenarviointien ja tarkastusten kautta. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin selvitti, millä tavalla näitä kokemuksia on hyödynnetty meno-ohjelmien suunnittelun ja tuloksellisuuden parantamiseksi kaudella 2021–2027.

Kertomuksen luvuissa 2–6 analysoidaan, millaisia tuloksia otokseen poimitut EU:n ohjelmat, joita on toteutettu viiden otsakkeen alaisuudessa kauden 2014–2020 monivuotisen rahoituskehityksen yhteydessä, ovat tuottaneet. Tarkoituksena oli selvittää, kuinka paljon tuloksellisuustietoa on saatavilla, sekä arvioida näiden tietojen perusteella, miten tuloksellisia asianomaiset meno-ohjelmat ovat olleet.

Kertomuksen seitsemännessä luvussa analysoidaan, missä määrin tarkastuskohteet ovat panneet täytäntöön vuonna 2017 julkaistuissa erityiskertomuksissa annetut suositukset.

**Taulukossa 1** esitetään yleiskatsaus tämän vuoden kertomuksen luvuissa 2–6 käsiteltävistä viidestä tarkastukseen valitusta meno-ohjelmasta (joiden osuus kaikista vuoden 2020 loppuun mennessä suoritetuista maksuista on 19 prosenttia). Yleiskatsaukseen sisältyvät myös viimevuotisen kertomuksen kattamat kahdeksan ohjelmaa (joiden osuus kaikista vuoden 2019 loppuun mennessä suoritetuista maksuista oli 74 prosenttia).

### Taulukko 1 – Vuosien 2019 ja 2020 kertomuksiin valitut meno-ohjelmat

Luku	MRK:n otsake	Ohjelmien lukumäärä	Tarkastukseen valitut meno-ohjelmat Vuoden 2019 kertomus	Tarkastukseen valitut meno-ohjelmat Vuoden 2020 kertomus
2	1a: Kasvua ja työllisyyttä edistävä kilpailukyky	23	Horisontti 2020 -puiteohjelma Euroopan strategisten investointien rahasto (ESIR)	Erasmus+
3	1b: Taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus	4	Euroopan aluekehitysrahasto (EAKR) Koheesiorahasto	Euroopan sosiaalirahasto (ESR)

Luku	MRK:n otsake	Ohjelmien lukumäärä	Tarkastukseen valitut meno-ohjelmat Vuoden 2019 kertomus	Tarkastukseen valitut meno-ohjelmat Vuoden 2020 kertomus
4	2: Kestävä kasvu: luonnonvarat	5	Euroopan maatalouden tukirahasto (maataloustukirahasto) Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto (maaseuturahasto)	Euroopan meri- ja kalatalousrahasto (EMKR)
5	3: Turvallisuus ja kansalaisuus	11	Turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahasto (AMIF)	Sisäisen turvallisuuden rahasto – ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusväline (ISF-BV)
6	4: Globaali Eurooppa	15	Kehitysyhteistyön rahoitusväline (DCI) Euroopan naapuruusväline (ENI)	Liittymistä valmisteleva tukiväline (IPA II)
Prosenttiosuus suoritettujen maksujen kokonaismäärästä			74 prosenttia vuoden 2019 loppuun mennessä	19 prosenttia vuoden 2020 loppuun mennessä

Lähde: Euroopan tilintarkastustuomioistuin komission tietojen perusteella.

Tilintarkastustuomioistuin perusti arvionsa komission toimittamiin tuloksellisuustietoihin (esim. vuotuinen hallinto- ja tuloksellisuuskertomus 2020, vuoden 2022 talousarvioesitykseen liittyvät ohjelmaselvitykset, vuotuiset toimintakertomukset 2020, arviointit jne.). Tilintarkastustuomioistuin tarkasti tietojen uskottavuuden ja johdonmukaisuuden vertaamalla niitä omiin havaintoihinsa, mutta ei tarkastanut tietojen luotettavuutta. Tilintarkastustuomioistuin täydensi komission

tietoja tarkastustensa ja katsaustensa yhteydessä viime aikoina tekemillään havainnoilla.

Kukin EU:n meno-ohjelma sisältää useita tavoitteita, jotka on luokiteltu joko yleisiksi tai erityisiksi. Yleiset tavoitteet ovat yleensä luonteeltaan laajempia ja strategisempia ja erityiset tavoitteet puolestaan suppeampia ja operatiivisempia.

Tilintarkastustuomioistuin tarkasti meno-ohjelmien tuloksellisuuden suhteessa näihin tavoitteisiin. Tilintarkastustuomioistuimen tarkastus kattoi kaikki yleistavoitteet, jos sellaisia oli, sekä erityistavoitteista muodostetun otoksen. Erityistavoitteet valittiin olennaisuutensa perusteella ja sen yhteyden vuoksi, joka niillä oli johonkin yleistavoitteeseen sekä EU:n korkeamman tason tavoitteisiin.

Tilintarkastustuomioistuin analysoi osana tuloksellisuuden arviointia tietoja, jotka perustuivat komission esittämiin tulosindikaattoreihin. Tilintarkastustuomioistuimen arvio etenkin siitä, onko tietty indikaattori edistynyt aikataulussa, on yhteydessä tilintarkastustuomioistuimen analyysiin siitä, miten todennäköistä on, että tietty indikaattori saavuttaa tavoitearvonsa aikataulussa. Tässä arviossa ei oteta huomioon sitä, onko indikaattori merkityksellinen ohjelman tavoitteiden ja toimien kannalta tai onko indikaattorille asetettu tavoitearvo riittävän kunnianhimoisen. Nämä indikaattorit itsessään eivät välttämättä kuvaa ohjelman tavoitteiden saavuttamista.





# 1. luku – Tuloksellisuuskehys

## Tilintarkastustuomioistuimen analyysi

EU toteuttaa meno-ohjelmiaan seitsenvuotuisissa jaksoissa, joita kutsutaan monivuotiseksi rahoituskehyksiksi (MRK). Viime vuosina on valmisteltu intensiivisesti nykyistä MRK:ta, joka käynnistyi vuonna 2021 ja jatkuu vuoteen 2027 saakka.

EU on kehittänyt periaatteita, joiden avulla pyritään varmistamaan, että sen lainsäädäntö, mukaan lukien MRK-lainsäädäntö, on korkealaatuista. Nämä periaatteet on esitetty erityisesti parlamentin, neuvoston ja komission välillä tehdyssä parempaa lainsäädäntöä koskevassa toimielinten välisessä sopimuksessa sekä parempaa sääntelyä koskevissa komission suuntaviivoissa ja välineistössä (ohjeet, vinkit ja parhaat käytännöt). MRK-lainsäädännön laatu vaikuttaa meno-ohjelmien suunnitteluun ja niiden tulevaan tuloksellisuuteen. Sekä toimielinten välisessä sopimuksessa että paremman sääntelyn suuntaviivoissa todetaan, että lainsäädännön laatu riippuu muutamasta keskeisestä tekijästä, kuten arviointien ja vaikutustenarviointien hyödyntämisestä.

Tätä lukua varten tilintarkastustuomioistuin tutki, ovatko komissio, parlamentti ja neuvosto hyödyntäneet (esim. arviointien ja vaikutustenarviointien avulla) edellisistä MRK-kausista saatuja kokemuksia parantaakseen kauden 2021–2027 meno-ohjelmien suunnittelua ja tuloksellisuutta. Tilintarkastustuomioistuin tutki myös, miten mahdollinen hyödyntäminen on tapahtunut.

Tilintarkastustuomioistuin valitsi arviointiaan varten kuusi komission lainsäädäntöehdotusta, jotka koskivat viittä ohjelmakauden 2021–2027 meno-ohjelmaa. Valittujen ehdotusten osuus kauden kokonaistalousarviosta on 60 prosenttia. Tilintarkastustuomioistuin käsitteli myös asetusta, joka koski itse monivuotista rahoituskehystä.

Ohjelmaotoksen poiminnassa oli pääasiallisena kriteerinä taloudellinen olennaisuus sekä se, että tilintarkastustuomioistuin on antanut lausuntoja näihin ohjelmiin liittyvistä komission lainsäädäntöehdotuksista.

## Tarkastushavainnot

**Parempaan sääntelyyn perustuva lähestymistapa auttaa komissiota kartoittamaan toimintapolitiikkojen ja ohjelmien aiemmasta täytäntöönpanosta saatuja kokemuksia ja hyödyntämään niitä niin, että tuloksellisuus paranee tulevaisuudessa**

Tilintarkastustuomioistuin teki seuraavat havainnot:

- Komissio oli pääosin noudattanut niin kutsuttua arviointi ensin -periaatetta tilintarkastustuomioistuimen tutkimissa lainsäädäntömenettelyissä. Tämä tarkoittaa, että aiemmista EU:n toimista tehtyihin arviointeihin perustuvat kokemukset olivat enimmäkseen saatavilla ja niitä hyödynnettiin vaikutustenarviointityössä alusta alkaen. Uusien aloitteiden valmistelun tueksi oli siis saatavilla asiaankuuluvaa evidenssiä. Komissio ei kuitenkaan ollut tehnyt vaikutustenarviointia yhteisiä säännöksiä koskevasta asetuksesta, jonka sisältämät tuloksellisuussäännökset ovat tärkeitä EAKR:n, koheesiorahaston ja kuuden muun ohjelman kannalta. Lisäksi tilintarkastustuomioistuimella ei vaikutustenarviointia laatiessaan ollut saatavillaan yhteistä maatalouspolitiikkaa (YMP) koskevan säädösehdotuspaketin osalta kattavaa joukkoa viimeaikaisia arviointeja, joissa olisi käsitelty kaikkia YMP:n tärkeitä näkökohtia.
- Arviointien ja vaikutustenarviointien julkaiseminen tarjoaa erinomaisen tilaisuuden olla yhteydessä sidosryhmiin ja suureen yleisöön. Arviointitulosten levittäminen on puolestaan edellytys aktiiviselle keskustelulle. Vaikutustenarvioinnit ja arvioinnit sekä niitä tukevat tutkimukset julkaistaan, mutta niitä varten ole luotu sellaista keskitettyä yhteyspistettä, jonka kautta voisi tarkastella niitä kaikkia.
- Saadut kokemukset oli yleisesti ottaen yksilöity selkeästi arvioinneissa, jotka tilintarkastustuomioistuin tarkasti. Komissio ei kuitenkaan yksilöinyt selkeästi asiaan liittyviä seurantatoimia julkaisemissaan hallintosuunnitelmissa.
- Vaikutustenarvioinneissa olisi verrattava toimintavaihtoehtoja niiden taloudellisten, sosiaalisten ja ympäristövaikutusten perusteella ja arvioitava kaikkia relevantteja vaikutuksia laadullisesti ja määrällisesti aina kun se on mahdollista. Tilintarkastustuomioistuimen tutkimissa vaikutustenarvioinneissa esitettiin useita vaihtoehtoja vastaavien meno-ohjelmien suunnittelua varten, mutta niissä annettiin vain vähän määrällisiä tietoja esitettyjen vaihtoehtojen vertailun helpottamiseksi.

- Sääntelyntarkastelulautakunta, jonka komissio perusti vuonna 2016 arvioimaan kaikkien vaikutustenarviointien ja tärkeimpien arviointien laatua ennen lainsäädäntöehdotusten antamista, tekee merkittävää työtä. Se käy läpi kaikki vaikutustenarviointit ja joukon arviointeja ja parantaa osaltaan niiden laatua konkreettisella tavalla.

### **Komissio otti saadut kokemukset huomioon valmistellessaan lainsäädäntöehdotuksiaan**

Tilintarkastustuomioistuin havaitsi tutkimistaan seitsemästä lainsäädäntöehdotuksesta, että komissio oli yleisesti ottaen ottanut huomioon ne saadut kokemukset, joista oli raportoitu aiheeseen liittyvissä arvioinneissa ja tarkastuksissa. Tosin huomioonottaminen ei aina ollut täysimääräistä ja joissakin tapauksissa se oli vain vähäistä. Yksi esimerkitapaus, jossa komission lainsäädäntöehdotus heijasti saatuja kokemuksia vain vähäisessä määrin, liittyi siihen, kuinka EMP:n myötävaikutusta ilmastoimiin mitattiin. Tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että realistisempi tapa arvioida viljelijöille maksettavien suorien tukien vaikutusta ilmastotoimiin olisi ottaa huomioon ainoastaan sellaisille aloille maksettu tuki, joilla viljelijät tosiasiallisesti soveltavat käytäntöjä ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi.

### **Komission vaikutustenarviointit tukivat osittain MRK-lainsäädäntöluonnoksiin tehtyjä muutoksia, mutta kyseisten vaikutustenarviointien lisäksi parlamentti tai neuvosto ei laatinut omia vaikutustenarviointejaan**

Tilintarkastustuomioistuin teki seuraavat havainnot:

- Se, että MRK:n meno-ohjelmat otetaan käyttöön ajoissa, vaikuttaa merkittäväällä tavalla kyseisten ohjelmien tuloksellisuuteen. Vuosien 2021–2027 MRK:ta koskevan lainsäädännön hyväksyminen kesti kauemmin kuin edellisellä kaudella (yli kolme vuotta, kun edellisellä kaudella kesto oli 2,5 vuotta – ja YMP:n osalta menettely on edelleen käynnissä). Tämä viivästytti uusien meno-ohjelmien käynnistämistä. Tämä johtui osittain covid-19-pandemiasta.
- Parlamentti ja neuvosto olivat tehneet lukuisia muutoksia niihin komission lainsäädäntöehdotuksiin, jotka tilintarkastustuomioistuin tutki. Tarkastajat pitivät joitakin kyseisistä muutoksista merkittävinä ohjelmien tuloksellisuuden kannalta. Useimmat ehdotuksiin tehdyistä muutoksista voitiin yhdistää saatuihin kokemuksiin, joista oli raportoitu arvioinneissa tai vaikutustenarvioinneissa. Sekä parlamentti että neuvosto päättivät olla käyttämättä paremmasta lainsäädännöstä tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa niille annettua mahdollisuutta, jonka mukaan ne voivat tehdä omia vaikutustenarviointejaan.

## Suosituksset

Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että komissio

- o varmistaa seuraavaa monivuotista rahoituskehystä laatiessaan, että vaikutustenarvioinneissa tutkitaan useita ohjelmia kattavan lainsäädännön (kuten yhteisiä säännöksiä koskeva asetus) osalta keskeisiä asiasisältöön liittyviä näkökohtia, ja suunnittelee kaikkien meno-ohjelmien arvioinnit, mukaan lukien tällaisten ohjelmien tiettyjä temaattisia näkökohtia koskevat arvioinnit siten, että niiden tuloksia voidaan hyödyntää relevanteissa vaikutustenarvioinneissa
- o jatkaa ja toteuttaa suunnitelmiaan käyttäjäystävällisen yhteyspisteen perustamiseksi kaikkia vaikutustenarviointeja, arviointeja ja taustaselvityksiä varten
- o yksilöi selkeästi arviointeihin perustuvat relevantit seurantatoimet esittämällä ne vuotuisissa hallintosuunnitelmissaan tai muissa vastaavissa julkisesti saatavilla olevissa asiakirjoissa
- o antaa enemmän määrällisiä tietoja, erityisesti kustannus-hyötyanalyysseja ja kustannus-vaikuttavuusanalyysseja, esittäessään vaihtoehtoja vaikutustenarvioinneissa.



## 2. luku – Kasvua ja työllisyyttä edistävä kilpailukyky

### Tilintarkastustuomioistuimen analyysi

MRK:n otsakkeesta ”Kasvua ja työllisyyttä edistävä kilpailukyky” rahoitetaan **23:a ohjelmaa**, joilla pyritään edistämään osallistavaa yhteiskuntaa, vauhdittamaan kasvua, edistämään tutkimusta, kehitystä ja innovointia sekä luomaan työpaikkoja EU:ssa. Tästä vuosien 2014–2020 monivuotisen rahoituskehysten alaotsakkeesta käytettäväksi suunniteltujen varojen määrä on 142 miljardia euroa, josta 104,6 miljardia euroa oli maksettu vuoden 2020 loppuun mennessä.

Tämän vuoden kertomukseen valittiin **Erasmus+** -ohjelma, joka on koulutuksen, nuorison ja urheilun aloilla toteutettava EU:n ohjelma. Ohjelman osuus kaikista tämän MRK:n otsakkeen osalta vuoden 2020 loppuun mennessä suoritetuista maksuista oli yhdessä viime vuoden kertomukseen valittujen ohjelmien (Horisontti 2020 -puiteohjelma ja ESIR-rahasto) kanssa yli 70 prosenttia.

Erasmus+ -ohjelmalla on

**yksi yleistavoite**, joka kuului tilintarkastustuomioistuimen tarkastukseen. Tämä tavoite edistää useita korkean tason tavoitteita, kuten Eurooppa 2020 -strategiaa ja eurooppalaisen koulutusyhteistyön strategisia puitteita.

**13 erityistavoitetta**, joiden osalta tilintarkastustuomioistuin tutki neljää rahoituksen kannalta suurinta tavoitetta:

- koulutukseen liittyvä liikkuvuus
- koulutusyhteistyö
- koulutukseen liittyvät ulkoiset toimet
- nuorten liikkuvuus.

Tilintarkastustuomioistuin analysoi tuloksellisuusindikaattorien tietoja. Indikaattoreista, joilla mitataan, kuinka edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamisessa on edistytty, raportoidaan Erasmus+ -ohjelmaa koskevassa komission [ohjelmaselvityksessä](#)<sup>1</sup>. Käytettävissä olevien relevanttien tuloksellisuustietojen perusteella tilintarkastustuomioistuin arvioi, kuinka tulokellinen Erasmus+ -ohjelma

<sup>1</sup> Vuoden 2022 talousarvioesitykseen liittyvät ohjelmaselvitykset.

oli ollut, ja tarkasti näiden tietojen uskottavuuden tuoreissa tarkastuksissa<sup>2</sup> ja katsauksessa<sup>3</sup> tehtyjen havaintojen perusteella.

## Tarkastushavainnot

Kaiken kaikkiaan voidaan todeta, että Erasmus+ -ohjelma on suosittu ohjelma, joka hyödyttää erityisesti yksittäisiä osallistujia. Tilintarkastustuomioistuimen arvio ohjelman **yleistavoitetta** koskevien indikaattoreiden edistymisestä vastaa karkeasti komission arviota ja osoittaa, että indikaattorit ovat saavuttamassa tavoitteensa. Erasmus+ -ohjelman tehokkuutta on parannettu yksinkertaistamalla sitä edeltäviin ohjelmiin verrattuna. Erasmus+ kokoaa edeltäjäohjelmansa yhteen, mikä tekee ohjelmasta yksinkertaisemman ja parantaa johdonmukaisuutta. Parantamisen varaa kuitenkin edelleen on: esimerkiksi IT-välineiden määrää voitaisiin vähentää, ohjelmaopasta selkeyttää ja hakumenettelyä yksinkertaistaa. Myös sukupuolten tasa-arvo voitaisiin ottaa huomioon sekä ohjelmasuunnittelu- että raportointivaiheessa.

Erasmus+ -ohjelmaa arvostavat sekä kansalaiset että sidosryhmät. Se, että ohjelmaan kohdistuu ylikysyntää, ilmentää sen suosiota. Haittapuolena kuitenkin on, että kaikkia ehdotuksia ei voida rahoittaa.

Ensimmäinen tilintarkastustuomioistuimen analysoima erityistavoite on **koulutukseen liittyvän liikkuvuuden edistäminen** rahoittamalla opiskelijoiden, harjoittelijoiden ja henkilöstön liikkuvuutta. Tämän erityistavoitteen määrärahat ovat suurimmat, sillä vuodelle 2020 oli budjetoitu 1 630,7 miljoonaa euroa eli 54,1 prosenttia ohjelman kokonaismäärästä. Kiinnostus tämän tyyppiseen liikkuvuuteen on lisääntynyt vuosittain kymmenen prosenttia sen jälkeen, kun Erasmus+ -ohjelma käynnistettiin vuonna 2014. Covid-19-pandemian takia matkustamista ja kasvokkain tapahtuvaa koulutusta kuitenkin rajoitettiin, ja tämän seurauksena liikkuvuus väheni huomattavasti vuonna 2020. Liikkuvuustoimet vähenivät noin 60 prosenttia eli yksittäisiä toimia oli noin 500 000 vähemmän kuin aiemmin. Tämä selittää myös sen, miksi korkea-asteen opiskelijoita ja harjoittelijoita koskeva indikaattori on jäänyt hieman asetetusta osallistumistavoitteesta. Ohjelman avulla tuettu liikkuvuus tuottaa Erasmus+ -asetuksessa tarkoitettujen tekijöiden lisäksi monenlaista lisäarvoa (esim. monikielisyyden edistäminen tai toimielinten mainetta lisäävä peruskirjajärjestelmä).

---

<sup>2</sup> Erityiskertomus 22/2018 ja 10/2021.

<sup>3</sup> Katsaus 3/2021.

Toisen erityistavoitteen, joka koskee **edunsaajaorganisaatioiden välistä yhteistyötä koulutuksen alalla**, on tarkoitus johtaa innovatiivisiin käytäntöihin paikallisella, alueellisella, kansallisella tai Euroopan tasolla. Tämä erityistavoite on talousarvion kannalta merkittävä, sillä vuodelle 2020 oli varattu 782,4 miljoonaa euroa. Edunsaajaorganisaatiot pitävät sitä erittäin tärkeänä, joten kilpailu rahoituksesta on kovaa. Maat ja laitokset, joilla on enemmän kokemusta ja resursseja, ovat kuitenkin etulyöntiasemassa, ja niillä on paremmat mahdollisuudet saada rahoitusta. Kumppanuuksien avulla saavutettu innovaatioaste on suhteellisen alhainen verrattuna aiempiin toimiin, eikä se useinkaan riitä luomaan vaikutusta edunsaajaorganisaatioiden ulkopuolella. Tähän erityistavoitteeseen sisältyy kaksi indikaattoria. Edistymistä koskevat tiedot puuttuvat vuodesta 2016 lähtien, joten ei ole mahdollista määrittää, onko tavoitteiden saavuttaminen aikataulussa.

**Koulutusalan ulkoiseen toimintaan** kuuluu hankkeita, joiden tavoitteena on esimerkiksi korkea-asteen koulutuksen valmiuksien kehittäminen ja joissa keskitytään erityisesti EU:n naapuruusalueilla sijaitseviin kumppanimaihin. Myös opiskelijoiden ja henkilöstön liikkuvuutta kumppanimaista ja kumppanimaihin tuetaan. Tämä erityistavoite helpottaa tutkintojen tunnustamista EU:n kumppanimaissa ja tukee pehmeää diplomatiaa edistämällä oppimiseen liittyvää liikkuvuutta maiden välillä. Tilintarkastustuomioistuimen tarkastamat indikaattorit osoittavat, että tämä erityistavoite on edistynyt aikataulussa siltä osin kuin on kyse kumppanimaista tulevien ja niihin lähtevien opiskelijoiden ja henkilöstön määrästä.

**Nuorten liikkuvuutta koskevasta erityistavoitteesta** rahoitettavilla hankkeilla pyritään siihen, että organisaatiot voivat perustaa nuorisolle ja nuorisotyöntekijöille tarkoitettuja vaihto-ohjelmia, joissa nuorisoryhmät lähtevät ulkomaille toimimaan vuorovaikutuksessa muiden maiden nuorten kanssa. Tällä on pitkälti myönteisiä vaikutuksia osallistujiin esimerkiksi vieraiden kielten taitojen ja avaintaitojen kehittymisen myötä. Kilpailu hankkeista on suhteellisen kovaa, ja ohjelman koetaan soveltuvan parhaiten suurille organisaatioille, jotka tekevät aktiivisesti nuorisotyötä, koska niillä on yleensä tarvittavat tiedot ja resurssit onnistuneiden hakemusten tekemiseen. Tilintarkastustuomioistuin katsoo, että tarkastetut kaksi indikaattoria, jotka koskevat avaintaitojen lisääntymistä ja tuettuihin liikkuvuustoimiin osallistuvien nuorten määrää, ovat edistyneet suunnitellusti.



## 3. luku – Taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen koheesio

### Tilintarkastustuomioistuimen analyysi

Tämän MRK:n otsakkeen menoissa keskitytään kehityserojen vähentämiseen EU:n jäsenvaltioiden alueiden välillä. Tästä otsakkeesta rahoitettavien **neljän pääasiallisen ohjelman** suunnitellut kokonaismenot kaudelle 2014–2020 olivat 371 miljardia euroa. Määrästä oli vuoden 2020 loppuun mennessä maksettu 194,8 miljardia euroa.

Tänä vuonna tilintarkastustuomioistuin analysoi **Euroopan sosiaalirahastoa (ESR)**. Se on ohjelma, jonka tarkoituksena on edistää työllisyyttä ja sosiaalista osallisuutta, integroida muita heikommassa asemassa olevia henkilöitä yhteiskuntaan ja varmistaa reilummat mahdollisuudet elämässä. ESR:n osuus kaikista tämän MRK:n otsakkeen osalta vuoden 2020 loppuun mennessä suoritetuista maksuista oli yhdessä viime vuonna tarkastukseen valittujen ohjelmien (EAKR ja koheesiorahasto) kanssa yli kolme neljäsosaa.

ESR:llä on **viisi erityistavoitetta**. Tilintarkastustuomioistuin analysoi neljää erityistavoitetta, jotka liittyvät seuraaviin aiheisiin:

- o kestävät ja laadukkaat työpaikat ja työvoiman liikkuvuus
- o sosiaalinen osallisuus sekä köyhyyden ja syrjinnän torjunta
- o koulutus, ammatillinen koulutus ja elinikäinen oppiminen.

Kestävien ja laadukkaiden työpaikkojen ja työvoiman liikkuvuuden osalta tilintarkastustuomioistuin katsoi tarkastuksessaan sellaisten toimien tuloksellisuuden, joilla vastataan työelämän ja koulutuksen ulkopuolella olevien 15–24-vuotiaiden nuorten (ns. NEET-nuorten) tarpeisiin. Näitä toimia tuetaan ESR:stä (jonka avulla tuetaan rakenteellisia toimenpiteitä, kuten institutionaalisia valmiuksia ja järjestelmätukea) ja vuonna 2013 käynnistetystä nuorisotyöllisyysaloitteesta, joka kohdistuu yksittäisiin henkilöihin.



Tilintarkastustuomioistuin analysoi tuloksellisuusindikaattorien tietoja. Indikaattoreista, joilla mitataan, kuinka edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamisessa on edistytty, raportoidaan ESR:ää koskevassa komission [ohjelmaselvityksessä](#)<sup>4</sup>. Käytettävissä olleiden relevanttien tuloksellisuustietojen perusteella tilintarkastustuomioistuin arvioi, kuinka tuloksellisia meno-ohjelmat olivat olleet, ja tarkasti näiden tietojen uskottavuuden vertaamalla niitä omiin havaintoihinsa, jotka se oli tehnyt tuoreissa tarkastuksissa<sup>5</sup> (mukaan lukien yksi Euroopan unionin jäsenvaltioiden ylimpien tarkastuselinten kanssa rinnakkain toimitettu tarkastus<sup>6</sup>), katsauksissa<sup>7</sup> ja lausunnoissa<sup>8</sup>.

## Tarkastushavainnot

Tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että tuloskehitys on hyvin kehittynyt: se sisältää välitavoitteita ja tavoitearvoja Euroopan sosiaalirahaston ja nuorisotyöllisyysaloitteen toimenpideohjelmien kullekin toimintalinjalle.

Kehitys on lisännyt huomattavasti tuloksellisuustietojen saatavuutta, mutta sen painopiste on edelleen taloudellisissa panoksissa ja tuotoksissa tulosten aikaansaamisen sijaan.

Tilintarkastustuomioistuin tarkasti 13 ESR:n yhteistä indikaattoria ja katsoi, että 12 indikaattoria on saavuttamassa tavoitearvonsa. Viisi niistä etenee kuitenkin suunnitellusti vain siksi, että komissio oli alentanut niiden tavoitearvoja vuoden 2021 ohjelmaselvityksessä, ja yksi indikaattori ei ole vielääkään aikataulussa alentamisesta huolimatta.

**Kestävää ja laadukasta työllisyyttä ja työvoiman liikkuvuutta** koskeva erityistavoite on osaltaan edistänyt tavoitetta nostaa 20–64-vuotiaiden työllisyysaste vähintään 75 prosenttiin vuoteen 2020 mennessä. Tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että täytännönpano on suunniteltua hitaampaa ja että jäsenvaltioiden välillä on huomattavia eroja: kaudella 2014–2020 tähän tavoitteeseen osoitettiin 39,8 miljardia euroa, ja kesäkuuhun 2021 mennessä jäsenvaltiot olivat käyttäneet keskimäärin

---

<sup>4</sup> Vuoden 2022 talousarvioesitykseen liittyvät ohjelmaselvitykset.

<sup>5</sup> Erityiskertomukset [14/2016](#), [16/2016](#), [2/2017](#), [5/2017](#), [15/2017](#), [6/2018](#), [16/2018](#), [21/2018](#), [5/2019](#), [20/2020](#) ja [24/2021](#).

<sup>6</sup> Report on the parallel audit on Contribution of the Structural Funds to the Europe 2020 Strategy in the areas of Employment and/or Education.

<sup>7</sup> Katsaukset [4/2018](#), [5/2018](#), [8/2019](#) ja [2/2021](#).

<sup>8</sup> Lausunnot [1/2017](#) ja [6/2018](#).

54 prosenttia käytettävissä olevasta rahoituksesta; käytetty osuus vaihteli Maltan 24 prosentista Kyproksen 90 prosenttiin. Työllisyysaste nousi 20–64-vuotiaiden kohdalla vuosina 2014–2020 (73,1 prosenttiin vuonna 2019), mutta jää alle EU:n tavoitteen pääasiassa covid-19-pandemian vuoksi. Muihin rakenteellisiin kysymyksiin (kuten sukupuolten tasa-arvoon, aktiiviseen ikääntymiseen ja työmarkkinalaitosten nykyaikaistamiseen) kohdistuviin toimenpiteisiin osoitetun ESR-rahoituksen osuus oli suhteellisen pieni, ja toteutus oli odotettua hitaampaa. Vaikka työttömien ja työelämän ulkopuolella olevien nuorten osuus laski EU:ssa, työvoiman ulkopuolella olevien NEET-nuorten osuus pysyi tasaisesti kuudessa prosentissa. Tämä osoittaa, että näiden nuorten tavoittaminen ja mobilisointi on vaikeaa.

Toinen tilintarkastustuomioistuimen analysoima erityistavoite koskee **sosiaalista osallisuutta sekä köyhyyden ja syrjinnän torjuntaa**, ja siinä keskitytään erilaisiin ryhmiin, kuten vähäisen ammattitaidon omaaviin aikuisiin, pitkäaikaistyöttömiin sekä maahanmuuttaja- tai ulkomaalaistaustaisiin henkilöihin. Tähän tavoitteeseen kohdennettiin noin 33,3 miljardia euroa (27 prosenttia ESR:n kokonaisbudjetista). Tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että vaikka köyhyyden tai sosiaalisen syrjäytymisen vaarassa olevien määrä oli vähentynyt EU:ssa yleisesti, vain noin puolet jäsenvaltioista oli saavuttanut vuoden 2020 tavoitearvonsa vuoden 2019 loppuun mennessä. Tämän jälkeen covid-19-kriisin taloudelliset vaikutukset ovat todennäköisesti lisänneet köyhyyden vaarassa olevien määrää. Näin ollen on epätodennäköistä, että Eurooppa 2020 -strategian köyhyyden vähentämistä ja sosiaalisen osallisuuden lisäämistä koskeva tavoite saavutetaan. Lisäksi seurantatietojen puuttumisen vuoksi on vaikea arvioida ohjelmakauden 2014–2020 ESR-rahoituksen vaikuttavuutta tiettyjen kohderyhmien osalta (esimerkiksi EU:n rahoituksen vaikutusta vähävaraisimpien sosiaaliseen osallisuuteen oli mahdotonta mitata määrällisten tietojen puuttumisen vuoksi).

Lisäksi 37,8 miljardia euroa osoitettiin **koulutukseen, ammatilliseen koulutukseen ja elinikäiseen oppimiseen**. Tämän erityistavoitteen tavoitearvona oli vähentää niiden osuus, jotka eivät suorita koulutusta loppuun, alle kymmeneen prosenttiin ja nostaa korkea-asteen tai vastaavan koulutuksen suorittaneiden 30–34-vuotiaiden osuus vähintään 40 prosenttiin. Tavoitearvojen saavuttamisessa edistytään yleisesti ottaen suunnitellusti, mutta molempien tavoitearvojen kohdalla on havaittavissa merkittävä sukupuolten välinen ero, sillä miehet suoriutuvat heikommin kuin naiset. On myös vaikea määrittää, kuinka paljon ESR on edistänyt tavoitearvojen saavuttamista, sillä sen osuus jäsenvaltioiden koulutusbudjeteista on keskimäärin vain noin yksi prosentti. Määrittämisen vaikeutta lisää se, että toimien ja tulosten välisissä yhteyksissä on yhä selventämisen varaa.

Yleisesti ottaen Euroopan sosiaalirahaston rahoitus on älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseen tähtäävän Eurooppa 2020 -strategian mukaista ja edistää sitä. Jäsenvaltioiden ja komission raportoimat tuloksellisuustiedot osoittavat, että huomattava osa EU:n kansalaisista on hyötynyt Euroopan sosiaalirahaston rahoituksesta osaamisensa, työllistyvyytensä ja uranäkymiensä parantamiseksi. Tietojen puutteellisuuden vuoksi ja siksi, että monet toimista olivat vielä käynnissä tarkastuksen aikaan, tilintarkastustuomioistuin ei vielä pysty tekemään yleistä päätelmää Euroopan sosiaalirahaston menojen tosiasiallisesta tuloksellisuudesta kaudella 2014–2020.



## 4. luku – Luonnonvarat

### Tilintarkastustuomioistuimen analyysi

Monivuotisen rahoituskehityksen otsake 2 käsittää **viisi ohjelmaa**, jotka kattavat luonnonvarojen kestävään käyttöön liittyvien politiikanalojen menot. Siitä rahoitetaan yhteistä maatalouspolitiikkaa, yhteistä kalastuspolitiikkaa (YKP) sekä ympäristö- ja ilmastotoimia. Suunnitellut kokonaismenot olivat kaudella 2014–2020 kaikkiaan 420 miljardia euroa, josta 367 miljardia euroa oli maksettu vuoden 2020 loppuun mennessä.

Tilintarkastustuomioistuin valitsi tämänvuotiseen kertomukseen **Euroopan meri- ja kalatalousrahaston (EMKR)**. Se muodosti yhdessä kahden viimevuotisessa kertomuksessa arvioidun ohjelman (maataloustukirahasto ja maaseuturahasto) kanssa lähes 85 prosenttia kaikista tähän monivuotisen rahoituskehityksen otsakkeeseen liittyvistä maksuista vuoden 2020 loppuun mennessä.

EMKR:n ensisijaisena tavoitteena on varmistaa, että kalastus- ja vesiviljelytoimet ovat ekologisesti kestäviä pitkällä aikavälillä ja niitä hoidetaan johdonmukaisesti taloudellisten, sosiaalisten ja työllisyyteen liittyvien etujen saavuttamista koskevien tavoitteiden kanssa ja että ne parantavat elintarvikkeiden saatavuutta. EMKR:llä on **neljä erityistavoitetta**, joista tilintarkastustuomioistuin analysoi kahta, mikä vastaa 84:ää prosenttia EMKR:n talousarviosta:

- Kilpailukykyisen, ympäristön kannalta kestävä, taloudellisesti kannattavan ja sosiaalisesti vastuullisen kalastuksen ja vesiviljelyn edistäminen
- YKP:n täytäntöönpanon edistäminen.

Tilintarkastustuomioistuin analysoi tuloksellisuusindikaattorien tietoja. Indikaattoreista, joilla mitataan, kuinka edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamisessa on edistytty, raportoidaan EMKR:ää koskevassa komission [ohjelmaselvityksessä](#)<sup>9</sup>. Käytettävissä olevien relevanttien tuloksellisuustietojen perusteella tilintarkastustuomioistuin arvioi, kuinka tulokellinen EMKR on ollut, ja tarkasti näiden tietojen uskottavuuden **kahdessa hiljattain julkaisemassaan tarkastuskertomuksessa esittämiensä havaintojen perusteella**<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Vuoden 2022 talousarvioesitykseen liittyvät ohjelmaselvitykset.

<sup>10</sup> Erityiskertomukset 26/2020 ja 8/2017.

## Tarkastushavainnot

Tilintarkastustuomioistuin havaitsi kaiken kaikkiaan, että komission ohjelmaselvityksissä ja vuotuisessa hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksessa esittämät tuloksellisuustiedot keskittyvät suurimmaksi osaksi siihen, kuinka suurella rahoitusosuudella EMKR edistää YKP:n tavoitteiden saavuttamista, eivätkä niinkään rahaston avulla saavutettuihin tuloksiin. Koska EMKR:n rahoitusosuuden ja ilmoitettujen saavutusten välillä ei ole selkeää yhteyttä, näiden kahden välistä syy-yhteyttä on vaikea määrittää ja täten arvioida ohjelman vaikutusta toimintapolitiikan yleiseen tuloksellisuuteen.

Komissio on suunnitellut EMKR:lle täydentäviä indikaattoreita, ja se kerää asiaan liittyviä tietoja. Näitä indikaattoreita koskevat tiedot perustuvat jäsenvaltioiden vuotuisissa täytäntöönpanokertomuksissaan raportoimiin tietoihin, ja niiden avulla voidaan saada kattavampi yleiskuva EMKR:n täytäntöönpanosta. Nekin keskittyvät kuitenkin pikemmin menoihin kuin tuloksiin.

Ensimmäinen tilintarkastustuomioistuimen analysoima erityistavoite oli **kilpailukykyisen, ympäristön kannalta kestävän, taloudellisesti kannattavan ja sosiaalisesti vastuullisen kalastuksen ja vesiviljelyn edistäminen**. Tähän tavoitteeseen liittyvät menot voivat kattaa esimerkiksi kustannuksia kalastusvälineistä, joilla on helpompaa pyytää juuri halutun kokoisia kaloja, jolloin ei-toivottu saalis pienenee. Vesiviljelyssä EMKR:a voidaan käyttää yritysten kilpailukykyyn parantamiseen. Käytettävissä olevat tiedot osoittavat, että EU:n kalastuslaivasto on yleisesti ottaen kannattava ja että kestävästi hyödynnettävien kantojen pyyntiä harjoittavat laivastot hyödyttävät kalastajia. EU:n vesiviljelytuotannon tehostaminen ei ole edistynyt samassa määrin vaan on viime aikoina polkenut paikoillaan. EMKR:n olisi edistettävä myös ympäristön kannalta kestävä kalastusta. Vaikka meriympäristön suojelua koskeva kehys oli olemassa, EU:n toimilla, jäsenvaltioiden toimet mukaan luettuina, ei ollut saatu ennallistettua meriympäristön tilaa hyväksi. Esimerkiksi suojeltujen lajien sivusaaliit aiheuttavat edelleen ongelmia. Vaikka ei-toivottujen saaliiden poisheittäminen on kielletty (tietyin poikkeuksin), tämä käytäntö jatkuu. Ohjelmaselvitykseen sisältyvä relevantti indikaattori ei kuitenkaan sisällä asiaa koskevia tietoja, ja EMKR:n vuotuisen täytäntöönpanokertomuksen tietoja pidetään epäluotettavina. Tilintarkastustuomioistuin havaitsi kaiken kaikkiaan, että komissio antaa EMKR:n ohjelmaselvityksessä ja vuotuisessa hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksessa vain vähän tuloksellisuustietoja YKP:n ympäristötavoitteiden tukemiseen liittyvistä EMKR:n tuloksista.

Tilintarkastustuomioistuimen tutkimassa toisessa erityistavoitteessa (**YKP:n täytäntöönpanon edistäminen**) keskitytään kalavarojen säilyttämiseen parantamalla tieteellistä tietämystä ja kalastuksen valvontaa. Yksi YKP:n puitteissa käytettävissä olevista hallinnointivälineistä, joilla EU pyrkii saavuttamaan kestävän kalastuksen tason, on kaupallisten kalakantojen suurimman sallitun saaliin rajoittaminen. On kuitenkin epätodennäköistä, että YKP:n tavoite, jonka mukaan haluttu suojelun taso saavutettaisiin kaikkien kalakantojen osalta vuoteen 2020 mennessä, olisi saavutettu. Tämän alan edistymisen seurantaan tarkoitettu keskeinen indikaattori ei myöskään sisällä riittävästi tietoja, jotka osoittaisivat, missä määrin tavoitteen saavuttamisessa on edistytty. Liikakalastettujen kantojen osuus on Koillis-Atlantilla lähes 40 prosenttia ja Välimerellä ja Mustallamerellä 83 prosenttia. Kalastuslaivaston ylikapasiteetti on keskeinen liikakalastuksen aiheuttaja. Vaikka EU:n kalastuslaivaston kapasiteetti on hitaasti vähenemässä, liian monet laivastojen segmentit useimmissa jäsenvaltioissa ovat edelleen suurempia kuin niiden mahdollisuudet saada saalista. EMKR tukee tieteellisen tiedon keruuta, joka on olennaisen tärkeää, sillä se olisi otettava huomioon saaliskiintiöitä koskevissa merkittävässä päätöksissä. Tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että tietojen puutteellisuuden vuoksi monista kalakannoista, etenkin Välimerellä ja Mustallamerellä, ei ollut saatavilla tieteellisiä lausuntoja. YKP:n onnistuminen on vahvasti sidoksissa kalastusvalvontajärjestelmän vaikuttavuuteen. EMKR:sta myönnetyn rahoituksen tarkoituksena on parantaa sääntöjen noudattamisen valvontaa varten tarvittavien kansallisten valvontajärjestelmien vaikuttavuutta. Ei ole kuitenkaan olemassa indikaattoreita, jotka antaisivat tietoa siitä, miten EMKR edistää vaikuttavan valvontajärjestelmän tavoitteen saavuttamista.



## 5. luku – Turvallisuus ja kansalaisuus

### Tilintarkastustuomioistuimen analyysi

MRK:n otsakkeen ”Turvallisuus ja kansalaisuus” alaisuudessa toteutuvat menot liittyvät toimintapolitiikkoihin, joilla halutaan vahvistaa EU:n kansalaisuuden käsitettä luomalla vapauden, oikeuden ja turvallisuuden alue vailla sisärajoja. Otsake sisältää rahoitusta muun muassa yhdenmukaiselle rajavalvonnalle, viisumipolitiikalle sekä turvapaikka- ja maahanmuuttopolitiikalle. Tästä otsakkeesta suunniteltiin käytettäväksi vuosien 2014–2020 monivuotisen rahoituskehityksen yhteydessä yhteensä 22,4 miljardia euroa, ja määrästä 17,5 miljardia euroa oli maksettu vuoden 2020 loppuun mennessä.

Tämän vuoden kertomukseen valittiin tähän otsakkeeseen kuuluvista **11 ohjelmasta** ulkorajoja ja viisumipolitiikkaa koskeva sisäisen turvallisuuden rahaston (ISF-BV) rahoitusväline. Yhdessä viime vuonna tarkastukseen valitun ohjelman (AMIF) kanssa se edusti yli neljänneistä kaikista tämän monivuotisen rahoituskehityksen otsakkeen alaisuudessa suoritetuista maksuista vuoden 2020 loppuun mennessä.

**Ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusvälineellä on**

**yksi yleistavoite**, jonka tarkoituksena on edistää korkeaa turvallisuuden tasoa EU:ssa. Tätä tavoitetta varten ohjelmaselvityksessä on määritelty yksi indikaattori.

**kaksi erityistavoitetta:**

- yhteisen viisumipolitiikan tukeminen
- yhdenmukaisen rajaturvallisuuden tukeminen.

Tilintarkastustuomioistuimen tarkastus kattoi kaikki nämä tavoitteet. Tilintarkastustuomioistuin analysoi tuloksellisuusindikaattorien tietoja. Indikaattoreista, joilla mitataan, kuinka edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamisessa on edistytty, raportoidaan sisäisen turvallisuuden rahastoa koskevassa komission [ohjelmaselvityksessä](#)<sup>11</sup>. Tilintarkastustuomioistuin arvioi saatavilla olleiden relevanttien tuloksellisuustietojen perusteella, kuinka tuloksellinen ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusväline on tosiasiallisesti ollut, ja tarkasti näiden

<sup>11</sup> Vuoden 2022 talousarvioesitykseen liittyvät ohjelmaselvitykset.

tietojen uskottavuuden kahden tuoreen tarkastuskertomuksensa havaintojen perusteella<sup>12</sup>.

## Tarkastushavainnot

Ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusvälineestä on osoitettu huomattava määrä tukea (tähän mennessä 1,4 miljardia euroa kauden 2014–2020 osalta) yleistavoitteeseen, jonka yhteydessä pyritään varmistamaan turvallisuuden korkea taso EU:ssa yhtenäisen ja korkeatasoisen rajavalvonnan ja Schengen-viisumien tehokkaan käsittelyn avulla. Tämän tavoitteen arviointia varten määritelty yleinen vaikutusindikaattori on ”EU:n ulkorajoilla kiinni otetut laittomat maahanmuuttajat”. Ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusvälineen rahoitus ja toimet voivat edistää laittomien muuttajien pysäyttämistä EU:n ulkorajoilla, mutta muuttajien määrä riippuu voimakkaasti vaihtelevista ulkoisista tekijöistä, joihin EU ei voi vaikuttaa. Vaikka tämän indikaattorin osalta onkin edistytty suunnitellusti, on epäselvää, missä määrin ohjelmalla on saavutettu sen yleistavoite eli korkean turvallisuustason edistäminen EU:ssa.

Vuoden 2020 loppuun mennessä kansallisten ohjelmien määrärahoista oli maksettu vain 55 prosenttia. Jäsenvaltioiden välillä oli huomattavia eroja ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusvälineeseen perustuvan rahoituksen käyttöasteissa. Ne vaihtelivat 18 prosentista 79 prosenttiin. Varojen käyttöönottoa viivästyttivät esimerkiksi hankintaviiveet, jotka johtuivat hakijoiden rajallisesta määrästä tai monimutkaisista tarjouseritelmistä, sekä covid-19-pandemian vaikutukset. Näin ollen monet tulokset todennäköisesti toteutuvat vasta vuoden 2020 jälkeen, eikä niitä voida vielä arvioida. Lisäksi ohjelman tuloksellisuustiedoissa on joitakin puutteita, jotka johtuvat siitä, että kaksi ohjelmasta rahoitettua toimea (EU:n tason toimet ja hätäapu – joiden määrärahat ovat yhteensä 553 miljoonaa euroa) ei kuulu tuloksellisuuden seurantakehyksen piiriin.

Vuotuisessa hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksessa julkaistut tuloksellisuustiedot antavat optimistisen kuvan ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusvälineestä. Komissio esittää indikaattorit, jotka osoittavat, että ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusvälineen tavoitearvojen saavuttamisessa on edistytty merkittävästi. Kertomuksessa ei kuitenkaan esitetä vähemmän rohkaisevia indikaattoreita, jotka liittyvät konsulaattien ja rajavartijoiden koulutukseen ja valmiuksien kehittämiseen. Lisäksi julkaistut tuloksellisuusindikaattorit kokoavat yhteen jäsenvaltioiden raportoimat tulokset, joten muutamassa maassa saavutetut poikkeukselliset tulokset

---

<sup>12</sup> Erityiskertomukset 20/2019 ja 8/2021.



luovat positiivisen kokonaiskuvan ja antavat optimistisen kuvan toistaiseksi saavutetusta edistyksestä. Esimerkkinä voidaan mainita erityisasiantuntijoiden toimien lukumäärä kolmansissa maissa sijaitsevilla konsulaateilla. Tavoitearvoksi oli tältä osin asetettu 395. Kaikkiaan raportoitiin 759 erityisasiantuntijan toimea. Neljän maan (Alankomaat, Itävalta, Kreikka, Saksa) osuus raportoidusta kokonaismäärästä oli jo yksinään 679. Kun näiden neljän maan ilmoittamia tietoja ei oteta huomioon, tähän mennessä saavutettua edistystä kuvaava luku laskee 192 prosentista 28 prosenttiin.

**Yhteisen viisumipolitiikan** tukemisen erityistavoitteena on helpottaa laillista matkustamista, tarjota hakijoille korkealaatuisia palveluja ja torjua laitonta maahanmuuttoa. Pyrkimyksenä on edistää sellaisen yhteisen toimintapolitiikan kehittämistä, jonka avulla sekä EU:n kansalaiset että kolmansien maiden kansalaiset, joilla on viisumi, voivat matkustaa Schengen-alueella ilman rajavalvontaa. Tämä yhteinen toimintapolitiikka koskee vain lyhytaikaisia viisumeja, kun taas pitkäaikaiset viisumit ja oleskeluluvat kuuluvat edelleen jäsenvaltioiden toimivaltaan. Tämä tarkoittaa sitä, että ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusväline voi edistää vain joidenkin EU:hun saapumiseen käytettyjen lupien johdonmukaista ja tehokasta käsittelyä. Ohjelmasta on rahoitettu yli 2 600 konsulaatin kunnostamista (290 prosenttia vuoden 2020 tavoitearvosta) sekä 430 yhteisen konsulitoimen ja yhteisen viisumipolitiikan tietojärjestelmän kehittämistä. Näin on edistetty jäsenvaltioiden välistä konsuliyhteistyötä ja luotu entistä turvallisempia ja tehokkaampia viisumihakemusten käsittelykeskuksia. Yhteisen viisumipolitiikan alalla annetun henkilöstökoulutuksen keskimääräinen tuntimäärä on kuitenkin tähän mennessä ollut alhainen (kolme tuntia, kun tavoitearvo oli 16 tuntia henkilöä kohti). Tämä tarkoittaa sitä, että ohjelma ei ole riittävästi edistänyt unionin säännösten (eli kaikkia EU:n jäsenvaltioita sitovien yhteisten oikeuksien ja velvollisuuksien) johdonmukaista soveltamista koulutuksen avulla.

Ohjelman toisena erityistavoitteena on tukea **yhdennettyä rajavalvontaa**, jotta voidaan varmistaa ulkorajojen yhtenäinen ja korkeatasoinen valvonta ja suojelu sekä sujuvat rajanylitykset. Viisumi- ja rajatarkastuksiin käytettävien tietoteknisten järjestelmien, laitteiden ja infrastruktuurin kehittämiseen ja parantamiseen tarkoitettu ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusvälineen tuki tuo todellista EU:n tason lisäarvoa. Nämä järjestelmät ovat ratkaisevan tärkeitä, jotta rajatarkastuksissa kyetään tunnistamaan turvallisuusuhan aiheuttavat henkilöt ja mahdollistetaan samalla laillisille matkustajille sujuva rajanylitys. Vuoden 2020 loppuun mennessä ulkorajojen ja viisumipolitiikan rahoitusvälineen tuella oli kehitetty 33 516 rajavalvontainfrastruktuuriin ja laitteistoon kuuluvaa käyttöomaisuushyödykettä (luku sisältää myös tällaisten hyödykkeiden parantamisen). Tämä ylittää selvästi vuoden 2020 tavoitearvon (19 902). Saatavat hyödyt riippuvat myös henkilöstön koulutuksesta, jota myös tuetaan ohjelmasta. Jotkin jäsenvaltiot ilmoittivat saman

indikaattorin yhteydessä koulutustuntien, koulutuspäivien ja järjestettyjen kurssien määrän. Tämän indikaattorin osalta kootut arvot eivät näin ollen ole vertailukelpoisia. Tuen kohteena olleisiin tietokantoihin tehdään hakuja yhä useammin. Tiedot osoittavat, että niiden kolmansien maiden kansalaisten määrä, joilta on evätty ulkorajoilla pääsy EU:n alueelle, on kasvanut tasaisesti 297 860:stä (vuonna 2015) 689 065:een (vuonna 2019). Tämä on osoitus siitä, että rajavalvontajärjestelmät helpottavat rajavalvonnan tehokasta toteuttamista. Järjestelmään liittyy kuitenkin luontainen rajoite: VIS-järjestelmä yhdistää EU:n ulkopuolisissa maissa sijaitsevat konsulaatit kaikkiin Schengen-maiden ulkorajojen valvontapisteisiin, mutta järjestelmä antaa maille mahdollisuuden vaihtaa tietoja vain lyhytaikaisia Schengen-viisumeja varten. Näin ollen kaikista myönnettyistä ja tarkistetuista viisumeista ei ole olemassa konsolidoitua rekisteriä.



## 6. luku – Globaali Eurooppa

### Tilintarkastustuomioistuimen analyysi

Otsakkeesta ”Globaali Eurooppa” rahoitetaan **15:tä ohjelmaa**, ja se kattaa kaikki EU:n yleisestä talousarviosta rahoitettavat ulkoiset toimet, kuten kehitysyhteistyöhön, humanitaariseen apuun, naapurimaihin ja liittymistä valmistelevaan tukeen liittyvät toimet. Tästä otsakkeesta suunniteltiin käytettäväksi vuosien 2014–2020 monivuotisen rahoituskehityksen yhteydessä kaikkiaan 66,3 miljardia euroa; määrästä oli vuoden 2020 loppuun mennessä maksettu 44,2 miljardia euroa.

Tämänvuotista kertomusta varten tilintarkastustuomioistuin valitsi **liittymistä valmistelevan tukivälineen (IPA II)**. Se muodosti yhdessä viime vuonna tarkastukseen valittujen ohjelmien (kehitysyhteistyön rahoitusväline ja ENI) kanssa lähes puolet kaikista tähän monivuotisen rahoituskehityksen otsakkeeseen liittyvistä maksuista vuoden 2020 loppuun mennessä.

**IPA II** -välineellä on

**yksi yleistavoite**, jonka yhteydessä pyritään tukemaan ehdokasmaita ja mahdollisia ehdokasmaita niiden uudistuksissa, joilla pyritään mukautumaan EU:n sääntöihin ja arvoihin EU-jäsenyyttä silmällä pitäen

**neljä erityistavoitetta**, joista tilintarkastustuomioistuin kattoi seuraavat kolme aihepiiriä:

- o poliittiset uudistukset
- o taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen kehitys
- o toimet, joilla parannetaan edunsaajamaiden valmiuksia täyttää unionin jäsenyydestä johtuvat velvoitteet.

Tilintarkastustuomioistuin analysoi niiden tuloksellisuusindikaattoreiden osoittamat tiedot, joilla mitataan edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamista ja edistymistä. Komissio raportoi näistä indikaattoreista IPA II -välinettä koskevassa [ohjelmaselvityksessä](#)<sup>13</sup>. Tilintarkastustuomioistuin arvioi saatavilla olevien relevanttien tuloksellisuustietojen perusteella, kuinka tuloksellinen IPA II on tosiasiallisesti ollut, ja

---

<sup>13</sup> Vuoden 2022 talousarvioesitykseen liittyvät ohjelmaselvitykset.

tarkasti näiden tietojen uskottavuuden kahden tuoreen tarkastuskertomuksensa havaintojen perusteella<sup>14</sup>.

## Tarkastushavainnot

Komission ohjelmaselvityksessä raportoimat indikaattorit osoittavat, että IPA II:n tuloksellisuus on kaiken kaikkiaan ollut vaatimatonta. Tilintarkastustuomioistuin katsoo, että kaikkiaan 19 indikaattorista vain viisi on saavuttamassa tavoitearvonsa, kun taas noin puolet (yhdeksän indikaattoria) ei ole saavuttamassa sitä. Loppujen viiden indikaattorin osalta saatavilla olevat tiedot eivät ole riittäviä sen kannalta, että niiden edistymistä voitaisiin arvioida selkeästi.

Komissio esittää vuotuisessa hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksessa kuusi näistä indikaattoreista keskeisinä tulosindikaattoreina, jotka kaikki osoittavat edistymistä. Tilintarkastustuomioistuin ei kuitenkaan katso valittujen indikaattorien antavan edustavaa kuvaa IPA II:n tuloksellisuudesta: neljä kuudesta indikaattorista on vaikutusindikaattoreita, jotka antavat kuvan pikemminkin ohjelman kontekstista kuin sen tuloksellisuudesta; kaksi muuta taas ovat tuotosindikaattoreita, jotka liittyvät rajatylittäviin yhteistyöohjelmiin eivätkä edusta IPA II -välineen menoja. Lopuksi voidaan todeta, että yksikään komission valitsemista kuudesta indikaattorista ei mittaa edistymistä poliittisiin uudistuksiin liittyvän erityistavoitteen saavuttamisessa, vaikka se on keskeinen tekijä laajentumisen kannalta.

IPA II:n talousarviota voi hallinnoida joko komissio suoraan taikka IPA II -edunsaajamaiden toimivaltaiset viranomaiset välillisesti, jos nämä ovat saaneet tätä varten akkreditoinnin. Välillisen hallinnoinnin avulla ensisijaisesti valmistellaan edunsaajamaiden viranomaisia hallinnoimaan rakenne-/koheesiorahastoja tulevaisuudessa. Välillisen hallinnoinnin käyttö on parantanut edunsaajien sitoutumista ohjelmaan, mutta se on myös aiheuttanut vakavia tehokkuusongelmia, jotka liittyvät järjestelmäpuutteisiin ja heikkoihin hallinnollisiin valmiuksiin. Esimerkiksi Turkissa jatkuvat viivästykset ovat johtaneet siihen, että tämän hallinnointitavan puitteissa on kertynyt 600 miljoonan euron määrä käyttämättä olevaa IPA I:n ja IPA II:n rahoitusta. IPA II -edunsaajamaat eivät aina ole kiinnostuneita välillisestä hallinnoinnista. Esimerkiksi Serbia piti parempana, että komissio hallinnoi suoraan oikeusvaltioperiaatteeseen liittyvää alaa. Tämä johtui lähinnä siitä, että toimivaltaisissa virastoissa hallinnolliset valmiudet ovat heikot ja henkilöstön vaihtuvuus suuri.

---

<sup>14</sup> Erityiskertomukset 7/2018 ja 27/2018.

Tilintarkastustuomioistuin havaitsi joitakin puutteita IPA II -välineen tuloksellisuustiedoissa. Naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosasto julkaisee yksityiskohtaiset vuosikertomukset kunkin ehdokasmaan ja mahdollisen ehdokasmaan tilanteesta ja siitä, miten eri neuvotteluluvuissa on päästy eteenpäin ja miten kukin maa on edistynyt poliittisten ja taloudellisten perusteiden täyttämässä. Nämä kertomukset, joiden laatimiseen Euroopan unionin neuvosto on antanut valtuudet, täyttävät tehtävänsä sikäli, että niissä annetaan tietoja laajentumisprosessista. Kertomuksissa ei kuitenkaan yksilöidä tarkemmin, missä määrin edistyminen (tai sen puute) johtuu IPA II -välineestä ja missä määrin muista tekijöistä. Myös yksittäisten hankkeiden seurannassa oli puutteita. Esimerkiksi joissakin tapauksissa seurannassa keskityttiin tulosten ja vaikutusten sijasta panoksiin, toimintoihin ja prosesseihin. Joillekin tilintarkastustuomioistuimen kertomuksissa analysoituille indikaattoreille ei ollut asetettu perustasoja, tai indikaattorit oli määritelty huonosti.

Lisäksi IPA II -välineen ohjelmaselvityksessä esitetään vaikutus- ja tuotosindikaattoreita, mutta ei tulosindikaattoreita, jotka kytkisivät kaksi ensiksi mainittua toisiinsa. Tulosindikaattorit ovat keskeisen tärkeitä, jotta voidaan ymmärtää, miten ohjelma on edistynyt tavoitteidensa saavuttamisessa.

Yksi IPA II:n erityistavoitteista on **poliittisten uudistusten tukeminen**. Vaikka joissakin IPA II -edunsaajamaissa on nähtävissä edistystä, kaikki ohjelmaselvityksen indikaattorit, jotka koskevat poliittisia uudistuksia, ovat heikentyneet perustasoihinsa nähden eikä yksikään niistä etene aikataulussa tavoitearvoaan kohti. Esimerkiksi indikaattorit, joilla mitataan käsitystä korruptiosta, lehdistönvapaudesta, hallinnon tehokkuudesta, oikeusvaltioperiaatteesta, sääntelyn laadusta sekä äänivallasta ja tilivelvollisuudesta, osoittavat yleistä taantumista ja pysyvät perustasojen alapuolella. Yksi hyödyllinen indikaattori, jolla seurataan kansalaisyhteiskunnan osallistumista uudistusprosesseihin, on poistettu käytöstä. Hidas edistyminen johtuu tietyissä tapauksissa lähinnä riittämättömästä poliittisesta tahdosta, mutta on havaittu evidenssiä myös siitä, että EU:n tuki on ollut vaikuttavampaa näiden uudistusten alullepanossa kuin niiden täytäntöönpanon varmistamisessa.

Toisena IPA II:n erityistavoitteena on tukea **taloudellista, sosiaalista ja alueellista kehitystä**. Tämän erityistavoitteen indikaattorit antavat tietoa lähinnä IPA II -välineen taloudellisesta toimintaympäristöstä sekä siitä, miten väline edistää maatalouselintarvikealaa ja maaseudun kehittämistä. Indikaattoreita, joilla mitattaisiin erityisesti sitä, kuinka IPA II -väline edistää sosiaalista ja alueellista kehitystä, ei kuitenkaan ole. Ohjelman avulla on nykyaikaistettu maatalouselintarvikealaa ja maaseudun kehittämistä. Seitsemän niistä 11 indikaattorista, joilla mitataan

edistymistä tällä alalla, ei etene aikataulussa kohti tavoitearvoaan, tai niiden osalta on epäselvää, saavuttavatko ne tavoitearvonsa.

Kolmas tilintarkastustuomioistuimen analysoima erityistavoite on auttaa IPA II -edunsaajamaita mukautumaan EU:n **säännöstöön**. Ne ovat yleisesti ottaen lisänneet lainsäädäntönsä mukauttamista EU:hun. Koska viimeisimpään ohjelmaselvitykseen ei kuitenkaan sisälly tavoitearvoa indikaattorille, jolla mitataan edistymistä tällä alalla, on vaikea arvioida, onko mukautustahti riittävä. Tämä erityistavoite koskee myös **edunsaajien valmistelua EU-varojen hallinnointiin**. Edunsaajien valmiuden mittaamista varten ei kuitenkaan ole määritetty vastaavia indikaattoreita.



## 7. luku – Suositusten täytäntöönpanon seuranta

### Tilintarkastustuomioistuimen analyysi

Tilintarkastustuomioistuin tarkistaa joka vuosi, missä määrin tarkastuskohteet ovat ryhtyneet toimenpiteisiin sen suositusten perusteella. Tätä varten tilintarkastustuomioistuin seuraa suosituksia, jotka esitettiin kolme vuotta aiemmin julkaistuissa erityiskertomuksissa.

Tämän vuoden seuranta-analyysi katsoi 161 suositusta, jotka annettiin vuonna 2017 julkaistuista 23 erityiskertomuksesta 20:ssä. Kolmessa muussa erityiskertomuksessa esitettyjä suosituksia on seurattu tai seurataan erillisissä tarkastuksissa. Kuten aiemminkin, jäsenvaltioille osoitetut suositukset eivät kuuluneet seurannan piiriin.

Tilintarkastustuomioistuin on viime vuosina ilmoittanut erityiskertomuksissaan tavoiteajankohdan suositusten täytäntöönpanolle. Tänä vuonna tilintarkastustuomioistuin analysoi ensimmäistä kertaa tarkastuskohteiden toteuttamien korjaavien toimien oikea-aikaisuutta.

### Tarkastushavainnot

Tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että tarkastuskohteet olivat yleisesti ottaen panneet täytäntöön suurimman osan erityiskertomuksen suosituksista ajoissa (68 prosenttia).

Tilintarkastustuomioistuimen seurantatoimien kohteena olleista 161 suosituksesta 149 osoitettiin komissiolle ja loput 12 Euroopan ulkosuhdehallinnolle.

Tarkastuskohteet hyväksyivät 77 prosenttia suosituksista kokonaan, 16 prosenttia osittain ja seitsemän prosenttia jäi hyväksymättä.

Komissiolle osoitetuista 149 suosituksesta 100 on pantu kokonaisuudessaan täytäntöön (67 prosenttia), 17 suurimmaksi osaksi (12 prosenttia), 14 joiltakin osin (yhdeksän prosenttia) ja 16 (11 prosenttia) on panematta täytäntöön. Kahdessa tapauksessa (yksi prosentti) tilintarkastustuomioistuin katsoi, ettei suositus ollut enää aiheellinen.

Kaikki Euroopan ulkosuhdehallinnolle osoitetut 12 suositusta on pantu kokonaisuudessaan täytäntöön.

Tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että sen antamien suositusten täytäntöönpanon taso korreloi tarkastuskohteiden hyväksynnän kanssa. Edelliseen vuoteen verrattuna kokonaan tai suurimmaksi osaksi täytäntöönpanojen suositusten osuus on pysynyt suhteellisen vakaana (80 prosenttia). Parantamisen varaa on vielä sellaisten suositusten osalta, joita ei ole pantu täytäntöön lainkaan tai jotka on pantu täytäntöön joiltakin osin tai suurimmaksi osaksi. Tilintarkastustuomioistuimen analyysi osoittaa, että raportoitujen puutteiden korjaamiseksi toteutetaan toimenpiteitä varmemmin silloin, kun tarkastuskohde hyväksyy tarkastussuositukset.



## TEKIJÄNOIKEUDET

© Euroopan unioni, 2021.

[Euroopan tilintarkastustuomioistuimen päätöksellä nro 6-2019](#), joka koskee avoimen datan politiikkaa ja asiakirjojen uudelleen käyttämistä, pannaan täytäntöön datan ja asiakirjojen uudelleenkäyttöä koskevat tilintarkastustuomioistuimen periaatteet.

Ellei toisin ilmoiteta (esimerkiksi yksittäisissä tekijänoikeusilmoituksissa), Euroopan tilintarkastustuomioistuimen sisältöihin, jotka EU omistaa, myönnetään käyttöoikeudet [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licence](#) -käyttöoikeuden nojalla. Tämä merkitsee, että uudelleenkäyttö on sallittua, jos sisällön tuottaja mainitaan asianmukaisesti ja sisältöön tehdyistä muutoksista ilmoitetaan. Uudelleenkäyttäjä ei saa vääristää asiakirjojen alkuperäistä merkitystä tai sanomaa. Euroopan tilintarkastustuomioistuin ei vastaa mistään seurauksista, jotka johtuvat uudelleenkäytöstä.

Uudelleenkäyttäjän on hankittava tarvittavat lisäoikeudet, jos tietty sisältö esittää tunnistettavissa olevia henkilöitä esimerkiksi Euroopan tilintarkastustuomioistuimen henkilöstöstä otetuissa valokuvissa tai jos sisällössä on mukana kolmansien tahojen töitä. Jos tällainen lisäoikeus saadaan, yllä mainittu yleinen käyttöoikeus peruuntuu. Lisäoikeutta koskevassa luvassa on selvästi ilmoitettava käyttöoikeuden rajoitukset.

Jos sisällöt eivät ole EU:n omaisuutta, voi olla, että lupa niiden käyttöön tai jäljentämiseen on pyydettävä suoraan asianomaisilta tekijänoikeuksien haltijoilta.

Tietokoneohjelmistot tai asiakirjat, joihin kohdistuu teollisoikeuksia, kuten patenteja, tavaramerkkejä, rekisteröityjä malleja, logoja ja nimiä, eivät kuulu Euroopan tilintarkastustuomioistuimen uudelleenkäyttöperiaatteiden piiriin, eikä niiden käyttöön anneta lupaa.

EU:n toimielinten verkkosivuilla (joiden verkkotunnuksen loppuosa on europa.eu) on linkkejä ulkopuolisille verkkosivuille. Koska Euroopan tilintarkastustuomioistuin ei vastaa näistä sivustoista, on suositeltavaa, että tutustutte niiden tietosuoja- ja tekijänoikeusperiaatteisiin.

### **Euroopan tilintarkastustuomioistuimen logon käyttäminen**

Euroopan tilintarkastustuomioistuimen logoa ei saa käyttää ilman tilintarkastustuomioistuimen ennakkosuostumusta.

## Tietoa vuoden 2020 tuloksellisuuskertomusta koskevasta yhteenvedosta

Vuoden 2020 tuloksellisuuskertomusta koskevassa yhteenvedossa esitetään yleiskatsaus tilintarkastustuomioistuimen kertomukseen *EU:n talousarvion tuloksellisuus – tilanne vuoden 2020 lopussa*. Tilintarkastustuomioistuin käsittelee kertomuksessa EU:n tuloskehitykseen liittyvää erityiskysymystä sekä analysoi, millaisia tuloksia oli saatu aikaan tarkastusotokseen poimituilla EU:n meno-ohjelmilla. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin arvioi, missä määrin tarkastuskohteet ovat panneet vuoden 2017 erityiskertomuksissa esitetyt suositukset täytäntöön.

Kertomukset ovat saatavilla kokonaisuudessaan sivustolla [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu).

Euroopan tilintarkastustuomioistuin on EU:n riippumaton ulkoinen tarkastaja. Tilintarkastustuomioistuin varoittaa riskeistä, tuottaa varmuutta, tuo esiin puutteita ja hyviä käytäntöjä sekä tarjoaa EU:n päätöksentekijöille ja lainsäätäjille opastusta siitä, kuinka hallinnoida EU:n politiikkoja ja ohjelmia paremmin. Työnsä kautta tilintarkastustuomioistuin varmistaa, että EU:n kansalaiset tietävät, miten heidän rahojaan käytetään.



EUROOPAN  
TILINTARKASTUS-  
TUOMIOISTUIN



Euroopan unionin  
julkaisutoimisto