

ET



EUROOPA
KONTROLLIKODA

2018

ELi asutuste auditi lühikokkuvõte

Kontrollikoja 2018. aasta aastaaruanne ELi asutuste kohta



EUROOPA
KONTROLLIKODA

2018

ELi asutuste auditi lühikokkuvõte

ELi asutusi käsitleva

Euroopa Kontrollikoja 2018. aasta aastaaruande tutvustus

Sisukord

	Punkt
Kokkuvõte	I–IV
Mida me auditeerisime	01–15
Detsentraliseeritud asutused käsitlevad konkreetseid poliitilisi vajadusi	05–06
Komisjoni rakendusametid viivad ELi programme ellu	07
Muudel organitel on erivolitused	08
Asutusi rahastatakse mitmesugustest allikatest ja mitmeaastase finantsraamistiku eri rubriikide kaudu	09–15
Auditi tulemused	16–52
Märkusteta arvamused kõigi asutuste raamatupidamise aastaaruannete usaldusväärsuse kohta	16
Asjaolu rõhutavad punktid on olulised raamatupidamise aastaaruannete mõistmiseks (EBA, EMA, Frontex ja SRB)	17–20
Märkusteta arvamused kõikide asutuste raamatupidamise aastaaruannete aluseks olevate tulude seaduslikkuse ja korrektsuse kohta	21
Märkusteta arvamused kõigi asutuste (v.a EASO) raamatupidamise aastaaruannete aluseks olevate maksete seaduslikkuse ja korrektsuse kohta	22–23
Muid küsimusi kajastavad punktid käsitlevad erilise tähtsusega küsimusi (EBA, EIOPA, ESMA, EASO, ECHA, SRB ja GSA)	24–29
Meie tähelepanekud käsitlevad 36 asutuse parandamist vajavaid valdkondi	30–52
Riigihangete haldamine on endiselt kõige veaohlikum valdkond	31
Raamlepingute kasutamine mõne asutuse poolt võib piirata konkurentsi	32–33
Ühiste hankemenetlustega võidakse saavutada suurem tõhusus ja mastaabisääst	34
Ajutisi töötajaid ja konsultante ei kasutata alati kooskõlas õigusraamistikuga	35–37

Nõustamis- ja muud teenused EUIPOs	38–39
Uue sisekontrolliraamistiku rakendamine on töös	40
Mitte kõigil asutustel ei ole tundlike ametikohtade poliitikat	41–42
Eelarvestruktuur ja aruandlus võiksid olla otstarbekamad	43–44
Registreerimis- ja teenustasude korrektse arvutamisega seotud riskid	45
Asutused võtavad varasemate aastate auditi tähelepanekute põhjal meetmeid	46–49
Mitte kõigi asutuste suhtes ei kohaldata ühesugust eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust	50–52
Kontrollikoja poolt muudes asutustega seotud aruannetes esitatud audititulemused	53–56
Kontrollikoja eriaruanne nr 29/2018: Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve (EIOPA) on aidanud oluliselt kaasa kindlustussektori järelevalvele ja stabiilsusele, kuid lahendamata on veel mitmeid tõsisemaid probleeme	53–54
Euroopa Kontrollikoja 2017. aasta eriaruanne määruse (EL) nr 806/2014 artikli 92 lõikega 4 sätestatud tingimuslike kohustuste kohta, mis tekivad Ühtse Kriisilahendusnõukogu, nõukogu või komisjoni poolt nimetatud määruse kohaste ülesannete täitmisel eelarveaastal 2017	55
Muud ühele või mitmele asutusele osutavad Euroopa Kontrollikoja eriaruanded	56

Tekstis esinenud ELi asutuste ja muude organite lühendid

Auditirühm

Kokkuvõte

I Euroopa Kontrollikoda on ELi rahaliste vahendite välisaudiitor. ELi välisaudiitorina tegutseb kontrollikoda liidu kodanike finantshuvide sõltumatu kaitsjana, aidates eelkõige parandada ELi finantsjuhtimist¹.

II Käesolevas dokumendis esitatakse meie eelarveaasta 2018 audititulemuste kokkuvõte ELi 41 asutuse ja muu organi kohta, mida meie auditivolitused hõlmavad. Põhjalik ülevaade Euroopa Liidu loodud asutustest ja meie iga-aastase auditi üksikasjalikud tulemused on esitatud meie uues aastaaruandes ELi asutuste kohta eelarveaastal 2018.

III Kokkuvõttes kinnitas asutuste 31. detsembril 2018 lõppenud eelarveaasta meiepoolne audit varasematel aastatel saadud positiivseid tulemusi. Iga asutuse kohta väljastatud *kinnitava avalduse* kaudu esitasime

- o märkusteta arvamused kõigi asutuste raamatupidamise aastaaruannete usaldusväarsuse kohta;
- o märkusteta arvamused kõigi asutuste raamatupidamise aastaaruannete aluseks olevate tulude seaduslikkuse ja korrektsuse kohta;
- o märkusteta arvamused kõigi asutuste raamatupidamise aastaaruannete aluseks olevate maksete seaduslikkuse ja korrektsuse kohta, välja arvatud EASO, mille puhul esitati vastupidine arvamus.

¹ Lisateavet kontrollikoja töö kohta leiab meie tegevusaruannetest, aastaaruannetest ELi eelarve täitmise kohta, eriaruannetest, ülevaatearuannetest ning arvamustest finantsjuhtimisalase mõjuga uute või ajakohastatud ELi õigusaktide ja muude otsuste kohta (www.eca.europa.eu).

IV Suurema osa asutuste puhul on aga endiselt parandamist vajavaid valdkondi, mida kirjeldasime *asjaolu rõhutamise* ja *muu asjaolu* punktides ning *tähelepanekutes, mis ei sea auditiarvamusi kahtluse alla*. Samuti tutvustasime järgmisi *meetmeid, mida tuleb võtta* nende valdkondade parandamiseks.

- Meie auditite käigus avastatud vigade kõige sagedasem liik on endiselt riigihangetega seotud vead. Asutusi kutsutakse üles parandama veelgi oma riigihankemenetlusi, tagades kohaldatavate eeskirjade täieliku järgimise ja parima hinna ja kvaliteedi suhtega hanked.
- Institutsioonidevaheliste lepingute kasutamise korral vastutavad asutused riigihangete põhimõtete kohaldamise eest oma ostude tegemisel. Asutuste sisekontrollid peavad tagama nende põhimõtete järgimise.
- Raamlepingute kasutamine ei tohi takistada õiglast ja konkurentsipõhist hankemenetlust. Hinnakonkurentsist tuleb arvesse võtta kõiki peamisi hinnaelemente, nagu ühikuhind ja konkreetsete teenustega seotud ühikute vastav kogus.
- Asutusi julgustatakse jätkama ühiste hankemenetluste või institutsioonidevaheliste raamlepingute kasutamist, et saavutada suurem tõhusus ja mastaabisääst. Uute asutuste puhul, nagu EPPO ja ELA, võib ühishankes osalemine eraldi hankelepingute sõlmimise asemel olla eriti kasulik. Enne ühise hankemenetluse algatamist ja sellega seotud halduskulude kandmist peaks turuanalüüs siiski tõendama ühise menetluse teostatavust.
- Asutused võivad koos eelarvepädevate institutsioonidega analüüsida, kas koosseisuväliste töötajate kasutamine on kulutasuv võrreldes oma koosseisuliste töötajate kasutamisega.
- Kui kasutatakse koosseisuväliseid töötajaid, on põhimõtteliselt nõutav täielik vastavus kohaldatavale ELi ja riigisisesele õigusraamistikule, et vältida kohtuvaidlustega seotud riske ja mainekahju.
- Komisjoni sisekontrolliraamistiku (2017) vastuvõtmine ja rakendamine kõigis asutustes on vajalik, et viia sisekontrollistandardid vastavusse kõrgeimate rahvusvaheliste standarditega ning tagada, et sisekontroll toetaks tõhusalt ja mõjusalt otsuste tegemist.

- Asutusi kutsutakse üles leppima kokku selles, milliseid ametikohti tuleb lugeda tundlikuks, ning kehtestama või ühtlustama oma tundlike ametikohtade poliitikat, et vähendada isikliku kasu saamise eesmärgil võimu kuritarvitamise ohtu.
- Selleks et suurendada eelarvealase aruandluse läbipaistvust, soovitatakse sihtotstarbelist tulu rakendavatel asutustel lisada oma finantsaruannetesse standardne ülevaade sihtotstarbelise tulu ja seonduvate kulude kohta vastavalt komisjoni delegeerimislepingule.
- Asutuste eelarvete avaldamine tegevusalade kaupa võimaldaks siduda ressursse tegevustega, milleks neid kasutatakse.
- Asjaomaseid asutusi kutsutakse üles konsulteerima komisjoniga seoses vajadusega kohandada õiguslikku raamistikku, et tagada tasude arvutamine majanduslikku tegelikkust kajastava täpse teabe alusel.

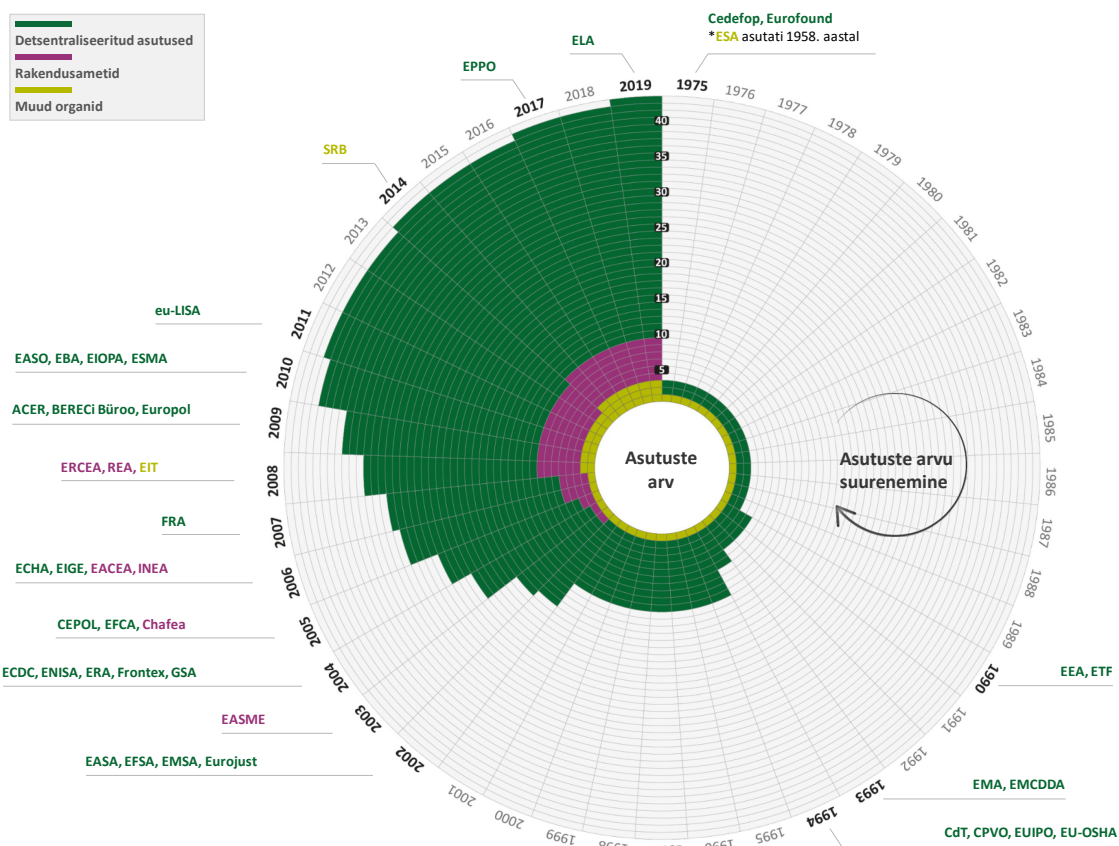
Mida me auditeerisime

01 ELi asutused on eraldi juriidilised isikud, mis on loodud teisesse õigusaktiga, et täita konkreetseid tehnilisi, teaduslikke või juhtimisülesandeid, mis aitavad ELi institutsioonidel poliitikat kavandada ja ellu viia. Asutused on liikmesriikides hästi nähtaval ning neil on oluline mõju Euroopa kodanike igapäevaelu jaoks keskse tähtsusega valdkondade (nt tervishoid, ohutus, vabadus, turvalisus ja õigus) poliitikale, otsustusprotsessidele ja programmide elluviimisele. Käesolevas kokkuvõttes nimetatakse asutusi nende lühenditega, mis on esitatud dokumendi lõpus olevas lühendite loetelus.

02 Sõltuvalt ülesehitusest ja ülesannetest võib eristada kolme tüüpi ELi asutusi: detsentraliseeritud asutused, komisjoni rakendusametid ja muud organid. Iga asutuse põhiomadusi kirjeldatakse allpool.

03 Asutuste arv on aastate jooksul suurenenud ning on 2019. aasta seisuga 43 (*joonis 1*), mis hõlmab ka kaht uut asutamisel olevat asutust. Need on Euroopa Prokuratuur (EPPO), mille asutamismäärus on kehtinud juba alates 2017. aastast, ning Euroopa Tööjõuamet (ELA), mille asutamismäärus jõustus 2019. aasta augustis.

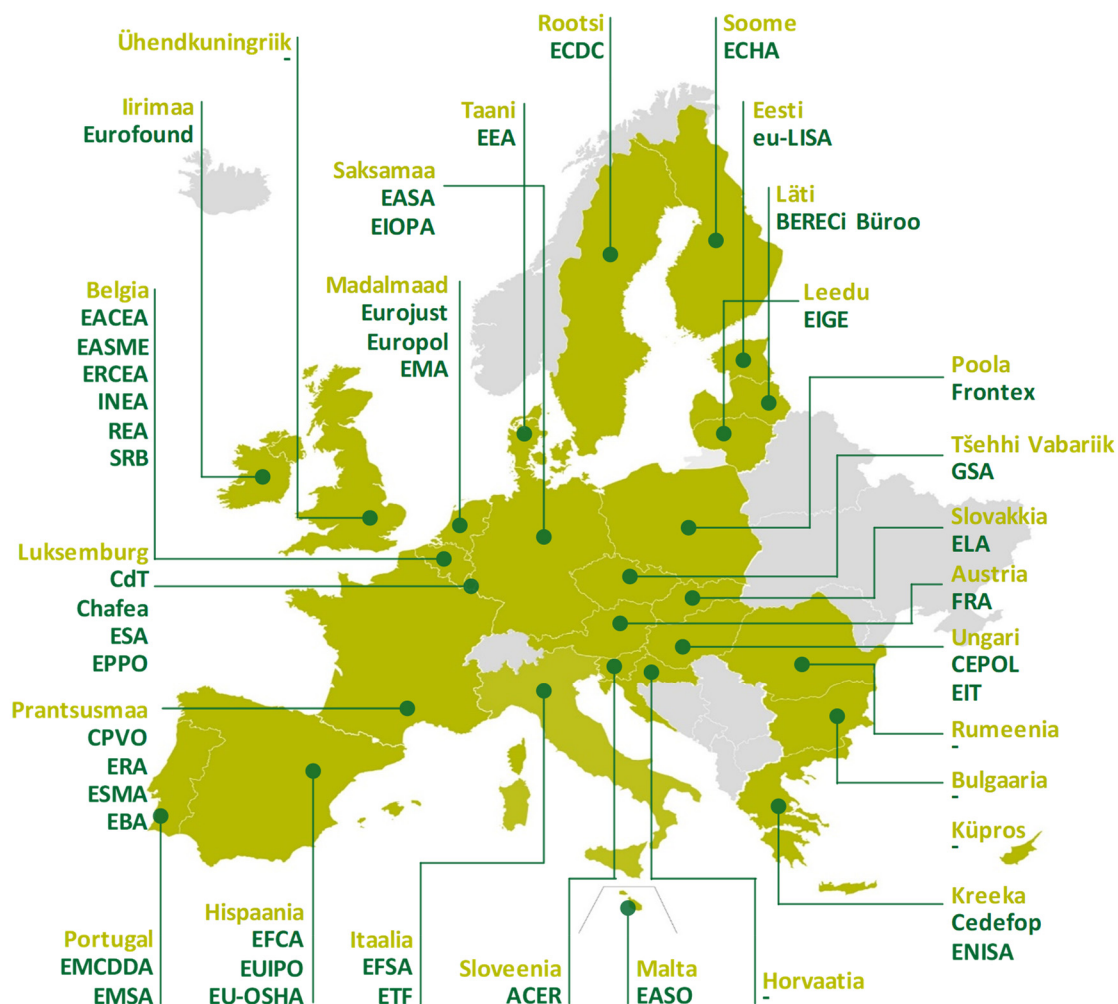
Joonis 1. Asutuste arvu suurenemine



* Osa asutustest toimis varem valitsustevaheliste organisatsioonidena ja neil oli teistsugune staatus.
Allikas: Euroopa Kontrollikoda.

04 Komisjoni rakendusametid asuvad Euroopa Komisjoni ruumides Brüsselis ja Luxembourgis. Detsentraliseeritud asutused ja muud organid paiknevad ELi 23 liikmesriigis, nagu näidatud lühendite nimekirjas ja [joonisel 2](#). Nende asukoha otsustab nõukogu üksi või koos Euroopa Parlamendiga. Pärast Ühendkuningriigi otsust EList lahkuda viidi EMA ja EBA 2019. aasta esimesel poolel üle vastavalt Amsterdamis ja Pariisi. EPPO asukoht saab olema Luxembourgis ja ELA oma Slovakkias Bratislavas.

Joonis 2. Asutuste asukohad liikmesriikides



Allikas: Euroopa Kontrollikoda.

Detsentraliseeritud asutused käsitlevad konkreetseid poliitilisi vajadusi

05 34-l detsentraliseeritud asutusel² on tähtis roll ELi poliitikasuundade ettevalmistamisel ja elluviimisel, eelkõige tehnilist, teaduslikku ja sisulist ja/või regulatiivset laadi ülesannete täitmisel. Eesmärk on käsitleda konkreetseid poliitikavajadusi ja tugevdada Euroopa koostööd, koondades ELi ja liikmesriikide

² ACER, BERECi büroo, Cedefop, CdT, CEPOL, CPVO, EASA, EASO, EBA, ECDC, ECHA, EEA, EFCA, EFSA, EIGE, EIOPA, ELA, EMA, EMCDDA, EMSA, ENISA, EPPO, ERA, ESMA, ETF, EUIPO, eu-LISA, EU-OSHA, Eurofound, Eurojust, Europol, FRA, Frontex, GSA.

valitsuste tehnilised ja erialased teadmised. Asutused on loodud määramata ajaks nõukogu määruse või Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega.

06 Hiljuti loodud EPPO on Euroopa Liidu sõltumatu ja detsentraliseeritud prokuratuur, mis on pädev uurima ELi eelarvet kahjustavaid kuritegusid, näiteks pettust, korrupsiooni või tõsiseid piiriüleseid käibemaksupettusi, ning esitama nende kohta süüdistusi. ELA ülesanne on tugevdada koostööd kõigi tasandite tööturuasutuste vahel ja paremini hallata piiriüleseid olukordi ning töötada välja täiendavad algatused õiglase liikuvuse toetuseks. Mõlemat asutust hakkame auditeerima alates eelarveaastast 2019.

Komisjoni rakendusametid viivad ELi programme ellu

07 Kuuele komisjoni **rakendusametile**³ on usaldatud täidesaatvad ja tegevülesanded, mis on seotud ühe või enama ELi programmiga ning need ametid loodi kindlaks ajavahemikuks.



© Euroopa Liit 2016 / Etienne Ansotte / Lucien De Vestel, Jean Gilson, A&J Polak.

Muudel organitel on erivolitused

08 Kolm **muud organit** on Euroopa Innovatsiooni ja Tehnoloogiainstituut (EIT), Euratomi Tarneagentuur (ESA) ja Ühtne Kriisilahendusnõukogu (SRB). Budapestis asuv EIT on sõltumatu detsentraliseeritud ELi organ, milles on ühendatud teadusuuringute, äri ja hariduse ressursid, et parandada liidu innovatsioonisuutlikkust toetuste rahastamise abil. See asutati määramata ajaks. Luxembourgis asuv ESA asutati määramata ajaks, et tagada kõigi ELi kasutajate regulaarne ja õiglane varustamine tuumkütusega vastavalt Euratomi asutamislepingule. Brüsselis asuv SRB on Euroopa pangandusliidu raames ühtse kriisilahendusmehhanismi keskne organ. Selle missioon on tagada raskustes olevate pankade nõuetekohane kriisilahendus nii, et selle mõju ELi liikmesriikide ja muude riikide reaalmajandusele ning riigirahandusele oleks võimalikult väike.

³ Chafea, EACEA, EASME, ERCEA, INEA, REA.

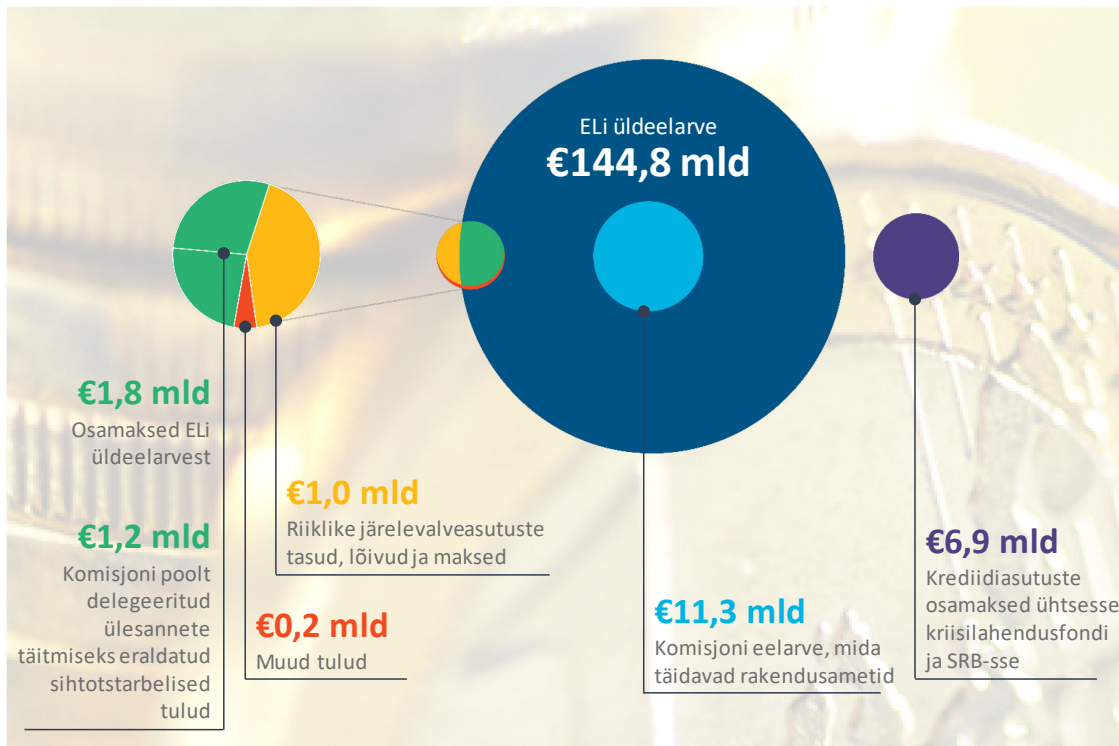
Asutusi rahastatakse mitmesugustest allikatest ja mitmeaastase finantsraamistiku eri rubriikide kaudu

09 2018. aastal oli kõigi asutuste (v.a SRB) kogueelarve 4,2 miljardit eurot (20% suurune kasv võrreldes 2017. aasta 3,5 miljardi euro suuruse eelarvega), mis moodustab umbes 2,9% ELi 2018. aasta kogueelarvest (2017. aastal 2,7%), nagu näidatud *joonisel 3*. Asutused, mille 2018. aasta eelarve võrreldes 2017. aastaga absoluutarvudes kõige rohkem suurenes, olid EIT, EMSA ja ECHA, mida rahastatakse mitmeaastase finantsraamistiku rubriigist 1a (Konkurentsivõime majanduskasvu ja tööhõive tagamiseks), ning eu-Lisa, Frontex, EMA, EASO ja Europol, mida rahastatakse mitmeaastase finantsraamistiku rubriigist 3 (Julgeolek ja kodakondsus).

10 Lisaks oli SRB 2018. aasta eelarve 6,9 miljardit eurot (2017. aastal 6,6 miljardit eurot). See koosneb krediidasutuste osamaksetest ühtse kriisilahendusfondi loomiseks ja SRB halduskulude rahastamiseks.

11 Detsentraliseeritud asutuste ja muude organite eelarved katavad nende personali-, haldus- ja tegevuskulusid. Rakendusametid viivad ellu komisjoni eelarvest rahastatavaid programme ja nende enda eelarved (2018. aastal kokku ca 249 miljonit eurot) sisaldavad ainult nende personali- ja halduskulusid. Kuue rakendusameti poolt 2018. aastal täidetud komisjoni tegevuseelarve (kulukohustuste assigneeringud) oli ligikaudu 11,3 miljardit eurot (2017. aastal 11 miljardit eurot).

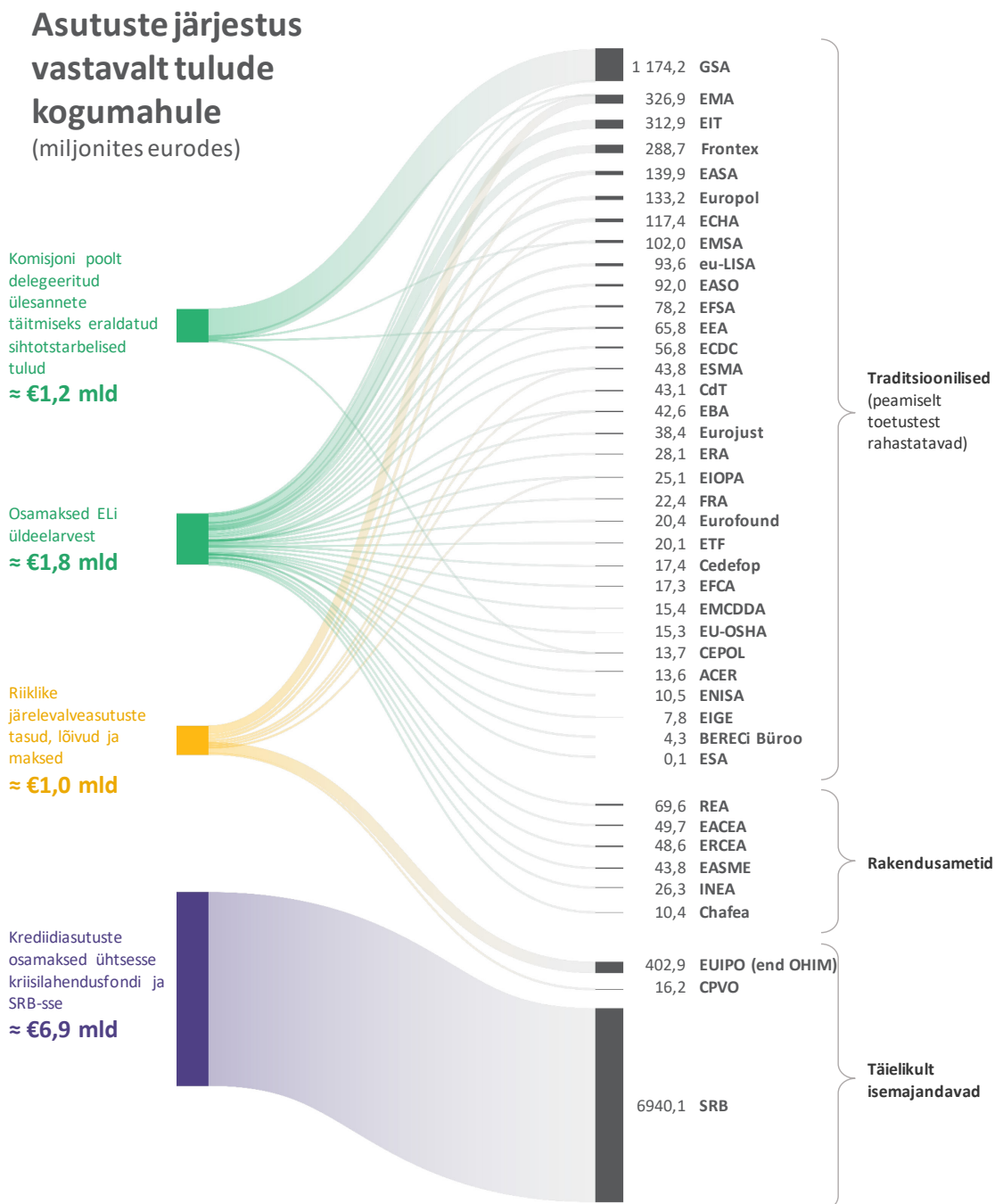
Joonis 3. Asutuste rahastamisallikad 2018. aastal



Allikas: ELi 2018. aasta üldelarve ja asutuste 2018. aasta eelarved (Euroopa Kontrollikoja arvutus).
Foto allikas: © Euroopa ühendused 2001.

12 Enamikku asutustest, sealhulgas kõiki rakendusameteid, rahastatakse peaaegu täielikult ELi üldelarvest. Ülejäänuid rahastatakse kas täielikult või osaliselt lõivudest ja tasudest ning nende tegevuses osalevate riikide otsemaksetest. *Joonisel 4* on näidatud asutuste eelarvete jagunemine tuluallikate järgi.

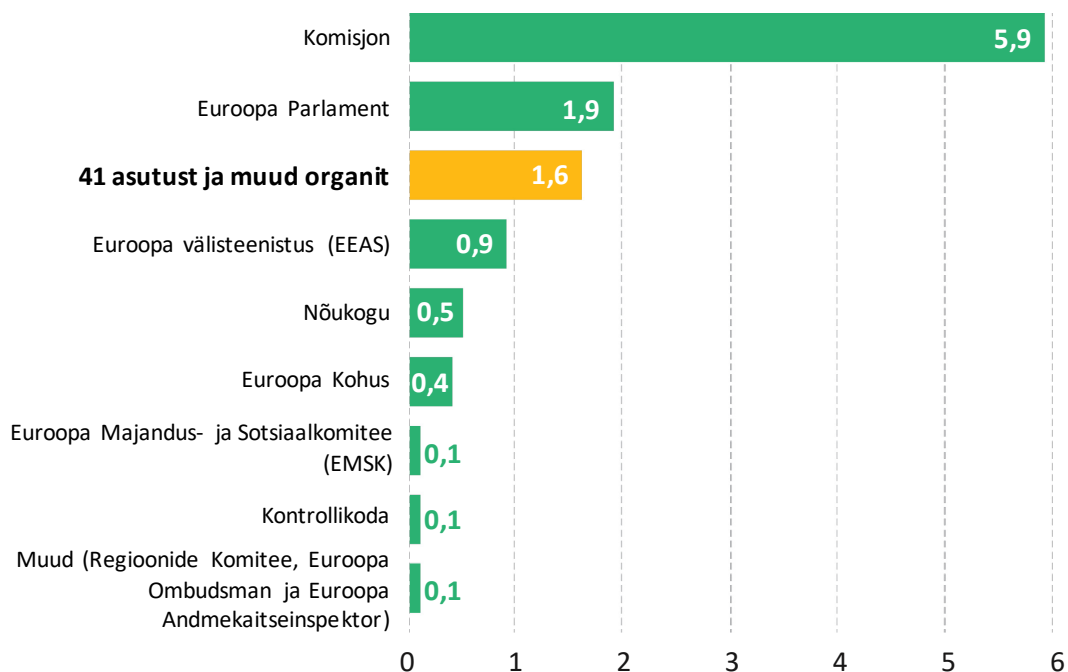
Joonis 4. Asutuste 2018. aasta eelarved tuluallikate kaupa



Allikas: Euroopa Kontrollikoda asutuste 2018. aasta eelarvete põhjal.

13 Enamik asutusi ei rakenda suuri tegevuskulusid hõlmavaid programme, vaid täidavad pigem tehnilise, teadusliku ja/või regulatiivse iseloomuga ülesandeid. Seetõttu koosnevad nende eelarved enamikul juhtudel peamiselt personali- ja halduskuludest. Kokkuvõttes moodustavad asutuste personali- ja halduskulud umbes 14% kõigi ELi institutsioonide ja muude organite seda tüüpi kuludest (*joonis 5*).

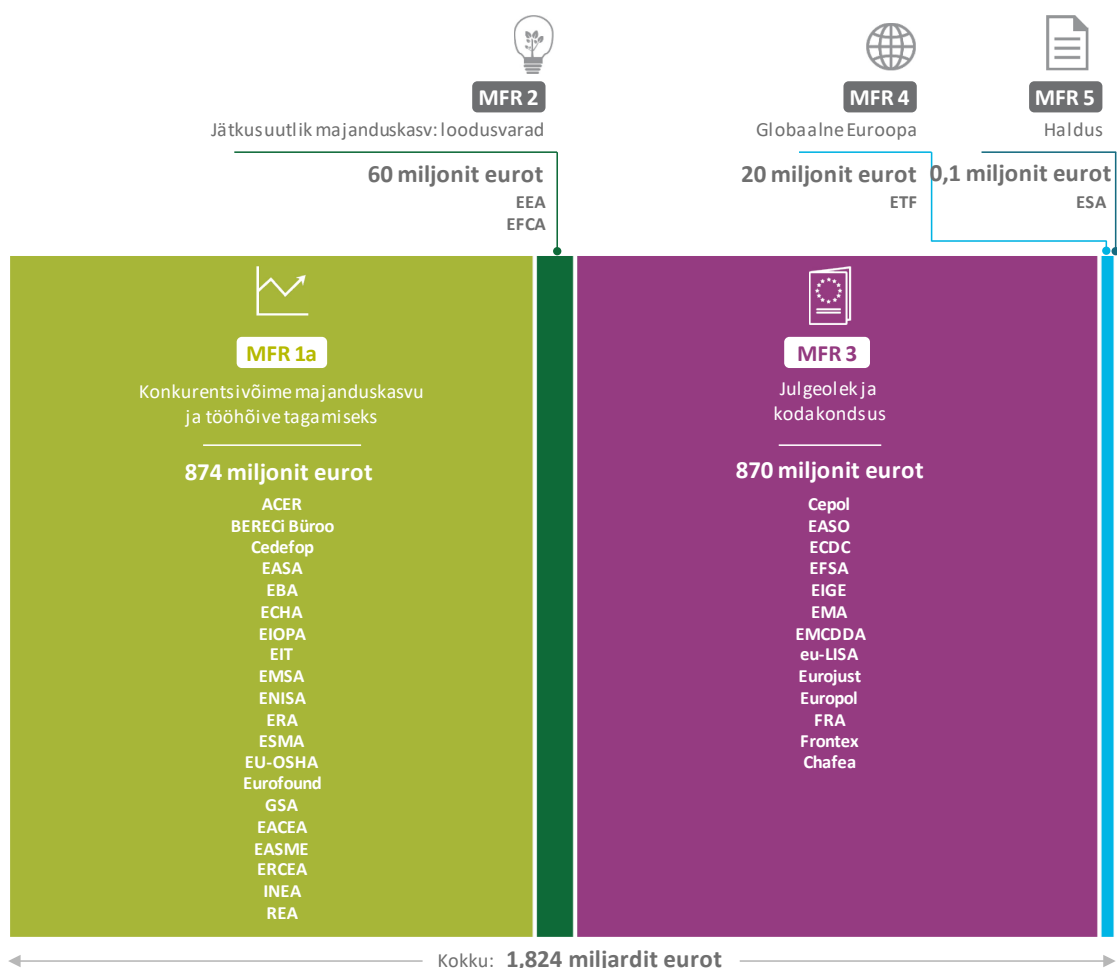
Joonis 5. ELi institutsioonide ja organite personali- ja halduskulud* (miljardites eurodes) 2018. aastal



* Personalikulud hõlmavad nii põhiülesandeid täitvaid kui haldustöötajaid.
Allikas: ELi 2018. aasta konsolideeritud raamatupidamise aastaaruanne.

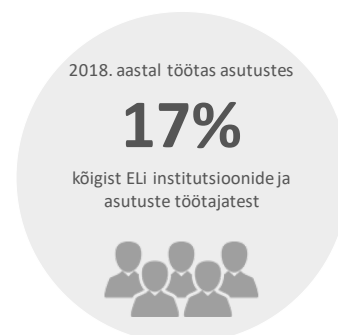
14 ELi eelarvest eraldatud 1,8 miljardit eurot rahastatakse mitmeaastase finantsraamistiku eri rubriikide alt, nagu näidatud *joonisel 6*.

Joonis 6. Asutuste rahastamine ELi üldeelarve mitmeaastase finantsraamistiku rubriikide kaupa



Allikas: Euroopa Kontrollikoda ajavahemikku 2014–2020 hõlmava ELi mitmeaastase finantsraamistiku ja asutuste 2018. aasta eelarvete põhjal.

15 2018. aasta lõpu seisuga oli asutustes umbes 11 400 töötajat⁴ (2017. aastal u 11 000), mis moodustab viiendiku kõigist ELi institutsioonide ja asutuste töötajatest.



Allikas: Euroopa Kontrollikoda asutuste andmete põhjal.

⁴ Töötajaskond hõlmab ametnikke, ajutisi teenistujaid, lepingulisi töötajaid ja lähetatud riiklikke eksperte.



© Euroopa Liit, allikas: Euroopa Kontrollikoda. Kontrollikoja hoonete arhitektid: Jim Clemes (2004 & 2013) ja Paul Noël (1988).

Auditi tulemused

Märkusteta arvamusel kõigi asutuste raamatupidamise aastaaruannete usaldusvärsuse kohta

16 Esitasime kõigi 41 asutuse raamatupidamise aastaaruande kohta *märkusteta auditiarvamusel*. Meie hinnangul kajastavad kõigi asutuste lõplikud raamatupidamise aastaaruanded 31. detsembri 2018. aasta seisuga kõigis olulistel aspektidel õiglaselt nende finantsseisundit ning majandustulemusi ja rahavooge lõppenud aastal vastavalt kohaldatavate finantsmääruste sätetele ja komisjoni peaarvepidaja poolt vastu võetud raamatupidamiseeskirjadele⁵.

Asjaolu rõhutavad punktid on olulised raamatupidamise aastaaruannete mõistmiseks (EBA, EMA, Frontex ja SRB)

17 Asjaolu rõhutavates punktides juhitakse lugejate tähelepanu olulistele küsimustele, mis on hädavajalikud selleks, et lugejad raamatupidamise aastaaruandeid mõistaksid. Eelarveaasta 2018 puhul avaldame asjaolu rõhutavad punktid nelja asutuse kohta: **EBA, EMA, Frontex ja SRB**.

⁵ Need põhinevad rahvusvaheliselt tunnustatud avaliku sektori raamatupidamisstandarditel.

18 Varem Londonis asunud asutuste (**EBA ja EMA**) puhul juhime tähelepanu asjaolule, et nad lahkusid 2019. aastal Ühendkuningriigist ning et nende raamatupidamisaruanded sisaldavad sätteid sellega seotud kolimiskulude kohta. EMA puhul viitasime ka üürilepingule järgnenud arengutele ja sellele, et puudus kindlus, kui palju töötajaid pärast ameti ümberpaigutamist alles jääb. Nii EBA kui ka EMA puhul viitasime ka tulude võimalikule vähenemisele pärast Ühendkuningriigi lahkumist EList.



© Shutterstock / Robert Lucian Crusitu.

19 **SRB** raamatupidamise aastaaruande puhul märgime, et me ei auditeerinud fondile tehtud osamakseid, mida on vaidlustatud liikmesriikide haldus- või kohtumenetluses (vaidlused, mis hõlmavad krediidasutusi, riiklikke kriisilahendusasutusi ja kriisilahendusnõukogu), ega kohtumenetlusi Euroopa Liidu Üldkohtus, mis puudutavad kriisilahenduskavade vastuvõtmise otsuseid. Nende võimalik mõju kriisilahendusnõukogu 31. detsembri 2018. aastal lõppenud eelarveaasta finantsaruannetele (eelkõige tingimuslikele kohustustele, eraldistele ja kohustustele) kuulub iga-aastase eraldi auditi alla, mille tulemused avaldatakse 1. detsembril 2019, nagu on sätestatud ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 92 lõikes 4.

20 2018. aastal haldas **Frontex** koostööd tegevate riikidega põhitegevuse rahastamislepinguid, mis moodustavad 59% ameti eelarvest. Kontrollikoda on alates 2014. aastast järjepidevalt märkinud, et tõendid tegelike kulude kohta, mille hüvitamist koostööriigid on nõudnud seadmetega seotud kulude katteks, on sageli ebapiisavad. Seda kinnitasid ka käesoleva aasta auditi tulemused. Frontexi nende kulude eelkontroll ei ole tõhus, kui jätkatakse tõendavate dokumentidega tõendamata kulude hüvitamist. Lisaks ei teinud Frontex järelkontrolli, nagu ka varasematel aastatel, suurendades veelgi põhjendamatu kulude hüvitamise riski.

Märkusteta arvamused kõikide asutuste raamatupidamise aastaaruannete aluseks olevate tulude seaduslikkuse ja korrektsuse kohta

21 Esitasime kõikide asutuste 31. detsembril 2018 lõppenud eelarveaasta raamatupidamise aastaaruannete aluseks olevate tulude seaduslikkuse ja korrektsuse

kohta märkusteta auditiarvamused. Oleme arvamusel, et tulud olid kõigis olulistes aspektides seaduslikud ja korrektsed.

Märkusteta arvamused kõigi asutuste (v.a EASO) raamatupidamise aastaaruannete aluseks olevate maksete seaduslikkuse ja korrektsuse kohta

22 Esitasime 40 asutuse 31. detsembril 2018 lõppenud eelarveaasta raamatupidamise aastaaruannete aluseks olevate maksete seaduslikkuse ja korrektsuse kohta märkusteta auditiarvamused. Meie arvamusel olid nende asutuste maksed kõigis olulistes aspektides seaduslikud ja korrektsed.

23 **EASO** puhul esitasime märkustega arvamuse eelarveaastate 2016 ja 2017 leidude kohta. Kokkuvõttes järelname, et 2017. aastal ameti juhtimise ja sisekontrolli korra ning tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse osas teatatud mitterahuldav olukord paraneb aeglaselt ning ameti juhtkonna algatatud parandusmeetmed tuleb veel lõpule viia. Seda kajastab ka asjaolu, et üks suuremahuline hankemenetlus, mille amet viis läbi 2018. aastal, oli taas õigusnormide vastane, sest menetluses esines suuri puudusi.



© Frontex 2015 / Francesco Malavolta.

Muid küsimusi kajastavad punktid käsitlevad erilise tähtsusega küsimusi (EBA, EIOPA, ESMA, EASO, ECHA, SRB ja GSA)

24 **EBA, EIOPA** ja **ESMA** puhul juhime tähelepanu asjaolule, et nende eelarveid rahastatakse osaliselt Euroopa Liidu vahenditest ja osaliselt ELi liikmesriikide järelevalveasutuste ja/või järelevalve alla kuuluvate üksuste otsemaksetega. On võimalik, et edaspidi asutuste tulud vähenevad, kuna Ühendkuningriik otsustas EList lahkuda.

25 Lisaks, nagu **ESMA** juba kindlaks tegi, põhinevad reitinguagentuuridelt võetavad tasud iga konkreetse juriidilise isiku tulul, mitte kontserni või sellega seotud üksuste rühmade käibel. Sellega luuakse justkui õiguspärane võimalus vähendada või vältida

tasusid, kandes ELis registreeritud reitinguagentuuride tulu nendega seotud üksustele väljaspool ELi. Kirjeldatud seaduslõnga tõenäoline finantsmõju ei ole teada.

26 EASO puhul osutame me endiselt asjaolule, et alates 2017. aasta lõpust on ameti personaliolukord märkimisväärselt halvenenud. Suurem osa vabu töökohti ei olnud 2018. aasta lõpuks ikka veel täidetud. Eriti murettekitav on juhtide puudumine haldusosakonnas. Kokkuvõttes seab selline olukord tõsiselt ohtu ameti tegevuse jätkumise praeguses ulatuses.

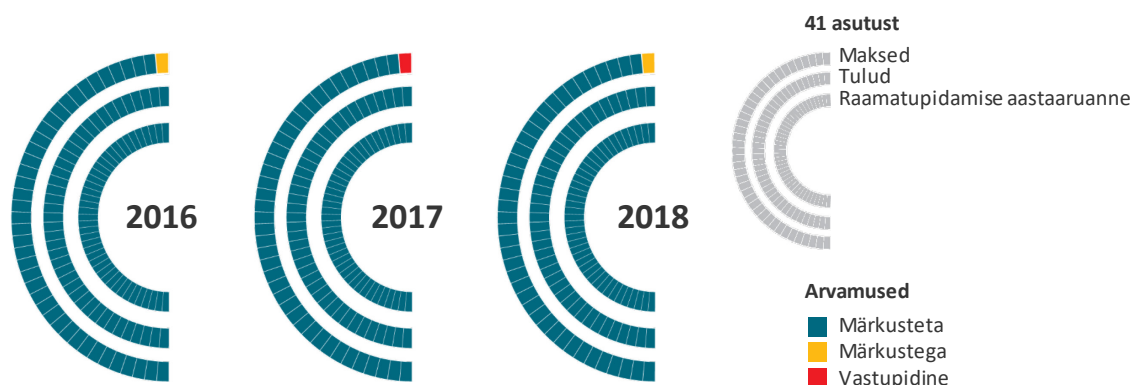
27 ECHA puhul juhib kontrollikoda jälle tähelepanu asjaolule, et amet on osaliselt isemajandav ja saab tasu igalt ettevõttelt, kes taotleb kemikaalide registreerimist, nagu REACH-määrusega ette nähtud⁶. Amet arvutab tasud ja esitab nende eest arved vastavalt ettevõtete esitatud enesedeklaratsioonidele. Ameti tehtud järelkontrollidega leiti, et tasusid on vaja märkimisväärselt korrigeerida, kusjuures 2018. aasta lõpuks ei olnud korrigeerimiste kogusumma veel teada.

28 SRB puhul juhime taas tähelepanu asjaolule, et ühtse kriisilahendusfondi osamaksete suurus arvutatakse liikmesriikide kriisilahendusametite kaudu SRB-le esitatud krediitiasutustelt pärineva teabe alusel. Kuna ühtse kriisilahendusmehhanismi määrus ei sätesta teabe usaldusväärsuse tagamiseks vajalikku põhjalikku ja järjekindlat kontrolliraamistikku, ei tehta krediitiasutuste tasandil kontrolli. SRB kontrollib siiski teabe järjepidevust ja analüüsib seda. Lisaks märgime, et osamaksete arvutamiseks õigusraamistikus sätestatud meetodika on väga keeruline ja seab seetõttu ohtu nende täpsuse. Konfidentsiaalsuse huvides ei saa kriisilahendusnõukogu avaldada fondi osamaksete arvutamisel kasutatud krediitiasutuste andmeid ning see vähendab läbipaistvust.

29 GSA puhul juhime taas tähelepanu asjaolule, et üks pakkuja vaidlustas hankemenetluse raamlepingu Galileo satelliitsüsteemi opereerimiseks perioodil 2017–2027, maksumusega 1,5 miljardit eurot. Euroopa Kohus teeb otsuse raamlepingu hankemenetluse ning kõigi sellega seotud lepingute ja tulevaste maksete seaduslikkuse ja korrektsuse üle.

⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1).

Joonis 7. Asutuste raamatupidamise aastaaruannete, tulude ja maksete kohta esitatud iga-aastased auditiarvamused (2016–2018)



Allikas: Euroopa Kontrollikoda.

Meie tähelepanekud käsitlevad 36 asutuse parandamist vajavaid valdkondi

30 Lisaks arvamustele ja kaasnevatele punktidele „Asjaolu rõhutamine“ ja „Muud küsimused“ tegime me ka ligikaudu 100 tähelepanekut 36 asutuse kohta, et käsitleda valdkondi, kus on vaja teha täiendavaid parandusi. Nagu ka eelmistel aastatel, on enamik neist tähelepanekutest seotud puudustega riigihankemenetlustes.

Riigihangete haldamine on endiselt kõige veaohlikum valdkond

31 Riigihanke-eeskirjade eesmärk on tagada ettevõtjate vaheline aus konkurents ja saada majanduslikult soodsaim pakkumus, järgides seejuures läbipaistvuse, proportsionaalsuse, võrdse kohtlemise ja mittediskrimineerimise põhimõtteid.

Meie auditid hõlmasid kõigi asutuste raam-, eri- ja otselepinguid. 27 asutuse puhul (BEREC Office, Cedefop, CPVO, CEPOL, EASA, EASO, EBA, ECHA, ECDC, EEA, EFCA, EIGE, EIOPA, EIT, EMCDDA, EMSA, ERA, ESMA, ETF, EUIPO, eu-LISA, Eurojust, Europol, Eurofound, Frontex, REA, SRB) mõjutasid neid lepinguid mitmesugused riigihangetega seotud puudused, peamiselt usaldusväärse finantsjuhtimise ja seaduslikkuse vallas. Asutusi kutsutakse üles parandama veelgi oma riigihankemenetlusi, tagades kohaldatavate eeskirjade täieliku järgimise ja parima hinna ja kvaliteedi suhtega hanked.



© Shutterstock / Natnan Srisuwan.

Selgitus 1. Näide väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetluse põhjendamatu kasutamisest

Pärast väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlust allkirjastas üks asutus kolmeaastase IT-raamlepingu säriühinguga, kes oli eelmise raamlepingu alusel samu teenuseid osutanud. Raamlepingu maksumus oli 450 000 eurot (150 000 eurot aastas). Finantsmääruse kohaselt on selline lihtsustatud menetlus vastuvõetav ainult konkreetsetel asjaoludel, mida asutus ei ole tõendanud.

Raamlepingute kasutamine mõne asutuse poolt võib piirata konkurentsi

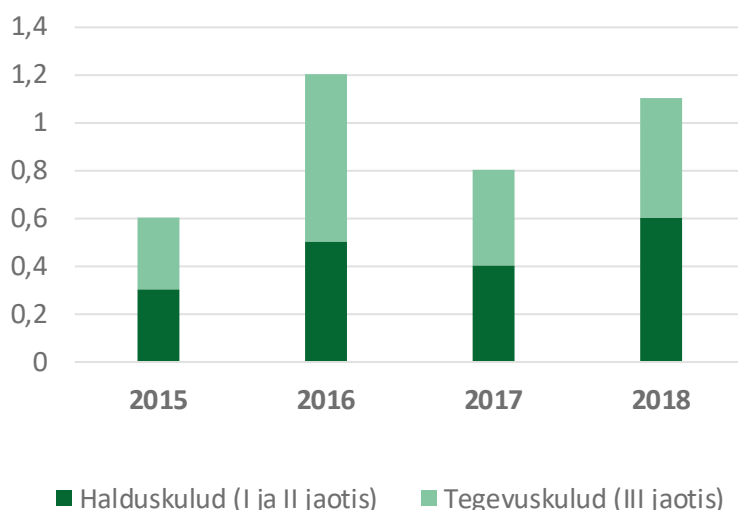
32 Raamlepingud on tarnijatega sõlmitud lepingud, milles fikseeritakse nende kehtivusaajal tehtavate ostude tingimused. Neid kasutatakse täpselt määratletud eesmärgil, kui täpseid koguseid ja tarneaegu ei ole võimalik eelnevalt kindlaks määrata. Raamlepingute kasutamise peamine põhjus on haldustõhususe ja mastaabisäästu saavutamine. Siiski tuvastasime juhtumeid (EASA ja EUIPO), kus mitut täpselt määratlemata erinevat teenust hõlmavate raamlepingute kasutamine ohustas konkurentsi.

Selgitus 2. Näide puuduvate tehniliste kirjeldustega raamlepingutest

Üks asutus otsustas kasutada IT-teenuste hankimiseks (kuni 5 miljoni euro suuruses summas) ühe töövõtjaga raamlepingut, mis põhines avatud menetlusel. Raamlepingu tingimused ei olnud aga piisavalt täpsed, et võimaldada ausat konkurentsi, sest osutatavatele teenustele seatud konkreetsed nõuded ei olnud hankemenetluse ajal veel teada. Finantsmääruse rakenduseeskirjade kohaselt peab hankija sellises olukorras sõlmima raamlepingu mitme ettevõtjaga ja iga ostu puhul tuleb kasutada valitud töövõtjate vahelist konkurentsipõhist hankemenetlust.

33 *Joonisel 8* esitatakse asutuste poolt ajavahemikul 2015–2018 allkirjastatud raamlepingute summad. 2018. aastal sõlmisid asutused mitmeaastased raamlepingud kogusummas ligikaudu 1,1 miljardit eurot⁷.

Joonis 8. Ajavahemikul 2015–2018 allkirjastatud raamlepingute kogumaht (miljardites eurodes)



Allikas: Euroopa Kontrollikoda asutuste võrgustiku esitatud andmete põhjal.

⁷ ELi asutuste võrgustiku (EUAN) esitatud arv.

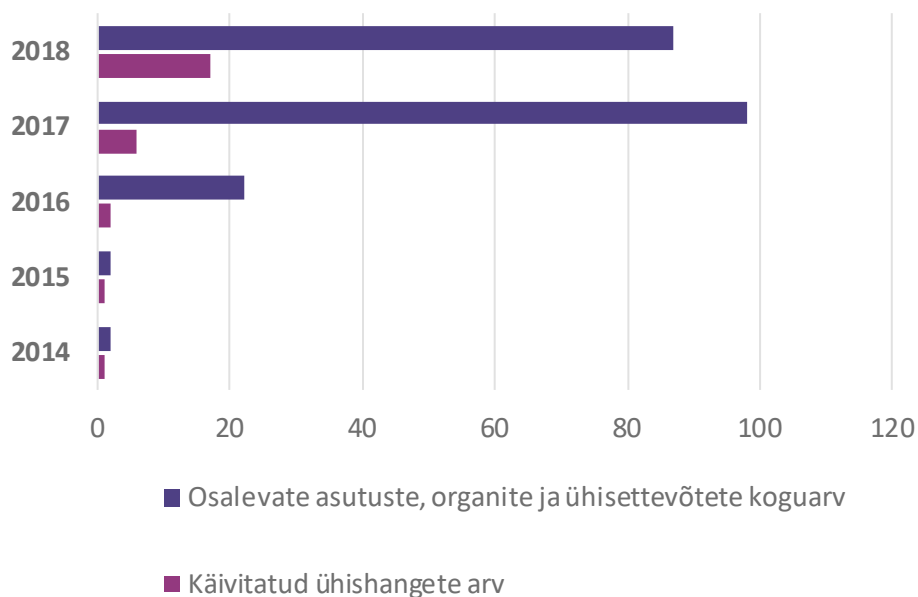
Ühiste hankemenetlustega võidakse saavutada suurem tõhusus ja mastaabisääst



© Euroopa Liit 2009 /
Christian Lambiotte.

34 35 detsentraliseeritud asutust ja muud organit ning kaheksa ELi ühissettevõtet (ELi asutused) püüavad suurendada haldustõhusust ja mastaabisäästu, kasutades rohkem ühiseid hankemenetlusi, mille puhul kaks või enam asutust ja ühissettevõtet, kes vajavad sarnaseid teenuseid, viivad ühiselt läbi hankemenetluse ning saavad koos lepingu poolteks (*joonis 9*). Paljulubavale suundumusele vaatamata ei olnud ühiste hankemenetluste korraldamise püüdlused alati edukad, näiteks ebakohase turuanalüüsi tõttu.

Joonis 9. Ühiste hankemenetluste arvu märgatav suurenemine



Allikas: Euroopa Kontrollikoda asutuste võrgustiku esitatud andmete põhjal.

Selgitus 3. Näiteid edutute ühishangete kohta

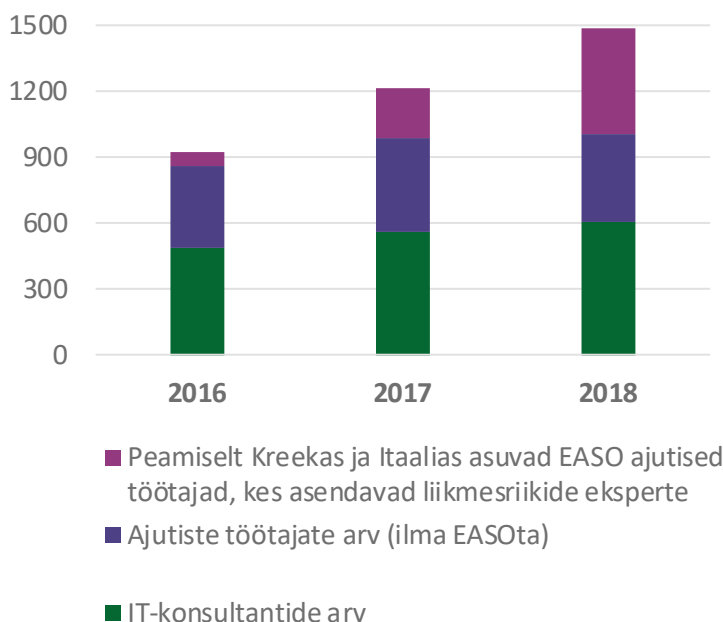
Kuna puudub asjakohane turuanalüüs kahe üleeuroopalise hankemenetluse kohta, mis käsitlesid telekommunikatsiooni- ja pangandusteenuseid, ei esitatud nõuetele vastavaid pakkumisi, mis hõlmaksid nõutavaid kohalikke turge, ja hankemenetlused ebaõnnestusid, mis põhjustas halduslikku ebatõhusust. Lisaks ei olnud kahe asutuse ühisele asukohale vaatamata nende uute ruumide hankemenetlus edukas.

Ajutisi töötajaid ja konsultante ei kasutata alati kooskõlas õigusraamistikuga

35 2017. aastal avaldas kontrollikoda teema kiirülevaate⁸ selle kohta, kuidas ELi institutsioonid ja asutused täitsid kohustust vähendada töötajate arvu 5%. Meie hinnangul viidi 5%-line vähendamine küll ellu, kuid esines mõningaid viivitusi. Sellega seoses on eriti olulised käesoleva aasta tähelepanekud mõne asutuse poolt konsultantide ja renditöötajate kasutamise kohta. Kuigi me ei auditeerinud koosseisuväliste töötajate kasutamist horisontaalselt kõigi asutuste puhul, täheldasime mõne asutuse puhul suundumust kompenseerida oma koosseisuliste töötajate puudust koosseisuväliste töötajate kasutamisega. *Joonisel 10* on esitatud ELi asutuste võrgustiku (EUAN) kogutud teave asutuste ja muude organite ruumides aja ja vahendite suhtes täpsustatud lepingute alusel töötavate IT-konsultantide ja renditöötajate arvu suurenemise kohta (33 küsitlusele vastanud asutuse andmete alusel).

⁸ Teema kiirülevaade töötajate arvu 5% võrra vähendamise kohta, mis avaldati 21. detsembril 2017.

Joonis 10. IT-konsultantide ja renditöötajate arv (33 asutust)



Allikas: ELi asutuste võrgustik (EUAN), Euroopa Kontrollikoja kogutud andmed.

36 Kaheksa asutuse (**BERECi Büroo, Chafea, CPVO, EASO, ERCEA, ESMA, SRB, UIIPO**) puhul leidsime, et nad kasutasid IT- ja muude konsultatsiooniteenuste osutamiseks lepinguid, mis olid sõnastatud ja/või rakendatud viisil, mis võib tegelikkuses põhjustada selgelt määratletud teenuste või toodete pakkumise asemel renditöötajate kasutamist. Renditöötajaid (ajutised töötajad) saab kasutada üksnes lepingute kaudu, mis on sõlmitud registreeritud rendiagentuuridega ja on kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2008/104/EÜ ning liikmesriikide poolt selle direktiivi ülevõtmiseks vastu võetud erieeskirjadega.

37 Lisaks kasutas seitse asutust (**EASO, EBA, EIOPA, EIGE, EMCDDA, ERCEA, SRB**) registreeritud rendiagentuuride kaudu saadud ajutisi töötajaid, kuid ei järginud kõiki direktiivis ja vastavas liikmesriigi õiguses sätestatud eeskirju, näiteks ajutiste töötajate töötingimuste kohta.

Nõustamis- ja muud teenused EUIPOs

38 Arvestades EUIPO kasutatavate konsultatsiooniteenuste ulatust, analüüsisime seda, kuidas amet neid teenuseid haldas. Nende ja sarnaste lepingute alla kuuluvate teenuseosutajate koosseisuväliste töötajate arv oli 2018. aasta alguses ligikaudu 20% EUIPO ametikohtade loetelu kohasest töötajate arvust.

39 Täheldasime, et kuigi osa nende lepingute alusel osutatavatest teenustest on tõepoolest nõustamine, kujutab teine osa endast pigem haldustuge, ehk tööjõu ostmist või töötajate laenamist, mida reguleeritakse rangelt Euroopa ja riigisisese tööõigusega. Üksnes registreeritud rendiagentuuridel on luba koosseisuväliseid töötajaid vahendada ning sellist teenust ei tohi osutada konsultatsioonifirmad.

Uue sisekontrolliraamistiku rakendamine on töös

40 Sisekontrolli kohaldatakse kogu finants- ja mittefinantstegevuse suhtes ning see on protsess, mis aitab organisatsioonil saavutada oma eesmärgi ja säilitada tulemuslikkust, järgides eeskirju ja määruseid. See toetab usaldusväärset otsuste tegemist, võttes arvesse eesmärkide saavutamise riske ja vähendades neid kulutõhusate kontrollide abil vastuvõetava tasemeni. Komisjon kiitis 2017. aasta aprillis heaks läbivaadatud sisekontrolliraamistiku. Nagu ka komisjoni sisekontrollistandardite puhul, mida asendab sisekontrolliraamistik, eeldatakse, et volitatud organid, näiteks asutused, rakendavad sisekontrolliraamistikku analoogia põhjal. 2018. aasta lõpuks olid 29 asutuse juhtorganid sisekontrolliraamistiku vastu võtnud, ning 15 asutust teatasid ka selle rakendamise kohta.

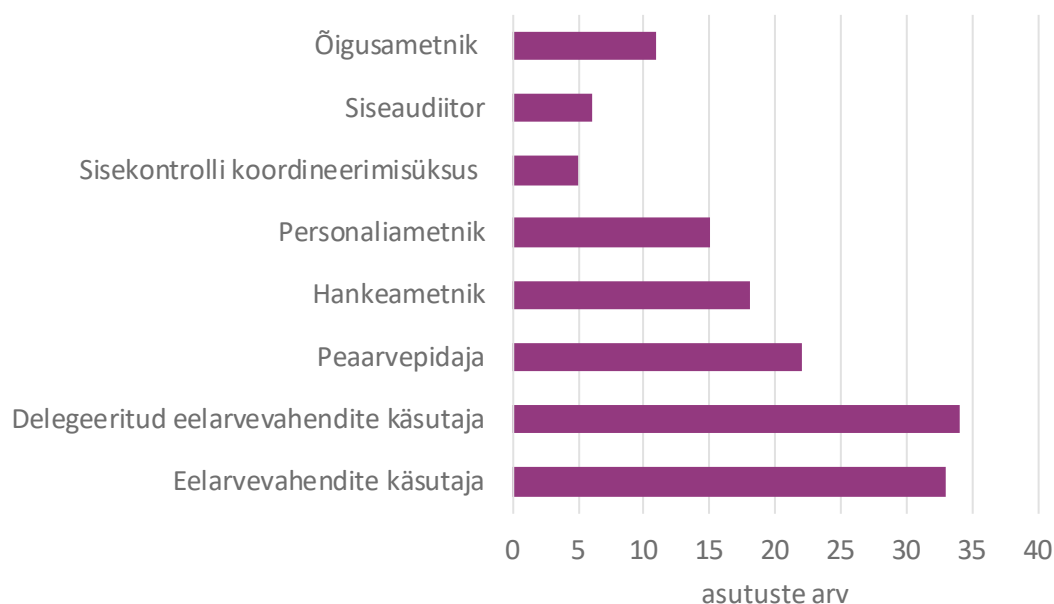
Mitte kõigil asutustel ei ole tundlike ametikohtade poliitikat

41 Tundlike ametikohtade haldamine on sisekontrolli standardelement, mille eesmärk on vähendada töötajatele delegeeritud volituste kuritarvitamise ohtu vastuvõetavale tasemele. Tõhusa sisekontrolliraamistiku puhul hallatakse tundlike ametikohtadega seotud riske leevendavate kontrollide ja lõpuks ka töötajate liikuvuse abil. Leidsime, et seitse asutust (**EASO, EASME, ECHA, EEA, ENISA, Frontex, SRB**) ei ole kehtestanud poliitikat oma tundlike ametikohtade ja nendega seotud leevendavate kontrollide määratlemiseks.

42 Kuigi asutustel on sarnane haldusstruktuur ja finantsjuhtimises osalejate roll on reguleeritud sarnaste finantsmäärustega, kohaldavad nad eri tõlgendusi selle kohta,

milliseid ametikohti tuleks potentsiaalselt tundlikuks lugeda. *Joonisel 11* on esitatud nende asutuste arv, kes peavad konkreetset ametikohta potentsiaalselt tundlikuks.

Joonis 11. Võimalikud tundlikud ametikohad



Allikas: Euroopa Kontrollikoda.

Eelarvestruktuur ja aruandlus võiksid olla otstarbekamad

43 Nagu eelmistel aastatel, on komisjoni ja mitme asutuse vahel sõlmitud delegerimis- ja toetuslepingute arv ja maht 2018. aastal veelgi suurenenud. Nende lepingute alusel saavad asutused komisjonilt rahalisi vahendeid, mis on määratud konkreetsete ülesannete täitmiseks komisjoni nimel. Märkisime, et sihtotstarbelist tulu rakendavatel asutustel on vaja suurendada eelarvealase aruandluse läbipaistvust ja lisada oma finantsaruannetesse standardne ülevaade sihtotstarbelise tulu ja seonduvate kulude kohta vastavalt komisjoni delegerimislepingule.

44 Lisaks sellele põhinevad tegevustel kõikide asutuste rakendatavad kavandamismenetlused, mille tulemuseks on iga-aastased ja mitmeaastased tööprogrammid (või ühtsed programmdokumendid). Siiski täheldasime, et kõikide asutuste avaldatud eelarved on esitatud kululiikide (personalikulud, halduskulud ja tegevuskulud), mitte tegevusalade kaupa. Seetõttu ei ole erinevate tegevuste jaoks kulutatud ressursid nähtavad.

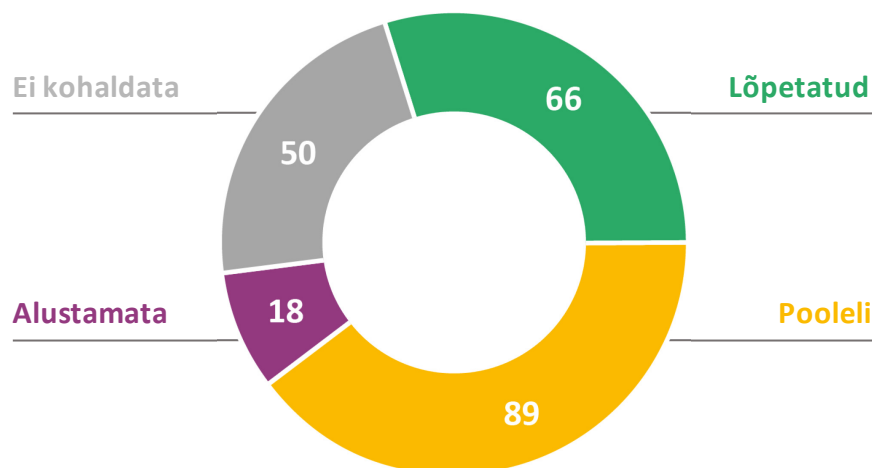
Registreerimis- ja teenustasude korrektse arvutamisega seotud riskid

45 Paljud asutused (CdT, CPVO, EASA, EBA, ECHA, EIOPA, EMA, ESMA, EUIPO, SRB) saavad tulu ettevõtjate makstavatest teenus- või registreerimistasudest. Täheldasime riske, mis on seotud selliste tasude õige arvutamisega. Asjaomaseid asutusi kutsutakse üles konsulteerima komisjoniga seoses vajadusega kohandada õiguslikku raamistikku, et tagada tasude arvutamine.

Asutused võtavad varasemate aastate auditi tähelepanekute põhjal meetmeid

46 Esitasime ülevaate asutuste poolt eelmiste aastate tähelepanekute põhjal võetud parandusmeetmetest. *Joonis 12* näitab, et 223 tähelepaneku suhtes, mida ei olnud 2017. aasta lõpuks käsitletud, olid parandusmeetmed 2018. aastal enamikul juhtudel võetud või võtmisel. 107-st käsitlemata ja poolleiolevast tähelepanekust 13 puhul vajati parandusmeetmeid, mis ei sõltunud (ainuüksi) asutusest.

Joonis 12. Asutuste jõupingutused varasemate aastate tähelepanekute põhjal meetmete võtmiseks

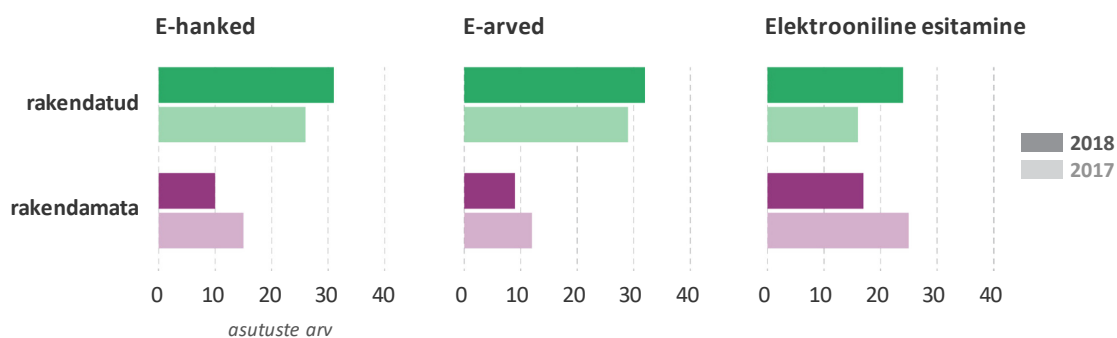


Allikas: Euroopa Kontrollikoda.

47 Eelmise aasta auditi käigus vaatasime läbi asutuste raamatupidamiskeskonna. Kontrollikoja tähelepanekute põhjal peaarvupidajate sõltumatuse kohta käsitles enamik asutusi 2018. aastal seda küsimust, välja arvatud kaks (**EACEA ja EFSA**). Sarnast suundumust täheldati raamatupidamissüsteemide lõpetamata (uuesti) valideerimise osas. Kõik seitse asutust, mille kohta me 2018. aastal sellisest vajadusest teatasime, olid 2018. aastal parandusmeetmed lõpule viinud.

48 Häid edusamme tehti ka seoses e-hangete kasutuselevõttuga. *Joonisel 13* on näidatud nende rakenduste kasutuselevõttuga seoses tehtud edusammud 2018. aasta lõpu seisuga.

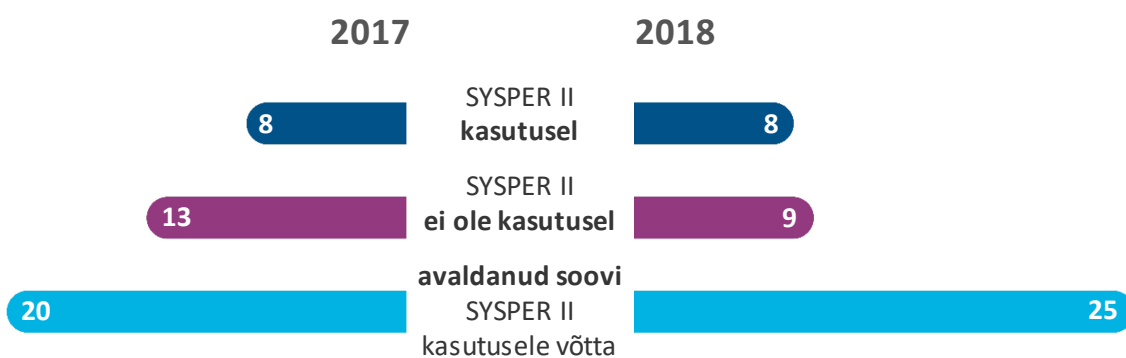
Joonis 13. E-hangete kasutamine edeneb



Allikas: Euroopa Kontrollikoda.

49 Samuti tehti 2018. aastal mõningaid edusamme seoses komisjoni välja töötatud personalijuhtimise vahendi SYSPER II kasutuselevõttuga. *Joonis 14* näitab, et 2018. aastal registreerus vahendi kasutajaks veel viis asutust.

Joonis 14. Personalijuhtimise rakenduse SYSPER II kasutuselevõtt



*Arv 2018. aasta viimases reas hõlmab ka EPPO-d.

Allikas: Euroopa Kontrollikoda.

Mitte kõigi asutuste suhtes ei kohaldata ühesugust eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust

50 Enamiku detsentraliseeritud asutuste ja muude organite ning kõigi komisjoni rakendusametite puhul vastutavad iga-aastase eelarvemenetluse ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse eest Euroopa Parlament ja nõukogu. Eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse ajakava on toodud *joonisel 15*.



© Shutterstock / Zhu Difeng.

Joonis 15. Enamiku asutuste puhul kohaldatav eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus



Allikas: Euroopa Kontrollikoda.

51 Erinevalt teistest asutustest kohaldab täielikult isemajandava detsentraliseeritud asutuse, EUIPO, suhtes eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust selle eelarvekomisjon, mitte Euroopa Parlament ja nõukogu. Kahe ülejäänud täielikult isemajandava detsentraliseeritud asutuse (CPVO ja SRB) suhtes kohaldavad iga-aastast eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust nende järelevalveorganid. Need menetlused on sätestatud asutuste asutamismäärustes.

52 Tegemist on isemajandavate asutuste ja organitega, mille eelarved ei kuulu liidu üldeelarve hulka, kuid nende tulu saadakse ELi õiguse alusel avaliku võimu teostamisest. Seetõttu on kontrollikoda järjekindlalt väitnud, et kõigi ELiga seotud asutuste suhtes tuleks kohaldada samu aruandluse ja läbipaistvuse põhimõtteid. Euroopa Kontrollikoda väljendas oma 2015.⁹ ja 2019.¹⁰ aastal avaldatud arvamustes muret EUIPO eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse pärast. SRB¹¹ ja CPVO¹² puhul väljendas kontrollikoda samasugust muret 2015. aastal avaldatud arvamustes.

⁹ Vt Euroopa Kontrollikoja arvamus nr 5/2015 Siseturu Ühtlustamisameti eelarvekomitee määruse ettepaneku kohta, millega kehtestatakse ametile kohaldatavad finantssätted.

¹⁰ Vt Euroopa Kontrollikoja arvamus nr 1/2019 Euroopa Intellektuaalomandi Ameti eelarvekomitee määruse nr BC-01-2019 ettepaneku kohta, millega kehtestatakse ameti suhtes kohaldatavad finantssätted.

¹¹ Vt Euroopa Kontrollikoja arvamus nr 3/2015 Ühtse Kriisilahendusnõukogu finantsmääruse ettepaneku kohta, millega kehtestatakse kriisilahendusnõukogu suhtes kohaldatavad finantssätted.

¹² Vt Euroopa Kontrollikoja arvamus nr 2/2015 Ühenduse Sordiameti finantsmääruse muutmise ettepaneku kohta.

Kontrollikoja poolt muudes asutustega seotud aruannetes esitatud audititulemused

Kontrollikoja eriaruanne nr 29/2018: Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve (EIOPA) on aidanud oluliselt kaasa kindlustussektori järelevalvele ja stabiilsusele, kuid lahendamata on veel mitmeid tõsiseid probleeme

53 EIOPA iga-aastasele finants- ja vastavusauditile lisaks tehtud eriauditi käigus uurisime, kas asutus annab tõhusa panuse järelevalve ja finantsstabiilsuse tagamisse kindlustussektoris. Eelkõige analüüsisime EIOPA meetmeid järelevalve ja järelevalvealase ühtsuse valdkonnas, 2016. aasta kindlustussektori stressitesti ning EIOPA ressursside ja juhtimise asjakohasust.

54 Meie üldine järeldus on, et EIOPA on hästi ära kasutanud mitmesuguseid vahendeid, et toetada järelevalvealast ühtsust ja finantsstabiilsust. Siiski on endiselt olulisi probleeme, millega peavad tegelema EIOPA ise, riiklikud järelevalveasutused ja seadusandjad, näiteks Euroopa järelevalveasutuste ja Solventsus II läbivaatamise raames. Lisaks soovitame EIOPA-l meetmete tõhususe ja tulemuslikkuse parandamiseks tugevdada järelevalvele eraldatud inimressursse. Täielikke auditijäreldusi, millele on lisatud vastavad soovitused ja asutuse vastused, käsitletakse meie eriaruandes nr 29/2018, mis on kättesaadav meie veebisaidil eca.europa.eu.

Euroopa Kontrollikoja 2017. aasta eriaruanne määruse (EL) nr 806/2014 artikli 92 lõikega 4 sätestatud tingimuslike kohustuste kohta, mis tekivad Ühtse Kriisilahendusnõukogu, nõukogu või komisjoni poolt nimetatud määruse kohaste ülesannete täitmisel eelarveaastal 2017

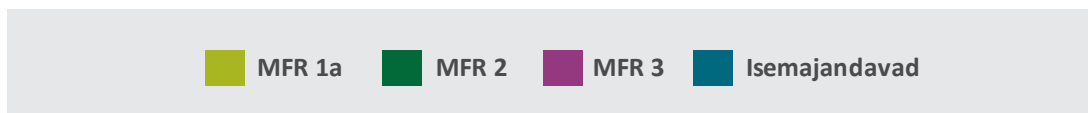
55 Ühtse kriisilahendusmehhanismi määruse artikli 92 lõike 4 kohaselt auditeerime me igal aastal mis tahes tingimuslike kohustusi, mis tulenevad Ühtse Kriisilahendusnõukogu, komisjoni ja nõukogu kõnealuse määruse kohaste ülesannete täitmisest. Eelarveaasta 2017 auditijäreldusi, millele on lisatud vastavad soovitused ja

Ühtse Kriisilahendusnõukogu vastused, käsitlesime oma eriaruandes, mis on kättesaadav meie veebisaidil eca.europa.eu.

Muud ühele või mitmele asutusele osutavad Euroopa Kontrollikoja eriaruanded

56 Lisaks spetsiaalselt asutusi käsitlevatele auditiaruannetele avaldasime me 2018. aasta jooksul mitu eriaruannet ELi poliitika rakendamise kohta, milles osutati mitmele asutusele (*joonis 16*).

Joonis 16. Muud asutustele osutavad Euroopa Kontrollikoja eriaruanded



Loodusvarade säästev kasutamine



EEA

Eriaruanne nr 5/2018:
Taastuvenergia kestliku maaelu arengu edendajana: märkimisväärne koostoimepotentsiaal, mis on enamjaolt jäetud siiski kasutamata

Eriaruanne nr 23/2018:
Õhusaaste: meie tervis pole ikka veel piisavalt kaitstud

Eriaruanne nr 24/2018:
Tööstuslikud süsinikdioksiidi kogumise ja säilitamise ning uuendusliku taastuvenergiatehnoloogia näidisprojektid ELis: viimase kümne aastaga ei ole saavutatud oodatud edasiminekut

Eriaruanne nr 25/2018:
Üleujutuste direktiiv: riski hindamisel tehti edusamme, kuid kavandamist ja rakendamist tuleb parandada

Eriaruanne nr 33/2018:
Kõrbestumine ELis: kasvav oht, mille tõkestamiseks tuleb rohkem tegutseda

Turgude reguleerimine ja konkurentsivõimeline majandus



SRB EBA, ESMA

Eriaruanne nr 2/2018:
EKP tehtava pankade kriisijuhtimise toimimise tõhusus

REA, EASME, EIT

Eriaruanne nr 28/2018:
Enamik programmi „Horisont 2020“ kaasatud lihtsustamise meetmetest on küll toetusesaajate elu lihtsamaks teinud, kuid paranemiseks on veel ruumi

EIOPA, EBA, ESMA

Eriaruanne nr 29/2018:
Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve (EIOPA) on aidanud oluliselt kaasa kindlustussektori järelevalvele ja stabiilsusele, kuid lahendamata on veel mitmeid tõsisemaid probleeme

Investeeringud ühtekuuluvusse, majanduskasvu ja kaasamise



EMSA, Eurofound, EASA

Eriaruanne nr 1/2018:
Ühisabi Euroopa piirkondade projektide toetamiseks (JASPERS) – abi tuleb hakata paremini suunama

EEA EMA

Eriaruanne nr 16/2018:
ELi õigusaktide järelhindamine: hästi toimiv, kuid mittetäielik süsteem

EEA ERA, INEA

Eriaruanne nr 19/2018:
Euroopa kiirraudteevõrk: ebahühtlane koostlus, millest ei moodustu tervikut

Liidu rahastamine ja haldamine



Eurojust, Eurosol

Eriaruanne nr 13/2018:
Terrorismi põhjustava radikaliseerumise vastane võitlus: komisjon käsitles liikmesriikide vajadusi, kuid koordineerimine ja hindamine oli teataval määral puudulik

EACEA, EASME, ERCEA, REA

Eriaruanne nr 35/2018:
Valitsusväliste organisatsioonide rakendatavate ELi vahendite läbipaistvuse tagamine nõuab suuremaid pingutusi

Tekstis esinenud ELi asutuste ja muude organite lühendid

Lühend	Täisnimi	Asukoht
ACER	Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostööamet	Ljubljana, Sloveenia
BERECi Büroo	Elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ühendatud ameti büroo	Riia, Läti
CdT	Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus	Luxembourg, Luksemburg
Cedefop	Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus	Thessaloniki, Kreeka
CEPOL	Euroopa Liidu Õiguskaitsekoolituse Amet	Budapest, Ungari
Chafea	Tarbija-, Tervise-, Põllumajandus- ja Toiduküsimuste Rakendusamet	Luxembourg, Luksemburg
CPVO	Ühenduse Sordiamet	Angers, Prantsusmaa
EACEA	Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Rakendusamet	Brüssel, Belgia
EASA	Euroopa Lennundusohutusamet	Köln, Saksamaa
EASME	Väikeste ja Keskmise Suurusega Ettevõtjate Rakendusamet	Brüssel, Belgia
EASO	Euroopa Varjupaigaküsimuste Tugiamet	Valletta, Malta
EBA	Euroopa Pangandusjärelevalve	Pariis, Prantsusmaa
ECDC	Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus	Stockholm, Rootsi
ECHA	Euroopa Kemikaaliamet	Helsingi, Soome
EEA	Euroopa Keskkonnaamet	Kopenhaagen, Taani
EFCA	Euroopa Kalanduskontrolli Amet	Vigo, Hispaania
EFSA	Euroopa Toiduohutusamet	Parma, Itaalia

EIGE	Euroopa Soolise Võrdõiguslikkuse Instituut	Vilnius, Leedu
EIOPA	Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve	Frankfurt, Saksamaa
EIT	Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituut	Budapest, Ungari
ELA	Euroopa Tööjõuamet	Bratislava, Slovakkia
EMA	Euroopa Ravimiamet	Amsterdam, Madalmaad
EMCDDA	Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskus	Lissabon, Portugal
EMSA	Euroopa Meresõiduohutuse Amet	Lissabon, Portugal
ENISA	Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet	Iraklion, Kreeka
EPPO	Euroopa Prokuratuur	Luxembourg, Luksemburg
ERA	Euroopa Liidu Raudteeamet	Valenciennes, Prantsusmaa
ERCEA	Euroopa Teadusnõukogu Rakendusamet	Brüssel, Belgia
ESA	Euratomi Tarneagentuur	Luxembourg, Luksemburg
ESMA	Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve	Pariis, Prantsusmaa
ETF	Euroopa Koolitusfond	Torino, Itaalia
EUIPO	Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet	Alicante, Hispaania
eu-LISA	Vabadusel, Turvalisusel ja Õigusel Rajaneva Ala Suuremahuliste IT-süsteemide Operatiivjuhtimise Euroopa Liidu Amet	Tallinn, Eesti
EU-OSHA	Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuur	Bilbao, Hispaania
Eurofound	Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fond	Dublin, Iirimaa
Eurojust	Euroopa Liidu Õigusalase Koostöö Üksus	Haag, Madalmaad

Europol	Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Amet	Haag, Madalmaad
FRA	Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet	Viin, Austria
Frontex	Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet	Varssavi, Poola
GSA	Euroopa GNSSi Agentuur	Praha, Tšehhi Vabariik
INEA	Innovatsiooni ja Võrkude Rakendusamet	Brüssel, Belgia
REA	Teadusuuringute Rakendusamet	Brüssel, Belgia
SRB	Ühtne Kriisilahendusnõukogu	Brüssel, Belgia

Auditirühm



Kolmas rida (vasakult paremale): Hans Christian Monz (auditijuht), Sevdalina Todorova (audiitor), Joao Pedro Bento (audiitor), Tomas Mackevicius (atašee), Arunas Juozulynas (auditijuht), Flavia Di Marco (audiitor), Mindaugas Pakstys (kabinetiülem)

Teine rida (vasakult paremale): Bob De Blick (audiitor), Janis Gaisonoks (lähetatud riiklik ekspert), Roberto Sanz Moratal (audiitor), Mari Liis Pelmas Gardin (sekretär), Iveta Adovica (audiitor), Christine Becker (audiitor), Andrea Ferraris (auditijuht), Andreja Pavlakovic Milosavljevic (auditijuht), Alexandra Mazilu (graafiline disainer)

Esimene rida (vasakult paremale): Julio Cesar Santin Santos (audiitor), Helder Vasco Travado (audiitor), Peter Eklund (auditijuht), Friedemann Zippel (valdkonnajuht), Judita Frangez (sekretär), Rimantas Sadzius (Euroopa Kontrollikoja liige), Ioanna Metaxopoulou (IV auditikoja juht), Svetoslava Tashkova (audiitor), Jonathan Lannin (praktikant)



EUROOPA
KONTROLLIKODA



■ Euroopa Liidu
Väljaannete Talitus