



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR

CS

2018

Integrace migrantů ze zemí mimo EU

Informační dokument

červen 2018



OBSAH

	Body
Shrnutí hlavních výzev účinné integrace migrantů	I–IX
Úvod	1–13
Migranti	1–5
Integrace	6–9
Cíl a koncepce tohoto informačního dokumentu	10–13
EU integraci migrantů podněcuje a podporuje	14–38
EU podporuje členské státy již téměř dvě dekády	15–17
Migrační politika EU má dopad na integrační opatření členských států	18–21
Rovná práva a nediskriminace jsou pro integraci migrantů zásadní	22–23
K integraci migrantů se využívají fondy EU	24–27
Od roku 2015 EU své snahy o podporu integrace migrantů zintenzívnila	28–38
Za integraci migrantů primárně odpovídají členské státy	39–54
Většina členských států zavedla integrační opatření	40–42
Údaje o integraci jsou v současné době omezené	43–47
Synergie a doplňkovost závisejí na účinnosti koordinace EU a členských států	48–54
Závěrečné připomínky	55–57
Příloha I –	Glosář
Příloha II –	Počet migrantů v členských státech a procento tohoto počtu v populaci (2017)
Příloha III –	Průzkum integrace migrantů
Příloha IV –	Časová posloupnost rámce EU pro integraci migrantů
Příloha V –	Platné směrnice o migraci relevantní pro integraci migrantů
Příloha VI –	Podmínky integrace v legislativě EU týkající se migrace
Příloha VII –	Přehled způsobilých opatření týkajících se migrace financovaných z AMIF, ESIF a FEAD

SHRNUTÍ HLAVNÍCH VÝZEV ÚČINNÉ INTEGRACE MIGRANTŮ

I. Tento informační dokument není auditní zprávou. Obsahuje informace z nejrůznějších zdrojů. Některé z nich již byly zveřejněny a některé jsme shromáždili sami. Prezentuje aktivity EU na podporu integrace osob, které v EU žijí oprávněně, přestože nejsou jejími občany („migranti“). V této souvislosti jsme identifikovali řadu klíčových výzev souvisejících s integrací.

II. V důsledku nedávného nárůstu počtu osob žádajících o ochranu na území EU se migrační politika EU se stala středem pozornosti. Dlouhodobý dopad přílivu migrantů bude záviset na tom, jak se integrují. I když za integraci migrantů odpovídají především členské státy, v posledních dvou dekadách hrála EU při poskytování podpory a pobídek členským státům důležitou roli. Kromě výměny informací, osvědčených postupů, učení se od sebe navzájem a spolupráce podporovala i využití financování EU a poskytovala rámec pro rozvoj migračních a antidiskriminačních opatření (**bod 1 až 17**).

III. Migrace a integrace spolu úzce souvisí. Stávající směrnice EU k migraci uvádějí soubor minimálních podmínek vstupu a pobytu a také práva na rovné zacházení. Do určité míry je na volném uvážení členských států, jak tyto směrnice převedou do svého národního práva. Pravidla týkající se migrantů proto nejsou ve všech členských státech stejná. Tyto rozdíly vedly migranty, včetně uchazečů o azyl a uprchlíků, k přesunům mezi jednotlivými zeměmi, což zpožďovalo zahájení procesu integrace. Integraci ovlivňuje také skutečnost, že doba nutná pro zpracování žádostí je někdy dlouhá (**body 18 až 21**).

Výzva č. 1: Menší zpoždění při zahájení procesu integrace

IV. Přestože právní předpisy EU podporují rovná práva a zásadu nediskriminace, imigrace osob ze zemí mimo EU stále v mnoha Evropanech negativní pocity. V některých členských státech to má nepříznivý dopad na integraci migrantů (**body 22 a 23**).

Výzva č. 2: Záruka rovných práv a nediskriminace

V. V reakci na nárůst migračních toků od roku 2015 byly v rozpočtu EU na migraci vyhrazeny dodatečné prostředky, jejichž objem přesáhl 5 000 milionů EUR. Členské státy však nahlásily, že potřebují další finance v přibližné výši 450 milionů EUR, konkrétně na

řešení integračních potřeb migrantů v rámci Azylového, migračního a integračního fondu. Podle Komise se budou potřeby posuzovat pravidelně v kontextu ročních rozpočtových postupů (**body 32–34**).

Výzva č. 3: Řádné a úplné posouzení potřeb a financování

VI. Komise dále zvýšila podporu určenou na opatření členských států zaměřená na lepší integraci migrantů. V roce 2016 vypracovala akční plán integrace s 52 opatřeními, jež mají být přijata na úrovni EU. Komise podá Parlamentu a Radě zprávu o plnění akčního plánu v roce 2018. Do prosince 2017 nebylo dokončeno 23 opatření. Členským státům se rovněž dostává podpory při vývoji konkrétních opatření zaměřených na určité oblasti. Jelikož tato opatření byla formulována jako návrhy pro členské státy a spadají do jejich kompetence, Komise je nemonitoruje (**body 35–36**).

Výzva č. 4: Odhodlání členských států akční plán realizovat

VII. Většina členských států zavedla integrační opatření, která spadají do různých rámců politik. Opatření však systematicky necílí na všechny skupiny migrantů a ne vždy se zabývají všemi oblastmi integrace. Koncepční a realizační nedostatky integračních opatření jsou popsány ve zprávách nejvyšších kontrolních institucí členských států (**body 40–42**).

Výzva č. 5: Podpora všech migrantů ve všech relevantních oblastech politik

VIII. Většina členských států nemá úplný přehled o počtu migrantů, kterým se dostalo podpory, ani o částce, která byla na imigrační opatření vynaložena. Krokem vpřed v chápání integrace je na úrovni EU soubor společných klíčových ukazatelů (Zaragoza), avšak ne všechny členské státy je uplatňují a podle Komise mají tyto ukazatele určité nedostatky. Monitorování na národní úrovni má různé nedostatky. V souvislosti s probíhající revizí nařízení o EFRF Komise navrhuje vytvořit zvláštní ukazatele pro EFRR, což by mohlo přispět k vývoji opatření na základě důkazů (**body 43–47**).

Výzva č. 6: Účinné monitorování efektů integrace za účelem měření pokroku a případných úprav opatření

IX. Různé fondy EU mohou financovat stejný typ opatření pro tutéž cílovou skupinu. Koordinaci a synergie mezi fondy EU zajišťují na úrovni EU různé mechanismy a nástroje,

řadu z nichž vyvinula Komise. Za zavedení účinných koordinačních mechanismů odpovídají členské státy. Na řízení opatření týkajících se integrace migrantů v členských státech se podílí více než 400 různých subjektů. Většina členských států má koordinační orgány, ale zavedené koordinační mechanismy vykazují nedostatky (**body 48–54**).

Výzva č. 7: Účinná koordinace financování na úrovni EU a členských států

ÚVOD

Migranti

Leila právě přicestovala do EU. Stojí ve frontě na pasovou kontrolu, v jedné ruce drží vízum a ve druhé dítě. Připojí se zde k manželovi, který do EU přijel před ní. Manžel je zaměstnán a už přemýšlí, že si založí vlastní firmu. Leila neumí ani slovo v místním jazyce, ale pokud jde o budoucnost její rodiny, je optimistická.

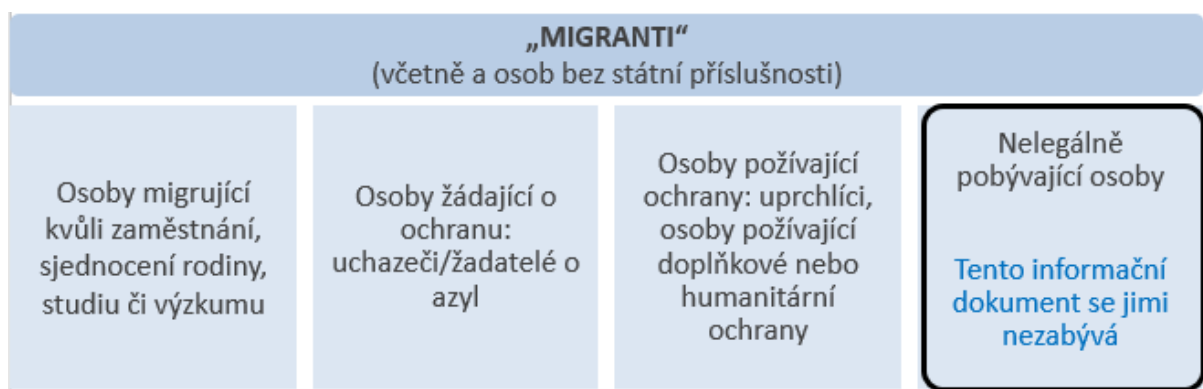
1. Leila je fiktivní osoba, na území EU však oprávněně pobývá více než 21 milionů osob, které jako Leila nejsou občany zemí EU. To znamená, že přibližně **4 % populace EU jsou zde oprávněně pobývajícím migranti ze zemí mimo EU** (viz **obrázek 1**). Každoročně někteří z nich získají občanství EU. Mezi lety 2013–2016 získalo občanství členského státu EU přibližně 3,2 milionu migrantů ze zemí mimo EU. Po zohlednění migrantů druhé generace má téměř 18 % obyvatelstva sídlícího v EU přistěhovalecký původ¹.

Obrázek 1 – V roce 2017 připadala přibližně 4 % populace EU na zde oprávněně pobýající migranty ze zemí mimo EU



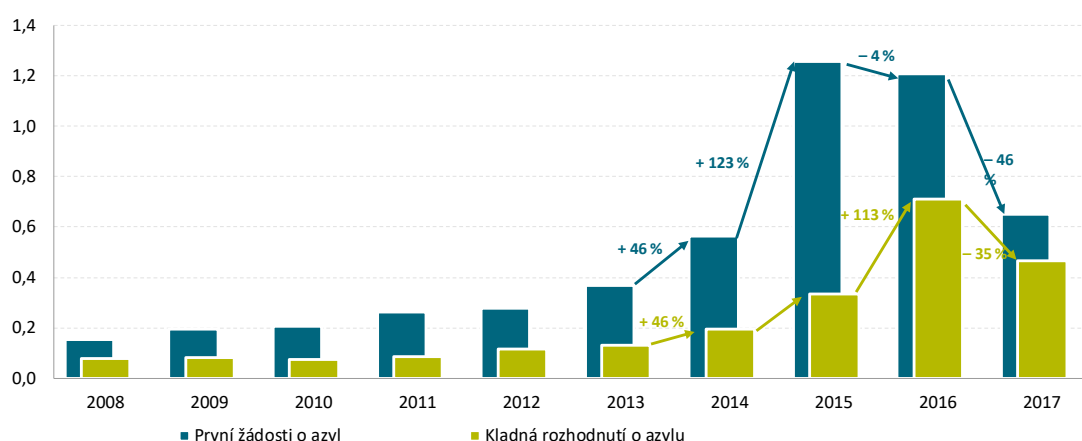
Zdroj: EÚD, podle údajů Eurostatu k březnu 2018.

2. V tomto informačním dokumentu **odkazujeme na osoby, které oprávněně pobývají v EU, aniž by měly občanství EU**, včetně žadatelů o azyl a uprchlíků, jako na „migranty“. Právní předpisy EU hovoří o migraitech jako o „státních příslušnících třetích zemí“. Obecná kategorie migrantů zahrnuje tudíž různé skupiny osob (viz **obrázek 2**) s různými právy, potřebami a závazky. Informační dokument se nevztahuje na osoby, které v EU pobývají neoprávněně. Podrobnější informace o terminologii uvádí **příloha 1**.

Obrázek 2 – Migranti ze zemí mimo EU

Zdroj: Evropský účetní dvůr (EÚD).

3. EU byla vždy vystavena migračním tokům, avšak nedávný výrazný nárůst počtu osob žádajících o azyl v EU, což je jedna ze skupin migrantů, vedl ke zvýšení povědomí o naléhavosti potřeby řešit migraci lépe. V průběhu čtyř let od roku 2014 do roku 2017 **požádalo poprvé v EU o azyl téměř 3,7 milionu osob**, tj. třikrát více než v předchozích čtyřech letech. Přibližně polovině z nich byla přiznána ochrana (viz **obrázek 3**).

Obrázek 3 – Počet prvních žádostí o azyl se v letech 2014–2017 ztrojnásobil, ochrana byla však přiznána méně než polovině z nich

Poznámka: První žádostí o azyl se rozumí žádosti o mezinárodní ochranu podané poprvé v daném členském státě. Celkovým počtem kladných rozhodnutí o žádostech o azyl se rozumí všechna rozhodnutí, která přiznávají ochranu, bez ohledu na fázi řízení (tj. jak provoinstanční rozhodnutí, tak rozhodnutí v odvolacím řízení) a bez ohledu na to, kdy byla žádost o azyl podána. Po takovém kladném rozhodnutí se tyto osoby již nepovažují za žadatele o azyl, ale uprchlíky nebo jiné osoby pod ochranou.

Zdroj: EÚD, podle údajů Eurostatu (jaro 2018).

4. V roce 2016 byla **většina migrantů**, kteří oprávněně **pobývali** v EU, jako Leila: přicestovali do EU **za účelem sjednocení rodiny** (39 %) nebo prováděli placenou činnost, jako je práce nebo výzkum (16 %). Dalších 6 % studovalo. Pouze 6 % byli uprchlíci a další osoby pod mezinárodní ochranou. U 33 % nejsou informace o důvodu migrace k dispozici².
5. Migranti pobývají v celé EU, přičemž pět členských států (Německo, Španělsko, Francie, Itálie a Spojené království) poskytuje útočiště přibližně 77 % celkové populace migrantů. Migranti tak představují asi 5 % populace těchto zemí. Více informací o rozmístění migrantů v EU naleznete v **příloze II**. Nejvíce jsou mezi migranty do EU zastoupeni migranti z Turecka, Maroka, Ukrajiny a Číny. Na ně připadalo 31 % migrantů, kteří žili v EU v roce 2016². Obecně v EU pobývají migranti ze 174 různých zemí.

Integrace

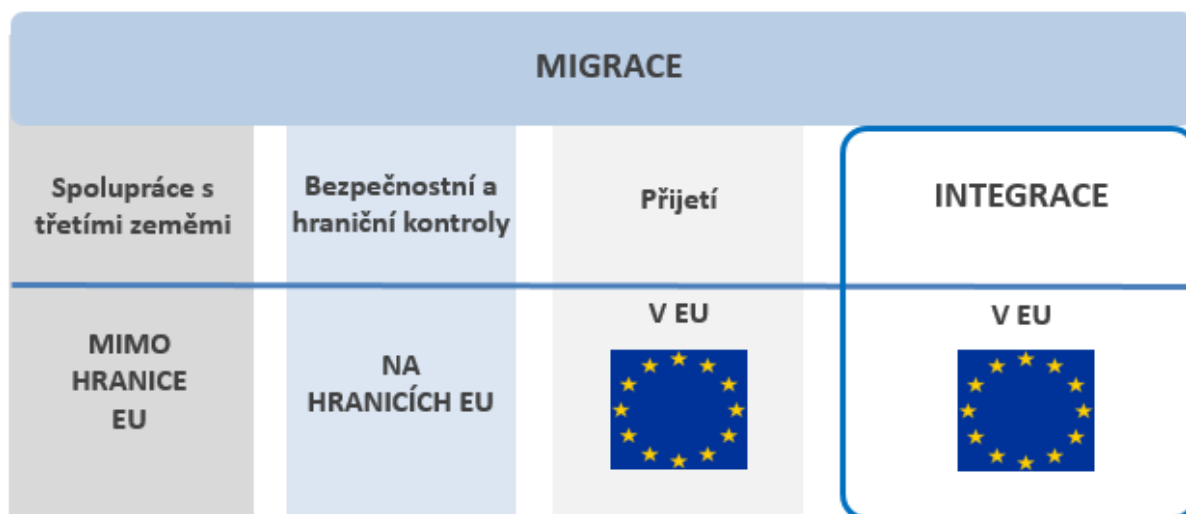
Pro Leilu bylo všechno nové. V místním informačním centru, které poskytuje poradenské služby všem nově přichozím migrantům, jí pomohli. Měla nějaké vzdělání, ale rozhodla se využít nabídky odborné přípravy. Začala navštěvovat jazykový kurz a navázala nová přátelství. Její dítě bylo zapsáno do místní školy.

Na začátku potřebovala někoho, kdo by jí všechno překládal. Jednou ji dobrovolník z neziskové organizace doprovázel k lékaři, aby jí pomohl se dorozumět. S postupem času se naučila místní jazyk a požádala o zařazení do výukového programu, aby si zlepšila kvalifikaci. Měla přístup na pracovní trh, ale žádné zaměstnání.

O několik let později, když se na pracovním trhu integrovala, rozhodla se svůj dluh společnosti nějak splatit. Nyní pracuje jako dobrovolnice pro nevládní organizaci, pomáhá lidem, kteří právě přicestovali, a poskytuje překladatelské služby a služby kulturní mediace a těm, kteří je potřebují. Její dítě dospělo, nyní má už vlastní rodinu a práci.

6. **Integrace je součástí procesu migrace** (viz **obrázek 4**). EU řídí migraci tak, že se angažuje v kontaktech se zeměmi mimo EU, aby řešila hlavní příčiny migrace, stanovuje minimální podmínky oprávněného vstupu a pobytu migrantů v EU, definuje bezpečnostní opatření a opatření týkající se hraničních kontrol a podporuje opatření členských států pro integraci migrantů. Ze studií vyplynulo, že lepší integrace migrantů přináší zemím, kde se migranti usadí, větší dlouhodobý ekonomický, sociální a fiskální prospěch³.

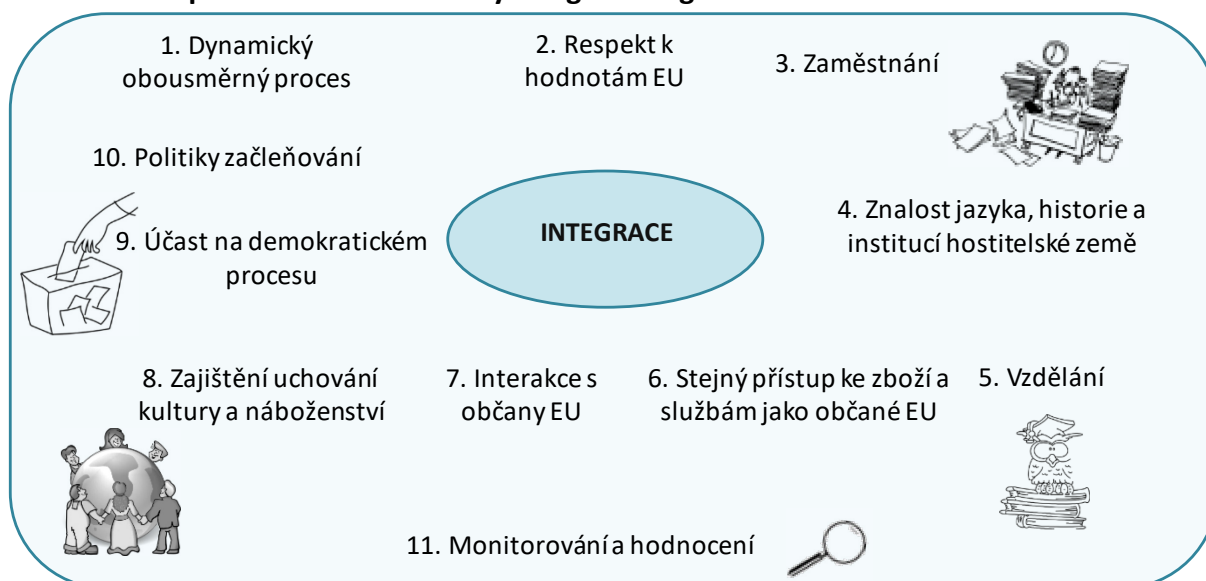
Obrázek 5 – Integrace je součástí procesu migrace



Zdroj: Evropský účetní dvůr (EÚD).

7. **Integrace migrantů vyžaduje realizaci opatření v mnoha oblastech** – včetně například vzdělání, zaměstnání, ubytování, zdravotnictví a kultury. Tvůrci integračních opatření musí rozumět tomu, jak bude integrace probíhat (např. kdo bude cílová skupina, jaká opatření provést a jak hodnotit jejich dopad). Význam pojmu „integrace“ se proto v jednotlivých zemích liší. I když EU nemá žádnou oficiální definici, Rada v roce 2004 vypracovala jedenáct společných základních zásad politiky integrace migrantů. Tyto zásady definovaly integraci jako „dynamický, dlouhodobý a trvalý oboustranný proces vzájemného přizpůsobování“⁴, tedy sociální proces, který zahrnuje jak migranty, tak společnost, jež je přijala (viz **obrázek 5**).

Obrázek 5 – Společné základní zásady integrace migrantů

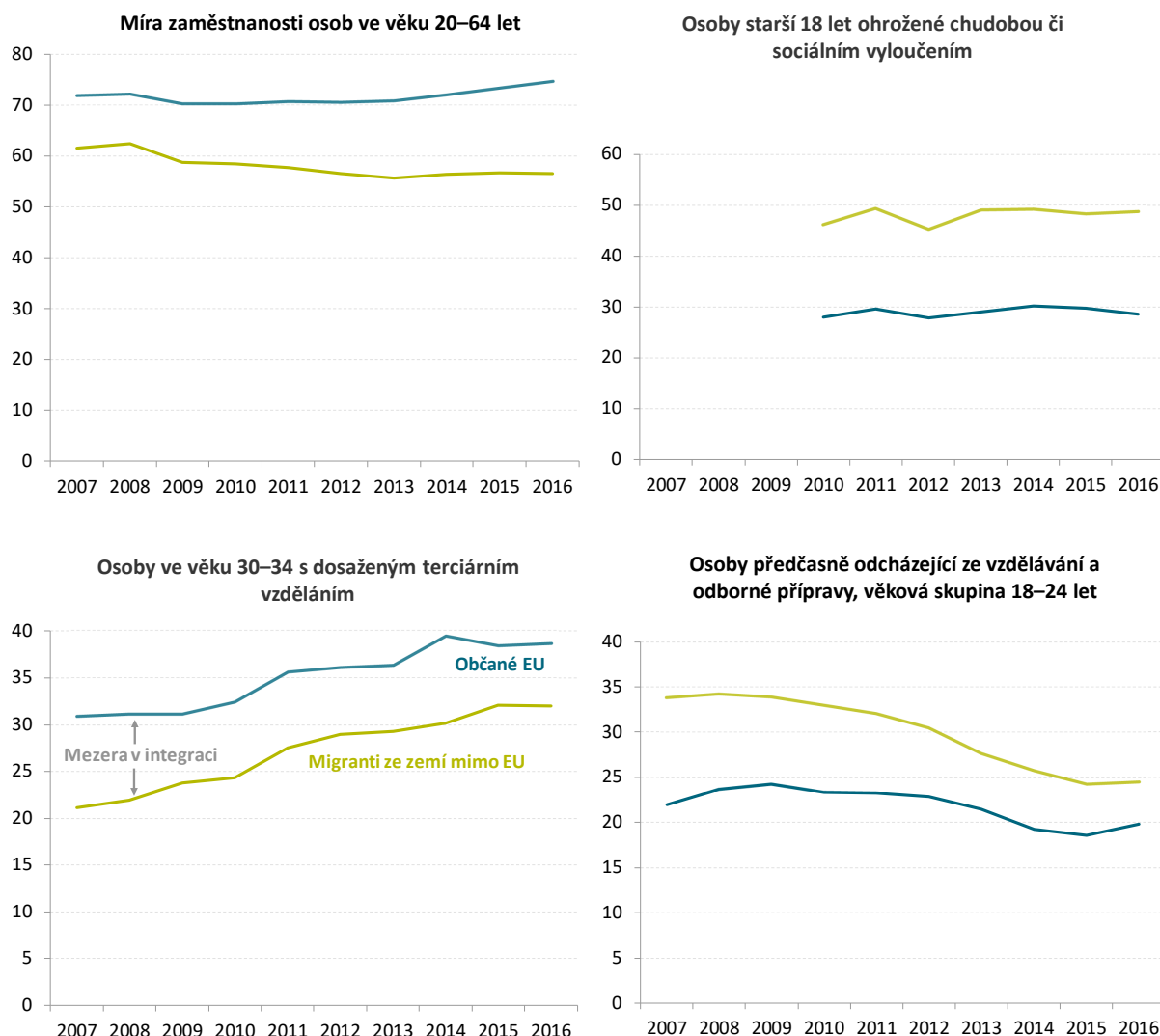


Zdroj: EÚD, na základě závěrů Rady k politice integraci migrantů v EU z roku 2004.

8. V **ráměčku 1** jsou uvedeny ilustrativní příklady projektů vytvořených v členských státech s finančními prostředky EU v různých oblastech integrace.

Ráměček 1 – Příklady integračních projektů zaměřených na migranty v členských státech EU, které EU podpořila	
Zaměstnání	Podpora stáží v průmyslových sdruženích pro příjemce mezinárodní ochrany s cílem posílit profesní dovednosti migrantů a vést je k nástupu do zaměstnání.
Vzdělání	Poskytnutí dodatečných jazykových kurzů migrantům nad rámec standardní školní docházky: projekt se zaměřil na rostoucí počet migrantů, kteří vstupují do veřejného vzdělávacího systému s nulovou znalostí národního jazyka.
Odborná příprava	Odborná příprava poskytovaná osobám přistěhovaleckého původu: cílem bylo zlepšit jazykové dovednosti účastníků, včetně technické slovní zásoby související s prací, v kombinaci s aspekty další odborné přípravy.
Bydlení	Uspadnění přístupu k bydlení příjemcům mezinárodní ochrany jako součást širšího projektu, který této cílové skupině poskytuje několik služeb.
Zdravotnictví	Vývoj manuálu pro usnadnění komunikace mezi pacienty, kteří neovládají jazyk hostitelského členského státu, a zdravotníky.
Sociální začleňování	Semináře na podporu přímé komunikace mezi společností a osobami, kterým byl udělen azyl: součástí byla organizace akcí, rozvoj sociálních dovedností a volnočasové aktivity.
Zdroj: průzkum EÚD.	

9. Rozdíl mezi výsledky a dopadem migrantů a občanů EU v oblasti zaměstnanosti, vzdělání, sociálního začleňování a aktivního občanství jasně ukazuje na potřebu účinných integračních opatření (viz **obrázek 6**).

Obrázek 6 – Vývoj vybraných ukazatelů (%)

Zdroj: EÚD, podle údajů Eurostatu k březnu 2018.

Cíl a koncepce tohoto informačního dokumentu

10. Tento informační dokument není auditní zprávou, uvádí nicméně aktivity EU na podporu integrace migrantů. V první část prezentujeme opatření přijatá orgány EU v oblasti integrace v uplynulých dvou dekadách se zvláštním důrazem na iniciativy přijaté v reakci na zvýšení migračních toků v minulých letech. Ve druhé část uvádíme přehled integračních opatření zavedených v členských státech a zkoumáme vliv iniciativ EU na formování těchto opatření.

11. V celém dokumentu zdůrazňujeme klíčové rámcové výzvy, s nimiž se EU jako celek potýká při účinné integraci migrantů (viz **bod 2**). Nezabýváme se nelegální migrací, kontrolou

hranic ani zpracováním žádostí o azyl. Zaměřujeme se na fondy, které spravuje Komise spolu s členskými státy, neboť ty EU jsou z hlediska objemu prostředků EU největší, které jsou pro opatření na integraci migrantů k dispozici.

12. Skutečnosti prezentované v tomto informačním dokumentu vycházejí z:

- pohovorů se zaměstnanci Komise, dvěma agenturami EU (Agenturou Evropské unie pro základní práva a Evropským podpůrným úřadem pro otázky azylu) a ostatními organizacemi (Mezinárodní organizace pro migraci, Skupiny pro migrační politiku, Vysokým komisařem OSN pro uprchlíky a Červeným křížem).
- průzkumu v členských státech (a Norsku) provedeným s podporou Evropské integrační sítě (EIS)⁵. Obdrželi jsme 32 odpovědí⁶. Otázky a obdržené odpovědi jsou uvedeny v **příloze III**.
- analýzy 44 zpráv⁷ ze zpráv poskytnutých nejvyššími kontrolními institucemi (NKI) 22 členských států týkajících se práce, kterou ve svých zemích provedly v oblasti integrace od roku 2011. Zbývajících šest členských států se v daném časovém období touto oblastí nezabývalo.
- našich předešlých auditů „přístupu založeného na hotspotech“⁸, Evropského fondu pro integraci a Evropského uprchlického fondu pro integraci státních příslušníků třetích zemí⁹ a Azylového, migračního a integračního fondu (AMIF)¹⁰.
- přehledu aspektů souvisejících s výkonností vykázaných 28 členskými státy v prováděcích zprávách fondu AMIF z roku 2016 a v průběžných hodnoceních AMIF, jakož i ve výročních zprávách o provádění Fondu evropské pomoci nejchudším osobám (FEAD).
- přezkumu vyčerpávajícího seznamu publikací na dané téma, včetně dokumentů a publikací EU z Evropské migrační sítě (EMS)¹¹.

13. Komise měla možnost vyjádřit k návrhu tohoto dokumentu své připomínky.

EU INTEGRACI MIGRANTŮ PODNĚCUJE A PODPORUJE

14. V této části informačního dokumentu zkoumáme hlavní nástroje a iniciativy, které Komise v průběhu let vypracovala. Rovněž analyzujeme, jak migrační a antidiskriminační

opatření EU mohou ovlivňovat integrační opatření, zkoumáme úlohu fondů EU a popisujeme kroky, které EU v poslední době na podporu integrace migrantů podnikla.

EU podporuje členské státy již téměř dvě dekády

15. Lisabonská smlouva z roku 2009 („Smlouva“) vytváří nový politický rámec EU pro integraci migrantů a poprvé poskytuje výslovné právní východisko pro iniciativy související s pobídkami a podporou v této oblasti¹². **Primární odpovědnost za integrační opatření však i nadále nesou členské státy.** Změně Smlouvy předcházela spolupráce EU v oblasti integrace a iniciativy, které EU realizovala od roku 1999 v návaznosti na Amsterodamskou smlouvu¹³ a program z Tampere¹⁴. Od té doby přijaly Rada, Evropský parlament a Komise v oblasti integrace řadu nezávazných sdělení a iniciativ.

16. Stávající rámec EU pro integraci migrantů vychází ze tří hlavních dokumentů:

- dokumentu „**Společné základní zásady politiky integrace migrantů**“ (**bod 7**), vypracovaného Radou v roce 2004, zrušeného Evropským parlamentem v roce 2013¹⁵ a opětovně potvrzeného Radou v roce 2014¹⁶, který je základem spolupráce EU v oblasti integrace migrantů a zahrnuje 11 nezávazných zásad, s jejichž pomocí mohou členské státy porovnávat své úsilí (viz **obrázek 5**).
- dokumentu „**Evropská agenda pro integraci státních příslušníků třetích zemí**“¹⁷, vypracovaného Komisí v roce 2011, který zdůrazňuje výzvy související s integrací migrantů a navrhuje oblasti, v nichž by mohly Komise a členské státy svými opatřeními podpořit integrační politiky.
- dokument „**Akční plán Komise pro integraci státních příslušníků třetích zemí**“ z června 2016 poskytuje ucelený rámec pro podporu snah členských států v oblasti rozvoje a posilování jejich integračních opatření¹⁸.

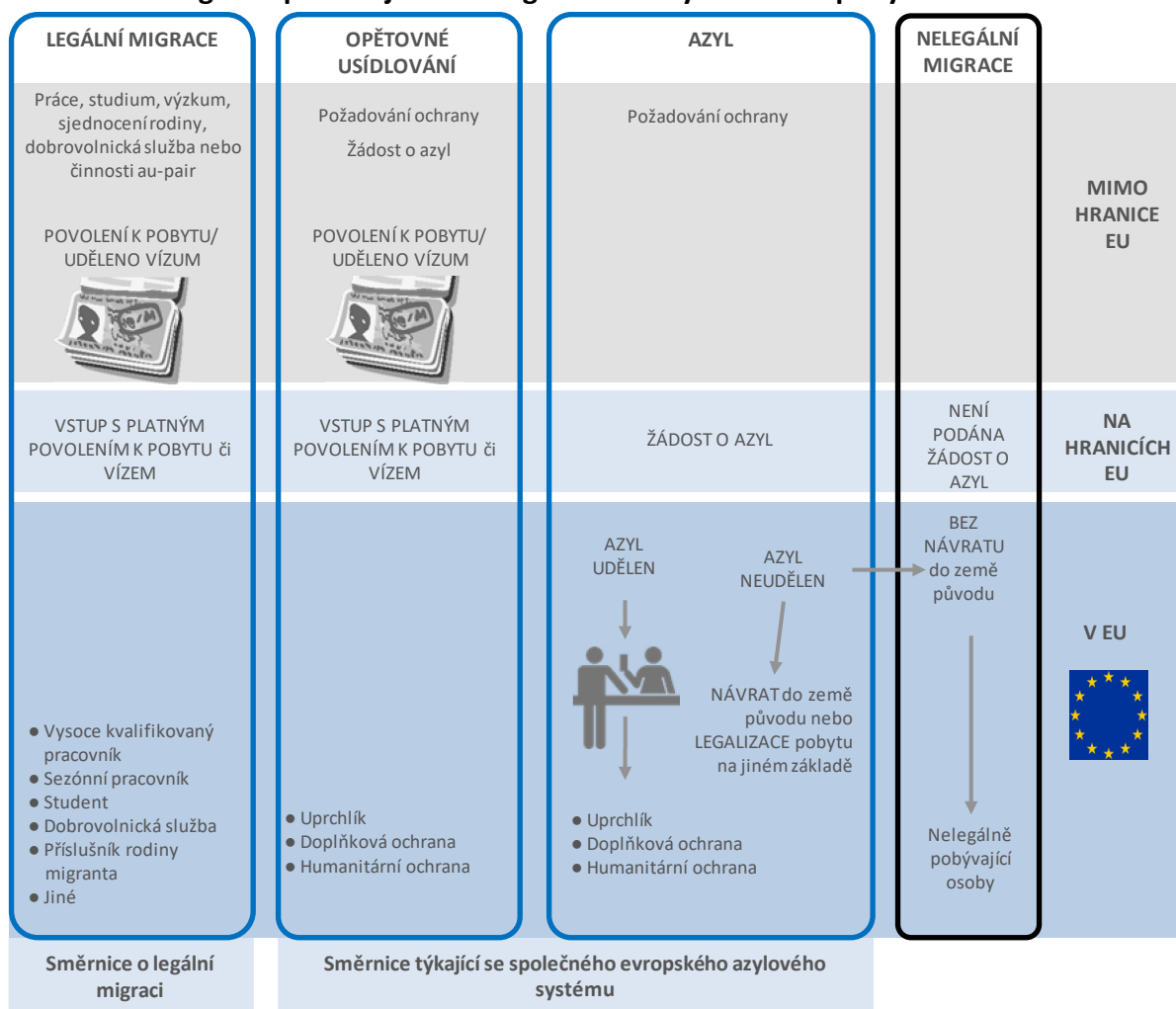
17. EU dále vyvíjí úsilí na podporu výměny informací a sdílení osvědčených postupů tím, že vytvořila evropské sítě, jako je EIS, rozvíjí spolupráci v rámci EU a poskytuje informace související s tímto tématem standardizovaným způsobem (např. příručky o integraci¹⁹, evropská internetová stránka o integraci²⁰ a společný soubor ukazatelů: „zaragozké ukazatele“ – viz **bod 43**). **Příloha IV** uvádí časový přehled vývoje iniciativ a nástrojů. Tyto

nástroje pomáhají členským státům posuzovat, vyvíjet, monitorovat a hodnotit jejich národní rámce pro integraci.

Migrační politika EU má dopad na integrační opatření členských států

18. Ve světle společné migrační politiky EU, jak je vyložena ve Smlouvě (**bod 15**), vyvíjí **EU společná pravidla pro migraci a vízová pravidla pro migranty** (příslušné právní předpisy viz **příloha V**). Od března 2018 se ve dvou souborech směrnic EU rozlišuje mezi migranty, kteří procházejí uznanými a schválenými cestami (legální migrace), a migranty, kteří žádají o ochranu buď na hranicích EU (azyl), nebo ze zemí mimo EU (přesídlení). Existují tedy různé způsoby, kterými migranti mohou přicházet, s cílem se v EU usadit (viz **obrázek 7**).

Obrázek 7 – Migranti používají různé migrační kanály vedoucí k pobytu v EU



Zdroj: Evropský účetní dvůr (EÚD).

19. Směrnice o migraci stanovují minimální **podmínky pro vstup a pobyt migrantů** v EU, řada z nichž je pro jejich **úspěšnou integraci zásadní**, jako nárok na sjednocení rodiny a přístup na pracovní trh, vzdělání nebo sociální zabezpečení. V závislosti na zvoleném migračním kanálu a účelu pobytu (např. uprchlík, vysoce kvalifikovaný pracovník, rodinný příslušník, student atd.) se na migranty vztahují různé soubory podmínek. Podmínky platné k březnu 2018 pro 25 členských států, které uplatňují pravidla EU, uvádí **příloha VI**²¹. V březnu 2018 probíhal přezkum těchto právních předpisů (viz **příloha V**). Pokud jde konkrétně o problematiku integrace, hlavní změna navržená Komisí se týká snížení maximální čekací lhůty, během níž uchazeči o azyl nemohou pracovat, z devíti na šest měsíců.

20. Odpovědnost a provádění právních předpisů týkajících se migrace nesou členské státy, které jsou povinny přenést směrnice EU do vnitrostátního práva. Komise tento přenos monitoruje. Jelikož je na uvážení členských států, jak transpozici provedou, **pravidla vztahující se na migranty nejsou ve všech členských státech stejná**. Příklady těchto rozdílů uvádí několik publikací²².

21. Rozdíly ve vnitrostátních pravidlech vztahujících se na migranty jsou jedním z faktorů, které migranty, včetně uprchlíků a žadatelů o azyl, motivují k odchodu z první země EU, do které přišli, do jiné země²³. Celkem 30 % žadatelů o azyl z roku 2016 podalo žádost o azyl již dříve v jiném členském státě²⁴. Začátek integračního procesu se tak odkládá, což může mít za následek méně účinnou integraci těchto migrantů, neboť **čím dříve se s integrací začne, tím větší je pravděpodobnost jejího úspěchu**²⁵. Dalším faktorem, který přispívá ke zpoždění, je délka doby zpracování žádostí. Sedm zpráv NKI (týkající se pěti členských států) ji označilo za „dlouhou“. V naší zprávě o tzv. přístupu Komise založeném na hotspotech²⁶ jsme rovněž dospěli k závěru, že postupy po příjezdu a registraci migrantů (azyl, relokační, navrácení) používané v době auditu byly často pomalé a některé jejich fáze byly problematické.

Výzva č. 1: Menší zpoždění při zahájení procesu integrace

Čím dříve se s integrací začne, tím pravděpodobnější je její úspěšnost. Na účinnou integraci migrantů do společnosti může mít vliv i odkládání začátku procesu integrace (například když se migranti přesouvají do jiného členského státu kvůli rozdílům ve vnitrostátních pravidlech týkajících se podmínek vstupu a pobytu nebo dlouhým čekacím lhůtám pro zpracování žádostí).

Rovná práva a nediskriminace jsou pro integraci migrantů zásadní

Cheng poslední čtyři roky studoval v EU a nyní studium konečně dokončil. Našel si přítelkyni a rád by se usadil. Jazyk země ovládá poměrně dobře, ale nemůže najít práci. Buď není na pohovory vůbec pozván, nebo je mu nabízena práce, pro kterou je evidentně překvalifikován. Cheng začíná mít pocit, že je diskriminován.

22. Rovná práva a nediskriminace jsou důležitými faktory, které pomáhají migrantům úspěšně se integrovat²⁷. Čtyři členské státy v našem průzkumu uvedly, že přístup obyvatelstva hostitelské země k migrantům má na jejich integraci negativní dopad. Antidiskriminační rámec právních předpisů EU stanoví Smlouva²⁸, Listina základních práv Evropské unie a sekundární legislativa EU²⁹. Právní předpisy EU týkající se migrace rovněž uvádí ustanovení o rovném zacházení s migranty, která jsou však členskými státy uplatňována různě³⁰. Na národní úrovni se většina členských států **snaží zajistit, aby migranti nebyli diskriminováni**: šest států v nedávné době přijalo příslušné právní předpisy a čtyři další schválily národní akční plán anebo strategii. Dalších devět členských států v rámci boje proti diskriminaci zahájilo kampaně a aktivity zaměřené na zvýšení povědomí o této problematice³¹. Agentura EU pro základní práva poskytuje členským státům pomoc v otázkách základních práv, například v souvislosti s bojem proti nenávisti vůči migrantům.

23. Z údajů Eurobarometru o diskriminaci v EU za rok 2015³² vyplývá, že „diskriminace na základě etnického původu je považována za nejrozšířenější formu diskriminace v EU“ a standardní průzkum Eurobarometru z jara 2017³³ k tomu dodává, že **imigrace osob ze zemí mimo EU vyvolává u většiny Evropanů negativní pocity** (54 %). Podle Komise je výzvou zvýšit povědomí o již existující ochraně (rovných právech) a zajistit lepší praktické provádění a uplatňování směrnic (o rovnosti)³⁴. Evropský parlament znovu připomněl důležitost hromadných sdělovacích prostředků při formování veřejného mínění o imigraci a integraci migrantů³⁵.

Výzva č. 2: Záruka rovných práv a nediskriminace

Rovná práva nediskriminace jsou důležitými faktory, které pomáhají migrantům úspěšně se integrovat. Neúčinná antidiskriminační opatření související s uprchlíky mohou ztížit jejich úspěšnou integraci do společnosti.

K integraci migrantů se využívají fondy EU

24. **Skutečná výše výdajů na integraci není známa**, protože tyto údaje eviduje pouze fond AMIF. V rozpočtu EU mohou být **opatření určená k integraci migrantů financována z několika fondů EU**. Na **obrázku 8** jsou uvedeny nejrelevantnější zdroje financování na podporu integrace migrantů a dalších cílů v programovém období 2014–2020. Souhrnná výše těchto fondů činí 128 miliard EUR, jde však pouze o teoretický údaj, pokud by všechny prostředky byly použity výhradně na integraci migrantů.

Obrázek 8 – Přehled nejrelevantnějších fondů EU na podporu integrace migrantů

Fond EU	Disponibilní prostředky ¹ (v mil. EUR)	Počet členských států, které fond využívají ⁴	Cíloví migranti	Integrační opatření
 AMIF Azylový, migrační a integrační fond Přispívá k efektivnímu řízení migračních toků	884 ²	27	Všichni s právem pobytu	Poradenství, vzdělávání a odborná příprava
 ESF/YEI Evropský sociální fond / Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí Podporuje zaměstnanost, vzdělávání a sociální začleňování	85 455 ³	20	Osoby disponující pracovním povolením nebo nezletilí ⁵	Vzdělání, kurzy a opatření usnadňující přístup na trh práce
 EFRR Evropský fond pro regionální rozvoj Podporuje hospodářskou, sociální a územní soudržnost	21 906 ³	4	Není na ně přímo cílen	Vzdělávací, sociální, zdravotní a ubytovací infrastruktura
 EZFRV Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova Podporuje udržitelný rozvoj	15 218 ³	3	Není na ně přímo cílen	Podpora v oblasti ubytování, zdravotní péče, vzdělávání a zaměstnanosti
 ENRF Evropský námořní a rybářský fond Podporuje vyrovnaný rozvoj v oblasti rybolovu a akvakultury	581 ³	0	Není na ně přímo cílen	Podpora odborné přípravy a začínajících firem
 FEAD Fond evropské pomoci nejchudším osobám Zmírňuje chudobu	3 814	4	Jak stanoví členské státy	Jídlo, základní pomoc a činnosti související se sociálním začleňováním mimo aktivní opatření na trhu práce

¹ K březnu 2018. Do částek je zahrnuto i nedávné zvýšení prostředků fondu (**bod 32**). Předpokládali jsme, že opatření týkající se migrantů se omezují na konkrétní tematické cíle (ESIF) nebo na konkrétní cíle (AMIF).

² Konkrétní cíle 2 (Integrace/ Legální migrace). Konkrétní cíl 1 (Azyl) by rovněž mohl obsáhnout opatření související s integrací, ale výše této částky není známa a nebyla započtena.

³ Disponibilní přiděly z ESIF celkem pro všechny cílové skupiny na tematické cíle 8 (Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil), 9 (Podpora

sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci) a 10 (Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení).

⁴ Využívání fondu pro opatření k integraci migrantů, jak uvedly členské státy v našem průzkumu.

⁵ Pokud jde o žadatele o mezinárodní ochranu, členské státy mohou rovněž přiznat přístup k odbornému vzdělání a odborné přípravě před získáním přístupu na trh práce.

Zdroj: EÚD na základě schválených objemů prostředků v programech EU k lednu 2018, internetová stránka Komise <https://cohesiondata.ec.europa.eu>, náš internetový průzkum a připomínky Komise k synergii (viz **poznámka 72**).

25. K financování opatření zaměřených na integraci migrantů lze využít i další fondy EU (například Horizont 2020, Erasmus +, COSME, Evropa pro občany, program Evropské unie pro zaměstnanost a sociální inovace), prováděné přímo Komisí nebo pověřenými subjekty.

Komise rovněž přímo řídí část fondu AMIF. Těmito fondy se informační dokument nezabývá.

26. **Pokud jde o integraci migrantů, má každý z těchto fondů jiné cíle.** Například zatímco ESF se soustavně zaměřuje na integraci migrantů na pracovním trhu a řeší sociální vyloučení, AMIF se zabývá integrací obecně a cílí především na první fázi po příchodu migrantů do EU. FEAD a EZFRV jsou koncepčně konkrétně soustředěny na zmírňování chudoby a podporu sociálního začleňování, přičemž EZFRV se specializuje na venkovské oblasti a FEAD cílí více na okamžitou pomoc, pokud jde o jídlo a jinou základní materiální pomoc. EFRR doplňuje ESF pomocí střednědobých a dlouhodobých opatření v oblasti infrastruktury sociálních služeb, zdravotnictví, ubytování a péče o děti.

27. Podle výsledků našeho průzkumu využívá v praxi většina států k financování podpory integrace migrantů fondy AMIF a ESF, z ostatních fondů uvedených na **obrázku 8** ale čerpá jen několik z nich. Z průzkumu rovněž vyplynulo, že všechny členské státy s výjimkou šesti používají k integraci migrantů i vnitrostátní zdroje.

Od roku 2015 EU své snahy o podporu integrace migrantů zintenzívnila

28. Nedávný nárůst počtu žadatelů o azyl přicházejících do Evropské unie (**bod 3**) vedl na straně EU k přijetí řady opatření, jejichž účelem je pomoci členským státům s integrací migrantů. Řízení migrace se stalo jednou z 10 politických priorit Komise³⁶ a potřeba účinných integračních opatření byla zdůrazněna v Evropském programu pro migraci z roku 2015³⁷. EU na to reagovala flexibilním přístupem k nákladům souvisejícím s uprchlíky, mobilizací dalšího financování a přijetím akčního plánu pro integraci migrantů.

Pakt o stabilitě a růstu umožňuje disponovat s náklady souvisejícími s uprchlíky pružným způsobem

29. Cílem Paktu o stabilitě a růstu (dále jen „pakt“)³⁸ je zajistit udržitelnost veřejných financí členských států³⁹. Ustanovení paktu umožňují přistupovat k fiskální situaci členského státu pružně⁴⁰: týká se to například případů neobvyklých událostí mimo kontrolu vlády, které mají významný dopad na veřejné finance⁴¹.

30. Od roku 2015 **Komise považuje dodatečné výdaje související s nárůstem imigrace žadatelů o azyl za neobvyklou událost**, což může vést k omezení oprav podle paktu⁴². V roce 2015 využilo ustanovení o flexibilitě pět členských států (Belgie, Itálie, Maďarsko, Rakousko a Finsko) a v roce 2016 také pět (Belgie, Itálie, Rakousko, Slovinsko a Finsko)⁴³. V roce 2016 tento flexibilní přístup například umožnil uvedeným členským státům financovat náklady na přijímání uprchlíků v přibližné výši 2,6 miliardy EU.

31. Téma migrace bylo rovněž předmětem podrobnější hospodářské analýzy v průběhu cyklů evropského semestru po roce 2014⁴⁴. Na základě analýz provedených v letech 2016 a 2017 **vydala Rada doporučení pro jednotlivé země, která se konkrétně zaměřují na opatření související s migranty**: pro Rakousko, Belii a Finsko v roce 2016 a pro Rakousko, Belii a Francii v roce 2017. Doporučení se týkají především potřeby zlepšit opatření v oblasti vzdělání, odborné přípravy a pracovního trhu zaměřená na osoby přistěhovaleckého původu.

EU zvýšila objem podpory z fondů EU, který mohou členské státy využít na integraci migrantů

32. V reakci na nárůst migračních toků bylo počínaje rokem 2015 v **rozpočtu EU na migraci do roku 2021 vyhrazeno více než 5 000 milionů EUR dodatečných finančních prostředků**.

Přibližně 3 200 milionů EUR z této částky pocházelo z nástroje stability⁴⁵ a více než 2 000 milionů EUR z rozpětí pro nepředvídané události⁴⁶. Tyto prostředky byly z části využity k navýšení celkové rozpočtu fondu AMIF, z něhož šlo více než 115 milionů EUR (tj. více než 15 %) konkrétně na integraci a legální migraci. Všechny programy fondu AMIF byly v reakci na tuto změnu financování modifikovány.

33. Pro druhou polovinu programového období (2018–2020) Komise v kontextu přezkumu programů fondu AMIF v polovině období požádala členské státy, aby znovu posoudily své

potřeby v oblasti azylu, migrace a integrace. **Členské státy nahlásily, že** v rámci Azylového, migračního a integračního fondu na integraci migrantů **potřebují další prostředky v přibližné výši 450 milionů EUR**. To je zhruba polovina finančních prostředků, které má AMIF v současné době k dispozici (viz **obrázek 8**). Podle Komise se bude potřeba financování posuzovat pravidelně v kontextu ročních rozpočtových postupů.

34. Pracovníci Komise navštívili státy podél západobalkánské cesty a všem členským státům nabídli podporu při úpravě koncepce programů EU, aby jim pomohli s posuzováním potřeb a ukázali jim, jak mohou prostředky EU využít ke zvládnutí migračních toků. Komise také připomněla členským státům, že pro integraci migrantů lze využít i ESIF. Všechny členské státy (s výjimkou Dánska, které AMIF nevyužívá) své vnitrostátní programy fondu AMIF v reakci na navýšení finančních prostředků upravily. Pokud jde o ESIF, členské státy měly za to, že programy již zajišťují adekvátní odpověď na novou situaci, a do března 2018 byly upraveny pouze dva programy EFRR a jeden program EZFRV. 22 členských států v našem průzkumu uvedlo, že rozdělení prostředků na integraci migrantů se po roce 2015 změnilo.

Výzva č. 3: Řádné a úplné posouzení potřeb a financování

Integrační opatření vyžadují řádné a ucelené posouzení potřeb migrantů a přijímající společnosti a financování dostatečnými zdroji, které budou k dispozici dle potřeby. Bez komplexního odhadu objemu finančních prostředků, jež jsou potřeba na národní úrovni, a toho, jak může financování EU doplňovat intervence na národní úrovni, existuje riziko, že opatření budou neúčinná.

Komise přijala akční plán pro integraci migrantů

35. „Akční plán Komise pro integraci státních příslušníků třetích zemí“ („akční plán“ viz **bod 16**) z roku 2016 posílil koordinační úlohu Komise v oblasti integrace. Akční plán je zaměřen na všechny migranty, kteří oprávněně pobývají v EU, kromě druhé a třetí generace migrantů. Tato iniciativa bere v úvahu nashromážděné znalosti Komise a je koncipována tak, aby se do ní zapojily všechny zúčastněné zainteresované strany, které se podílejí na procesu integrace. Zahrnuje opatření v těchto oblastech:

- **Opatření před odchodem a příchodem** určená na podporu migrantů v nejranější fázi procesu migrace. Příkladem jsou jazykové kurzy a s prací související odborná příprava.

- **Vzdělání a kurzy** jako kritický nástroj úspěšné integrace. Jazykové kurzy se považují za klíčové, stejně jako nárok na místo v zařízení péče o děti a kvalitní vzdělání pro děti a zvyšující se povědomí o právu, kultuře a hodnotách přijímajících společností.
- **Zaměstnanost a odborná příprava** na podporu včasné a úplné integrace migrantů na trhu práce. Taková příprava může rovněž vyhovět poptávce po konkrétních dovednostech v EU a ve stárnoucích společnostech jejích členským států. Jako příklad lze uvést snazší potvrzování platnosti dovedností a uznávání kvalifikace.
- **Přístup k základním službám**, jako je ubytování a zdravotní péče, umožňující migrantům začít život v nové zemi a mít přiměřenou šanci získat zaměstnání. Iniciativy v této oblasti zahrnují zajištění dostupného sociálního bydlení, boj s výzvami, které přináší rozmanitost měst, jako je geografická segregace, a mapování zdravotních potřeb migrantů.
- **Aktivní účast migrantů** na životě společnosti jako způsob podpory **sociálního začleňování**. Toho lze dosáhnout podporou interakce s přijímající komunitou prostřednictvím sociálních, kulturních a sportovních aktivit, podporou aktivní účasti migrantů na místní, regionální a národní úrovni v politickém a sociálním prostředí a bojem proti diskriminaci.
- **Nástroje** pro koordinaci, financování a sledování.

36. Akční plán určil 52 opatření, kterými Komise podpoří členské státy a další organizace v jejich snaze napomáhat integraci migrantů a které mají být zavedeny v letech 2016 a 2017. Příklad opatření z akčního plánu je uveden v **ráměčku 2**. **Do konce prosince 2017** Komise **nedokončila 23 opatření**⁴⁷. Komise podá Parlamentu a Radě v průběhu roku 2018 zprávu o provádění akčního plánu.

37. Akční plán⁴⁸, který schválila Rada, dále vedl členské státy k tomu, aby své úsilí zaměřily na určitá opatření, která by mohla být realizována na národní úrovni. Jelikož tato opatření byla formulována jako návrhy pro členské státy a spadají do jejich kompetence, Komise je nemonitoruje.

Rámeček 2 – Příklad opatření z akčního plánu

V rámci nové agendy dovedností pro Evropu zahájila Komise v listopadu 2017 provoz nástroje EU pro vytváření dovednostního profilu pro migranty⁴⁹. Cílem je identifikovat a evidovat dovednosti a kvalifikaci žadatelů o azyl, uprchlíků a dalších migrantů a poskytnout jim konkrétní rady, jak postupovat dále (například absolvovat další odbornou přípravu, nechat si uznat diplom, nechat si potvrdit platnost dovedností nebo obdržet podporu zaměstnanosti). Tento nástroj mohou využít národní i jiné organizace poskytující služby migrantům.

Výzva č. 4: Odhodlání členských států akční plán realizovat

Účinné uplatňování opatření akčního plánu týkajících se členských států závisí na jejich odhodlání. Nebude-li Komise tato opatření dostatečně monitorovat, může to vést ke snížení její schopnosti poskytovat členským státům dodatečnou podporu.

Členské státy uznávají význam úlohy Komise, ale podle většiny z nich by se již neměl zvyšovat

38. Téměř všichni respondenti našeho průzkumu vyhodnotili podporu poskytovanou Komisí v oblasti rozvoje a provádění jejich integračních opatření jako částečně relevantní nebo relevantní v plném rozsahu. Členské státy konkrétně oceňovaly dostupnost financování (AMIF) vyhrazeného pro migranty a schopnost vyměňovat si informace o osvědčených postupech prostřednictvím EIS. Nicméně 13 členů EIS uvedlo, že by ocenili větší flexibilitu čerpání fondů EU a snížení správní zátěže související s vydáváním těchto prostředků. Většina členů EIS (20 z 29, kteří odpověděli) má za to, že **stávající kompetence Komise v oblasti integrace migrantů by se neměly zvyšovat**.

ZA INTEGRACI MIGRANTŮ PRIMÁRNĚ ODPOVÍDAJÍ ČLENSKÉ STÁTY

39. I když EU hraje důležitou roli, hlavní odpovědnost za integrační opatření nesou členské státy, a to na celostátní, regionální i místní úrovni. V tomto kontextu jsme přezkoumávali, jak integrační opatření v členských státech ovlivňují integraci migrantů, včetně nástrojů používaných k monitorování efektů, a jak jsou nastaveny koordinační mechanismy na úrovni EU a členských států z hlediska zajištění synergií a doplňkovosti fondů.

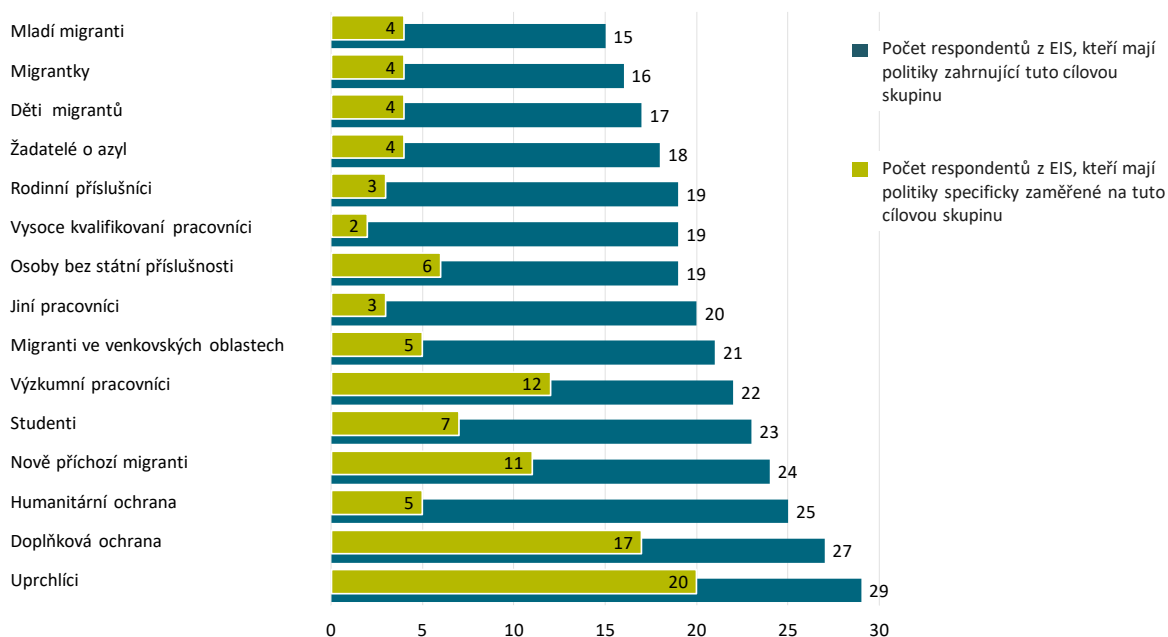
Většina členských států zavedla integrační opatření

Ali přišel do EU teprve nedávno, opustil všechno. Místní jazyk ovládá špatně a nutně potřebuje najít způsob obživy. Přijal proto práci, která neodpovídá jeho původním představám. Chtěl navštěvovat jazykový kurz, aby své jazykové dovednosti zlepšil, kurzy však probíhaly během dne a Ali se jich kvůli svému pracovnímu rozvrhu nemohl zúčastnit. Byl ohlášen i večerní kurz, ale jeho organizátor čeká na financování a neví, kdy bude kurz zahájen.

40. Opatření zaměřená na migranty vznikají pod různými rámcovými opatřeními. Některé členské státy mají národní integrační opatření, některé vyvinuly opatření na místní nebo regionální úrovni a jiné začlenily integraci migrantů do opatření, které se nezaměřují konkrétně na migranty. Ke konci roku 2017 zavedlo integrační opatření pro migranty na národní / regionální nebo místní úrovni 25 členských států⁵⁰. Podle našeho průzkumu 22 členských států svá integrační opatření od roku 2014 upravilo. I když absence konkrétní politiky neznamena, že v oblasti integrace migrantů nebyla přijata žádná opatření, může provádění ucelené koncepce zaměřené na tuto cílovou skupinu zkomplikovat.

41. Z průzkumu vyplývá, že v současnosti jsou skupinou migrantů, na niž jsou správně opatření zaměřena nejčastěji, uprchlíci. Nicméně **řada členských států nepřijímá ve vztahu k určitým skupinám migrantů** (např. mladým migrantům⁵¹ nebo osobám bez státní příslušnosti – viz **obrázek 9**) **nebo určitým oblastem integrace žádná opatření** (viz **obrázek 10**). 14 členských států navíc uvedlo, že od roku 2014 přehodnotilo potřeby migrantů, a 16 členských států uvedlo, že v reakci na zvýšení migračních toků zacílily integrační opatření na jiné cílové skupiny.

Obrázek 9 – Mnoho členských států nezavedlo žádná opatření týkající se konkrétních skupin migrantů



Zdroj: EÚD na základě průzkumu.

Obrázek 10 – Členské státy nevyvíjí integrační opatření ve všech oblastech

	Vzdělání	Sociální začleňování	Zaměstnání	Zdravotnictví	Bydlení	Odborná příprava
Počet členských států, které mají opatření (% z celku)	23 (82 %)	22 (79 %)	18 (64 %)	18 (64 %)	17 (61 %)	14 (50 %)

Poznámka: Čtyři členské státy na tuto otázku neodpověděly.

Zdroj: EÚD na základě průzkumu.

42. Zprávy NKI, které byly předmětem přezkumu, upozornily na několik nedostatků v koncepci a realizaci integračních opatření členských států:

- **nedostatky v koncepci integračních opatření** (22 zpráv týkajících se 11 členských států). Zprávy popisují zjištěné problémy týkající se mezer v právních předpisech nebo omezení, která brání hladké realizaci opatření (12 zpráv), nedostatků v plánování různých integračních opatření (sedm zpráv) a podílu všech zainteresovaných stran na integračním procesu (tři zprávy);
- **nedostatky týkající se provádění integračních opatření zaměřených na migranty**. Opatření byla považována za nedostatečná, neadekvátní nebo nevyužitá ve svém maximálním rozsahu (19 zpráv týkajících se 12 členských států). Například některá opatření omezují účast některých skupin migrantů, jiná adekvátně neřeší jejich potřeby

a další nejsou efektivně realizována. Příklady neadekvátních nebo nedostatečných integračních opatření, o nichž ve svých zprávách informovaly NKI, jsou uvedeny v **rámečku 3**.

Rámeček 3 – Příklady neadekvátních nebo nedostatečných integračních opatření, o nichž ve svých zprávách informovaly NKI

NKI jednoho členského státu ve své zprávě uvedla, že přístup k integračním opatřením pro osoby, které jsou pod ochranou méně než jeden rok, byl omezen na hlavní město země. V jiném členském státě bylo zjištěno, že podpora pro osoby pod ochranou se převážně omezovala na platby hotovosti. Jazyková příprava pro výuku národního jazyka ve čtyřech členských státech byla rovněž shledána nedostatečnou (např. příliš malý počet výukových hodin, migranti se výuky nemohli zúčastnit nebo disponibilní finanční zdroje nebyly dostatečné).

Zprávy NKI rovněž zdůraznily, že integrační opatření se systematicky nevztahovala na konkrétní cílové skupiny. Například v jednom členském státě 33 obcí nenabídlo osobám, kterým byla přiznána ochrana, žádná individuální podpůrná opatření, dokud nebyly uznány za rezidenty obce. V jiném členském státě se s žádnými konkrétními integračními opatřeními pro osoby, jimž byla přiznána ochrana, po dobu prvních pěti let od jejich příjezdu nepočítalo.

Výzva č. 5: Podpora všech migrantů ve všech relevantních oblastech politik

Integrační opatření na národní úrovni vyžadují ucelený rámec podpory pro všechny migranty ve všech příslušných oblastech politiky. Integrační opatření, která neřeší všechny relevantní oblasti politiky pro všechny skupiny migrantů mohou vést k tomu, že integrace bude méně účinná.

Údaje o integraci jsou v současné době omezené

43. Pro vývoj integračních opatření, která odpovídají potřebám migrantů, je klíčová **dostupnost kvalitních údajů**. Co se týče úrovně EU, Rada se⁵² v roce 2010 dohodla na souboru společných klíčových ukazatelů EU („zaragozské ukazatele“) pro měření integrace migrantů v oblasti zaměstnanosti, vzdělání, sociálního začlenění a aktivního občanství. V chápání integrace v EU jsou tyto ukazatele krokem vpřed. Podle Komise však mají limity⁵³: údaje o populaci migrantů nejsou vždy harmonizovány, ukazatele jsou někdy nespolehlivé a identifikace jednotlivých skupin migrantů není možná. Důvodem je především skutečnost, že zaragozské ukazatele využívají informace z průzkumů standardizovaných vzorků z celé EU⁵⁴, které nezahrnují všechny migranty a u nichž je pravděpodobné, že se jich účastnilo málo osob. Přibližně polovina respondentů našeho průzkumu uvedla, že k monitorování efektů

svých integračních opatření zaragozské ukazatele nepoužívají. V úhrnu **30 % respondentů nepoužívá** k monitorování efektů svých integračních opatření žádné ukazatele.

44. **Komise rovněž pracuje na zlepšení dostupnosti dat.** V roce 2016 zřídila znalostní centrum pro otázky migrace a demografie spadající pod Společné výzkumné středisko (SVS), jehož cílem je lépe spravovat informace, jež jsou v současnosti k dispozici, a posilovat schopnost Komise reagovat na výzvy, jež migrace přináší. Komise rovněž vyvinula dva nové ukazatele pro zdraví migrantů a zdůraznila některé ukazatele týkající se zaměstnanosti začleněním regionální dimenze a míry urbanizace. V roce 2018 Komise spolu s OECD hodlá vydat zprávu o ukazatelích integrace za účelem srovnání situace v členských státech EU a nečlenských zemích⁵⁵. Další informace o pracovní situaci migrantů a jejich potomků má v úmyslu poskytnout v roce 2021⁵⁶, podobně jako to učinila v roce 2014⁵⁷. Srovnání členských států a jiných zemí umožňuje rovněž index integračních politik (MIPEX), vyvinutý dvěma soukromými firmami, které obdržely financování z fondu AMI a které zajišťují hodnocení integračních opatření⁵⁸.

45. Co se týče národní úrovně, zprávy NKI, které byly předmětem našeho přezkumu, zdůrazňují, že o **integračních opatřeních není k dispozici dostatek informací**. Důvodem je skutečnost, že ukazatele pro měření míry integrace neexistují nebo nejsou adekvátní (šest zpráv ve čtyřech členských státech) a že shromažďované údaje jsou neadekvátní nebo neúplné (15 zpráv ve 12 členských státech). Dále v souvislosti s iniciativou Městská agenda⁵⁹ byly ve městech zjištěny nedostatky v nastavení integračních opatření založených na důkazech⁶⁰. Podle našeho průzkumu většina členských bud' zčásti ví (18), nebo neví (čtyři), kolika migrantům se dostává podpory v rámci integračních opatření, a zná výši souvisejících výdajů. Ani jeden z členských států, které odpověděly na náš průzkum, nebyl schopen poskytnout informace o rozdělení výdajů podle skupin migrantů (např. uprchlíci, sjednocování rodin atd.) ke všem evropským a národním fondům.

46. Co se týče fondů EU, legislativní rámec EU pro fond **AMIF, ESIF a EZRV na období 2014–2020 EU nestanoví členským státům konkrétní povinnost monitorovat, jaké efekty** (tj. výsledky a dopad) mají integračních opatření na migranty. V praxi to znamená, že s výjimkou AMIF nemá Komise o opatřeních, která členské státy zavádějí na podporu migrantů, ucelený přehled. Fondy používají tyto monitorovací mechanismy:

- Fond AMIF konkrétně vyžaduje, aby členské státy shromažďovaly informace o počtu podpořených migrantů ročně, ale nikoliv o míře dosažené integrace (např. např. jestli se naučili jazyk, našli zaměstnání atd.). Efekty opatření podpořených z fondu AMIF se budou hodnotit prostřednictvím hodnoticích zpráv *ex post* do konce roku 2023⁶¹. Ke konci roku 2017 byly výdaje nízké (v průměru 16 %, dva členské státy neměly žádné výdaje). Na konci roku 2017⁶² však bylo splněno přibližně 30 % integračních cílů fondu AMIF, pokud jde o počet podpořených migrantů⁶³, a čtyři členské státy překročily své cíle pro rok 2020.
- ESF/YEI zahrnuje migranty v cílové skupině „migranti, účastníci přistěhovaleckého původu, menšiny“ (pro vykazování efektů) a ve skupině „znevýhodnění účastníci“ (pro vykazování výsledků). Dostupné ukazatele tedy nemohou poskytnout informace o tom, jaký efekt měla opatření konkrétně u migrantů. Členské státy se navíc mohou rozhodnout neshromažďovat údaje systematicky z důvodu ochrany osobních údajů⁶⁴.
- EFRR a ENRF v současné době nemají specifické ukazatele pro migranty. V případě EFRR Komise v roce 2016 navrhla přidat novou specifickou investiční prioritu pro migranty a uprchlíky a nové zvláštní ukazatele⁶⁵, z nichž některé konkrétně měří počet podpořených migrantů. Tyto iniciativy by měly usnadňovat vývoj opatření založených na důkazech.
- V případě EZFRV členské státy od roku 2016 žádají o identifikaci a hlášení případů, kdy operace může přispět k integraci migrantů⁶⁶.
- FEAD může rovněž zahrnovat migranty (v závislosti na tom, jak členský stát definuje cílovou skupinu). Zde se údaje zjišťují na základě „informovaného odhadu partnerských organizací, nikoli na základě informací poskytnutých koncovými příjemci“⁶⁷.

47. Ve výroční zprávě za rok 2016⁶⁸ jsme informovali o **nedostacích v monitorovacích systémech** dvou členských států, které jsme zkoumali v souvislosti s fondem AMIF.

Monitorování je rovněž oblastí, k níž měly NKI nejvíce připomínky. Souvisely s nedostatky v těchto oblastech:

- ustanovení o monitorování (osm zpráv týkajících se osmi členských států),
- IT systémy (tři zprávy týkající se tří členských států),

- monitorovací návštěvy (čtyři zprávy týkající se tří členských států),
- hodnocení opatření (osm zpráv týkajících se šesti členských států),
- vykazování výsledků (čtyři zprávy týkající se tří členských států),
- výkaznictví a zprávy obecně (10 zpráv týkajících se šesti členských států).

Výzva č. 6: Účinné monitorování efektů integrace za účelem měření pokroku a případných úprav opatření

Monitorování výsledků integrace umožňuje zainteresovaným stranám měřit pokrok provádění integračních opatření, identifikovat omezení a opatření podle potřeby upravovat. Nedostatek kvalitních údajů nebo nevhodné monitorování mohou bránit tomu, aby se opatření přeměrovala anebo jejich koncepce změnila tak, aby opatření řešila skutečné potřeby migrantů.

Synergie a doplňkovost závisejí na účinnosti koordinace EU a členských států

Dobrovolnická práce jí přinášela pocit uspokojení, ale Leila chtěla dělat více. Chtěla vytvořit vlastní neziskovou organizaci a pomoci více migrantům. Různé publikace uvádějí, že k dispozici je několik fondů. Myslela si proto, že získat finanční prostředky na realizaci svých nápadů bude snadné. Rychle si uvědomila, že tomu tak není.

Ne vždy se fondy EU vzájemně vylučují

48. Týž typ opatření pro tutéž cílovou skupinu může být financován z různých fondů EU (viz **příloha VII**). K zajištění koordinace a doplňkovosti fondů EU stanoví nařízení o AMIF⁶⁹ a **regulační rámec ESIF⁷⁰ členským státům povinnost podrobně** v programových dokumentech **popisovat koordinační mechanismy pro různé nástroje EU a členských států**. U FEAD není žádný zvláštní koordinační mechanismus potřeba. Ve třech členských státech upozornily zprávy NKL na riziko překrývání a v jednom případě NKL informovala o existenci dvojího financování.

49. Kromě legislativních mechanismů **Komise také zavedla interní správní strukturu pro koordinaci**. Zaměstnanci Komise všechny programy EU před jejich přijetím přezkoumávají formou meziútvarových konzultací. V reakci na zvýšení migrace Komise rovněž v listopadu 2015 ustavila meziútvarovou skupinu pro integraci migrantů, jejímiž členy jsou zaměstnanci různých generálních ředitelství Komise.

50. Během předchozího auditu jsme zjistili, že Evropský integrační fond, který byl předchůdcem fondu AMIF, a ESF se značně překrývají⁷¹. V naší zprávě jsme dospěli k závěru,

že ve fázi koncipování ani provádění se návaznost a doplňkovost s ESF nepodařilo účinně zajistit. Kromě zvýšeného rizika dvojího financování vedou tyto překryvy k dodatečným (např. personálním) nákladům a ke ztrátě potenciálních synergií.

51. **Aby se tato rizika minimalizovala**, bylo podle Komise právní východisko fondu AMIF pro stávající programové období 2014–2020 upraveno. Komise navíc vedla s členskými státy dialog o politice a před přijetím programů interně prováděla jejich přezkum. V roce 2015 Komise rovněž zveřejnila **dvě oznámení**⁷², které vyjasňují rozdíly mezi fondy a poskytují členským státům pokyny, jak nejlépe dosáhnout doplňkovosti a synergií. Dále Komise pořádala **konference a semináře**⁷³ a s vnitrostátními orgány vytvořila **sítě**⁷⁴, jejichž prostřednictvím vysvětluje, jak lze fondy využívat. V lednu 2018 zveřejnila soubor nástrojů k využívání fondů EU⁷⁵. Dále v rámci **přezkumu fondu AMIF v polovině období** členské státy⁷⁶ požádala, aby zhodnotily doplňkovost fondu AMIF s dalšími relevantními fondy EU. Rada si však ve svých závěrech o politice soudržnosti po roce 2020⁷⁷ vyžádala, aby Komise „provedla v rámci přípravy na období po roce 2020 podrobnou analýzu doplňkovosti a překryvů mezi nástroji EU s cílem zvýšit synergické působení mezi nimi“, a to s důrazem na skutečnost, že všechny rozpočtové nástroje EU by se měly vzájemně doplňovat.

Za zavedení účinných koordinačních mechanismů odpovídají členské státy

52. O tom, které fondy budou využity, rozhodují členské státy, jejichž úkolem je zajistit návazné využití prostředků využitím synergií a předcházením dvojímu financování. Celkem 23 členských států⁷⁸ v našem průzkumu uvedlo, že mají subjekt, který různé organizace odpovědné za integraci migrantů koordinuje. Ve zprávách NKI, které jsme prověřovali, byly pojmenovány nedostatky koordinačních mechanismů osmi z těchto 23 členských států. Pouze tři členské státy uvedly, že ke koordinaci vydaly instrukce. To **vypovídá o existenci rizika ztráty synergií a doplňkovosti**, a to i v případech, kdy byl ustaven koordinační orgán.

53. Potřeba pevného vedení na národní úrovni je důležitá zejména vzhledem k víceúrovňové správní struktuře, již fondy, které lze využít k integraci, vyžadují, a jíž se účastní různé orgány s různými povinnostmi. Spočetli jsme, že **na řízení** opatření financovaných z fondů EU pro integraci migrantů v programovém období 2014–2020 se podílí **více než 400 různých organizací**, a opatření v oblasti soudržnosti financovaná z těchto fondů provádí

dalších 500 subjektů (ESF/ YEI, EFRR a FS)⁷⁹. Předchozí zprávy EÚD⁸⁰ a studie Komise⁸¹ uváděly, že **koncepte a realizační mechanismy** ESIF jsou **složitě**. S cílem zjednodušit pravidla pro ESIF navrhla Komise revizi nařízení fondů v rámci přezkumu víceletého finančního rámce EU na období 2014–2020 v polovině období. V listopadu 2017 Rada Komisi vyzvala, aby politiku soudržnosti a fond ESIF pro období po roce 2020 zjednodušila⁷⁷.

54. Na národní úrovni je nutná koordinace nejen mezi organizacemi, které nakládají s různými fondy (včetně fondů národních), ale rovněž mezi různými úrovněmi provádění (od národních orgánů na národní /regionální úrovni po zprostředkující orgány na obecní / místní úrovni). Z analýzy provedené v kontextu Městské agendy (viz **bod 45**) vyplývá, že přístup měst k financování pro účely integrace byl obecně omezený, protože v rámci ESIF a AMIS se prostředky distribuují prostřednictvím národních nebo regionálních orgánů⁸². **O obtížích s přístupem k prostředkům pro integraci migrantů** hovoří i zprávy NKI (sedm zpráv v šesti členských státech). Ostatní organizace, s nimiž jsme vedli pohovory, uváděly, že rozdělování prostředků národními / regionálními orgány příjemcům není vždy velmi transparentní. Tuto skutečnost rovněž zdůraznilo šest NKI v sedmi zprávách.

Výzva č. 7: Účinná koordinace financování na úrovni EU a členských států

Bez účinné koordinace na úrovni EU a členských států je zde riziko, že složitost mechanismů financování může vést k neefektivní realizaci opatření (méně doplňkovosti, méně synergií, obtíže s přístupem k fondům, riziko dvojího financování).

ZÁVĚREČNÉ PŘIPOMÍNKY

55. Integrace je dynamický, dlouhodobý, trvalý a oboustranný proces, na němž se podílejí jak migranti, tak přijímající společnost. Integrovat migranty v pro ně nových společnostech v zemích EU není snadné, zejména s ohledem na výrazný nárůst počtu migrantů v posledním desetiletí. Jde nicméně o úkol, k jehož zvládnutí se Unie zavázala, a účinná integrace má dále pro země, v nichž se migranti usazují, řadu potenciálních hospodářských, sociálních a fiskálních přínosů (viz **bod 6**).

56. V tomto dokumentu uvádíme hlavní problémy související s integrací migrantů a zdůrazňujeme sedm hlavních výzev:

- menší zpoždění při zahájení procesu integrace,

- zaručení rovných práv a nediskriminace,
- řádné a úplné posouzení potřeb a financování,
- odhodlání členských států realizovat akční plán,
- podpora všech migrantů napříč všemi relevantními oblastmi politik,
- účinné monitorování efektů integrace za účelem měření pokroku a případných úprav opatření,
- účinná koordinace financování na úrovni EU a členských států.

57. Zvládnutí všech těchto výzev si vyžádá účinné a koordinované úsilí všech zainteresovaných subjektů: orgánů a institucí EU, národních, regionálních a místních orgánů i dalších subjektů a dobrovolnických organizací. Je nutno přijmout opatření, která realizují slova článku 2 Smlouvy o Evropské unii, kde se uvádí: „Unie je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, [...] a dodržování lidských práv [...]“.

Tento informační dokument přijal senát II, jemuž předsedá Iliana IVANOVA, členka Účetního dvora, v Lucemburku na svém zasedání dne 25. dubna 2018.

Za Účetní dvůr

předseda

Klaus-Heiner LEHNE

Glosář

Terminologie související s migrací: migrant, uprchlík a uchazeč o azyl nejsou synonyma

Termíny migrant, uprchlík a uchazeč o azyl nejsou synonyma. Pochopení souvisejících rozdílů je prvním krokem k pochopení rámce EU pro integraci. Více informací o terminologii k migraci naleznete v glosáři Evropské migrační sítě (EMN)⁸³.

- **Migrant ze země mimo EU** – viz občan třetí země.
- **Osoba pobývající v zemi neoprávněně** je migrant, který nesplňuje, nebo již nesplňuje, podmínky vstupu, jak jsou stanoveny v Schengenském hraničním kodexu, nebo jiné podmínky vstupu, pobytu či bydliště v členském státě.
- **Osobou bez státní příslušnosti** je člověk, kterého žádný stát podle svých právních předpisů nepovažuje za svého státního příslušníka. V kontextu tohoto informačního dokumentu jsou tyto osoby považovány za státní příslušníky třetích zemí.
- **Přesídlení** se v kontextu EU rozumí přesun migranta ze třetí země do členského státu, kde je jim dovoleno pobývat jako osobám se statutem uprchlíka nebo se statutem, který podle práva daného členského státu a práva EU skýtá stejná práva a přínosy jako status uprchlíka.
- **Příjemce doplňkové ochrany** je migrant, který se nekvalifikuje jako uprchlík ve smyslu Ženevské úmluvy (tj. není zde odůvodněná obava z pronásledování), ale v souvislosti s nímž existuje opodstatněná obava, že by v případě návratu do své země původu, nebo v případě osoby bez státní příslušnosti do země svého dosavadního pobytu, čelil reálnému riziku, že utrpí vážnou újmu (např. bude popraven, mučen, vystaven konfliktu nebo masivnímu porušování lidských práv).
- **Příjemce humanitární ochrany** je migrant, kterému se dostalo ochrany podle vnitrostátních právních předpisů. Podle EMS je humanitární ochrana formou neunijní harmonizované ochrany nyní běžně nahrazovanou, s výjimkou některých členských států, doplňkovou ochranou.
- **Relokací** se rozumí přesun osoby pod mezinárodní ochranou (nebo žádající o mezinárodní ochranu) z členského státu EU, který jí ochranu přiznal (nebo odpovídá za přezkoumání její žádosti), do jiného členského státu, kde jí bude udělena obdobná ochrana (kde bude její žádost přezkoumána).
- **Státní příslušníci třetích zemí** jsou osoby, které pobývají v jednom z členských států EU, ale nejsou občany Unie ve smyslu čl. 20 odst. 1 Smlouvy o fungování EU, tj. nemají občanství žádného členského státu EU (včetně osob bez státní příslušnosti). V tomto informačním dokumentu se státními příslušníky třetích zemí rozumí „migranti ze zemí mimo EU“.
- **Uchazeč o azyl** (nebo žadatel o azyl) je migrant, který žádá o ochranu podle Ženevské konvence z roku 1951⁸⁴ (mezinárodní ochrana) nebo vnitrostátního zákona o uprchlících (národní ochrana).

- **Uprchlík** je osoba, které byla uznána jako osoba, která potřebuje mezinárodní ochranu. V kontextu EU migrant, který kvůli opodstatněné obavě z perzekuce z důvodu rasy, náboženství, národnosti, příslušnosti ke konkrétní sociální skupině nebo politickému názoru, pobývá mimo zemi své státní příslušnosti nebo zemi svého dosavadního pobytu a není schopen nebo vzhledem ke shora uvedeným obavám ochoten přijmout ochranu své vlasti a na něhož se nevztahuje článek 12 (Vyloučení) směrnice 2011/95/EU (kvalifikační směrnice).

Kromě uprchlíků tedy existují další kategorie migrantů. Osoba žádající o ochranu se jasně odlišuje od ostatních kategorií migrantů, kteří migrují kvůli zaměstnání, sjednocení rodiny, studiu a za účelem výzkumu.

Další užitečná terminologie na základě metadat Eurostatu⁸⁵:

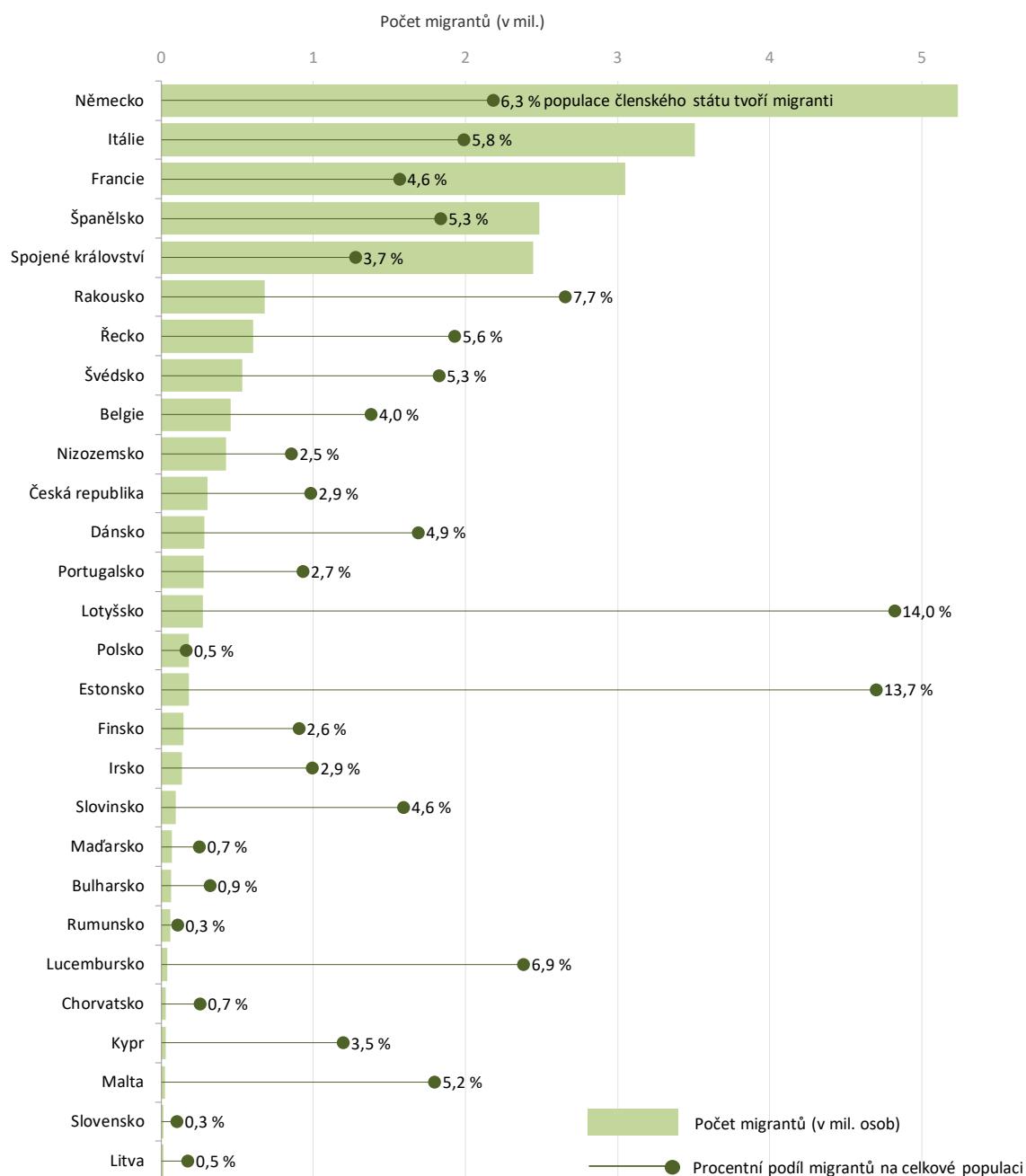
- **Konečným rozhodnutím** o žádosti o azyl se rozumí rozhodnutí učiněné v poslední instanci azylového řízení, které je výsledkem odvolání podaného žadatelem o azyl, jehož žádost byla v předchozí fázi řízení zamítnuta.
- **Povolení k pobytu** je povolení vydané orgány členského státu a platné po dobu nejméně tří měsíců, které migrantovi umožňuje oprávněně pobývat na území tohoto státu.
- **Rozhodnutí o žádosti o azyl v prvním stupni** se rozumí rozhodnutí odpovědného orgánu v prvním stupni azylového řízení v přijímající zemi. Rozhodnutí může být buď kladné (udělení azylu) nebo záporné (zamítnutí azylu). V případě záporného rozhodnutí mají žadatelé právo se odvolat.
- **Žadatelem o azyl, který podává žádost poprvé**, se rozumí osoba, která podala v referenčním období žádost o mezinárodní ochranu v daném členském státě poprvé, a to bez ohledu na skutečnost, že již o ochranu žádala v jiném členském státě.

Jiná terminologie

- **Azylový, migrační a integrační fond (AMIF)** přispívá k účinnému řízení migračních toků a provádění, posilování a rozvoji společného přístupu Unie k azylu a imigraci.
- Cílem **Evropského námořního a rybářského fondu (ENRF)** je pomáhat rybářům s přechodem na udržitelný rybolov a podporovat pobřežní komunity v diverzifikaci jejich ekonomik.
- **Evropská integrační síť (EIS)** podporuje spolupráci subjektů na národní, místní a regionální úrovni a spolupráci s dalšími sítěmi na úrovni EU v oblastech souvisejících s integrací migrantů. Jde o jedno z opatření „Akčního plánu pro integraci“ zavedeného Komisí, které nahrazuje někdejší síť národních kontaktních míst pro integraci.
- **Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF)**: Více než polovina finančních prostředků EU se poskytuje prostřednictvím pěti evropských strukturálních a investičních fondů. Společně je řídí Evropská komise a členské státy EU. Jedná se o tyto fondy: Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský sociální fond (ESF), Fond soudržnosti (FS), Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) a Evropský námořní a rybářský fond (ENRF).

- **Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR):** Evropský fond pro regionální rozvoj má za cíl posilovat hospodářskou a sociální soudržnost v Evropské unii odstraňováním zásadních regionálních rozdílů prostřednictvím finanční podpory určené na vytváření infrastruktury a pomocí produktivních investic do tvorby pracovních míst, především pro podniky.
- **Evropský sociální fond (ESF):** Cílem Evropského sociálního fondu je podpora vysoké míry zaměstnanosti a kvalitních pracovních míst, podpora vysoké míry vzdělanosti a odborné přípravy pro všechny, boj s chudobou a posilování sociálního začleňování, což přispívá k posilování hospodářské, sociální a územní soudržnosti v rámci Evropské unie.
- **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV):** Z EZFRV se poskytuje podpora EU určená na rozvoj venkova, která má za cíl podporovat konkurenceschopnost zemědělství, zajišťovat udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu a dosáhnout vyváženého územního rozvoje venkovských hospodářství a komunit, včetně vytváření a udržení pracovních míst.
- **Fond evropské pomoci nejchudším osobám (FEAD)** přispívá ke zmírnění nejhorších forem chudoby tím, že poskytuje nejchudším osobám pomoc nefinanční povahy formou potravinové anebo základní materiální pomoci, a přispívá na činnosti související se sociálním začleňováním, jejichž cílem je sociální integrace nejchudších osob.
- **Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí (YEI):** Cílem YEI je poskytovat finanční podporu regionům, kde se nezaměstnanost mladých lidí pohybuje nad 25 %.
- **Integrace/zачleňování:** Integrací je podle Společných základních zásad politiky v oblasti integrace přistěhovalců „dynamický obousměrný proces vzájemného přizpůsobování přistěhovalců i obyvatel členských států“. Pojmy integrace a začleňování se často používají jako synonyma: integrace se používá častěji v souvislosti s iniciativami, které mají chránit základní práva a hodnoty (popsané v článku 2 SEU), „začleňování“ se více používá v souvislosti se socio-ekonomickými iniciativami.
- **Nejvyšší kontrolní instituce (NKI)** jsou vnitrostátní subjekty odpovědné za kontrolu příjmů a výdajů státní správy. V každém členském státě existuje jedna NKI, Evropský účetní dvůr je nejvyšší kontrolní institucí EU.
- **Politika soudržnosti:** Politika soudržnosti je jednou z největších oblastí politiky, jež získává prostředky z rozpočtu EU. Jejím cílem je zmenšit rozdíly ve stupni rozvoje různých regionů, restrukturalizovat upadající průmyslové oblasti, diverzifikovat venkovské oblasti a podporovat přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci. Je financována z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR), Evropského sociálního fondu (ESF) a Fondu soudržnosti (FS).
- **SFEU:** Smlouva o fungování Evropské unie.

Počet migrantů v členských státech a jejich podíl v populaci (2017)



Zdroj: EÚD, podle údajů Eurostatu (jaro 2018).

Příloha III

Průzkum integrace migrantů

Odpovědi na náš dotazník jsme obdrželi v období od 18. října do 20. prosince 2017. Průzkumu se účastnily všichni členové Evropské integrační sítě a celkem jsme obdrželi 32 odpovědí: čtyři z Belgie (region Brusel, německy mluvící komunita, vlámský region a valonský region), po jedné odpovědi z ostatních 27 členských států a jednu odpověď z Norska.

Níže uvádíme počet odpovědí na každou z otázek. Ne všichni členové EIS odpověděli na všechny otázky. Údaje představují počet členů EIS, kteří odpověděli na konkrétní otázku v dotazníku; neodpovídají počtu členských států.

Otázka 1 – Jméno a kontaktní údaje osoby vyplňující dotazník

Otázka 2 – Jaké cílové skupiny má vaše integrační politika?		
	Označte, je-li relevantní	Uveďte, má-li politika konkrétní zaměření ⁴
Osoba žádající o ochranu nebo požívající ochrany		
Uprchlíci	29	20
Osoby požívající doplňkové ochrany	27	17
Osoby požívající humanitární ochrany	21	12
Žadatelé o azyl	20	6
Další migranti		
Rodinní příslušníci	26	5
Vysoce kvalifikovaní pracovníci	16	4
Výzkumní pracovníci	15	4
Studenti	18	5
Jiní pracovníci	20	3
Osoby bez státní příslušnosti	19	4
Děti z řad migrantů	25	11
Migrantky	23	7
Mladí migranti	26	6
Migranti usazení ve venkovských oblastech	20	3
Nově příchozí ² migranti s povolením k pobytu	23	8
Státní příslušníci narození v zahraničí ³	14	5
Občané EU ³	14	4

Poznámky: ¹ Tj. nezletilí migranti s doprovodem nebo bez doprovodu. ² Méně než jeden rok oprávněného pobytu v hostitelské zemi. ³ Nepovažují se za migranty ze zemí mimo EU. ⁴ Označte, pokud existují zvláštní opatření nebo významná část financování zaměřené na příslušnou skupinu.

Otázka 3 – Jak přispívají následující činitele k účinné integraci migrantů?¹			
	Negativně	Pozitivně	Bez dopadu
Ekonomické a politické prostředí			
Ekonomické prostředí (míra zaměstnanosti, demografické změny apod.)	11	22	3
Politické prostředí	8	23	3
Financování integrace			
Dostupnost prostředků EU a přístup k nim	1	28	0
Dostupnost celostátních/regionálních anebo místních finančních prostředků a přístup k nim	2	26	3
Politika integrace			
Existence integrační politiky na celostátní/regionální nebo místní úrovni	0	30	1
Koncepční kvalita politiky na celostátní/regionální nebo místní úrovni	0	27	2
Začleňování integrační politiky do jiných relevantních politik	0	27	3
Role nevládních organizací a dalších zainteresovaných subjektů	0	31	0

Koordinace mezi různými správními úrovněmi	0	28	2
Institucionální subjekty věnující se integraci migrantů	0	24	3
Monitorování politiky	0	24	5
Právní předpisy EU a nástroje politiky	2	26	4
Postoj k integraci			
Antidiskriminační opatření v zemi	2	28	1
Postoj hostitelské populace	6 ²	19	3
Postoj státních migrantů	1	21	5
Posilování povědomí o přínosech integrace	0	24	4
Zákonná práva státních příslušníků třetích zemí			
Přístup na trh práce	1	29	0
Možnost sloučení rodin	1	27	1
Přístup k získání občanství / dlouhodobému pobytu	0	26	3
Přístup k sociálním a zdravotním službám	2	29	0
Přístup k bydlení	3	24	2
Přístup ke vzdělání	0	28	1
Kvalifikace a vzdělávání			
Státní příslušníci třetích zemí a jejich znalost jazyka hostitelské společnosti	4	26	2
Postupy pro uznávání kvalifikace	4	26	1
Úroveň vzdělání migrantů	4	18	8

Poznámka: ¹ V některých případech respondenti u daného faktoru uvedli více než jeden typ dopadu. Celkový počet odpovědí u každého faktoru může být tedy větší než celkový počet respondentů. ² Dva respondenti uvedli u postoje hostitelské populace, že má pozitivní i negativní dopad.

Otázka 4 – Vedla nedávná migrační situace v EU (od roku 2014) ve vaší zemi ke změně nějakého aspektu integrační politiky?	
	Označte, je-li relevantní
Byly vytvořeny celostátní nebo regionální anebo místní strategie / akční plány	22
Změna v přidělování finančních prostředků na integraci migrantů	22
Na řešení určitého aspektu politiky byl vytvořen nový subjekt nebo existující subjekt dostal více pravomocí	17
Potřeby migrantů byly přehodnoceny	14
Pozornost se přesunula na jinou cílovou skupinu (např. uprchlíky, mladé migranty apod.)	16
Byla vypracována dodatečná opatření	15
Bylo vypracováno více ukazatelů	7
Jiné (prosím uveďte)	3

Otázka 5 – Existují nějaké studie či důkazy o dopadech integrační politiky ve vaší zemi na integraci migrantů?	
Ano – 22	Ne – 9

Otázka 6 – Jaké finanční prostředky vaše země používá při provádění opatření na integraci migrantů?		
Prostředky EU		
AMIF	Azylový, migrační a integrační fond	30
Fondy SOLID	Obecný program Solidarita a řízení migračních toků, který se skládá ze čtyř fondů (EIF, ERF, EBF, RF).	23
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova	3
ENRF	Evropský námořní a rybářský fond	0
ESF	Evropský sociální fond	23
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj	5
FEAD	Fond evropské pomoci nejchudším osobám	4
EaSI	Program EU pro zaměstnanost a sociální inovace	1
Horizont 2020	Rámcový program EU pro výzkum a inovace	1
YEI	Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí	1
ERASMUS+	Evropský program pro vzdělávání, odbornou přípravu, mládež a sport	6
COSME	Konkurenceschopnost podniků a malých a středních podniků	0

Program Evropa pro občany	0
Program Práva, rovnost a občanství	0
Program Spravedlnost	0
Vnitrostátní prostředky	24

Otázka 7 – Je znám počet migrantů a odpovídající financování (závazky) z EU a vnitrostátních fondů?

Ano – 6 Částečně – 20 Ne – 5

Otázka 8 – Jsou počty migrantů a odpovídající financování z EU a vnitrostátních fondů podrobně rozčleněny podle jednotlivých skupin migrantů (např. pracovníci, uprchlíci, členové rodin apod.)?

Prostředky	Ano, u všech fondů	Ano, u některých fondů	Ne
EU	1	10	18
Vnitrostátní prostředky	Ano, u všech fondů	Ano, u některých fondů	Ne
	2	5	16

Otázka 9 – Existuje mezi jednotlivými subjekty odpovědnými za provádění opatření týkající se integrace migrantů koordinační orgán?

Ano – 26 Ne – 5

Otázka 10 – Podporuje se z různých fondů EU tentýž typ intervencí pro tutéž cílovou skupinu, když se ve vaší zemi provádějí opatření?

Ano – 2 Částečně – 8 Ne – 19

Otázka 11 – Uvedte prosím celkový počet a odpovídající rozpis subjektů, které odpovídají za plnění a monitorování opatření v oblasti integrace migrantů

Poznámka: U odpovědi na tuto otázku byly uplatněny různé přístupy. Z tohoto důvodu nejsou výsledky směrodatné, a nejsou zde proto uvedeny.

Využívání vnitrostátních fondů		Celkem
Ministerstva (jejich útvary)		
Jiné (prosím uveďte)		
Jiné (prosím uveďte)		
Využívání fondů EU		
Řídící orgány		
Zprostředkující subjekty		
Odpovědné orgány		
Pověřené orgány		
Jiné (prosím uveďte)		
Jiné (prosím uveďte)		
CELKEM		

Otázka 12 – Využívá vaše země zaragozské ukazatele?

	Používají se všechny ukazatele	Používají se některé ukazatele	Tyto ukazatele se nepoužívají
Zaměstnání	1	13	16
Vzdělání	1	14	15
Sociální začleňování	3	11	16
Aktivní občanství	2	11	17

Otázka 13 – Používá vaše země k monitorování vývoje své integrační politiky jiné ukazatele?

Ano – 16 Ne – 15

Otázka 14 – Existují ve vašem členském státě pravidla, která omezují shromažďování údajů o jednotlivých skupinách státních příslušníků třetích zemí?

Ano – 10 Ne – 20

Otázka 15 – Uvedte prosím příklady dvou projektů financovaných EU, které se realizovaly ve vašem státě a které mají značný význam pro integraci migrantů (ve dvou různých oblastech integrace a za programové období 2014–2020).

Otázka 16 – Domníváte se, že dosavadní podpora, kterou poskytuje Evropská komise na rozvoj a provádění integrační politiky ve vašem státě, odpovídala potřebám?			
Odpovídala – 19	Částečně nebo ne zcela odpovídala – 8	Neodpovídala – 0	Nebyla poskytnuta žádná podpora – 2

Otázka 17 – Co považujete na podpoře ze strany Komise za nejcennější?

Otázka 18 – Jak by bylo možné podporu Komise zlepšit?

Otázka 19 – Domnívá se vaše země, že kompetence EU v oblasti integrace migrantů by se měly rozšířit? Poznámka: údaje představují množství odpovědí za každou kategorii	
Ano – 9	Ne – 20

Příloha k dotazníku – Označte prosím oblasti integrace, v níž se provádějí opatření na integraci migrantů v programovém období 2014–2020.

Fond EU	Integrační opatření	Označte, je-li relevantní	Fond EU	Integrační opatření	Označte, je-li relevantní
AMIF	Zaměstnání	12	FEAD	Zaměstnání	0
	Vzdělání	24		Vzdělání	0
	Odborná příprava	11		Odborná příprava	0
	Bydlení	16		Bydlení	0
	Zdravotnictví	16		Zdravotnictví	0
	Sociální začleňování	26		Sociální začleňování	4
ESF/ YEI	Zaměstnání	15	EFRR	Zaměstnání	0
	Vzdělání	8		Vzdělání	0
	Odborná příprava	13		Odborná příprava	2
	Bydlení	2		Bydlení	2
	Zdravotnictví	2		Zdravotnictví	3
	Sociální začleňování	14		Sociální začleňování	3
EZFRV	Zaměstnání	0	ENRF	Zaměstnání	0
	Vzdělání	0		Vzdělání	0
	Odborná příprava	0		Odborná příprava	0
	Bydlení	0		Bydlení	0
	Zdravotnictví	0		Zdravotnictví	0
	Sociální začleňování	2		Sociální začleňování	0

Časová posloupnost rámce EU pro integraci migrantů



Zdroj: Evropský účetní dvůr (EÚD).

Příloha V**Platné směrnice o migraci relevantní pro integraci migrantů***Směrnice v oblasti evropské politiky legální migrace*

Směrnice	Účel	Stav
Směrnice Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003 ve znění směrnice 2011/51/EU	Dlouhodobě pobývající rezidenti – Všichni migranti, kteří mají na území státu EU nepřetržitý legální pobyt po dobu nejméně pěti let, získávají právní postavení „dlouhodobě pobývajících rezidentů“.	Veřejné konzultace ke kontrole účelnosti směrnice (iniciativa REFIT) byly uzavřeny dne 18. září 2017. Poznámka: iniciativa REFIT je proces, v jehož rámci se analyzuje stávající legislativa a opatření, aby se zajistilo dosažení přínosů z právních předpisů EU za co nejnižších nákladů pro zainteresované strany, občany a orgány veřejné správy a aby se všude, kde je to možné, snížily regulační náklady, aniž by to mělo dopad na cíle politiky související s danou iniciativou.
Směrnice Rady 2003/86/ES ze dne 22. září 2003	Sloučení rodiny – Stanovuje pravidla a podmínky, za nichž migranti, kteří legálně pobývají v EU, mohou přivést do státu svého pobytu manžela, nezletilé děti a děti svého manžela, kteří nejsou občany EU.	
Směrnice 2011/98/EU ze dne 13. prosince 2011	Jednotné povolení k pobytu – jednotný postup vyřizování žádostí o jednotné povolení k pobytu a práci na území členského státu pro migranty a o společném souboru práv pracovníků-migrantů oprávněně pobývajících v některém členském státě	
Směrnice 2014/66/EU ze dne 15. května 2014	Osoby převedené v rámci společnosti – podmínky pro vstup a pobyt migrantů pro usnadnění převedení pracovníků v rámci společnosti	
Směrnice 2014/36/EU ze dne 26. února 2014	Sezónní pracovníci – minimální pravidla pro přijímání migrujících pracovníků s nízkou kvalifikací.	
Směrnice 2016/801 ze dne 11. května 2016	Studenti a výzkumní pracovníci – nová pravidla pro vstup a pobyt migrujících studentů a výzkumných pracovníků a rovněž žáků, stážistů, dobrovolníků a au-pair.	Stav k březnu 2018: probíhá revize této směrnice: návrh Komise COM(2016) 378
Směrnice Rady 2009/50/ES ze dne 25. května 2009 ¹	Modrá karta EU (probíhá revize této směrnice) – podmínky pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci	

Směrnice v rámci druhé fáze společného evropského azylového systému

Směrnice 2013/32/EU ze dne 26. června 2013 (přepracované znění)	Revidovaná azylová řízení – stanovuje pravidla pro společná řízení pro přiznávání a odnímání statusu mezinárodní ochrany.	Stav k březnu 2018: probíhá revize této směrnice: návrh Komise COM(2016) 467
Směrnice 2013/33/EU ze dne 26. června 2013 (přepracované znění)	Revidované podmínky přijímání – stanoví normy pro přijímání žadatelů o mezinárodní ochranu.	Stav k březnu 2018: probíhá revize této směrnice: návrh Komise COM(2016) 465
Směrnice 2011/95/EU ze dne 13. prosince 2011 (přepracované znění)	Revidovaná kvalifikační směrnice – normy, které musí splňovat státní příslušníci třetích zemí, aby mohli požívat mezinárodní ochrany, dále týkající se jednotného statusu pro uprchlíky nebo osoby, které mají nárok na doplňkovou ochranu, a obsahu poskytnuté ochrany	Stav k březnu 2018: probíhá revize této směrnice: návrh Komise COM(2016) 466

Směrnice Rady 2001/55/ES ze dne 20. července 2001	Dočasná ochrana – minimální normy pro poskytování dočasné ochrany v případě hromadného přílivu vysídlených osob a o opatřeních k zajištění rovnováhy mezi členskými státy při vynakládání úsilí v souvislosti s přijetím těchto osob a s následky z toho plynoucími	Tato směrnice dosud nebyla uplatněna. V roce 2016 provedla Evropská komise její hodnocení.
--	--	--

Poznámka: Dánsko celoevropská pravidla týkající se migrace, víz a azylových opatření neuplatňuje.

Irsko a Spojené království rozhodují o jejich případném uplatnění případ od případu.

¹ Součástí tohoto návrhu jsou i změny směrnice Rady 2003/109/ES.

Zdroj: Evropský účetní dvůr (EÚD).

Příloha VI**Podmínky integrace v legislativě EU týkající se migrace**

	Povolení k pobytu	Přístup k zaměstnání	Přístup ke vzdělání	Uznávání odborných kvalifikací	Přístup k sociálnímu zabezpečení	Přístup ke zdravotní péči	Právo na sloučení rodiny	Svoboda pohybu
Žadatelé o azyl Směrnice 2013/33/EU	Směrnice neobsahuje	Nejpozději devět měsíců ode dne podání žádosti o mezinárodní ochranu	Pro nezletilé osoby: stejné právo jako státní příslušníci	Směrnice neobsahuje		Přínejmenším nutná a neodkladná péče v případě onemocnění a závažných duševních poruch	Vyloučeno směrnicí 2003/86	Na území hostitelského členského státu nebo na vymezeném území
Uprchlíci Směrnice 2011/95/EU	Min. 3 roky, obnovitelné	Hned po udělení statusu	Stejné právo jako státní příslušníci				Povoleno	Stejné právo jako ostatní legálně pobývajících migranti
Osoby požívající doplňkové ochrany Směrnice 2011/95/EU	Min. 1 rok, obnovitelné		Stejné právo jako státní příslušníci		Může být omezeno na základní dávky	Stejné právo jako státní příslušníci	Vyloučeno směrnicí 2003/86	
Rodinní příslušníci Směrnice 2003/86/ES	1 roky, obnovitelný	Stejné právo jako státní příslušníci, ale členský stát může omezit přístup	Stejné právo jako státní příslušníci	Směrnice neobsahuje		Zajistí osoba usilující o sloučení rodiny	–	Směrnice neobsahuje
Vysoce kvalifikovaní pracovníci Směrnice 2009/50/ES	1–4 roky, obnovitelné podle toho, jak to stanoví daný členský stát. V případě, že pracovní smlouva je < než 2 roky: doba trvání smlouvy + 3 měsíce	První dva roky omezení na činnosti splňující podmínky pro přijetí. Poté může členský stát poskytnout stejné zacházení, jaké mají státní příslušníci.	Stejné právo jako státní příslušníci				Povoleno	Povoleno
Sezónní pracovníci Směrnice 2014/36/EU	5 až 9 měsíců během kteréhokoli období 12 měsíců	Omezeno na konkrétní zaměstnání, na něž bylo uděleno povolení k pobytu	Stejné právo jako státní příslušníci, ale členský stát může omezit přístup	Stejné právo jako státní příslušníci	Stejné právo jako státní příslušníci, ale členský stát může vyloučit rodinné dávky a dávky v nezaměstnanosti	Směrnice neobsahuje	Vyloučeno článkem 3 směrnice 2003/86/ES.	Povoleno
Osoba převedená v rámci společnosti Směrnice 2014/66/EU	Maximálně tři roky pro manažery a specialisty a rok pro zaměstnané stážisty	Omezeno na konkrétní zaměstnání, na něž bylo uděleno povolení k pobytu	Směrnice neobsahuje	Stejné právo jako státní příslušníci		Ve směrnici 2014/66/EU obsaženo není	Povoleno	Povoleno
Ostatní migrující pracovníci Směrnice 2011/98/EU	Směrnice neobsahuje	Pouze pro činnost schválenou v povolení k pobytu	Stejné právo jako státní příslušníci			Stejné právo jako státní příslušníci, ale členský stát může omezit přístup	Povoleno	Povoleno

	Povolení k pobytu	Přístup k zaměstnání	Přístup ke vzdělání	Uznávání odborných kvalifikací	Přístup k sociálnímu zabezpečení	Přístup ke zdravotní péči	Právo na sloučení rodiny	Svoboda pohybu
Výzkumní pracovníci, studenti, stážisté, dobrovolnická služba, výměnné pobyty žáků, činnosti au-pair Směrnice (EU) 2016/801	Na dobu dané činnosti. V případě výzkumných pracovníků a studentů může být prodlouženo nejméně o devět dalších měsíců	Povoleno výzkumným pracovníkům a studentům po dokončení výzkumu nebo studia	Stejné právo jako státní příslušníci Členský stát může toto právo omezit v případě, že neexistuje reciprocita se zemí původu migranta	Stejné právo jako státní příslušníci	V kompetenci členského státu	Vyžadováno zdravotní pojištění na dobu pobytu	Povoleno výzkumným pracovníkům	Povoleno
Migranti-dlouhodobě pobývající rezidenti Směrnice 2003/109/ES	Nejméně pět let, prodloužitelné na základě žádosti	Stejné právo jako státní příslušníci					Povoleno	Povoleno

Zdroj: EÚD, na základě právních předpisů EU týkajících se migrace.

Příloha VII**Přehled způsobilých opatření týkajících se migrace financovaných z AMIF, ESIF a FEAD**

Tato příloha shrnuje podobné intervence u různých fondů EU podléhajících sdílenému řízení, které se týkají opatření stanovených v nařízení o AMIF (článek 9 nařízení č. 516/2014) v oblasti integrace migrantů.

	Prioritní oblast opatření podle nařízení o AMIF	FEAD	ESF	EFRR	EZFRV	ENRF
Integrace	Vytváření a rozvoj integračních strategií, včetně analýzy potřeb, zlepšování ukazatelů integrace, hodnocení	Ne	Ano	Ne	Ne	Ne
	Poskytování poradenství a pomoci v oblastech, jako je ubytování, prostředky na živobytí, administrativní a právní poradenství, zdravotní, psychologická a sociální péče a péče o dítě a sloučení rodiny	Ano ¹	Částečně	Částečně ₅	Ano (hlavně komunitně vedený místní rozvoj/ iniciativa LEADER)	Ne
	Akce týkající se uvádění migrantů do přijímající společnosti a akce, které jim umožní se přizpůsobit, akce zaměřené na informování těchto osob o jejich právech a povinnostech, na jejich začlenění do občanského a kulturního života a sdílení hodnot zakotvených v Listině základních práv Evropské unie	Ano ¹	Ano ⁴	Ne	Ne	Ne
	Vzdělávání a odborná příprava, včetně výuky jazyků, a přípravné akce na usnadnění přístupu na trh práce	Ne	Ano	Částečně ₅	Ano	Ano
	Akce na podporu soběstačnosti a schopnosti migrantů samostatně zabezpečit své potřeby	Ano ²	Ano ⁴	Částečně ₆	Ano	Částečně ₈
	Akce na podporu účelných kontaktů a konstruktivního dialogu mezi migranty a přijímající společností a akce na podporu přijetí ze strany přijímající společnosti	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano ⁹
	Akce na podporu rovného přístupu a rovnocenných výsledků, pokud jde o jednání migrantů s veřejnými a soukromými službami, včetně úpravy těchto služeb pro jednání migranty	Ano ¹	Ano	Ano ⁷	Ano	Ne
	Budování kapacit u příjemců	Ano ³	Ano	Ano	Ne	Ne

Poznámky:

- ¹ (OP II) s ohledem na jejich začlenění do společnosti.
- ² (OP II) s ohledem na jejich začlenění do společnosti (mimo aktivních opatření na trhu práce).
- ³ Pro partnerské organizace.
- ⁴ V případě, že tato opatření tvoří součást integrovaného souboru opatření, která mají pomoci žadatelům o azyl se začleněním do trhu práce.
- ⁵ Vzhledem k tomu, že z EFRR lze provádět investice do výstavby/rekonstrukce sociální infrastruktury pro migranty.
- ⁶ Například prostřednictvím začínajících podniků, mikropodniků, podpory samostatné výdělečné činnosti.
- ⁷ Zejména investicemi do rozvoje infrastruktury veřejných služeb.
- ⁸ Má-li podpora vazbu na začínající podnik.

⁹ V rámci komunitně vedeného místního rozvoje (kromě infrastruktury).

Zdroj: Připomínka Komise „Synergie mezi fondem AMIF a dalšími nástroji EU pro financování v souvislosti s přijetím žadatelů o azyl a dalších migrantů a jejich integrací“) a útvary Komise.

Poznámky na konci textu

- ¹ Údaj z roku 2014. Eurostat, *Migrant Integration* („Integrace migrantů“), rok vydání 2017, na základě *ad hoc* modulu LFS 2014; číselné údaje nezahrnují Dánsko, Irsko a Nizozemsko.
- ² Statistické údaje Eurostatu o povolení k pobytu k březnu 2018.
- ³ Pracovní dokumenty SVS o ekonomice a financích, 2017/4, *Long-term Social, Economic and Fiscal Effects of Immigration into the EU: The Role of the Integration Policy* („Dlouhodobé sociální, hospodářské a fiskální účinky imigrace do EU: role integrační politiky“), Artis Kancs a Patrizio Lecca, 2017.
- ⁴ *Common basic principles for immigrant integration policy* („Společné základní zásady politiky integrace migrantů“), závěry zasedání Rady pro spravedlnost a vnitřní věci z listopadu 2004.
- ⁵ Evropská integrační síť (EIS) sdružuje zástupce národních orgánů veřejné správy ze všech 28 zemí EU spolu s Islandem a Norskem. Podporuje spolupráci subjektů na národní, místní a regionální úrovni s dalšími sítěmi na úrovni EU v oblastech souvisejících s integrací migrantů. Jde o jedno z opatření „Akčního plánu pro integraci“ zavedeného Komisí, které nahrazuje někdejší síť národních kontaktních míst pro integraci.
- ⁶ Obdrželi jsme 32 odpovědí: čtyři z Belgie (region Brusel, německy mluvící komunita, vlámský region a valonský region), po jedné odpovědi z ostatních 27 členských států a jednu odpověď z Norska.
- ⁷ NKI poskytly 78 zpráv, ale 34 z nich se týkalo aspektů integrace, které jsou mimo rámec tohoto dokumentu, jako je bezpečnost a azyl, nebo konkrétních aspektů místní finanční správy.
- ⁸ Zvláštní zpráva EÚD č. 6/2017 – „Reakce EU na uprchlickou krizi: přístup založený na hotspotech“.
- ⁹ Zvláštní zpráva EÚD č. 22/2012 „Přispívají Evropský fond pro integraci a Evropský uprchlický fond účelně k integraci státních příslušníků třetích zemí?“
- ¹⁰ Výroční zpráva Účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2015 (Úř. věst. 2016/C 375/01) a výroční zpráva Účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2016 (Úř. věst. C 322 z den 28.9.2017).
- ¹¹ EMS poskytuje informace o migraci a azylu z hlediska podpory tvorby politiky v Evropské unii https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/european_migration_network_en.
- ¹² Smlouva EU umožňuje stanovit opatření pro „povzbuzení a podporu činnosti členských států k podpoře integrace státních příslušníků třetích zemí oprávněně pobývajících na jejich území, s vyloučením harmonizace právních předpisů členských států“. Čl. 79 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. C 326, 26.10.2012, s. 47–390).
- ¹³ Úř. věst. C 340, 10.11.1997, s. 1–144.
- ¹⁴ Program z Tampere je pětiletý program Evropské rady pro spravedlnost a vnitřní věci na období 1999–2004, dohodnutý na zasedání Rady ve dnech 15. a 16. října 1999.
- ¹⁵ Usnesení Evropského parlamentu ze dne 14. března 2013 o integraci migrantů, jejích dopadech na trh práce a vnějším rozměru koordinace systémů sociálního zabezpečení.
- ¹⁶ Závěry Rady a zástupců vlád členských států o integraci státních příslušníků třetích zemí oprávněně pobývajících v Evropské unii z 5. a 6. června 2014.

-
- ¹⁷ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o „Evropské agendě pro integraci státních příslušníků třetích zemí“, COM(2011) 455 v konečném znění a pracovní dokument *EU initiatives supporting the integration of third-country nationals* („Iniciativy EU na podporu integrace státních příslušníků třetích zemí“), SEC(2011) 957 v konečném znění, obé z 20.7.2011.
- ¹⁸ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Akční plán pro integraci státních příslušníků třetích zemí“ ze dne 7. června 2016, COM(2016) 377 final.
- ¹⁹ Generální ředitelství pro spravedlnost, svobodu a bezpečnost, „Příručka o integraci pro tvůrce politik a odborníky z praxe“. K dispozici jsou tři vydání z: listopadu 2004, května 2007 a dubna 2010.
- ²⁰ <https://ec.europa.eu/migrant-integration/home>.
- ²¹ Dánsko celoevropská pravidla týkající se migrace, víz a azylových opatření neuplatňuje. Irsko a Spojené království rozhodují o jejich případném uplatnění případ od případu.
- ²² Viz například následující studie Evropské migrační sítě: *Family Reunification of Third-Country Nationals in the EU plus Norway: National Practices* („Sjednocování rodin státních příslušníků třetích zemí v EU a v Norsku: vnitrostátní postupy“) z dubna 2017, *Integration of beneficiaries of international/ humanitarian protection into the labour market: policies and good practices* („Integrace příjemců mezinárodní / humanitární ochrany na trhu práce“ z července 2016), *Migrant access to social security and healthcare: policies and practice* („Přístup migrantů k sociálnímu zabezpečení a zdravotní péči: politiky a postupy“) z července 2014; *Comparative Study of the Laws in the 27 EU Member States for Legal Immigration* („Srovnávací studie právních předpisů ve 27 členských státech týkajících se legální imigrace“) Evropského parlamentu a IOM z roku 2009; zpráva Skupiny pro migrační politiku *Strategic developments on migrant integration policies in Europe* („Strategický vývoj opatření pro integraci migrantů v Evropě“), Huddleston et al, 2016.
- ²³ Viz návrh Komise na směrnici, kterou se stanoví normy pro přijímání žadatelů o mezinárodní ochranu – COM(2016) 465 final ze dne 13.7.2016 a informační dokument Parlamentu *Secondary movements of asylum-seekers in the EU asylum system* („Sekundární pohyby žadatelů o azyl v azylovém systému EU“) z října 2017.
- ²⁴ Výroční zpráva za rok 2016 o činnostech ústředního systému Eurodac, včetně jeho technického fungování a zabezpečení podle čl. 40 odst. 1 nařízení (EU) č. 603/2013, květen 2017.
- ²⁵ Viz například i) sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů s názvem „Akční plán pro integraci státních příslušníků třetích zemí“, COM(2016) 377 final ze dne 7. června 2016, a ii) zpráva OECD *Making Integration Work: Refugees and others in need of protection* („Zajištění funkční integrace: uprchlíci a jiné osoby, které potřebují ochranu“) 2016.
- ²⁶ Hotspot byl definován jako oblast na vnější hranici EU, která čelí nepřiměřenému migračnímu tlaku. Zvláštní zpráva č. 6/2017 – „Reakce EU na uprchlickou krizi: přístup založený na hotpotech“.
- ²⁷ Potřeba zajistit rovné zacházení státním příslušníkům třetích zemí je uvedena v dokumentu „Společný program pro integraci“, COM(2005) 389 final ze dne 1.9.2005; „Evropská agenda pro integraci státních příslušníků třetích zemí“, COM(2011) 455 final ze dne 20.7.2011 a v závěrech z Tampere z roku 1999.
- ²⁸ Články 10 a 18 SFEU.

-
- ²⁹ Zejména směrnice Rady 2000/43/ES ze dne 29. června 2000, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s osobami bez ohledu na jejich rasu nebo etnický původ (Úř. věst. L 180, 19.7.2000, s. 22-26), směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání (Úř. věst. L 303, 2.12.2000, s. 16-22).
- ³⁰ Viz například zprávy Komise Evropskému parlamentu a Radě o: 1) uplatňování směrnice 2003/109/ES o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty, COM(2011) 585 final ze dne 29.9.2011; a 2) provádění směrnice 2009/50/ES o podmínkách pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci, COM(2014) 287 final ze dne 22.5.2014.
- ³¹ Evropská migrační síť, Výroční zpráva o migraci a azylu za rok 2016, 25. dubna 2017, konečná verze (strana 56).
- ³² Zvláštní průzkum Eurobarometru 437, *Discrimination in the EU in 2015 – Summary* („Diskriminace v EU v roce 2015 – Shrnutí“), říjen 2015, provedený společností TNS Opinion & Social na žádost Generálního ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele (GŘ JUST) a koordinovaný Generálním ředitelstvím pro komunikaci (oddělení GŘ COMM pro strategii, komunikační opatření a Eurobarometer).
- ³³ Standardní průzkum Eurobarometru 87, *Public opinion in the European Union* („Veřejné mínění v Evropské unii“), jaro 2017, provedený společností TNS Opinion & Social na žádost Generálního ředitelství pro komunikaci.
- ³⁴ Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování směrnice Rady 2000/43/ES a směrnice Rady 2000/78/ES, SWD(2014) 5 final, COM(2014) 2 final ze dne 17.1.2014.
- ³⁵ Usnesení Evropského parlamentu ze dne 14. března 2013 o integraci migrantů, jejich dopadech na trh práce a vnějším rozměru koordinace systémů sociálního zabezpečení.
- ³⁶ Jean-Claude Juncker, *A New Start for Europe: My Agenda for Jobs, Growth, Fairness and Democratic Change* („Nový začátek pro Evropu: Moje agenda pro zaměstnanost, růst, spravedlnost a demokratickou změnu“), *Political Guidelines for the next European Commission* („Politické směry pro příští Evropskou komisi“), úvodní projev na zahajovacím zasedání Evropského parlamentu: *Towards a new policy on Migration* („K nové politice v oblasti migrace“), 15. července 2014.
- ³⁷ Sdělení Komise ze dne 13. května 2015, Evropský program pro migraci, COM(2015) 240 final.
- ³⁸ Pakt o stabilitě a růstu (SGP) je stanoven v člancích 121, 126 a 136 SFEU a protokolu č. 12, který je přílohou SFEU. SGP se provádí prostřednictvím sekundární legislativy v podobě nařízení (ES) č. 1466/97 ze dne 7. července 1997 o posílení dohledu nad stavy rozpočtů a nad hospodářskými politikami a o posílení koordinace hospodářských politik (Úř. věst. L 209, 2.8.1997, s. 1) a nařízení (EC) č. 1467/97 ze dne 7. července 1997 o urychlení a vyjasnění postupu při nadměrném schodku (Úř. věst. L 209, 2.8.1997, s. 6).
- ³⁹ Více informací o SGP naleznete v publikaci *European Economy* („Evropské hospodářství“), Institucionální dokument 052 Generálního ředitelství Komise pro hospodářské a finanční záležitosti, *Vade Mecum on the Stability Growth Pact* („Vademecum o paktu o stabilitě a růstu“), ISSN 2443-8014, březen 2017.
- ⁴⁰ Více informací o podmínkách flexibility naleznete ve sdělení Komise COM(2015) 12 final ze dne 12.1.2015, „Optimální využití flexibility v rámci současných pravidel paktu o stabilitě a růstu“ a „společně dohodnutém postoji“, schváleném Radou pro hospodářské a finanční věci (únor 2016).
- ⁴¹ Viz č. 126 odst. 2 SFEU, čl. 5. odst. 1 a čl. 6 odst. 3 nařízení č. 1466/97 a čl. 2 odst. 1 nařízení č. 1467/97.

-
- ⁴² Viz informativní poznámka Generálního ředitelství Komise pro hospodářské a finanční věci určená Hospodářskému a finančnímu výboru, *Orientation for the SGP treatment of refugee-related budgetary costs* („Instrukce k účtování rozpočtových nákladů souvisejících s uprchlíky podle SGP“), Ares(2015) 4678008, 29.10.2015.
- ⁴³ Viz doporučení pro příslušné země za roky 2016 a 2017. https://ec.europa.eu/info/european-semester/european-semester-timeline/eu-country-specific-recommendations/2016-european_en.
- ⁴⁴ Evropský semestr je cyklus koordinace hospodářských politik, který běží od listopadu do července následujícího roku. Jeho smyslem je zajistit koordinaci dílčích snah jednotlivých členských států a jejich zacílení takovým způsobem, aby měly požadovaný dopad na růst. Komise každoročně provádí podrobnou analýzu programů hospodářských a strukturálních reforem jednotlivých zemí a vydává pro ně konkrétní doporučení na dalších 12–18 měsíců. Tato doporučení projednává a formálně schvaluje Evropská Rada. Členské státy tak mají doporučená opatření k dispozici ještě před schválením konečné podoby národních rozpočtů na další rok.
- ⁴⁵ K lednu 2018. Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2248 ze dne 28. října 2015 o uvolnění prostředků z nástroje pružnosti pro okamžitá rozpočtová opatření v rámci evropského programu pro migraci (Úř. věst. OJ L 318, 4.12.2015, s. 36-37), rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/253 ze dne 25. listopadu 2015 o uvolnění prostředků z nástroje pružnosti na okamžitá rozpočtová opatření k řešení uprchlické krize (Úř. věst. L 47, 24.2.2016, s. 6-7), rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/342 ze dne 14. prosince 2016 o uvolnění prostředků z nástroje pružnosti za účelem financování okamžitých rozpočtových opatření k řešení probíhající migrační, uprchlické a bezpečnostní krize (Úř. věst. L 50, 28.2.2017, s. 53-54), rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/8 ze dne 12. prosince 2017 o uvolnění prostředků z nástroje pružnosti za účelem financování okamžitých rozpočtových opatření k řešení přetrvávajících problémů v souvislosti s migrací, přílivem uprchlíků a bezpečnostními hrozbami (Úř. věst. L 3, 6.1.2018, s. 5-6) a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/51 ze dne 25. října 2017 o uvolnění prostředků z nástroje pružnosti k zajištění financování Evropského fondu pro udržitelný rozvoj (Úř. věst. L 7, 12.1.2018, s. 37-38).
- ⁴⁶ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/339 ze dne 14. prosince 2016 o uvolnění prostředků z rozpětí pro nepředvídané události na rok 2016 a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/344 ze dne 14. prosince 2016 o uvolnění prostředků z rozpětí pro nepředvídané události na rok 2017.
- ⁴⁷ <https://ec.europa.eu/migrant-integration/main-menu/eus-work/actions>.
- ⁴⁸ Závěry Rady a zástupců vlád členských států o integraci státních příslušníků třetích zemí oprávněně pobývajících v Evropské unii, 15312/16, 9. prosince 2016.
- ⁴⁹ Nástroj EU pro vytvoření dovednostního profilu je k dispozici zde: www.ec.europa.eu/migrantskills.
- ⁵⁰ Podle zprávy Agentury pro základní práva (FRA) *Together in the EU - Promoting the participation of migrants and their descendants* („Spolu v EU – podpora účasti migrantů a jejich potomků“) z roku 2017 nezavedlo do konce roku 2015 žádná národní ani regionální integrační opatření pět členských států. Od té doby vypracovaly podle našeho průzkumu akční plány dva z těchto členských států.
- ⁵¹ Viz také zpráva Agentura EU pro základní práva (FRA) *Together in the EU - Promoting the participation of migrants and their descendants* („Spolu v EU – podpora účasti migrantů a jejich potomků“) z roku 2017.
- ⁵² Deklarace evropské konference ministrů na téma integrace, Zaragoza, 15. a 16. dubna 2010, schválená na zasedání Rady pro spravedlnost a domácí věci dne 3. – 4. června 2010.

-
- ⁵³ Viz zpráva Eurostatu: *Zaragoza pilot study - Indicators of immigrant integration* („Zaragozská pilotní studie – Ukazatele integrace migrantů“), březen 2011 a zpráva zadaná Generálním ředitelstvím pro vnitřní věci: *Using EU Indicators of Immigrant Integration* („Využívání ukazatelů EU pro integraci migrantů“), březen 2013, Thomas Huddleston, Jan Niessen a Jasper Dag Tjaden.
- ⁵⁴ Šetření pracovních sil v EU (EU-LFS) a statistika Evropské unie oblasti příjmu a životních podmínkách (EU-SILC).
- ⁵⁵ Jde o zprávu o následné kontrole realizace doporučení ze zprávy OECD z roku 2015 *Indicators of Immigrant Integration 2015, Settling In* („Ukazatele integrace migrantů 2015, Usazení“), zde: <http://www.oecd-ilibrary.org/content/book/9789264234024-en>.
- ⁵⁶ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2016/1851 ze dne 14. června 2016 o přijetí programu modulů ad hoc na období let 2019, 2020 a 2021 pro výběrové šetření pracovních sil (Úř. věst. L 284, 20.10.2016, s. 1–4).
- ⁵⁷ Nařízení Komise (EU) č. 220/2010 ze dne 16. března 2010 o přijetí programu modulů ad hoc na období 2013 až 2015 pro výběrové šetření pracovních sil (Úř. věst. L 67, 17.3.2010, s. 1–3).
- ⁵⁸ MIPEX je projekt EU spolufinancovaný fondem AMIF a vytvořený Centrem pro mezinárodních záležitosti v Barceloně a Skupinou pro migrační politiku. Hodnotí schopnost zemí zajistit mobilitu migrantů na pracovním trhu, sjednocování rodin, vzdělání, politickou účast, trvalý pobyt a přístup k získání občanství, zdravotní péči a antidiskriminační opatření. Agreguje 167 ukazatelů opatření. Více informací: <http://mipex.eu/>.
- ⁵⁹ Městská agenda EU, zahájená v květnu 2016, podporuje spolupráci mezi členskými státy, městy, Evropskou komisí a ostatními zúčastněnými stranami s cílem realizovat plný potenciál a přínos městských oblastí. Cílem agentury je nalézat praktické nápady pro témata legislativy EU, financování a sdílení znalostí. Sestává z 12 prioritních témat a jedním z nich je „začleňování migrantů a uprchlíků“. Začleňování je podrobeno analýze partnerstvím pro začleňování migrantů a uprchlíků, které jehož členy jsou města, členské státy a orgány EU. Soustřeďuje se na střednědobou a dlouhodobou integraci migrantů a uprchlíků v souvislosti s přijetím a interakcí s místní obcí, ubytováním, prací, vzděláním a průřezové téma zranitelných skupin. Koordinátory jsou město Amsterdam a Generální ředitel Komise pro migraci a vnitřní věci (jako spolukoordinátor).
- ⁶⁰ Viz opatření 7 („K integračním opatřením pro města, která budou více vycházet z důkazů: stanovení agendy, zkoumání srovnatelných ukazatelů a vývoj souboru nástrojů pro převod osvědčených postupů“) „Akční plán – partnerství pro začleňování migrantů a uprchlíků“ <https://ec.europa.eu/futurium/en/inclusion-migrants-and-refugees/final-action-plan-partnership-inclusion-migrants-and-refugees>.
- ⁶¹ Článek 57 nařízení (EU) č. 514/2014.
- ⁶² Údaje jsou převzaty z prováděcí zprávy fondu AMIF za rok 2017 podané členskými státy v březnu 2018. Ke 4. dubnu 2018 nebyla prováděcí zpráva Řecka za rok 2017 dostupná. Komise platnost těchto údajů dosud nepotvrdila.
- ⁶³ Z výpočtu jsou vyňaty dva národní programy považované za výjimečné, neboť výsledky, které vykázaly, desetinásobně převýšily stanovené cíle.
- ⁶⁴ Příloha I nařízení (EU) č. 1304/2013 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 470–486).
- ⁶⁵ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie a kterým se mění nařízení (ES) č. 2012/2002, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1305/2013, (EU) č. 1306/2013, (EU) č. 1307/2013, (EU) č. 1308/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č.

-
- 1316/2013, (EU) č. 223/2014, (EU) č. 283/2014 a (EU) č. 652/2014 a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 541/2014/EU (souhrnný návrh). COM(2016) 605 final ze dne 14.9.2016.
- ⁶⁶ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 2016/1997 ze dne 15. listopadu 2015 (Úř. věst. L 308, 16.11.2016, s. 5-7).
- ⁶⁷ Bod odůvodnění 5 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1255/2014 ze dne 17. července 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 223/2014 o Fondu evropské pomoci nejchudším osobám tím, že stanoví obsah výročních zpráv a závěrečných zpráv o provádění, včetně seznamu společných ukazatelů (Úř. věst. L 337, 25.11.2014, s. 46-50).
- ⁶⁸ Viz kapitola 8.3 výroční zprávy Účetního dvora o plnění rozpočtu na rozpočtový rok 2016.
- ⁶⁹ Čl. 14 odst. 2 písm. e) nařízení (EU) č. 514/2014 o obecných ustanoveních týkajících se Azylového, migračního a integračního fondu a nástroje pro finanční podporu policejní spolupráce, předcházení trestné činnosti, boje proti trestné činnosti a řešení krizí.
- ⁷⁰ Čl. 15 odst. 1 písm. b) a čl. 96 odst. 6 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu a o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu.
- ⁷¹ EÚD, zvláštní zpráva č. 22/2012: „Přispívají Evropský fond pro integraci a Evropský uprchlický fond účelně k integraci státních příslušníků třetích zemí?“
- ⁷² *Support to asylum seekers under the ESF and the FEAD („Podpora pro žadatele o azyl z ESF a EZFR“)* a *Synergies between the AMIF and other EU funding instruments in relation to reception and integration of asylum seekers and other migrants („Synergie mezi fondem AMIF a dalšími nástroji EU pro financování v souvislosti s přijetím žadatelů o azyl a dalších migrantů a jejich integrací“)*, 2015.
- ⁷³ Například informační den GŘ HOME, který se konal 29. března 2017 v Bruselu a byl určen členským státům a subjektům činným na regionální a místní úrovni.
- ⁷⁴ Komise například v rámci ESF ustavila nadnárodní tematickou síť týkající se migrantů <https://ec.europa.eu/esf/transnationality/forums/migrants>.
- ⁷⁵ Soubor nástrojů Komise pro využívání fondů EU k integraci osob z přistěhovaleckého prostředí, Generální ředitelství pro regionální a městskou politiku, leden 2018. Viz: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/guides/2018/toolkit-on-the-use-of-eu-funds-for-the-integration-of-people-with-a-migrant-background.
- ⁷⁶ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 2017/207 ze dne 3. října 2016 o společném monitorovacím a hodnotícím rámci stanoveném v nařízení (EU) č. 514/2014 (Úř. věst. L 33, 8.2.2017, s. 1).
- ⁷⁷ Rada Evropské unie, Závěry Rady o synergiích a zjednodušení pro politiku soudržnosti po roce 2020, 657/17, přijaté na 3575. zasedání Rady ve složení pro obecné záležitosti dne 15. listopadu 2017.
- ⁷⁸ Včetně Belgie, kde tři regiony uvedly, že mají koordinační orgán, a jeden uvedl, že ho nemá.
- ⁷⁹ Výpočty vycházejí z informací Komise o určení orgánů a příslušných zprostředkujících subjektů. Zohlednili jsme pouze ty fondy EU, které členské státy používají, a předpokládali jsme, že všechny dostupné programy obsahují relevantní opatření.

-
- ⁸⁰ Viz bod 6.76 (doporučení 1) Výroční zprávy Účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2015 a bod 6.42 (doporučení 3) Výroční zprávy Účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2016.
- ⁸¹ Viz například závěrečná zpráva Komise „Následné hodnocení programů politiky soudržnosti v období 2007–2013, se zaměřením na Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR) a Fond soudržnosti (FS)“ ze srpna 2016 a „Konečné závěry a doporučení skupiny na vysoké úrovni pro zjednodušení pro období po roce 2020“ z července 2017.
- ⁸² Viz opatření 4 (*Improving access for cities to EU integration funding* („Zlepšování přístupu měst k financování EU vyčleněnému na integraci“) „akčního plánu – partnerství v oblasti začleňování migrantů a uprchlíků“ městské agendy <https://ec.europa.eu/futurium/en/inclusion-migrants-and-refugees/final-action-plan-partnership-inclusion-migrants-and-refugees>).
- ⁸³ Evropská migrační síť, „Azyl a migrace, Glosář 3.0“, říjen 2014.
- ⁸⁴ „Ženevskou úmluvou“ se rozumí Úmluva o právním postavení uprchlíků ze dne 28. července 1951 ve znění Newyorského protokolu ze dne 31. ledna 1967.
- ⁸⁵ http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Thematic_glossaries.



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR



Úřad pro publikace

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Lucemburk
LUCEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: eca.europa.eu/cs/Pages/ContactForm.aspx

Internetová stránka: eca.europa.eu

Twitter: @EUAuditors

© Evropská unie, 2018

K jakémukoli použití či reprodukci fotografií nebo jiných materiálů, které nejsou chráněny autorskými právy Evropské unie, je nutno získat povolení přímo od držitelů autorských práv.