



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR

Zpráva o ověření roční účetní závěrky Evropské agentury pro léčivé přípravky (EMA) za rozpočtový rok 2019

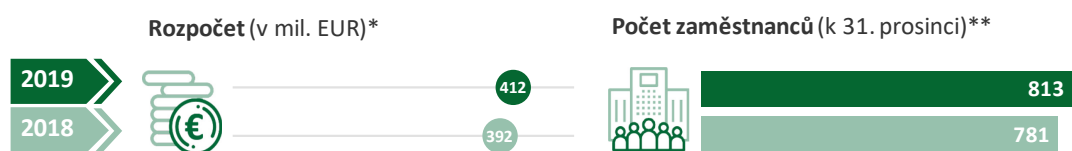
spolu s odpovědí agentury

Úvod

01 Evropská agentura pro léčivé přípravky („agentura“ nebo „EMA“), která přesídlila do Amsterdamu, byla založena nařízením Rady (EHS) č. 2309/93, které bylo nahrazeno nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004¹. Agentura funguje prostřednictvím panevropské sítě a koordinuje vědecké zdroje, které jsou jí dány k dispozici vnitrostátními orgány, s cílem zajišťovat hodnocení humánních a veterinárních léčivých přípravků a dozor nad nimi.

02 *Graf 1* obsahuje základní údaje o agentuře².

Graf 1: Základní údaje o agentuře



* Údaje o rozpočtu vycházejí z celkových prostředků na platby, které byly během rozpočtového roku k dispozici.

** Zaměstnanci zahrnují úředníky EU, dočasné a smluvní zaměstnance EU a vyslané národní odborníky, nikoliv ale dočasné pracovníky a konzultanty.

Zdroj: konsolidovaná roční účetní závěrka Evropské unie za rozpočtový rok 2018 a předběžná konsolidovaná roční účetní závěrka Evropské unie za rozpočtový rok 2019; údaje o zaměstnancích poskytla agentura.

Informace, z nichž vychází prohlášení o věrohodnosti

03 Audit Účetního dvora je založen na analytických postupech, přímém testování operací a posouzení klíčových kontrol v systémech dohledu a kontroly, které agentura zavedla. Kromě toho se využívají důkazní informace získané na základě práce jiných auditorů a analýza informací poskytnutých vedením agentury.

¹ Úř. věst. L 214, 24.8.1993, s. 1 a Úř. věst. L 136, 30.4.2004, s. 1. Přijetím nového nařízení se původní název agentury (Evropská agentura pro hodnocení léčivých přípravků) změnil na Evropská agentura pro léčivé přípravky.

² Více informací o pravomocích a činnostech agentury je k dispozici na jejích internetových stránkách www.ema.europa.eu.

Prohlášení o věrohodnosti předkládané Účetním dvorem Evropskému parlamentu a Radě – zpráva nezávislého auditora

Výrok

04 Provedli jsme audit:

- a) účetní závěrky agentury, jež obsahuje finanční výkazy³ a zprávy o plnění rozpočtu⁴ za rozpočtový rok 2019;
- b) legality a správnosti operací, na nichž se tato účetní závěrka zakládá, jak to vyžaduje článek 287 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

Spolehlivost účetní závěrky

Výrok o spolehlivosti účetní závěrky

05 Podle našeho názoru účetní závěrka agentury za rok 2019 zobrazuje věrně ve všech významných (materiálních) ohledech finanční situaci agentury k 31. prosinci 2019, výsledky jejích činností, její peněžní toky a změny čistých aktiv za daný rok v souladu s jejím finančním nařízením a s účetními pravidly, která přijal účetní Komise. Tato pravidla vycházejí z mezinárodně uznávaných účetních standardů pro veřejný sektor.

Zdůraznění skutečnosti

06 Upozorňujeme na bod 3.1.3 předběžné účetní závěrky agentury, který popisuje nejistotu ohledně nájemní smlouvy na bývalé prostory agentury v Londýně, která je platná do roku 2039 a neumožňuje předčasné ukončení nájmu. Prostory však lze dát se souhlasem pronajímatele k podpronájmu. V červenci 2019 agentura dosáhla s pronajímatelem dohody a své bývalé kancelářské prostory pronajala od července 2019 podnájemci za podmínek, které se shodují s podmínkami hlavní nájemní smlouvy. Podnájemní smlouva je platná až do skončení platnosti nájemní smlouvy agentury EMA v červnu 2039. Jelikož EMA zůstává stranou nájemní smlouvy, mohlo by se v případě neplnění povinností ze strany podnájemce stát, že za celou výši zbývajících pohledávek v rámci nájemní

³ Finanční výkazy obsahují rozvahu, výkaz o finanční výkonnosti, výkaz peněžních toků, výkaz změn v čistých aktivech a shrnutí hlavních účetních zásad a další přílohy.

⁴ Zprávy o plnění rozpočtu obsahují zprávy shrnující všechny rozpočtové operace a přílohy.

smlouvy ponese odpovědnost agentura. To je popsáno v bodě 4.8.1 účetní závěrky (operační leasing) a 4.8.2 (podmíněná aktiva a závazky). K 31. prosinci 2019 dosahovala odhadovaná částka zatím neuhrazeného nájemného, souvisejících služeb a pojištění, které má agentura zaplatit do konce nájemního období, celkem 417 milionů EUR. Náš výrok neobsahuje výhradu v souvislosti s touto skutečností.

Legalita a správnost operací, na nichž se zakládá účetní závěrka

Příjmy

Výrok o legalitě a správnosti příjmů, na nichž se zakládá účetní závěrka

07 Podle našeho názoru jsou příjmy, na nichž se zakládá účetní závěrka za rozpočtový rok 2019, ve všech významných (materiálních) ohledech legální a správné.

Platby

Výrok o legalitě a správnosti plateb, na nichž se zakládá účetní závěrka

08 Podle našeho názoru jsou platby, na nichž se zakládá účetní závěrka za rozpočtový rok 2019, ve všech významných (materiálních) ohledech legální a správné.

Východisko pro vyjádření výroků

09 Audit jsme provedli v souladu s mezinárodními auditorskými standardy (ISA) a etickými kodexy vydanými Mezinárodní federací účetních (IFAC) a mezinárodními standardy nejvyšších kontrolních institucí (ISSAI) vydanými Mezinárodní organizací nejvyšších kontrolních institucí (INTOSAI). Naše odpovědnost vymezená těmito standardy je v naší zprávě podrobněji popsána v oddílu Odpovědnost auditora. V souladu s Etickým kodexem pro auditory a účetní znalce, vydaným Radou pro mezinárodní etické standardy účetních (kodex IESBA), a etickými požadavky platnými pro audit jsme nezávislí a splnili jsme i další etické povinnosti vyplývající z těchto požadavků a kodexu IESBA. Domníváme se, že důkazní informace, které jsme získali, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Odpovědnost vedení a osob pověřených správou

10 Podle článků 310 až 325 SFEU a podle finančního nařízení agentury je vedení agentury odpovědné za vypracování a prezentaci účetní závěrky na základě mezinárodně uznávaných účetních standardů pro veřejný sektor a za legalitu a správnost operací, na nichž se tato účetní závěrka zakládá. Součástí této odpovědnosti vedení je navrhnout, zavést a udržovat vnitřní kontrolní systém relevantní pro sestavení a prezentaci účetní závěrky, jež neobsahuje významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Vedení agentury je rovněž odpovědné za to, aby činnosti, finanční operace a informace zobrazené v účetní závěrce byly v souladu s požadavky předpisů, kterými se účetní závěrka řídí. Konečnou odpovědnost za legalitu a správnost operací, na nichž se zakládá účetní závěrka, nese vedení agentury.

11 Při sestavování účetní závěrky je vedení agentury povinno posoudit, zda je agentura schopna nepřetržitě trvat. Pokud je to relevantní, musí vysvětlit a popsat záležitosti s dopadem na její nepřetržité trvání a použít účetnictví založené na předpokladu nepřetržitého trvání subjektu, s výjimkou případu, kdy má v úmyslu subjekt zrušit nebo ukončit jeho činnost, resp. kdy nemá jinou reálnou možnost než tak učinit.

12 Osoby pověřené správou odpovídají za dohled nad procesem účetního výkaznictví agentury.

Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky a uskutečněných operací

13 Naším cílem je získat přiměřenou jistotu, že účetní závěrka agentury neobsahuje významné (materiální) nesprávnosti a že uskutečněné operace jsou legální a správné, a na základě svého auditu předložit Evropskému parlamentu a Radě nebo ostatním orgánům příslušným k udělení absolutoria prohlášení o věrohodnosti týkající se spolehlivosti účetní závěrky agentury a legality a správnosti operací, na nichž se tato účetní závěrka zakládá. Přiměřená jistota představuje vysokou míru jistoty, avšak není zárukou, že při auditu se vždy odhalí případy významné (materiální) nesprávnosti nebo nesouladu, které se vyskytly. Může k nim dojít v důsledku podvodu nebo chyby a za významné (materiální) se považují tehdy, pokud lze rozumně soudit, že by jednotlivě nebo v úhrnu ovlivnily ekonomická rozhodnutí uživatelů přijatá na základě této účetní závěrky.

14 Pokud jde o příjmy, kontrolujeme dotace získané od Komise nebo spolupracujících zemí a posuzujeme postupy agentury pro výběr případných poplatků a jiných příjmů.

15 Pokud jde o výdaje, kontrolujeme platební operace v okamžiku, kdy vznikly, byly zaznamenány a přijaty. Tato kontrola se vztahuje na všechny kategorie plateb (včetně plateb za pořízení majetku) kromě záloh v okamžiku, kdy jsou provedeny. Zálohové platby se kontrolují, když příjemce prostředků doloží jejich řádné využití a agentura tyto doklady přijme zúčtováním zálohové platby, a to v témže roce nebo později.

16 V souladu se standardy ISA a ISSAI je naší povinností uplatňovat během celého auditu odborný úsudek a zachovávat profesní skepticismus. Dále je naší povinností:

- identifikovat a vyhodnotit rizika významných (materiálních) nesprávností v účetní závěrce a rizika, že uskutečněné operace nejsou ve významné (materiální) míře, ať z důvodu podvodu nebo chyby, v souladu s požadavky právního rámce Evropské unie, navrhnout a provést auditorské postupy reagující na tato rizika a získat dostatečné a vhodné důkazní informace, abychom na jejich základě mohli vyjádřit výroky. Riziko, že neodhalíme významnou (materiální) nesprávnost nebo nesoulad, k nimž došlo v důsledku podvodu, je větší než riziko neodhalení významné (materiální) nesprávnosti nebo nesouladu způsobených chybou, protože součástí podvodu mohou být tajné dohody, falšování, úmyslná opomenutí, nepravdivá prohlášení nebo obcházení vnitřního kontrolního systému;
- seznámit se s vnitřním kontrolním systémem účetní jednotky relevantním pro audit v takovém rozsahu, abychom mohli navrhnout auditorské postupy vhodné s ohledem na dané okolnosti, nikoli abychom mohli vyjádřit názor na účinnost vnitřního kontrolního systému;
- posoudit vhodnost použitých účetních pravidel, přiměřenost provedených účetních odhadů a vysvětlující a popisné informace, které v této souvislosti vedení účetní jednotky uvedlo v účetní závěrce;
- posoudit, zda je vhodné, že vedení použilo účetnictví založené na předpokladu nepřetržitého trvání účetní jednotky, a zda s ohledem na získané důkazní informace existuje významná (materiální) nejistota související s událostmi nebo podmínkami, které mohou zásadním způsobem zpochybnit schopnost agentury nepřetržitě trvat. Jestliže dojdeme k závěru, že taková významná (materiální) nejistota existuje, je naší povinností v naší zprávě upozornit na vysvětlující a popisné informace uvedené v této souvislosti v účetní závěrce, a pokud tyto vysvětlující a popisné informace nejsou dostatečné, vyjádřit modifikovaný výrok. Naše závěry vycházejí z důkazních

informací, které jsme získali do data naší auditní zprávy. Nicméně budoucí události a podmínky mohou vést k tomu, že subjekt přestane nepřetržitě trvat;

- vyhodnocovat celkovou prezentaci, členění a obsah účetní závěrky, včetně vysvětlujících a popisných informací, a dále to, zda účetní závěrka zobrazuje podkladové operace a události způsobem, který vede k věrnému zobrazení;
- získávat dostatečné a vhodné důkazní informace o finančních údajích agentury, aby bylo možné vyjádřit výrok k účetní závěrce a operacím, na nichž se tato účetní závěrka zakládá. Zodpovídáme za řízení auditu, dohled nad ním a za jeho provedení. Výrok auditora je naší výhradní odpovědností;
- v souladu s čl. 70 odst. 6 finančního nařízení EU vzít při vypracovávání této zprávy a prohlášení o věrohodnosti v úvahu auditní činnost nezávislého externího auditora provedenou v souvislosti s účetní závěrkou agentury.

Naší povinností je informovat vedení mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, která jsme v jeho průběhu učinili, včetně významných nedostatků zjištěných ve vnitřním kontrolním systému. Ze záležitostí, o nichž jsme informovali agenturu, vybíráme ty, které byly pro audit roční účetní závěrky za běžné období nejvýznamnější, a které tudíž představují hlavní záležitosti auditu. Tyto záležitosti popisujeme v naší auditní zprávě, pokud právní předpisy jejich zveřejnění nezakazují nebo jestliže ve zcela výjimečném případě usoudíme, že bychom o dané záležitosti neměli v naší zprávě informovat, protože lze reálně očekávat, že možné negativní dopady zveřejnění převáží nad přínosem z hlediska veřejného zájmu.

17 Následující připomínky uvedený výrok Účetního dvora nezpochybují.

Připomínka k legalitě a správnosti operací

18 V době našeho auditu působilo přímo v prostorách agentury 119 konzultantů. Jednalo se o zaměstnance různých poskytovatelů, z nichž někteří sídlí v jiných členských státech (většinou Belgii) a někteří v Nizozemsku. Agentura nebyla s to auditorům potvrdit, zda tito pracovníci agentur práce, kteří poskytují služby v jejich prostorách, splňují podmínky pro status vyslaného pracovníka podle nizozemských právních ustanovení, jimiž se provádí směrnice o vysílání pracovníků (směrnice

Evropského parlamentu a Rady 96/71/ES⁵) a směrnice o jejím prosazování (směrnice Evropského parlamentu a rady 2014/67/EU⁶).

Domníváme se, že v kontextu výzev k předkládání nabídek na poskytování služeb má agentura coby smluvní zadavatel povinnost ověřit prohlášení smluvního dodavatele o souladu s unijními a vnitrostátními sociálními a pracovněprávními předpisy (včetně legislativy týkající se vysílání pracovníků), jak to požaduje finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Unie. Agentura mohla tento požadavek splnit například tím, že by smluvního dodavatele požádala o seznam těchto pracovníků a doložení toho, že splnil požadavky vnitrostátní legislativy hostitelského členského státu (např. důkaz, že smluvní dodavatel informoval o vyslání pracovníků hostitelský členský stát). Do našeho auditu však agentura tento krok neučinila. Nepřijala ani žádná další opatření k zajištění souladu s požadavky, které v tomto ohledu stanoví finanční nařízení.

Agentura také musí znát ustanovení vnitrostátní legislativy hostitelského členského státu v oblasti vysílání pracovníků a splnit jakékoliv povinnosti, které jí tato legislativa ukládá jako příjemci služeb poskytovaných vyslanými zaměstnanci.

Připomínky k řádnému finančnímu řízení

19 Při zadávání veřejných zakázek jsou smluvní zadavatelé povinni v relevantních případech rozdělit zakázku na jednotlivé části s patřičným ohledem na co nejširší hospodářskou soutěž. Technické specifikace musí uchazečům umožňovat rovný přístup k zadávacímu řízení a nesmějí vést k vytváření neodůvodněných překážek pro otevřenou hospodářskou soutěž.

20 V březnu 2019 agentura zahájila zadávací řízení. Týkalo se dvou položek: dodávky tiskáren a řízení nakládací rampy zboží v nových prostorách agentury v Amsterdamu. Tyto dvě položky spolu nijak nesouvisí. Přesto byly spojeny do jedné zakázky s odhadovanou hodnotou 6 200 000 EUR na období nejdéle šesti let. Agentura obdržela pouze dvě nabídky.

Spojením poptávky na dodávku tiskáren a na služby řízení nakládací rampy do jednoho zadávacího řízení mohla agentura omezit počet potenciálních uchazečů, kteří by jinak předložili nabídku na jednu nebo druhou službu, a poškodila tak spravedlivou hospodářskou soutěž.

⁵ Úř. věst. L 18, 21.1. 1997, s. 1.

⁶ Úř. věst. L 159, 28.5.2014, s. 11.

Agentura navíc prodloužila trvání smlouvy ze čtyř na šest let. Finanční nařízení umožňuje prodlužovat zakázky tímto způsobem pouze ve výjimečných a odůvodněných případech. Životnost zařízení, které je předmětem zakázky, a značná částka, kterou by zadavatel musel investovat do pořízení tiskáren, nejsou k takovému prodloužení zakázky dostatečným důvodem.

21 V říjnu 2019 agentura uzavřela rámcovou smlouvu se třemi společnostmi na poskytnutí dočasných pracovníků. Souhrnná maximální hodnota smlouvy byla 15 450 000 EUR. Podle zadávací dokumentace měla cenová složka váhu 40 %. Dále bylo v zadávací dokumentaci stanoveno, že cenová složka musí zahrnovat převodní koeficient pro hodinovou sazbu zohledňující všechny mzdové složky, nároky a další položky uplatněné na hrubou hodinovou odměnu dočasných pracovníků v konkrétních kategoriích zaměstnanců. Na základě obdržených nabídek, zejména v kategorii FG II a FG III, které měly v celkové cenové složce nejvyšší váhu, se převodní koeficient pohyboval od 1,85 do 1,95. Agentura si však nevyžádala odhad hrubých nákladů na dočasné pracovníky v každé z požadovaných zaměstnaneckých kategorií (např. příspěvků zaměstnavatele a dalších výdajů hrazených zaměstnavatelem podle nizozemského pracovního práva).

Kdyby tak učinila, mohla by lépe vyhodnotit, zda marže či hrubý zisk poskytovatele služeb byly v porovnání s podobnými smlouvami přiměřené.

22 V souvislosti s plánovaným odchodem Spojeného království z Evropské unie agentura v březnu 2019 přesídlila z Londýna do Amsterdamu. Každému zaměstnanci, který se přestěhoval do Amsterdamu, a členům jeho rodiny uhradila pro usnadnění přesunu doplňkový příspěvek na cestu. Výše tohoto příspěvku (1 227 EUR na osobu) byla stanovena jako paušální částka podle ceny letenky třídy ve třídě „business“ místo v ekonomické třídě, jak to požaduje služební řád.

Pokud by agentura při stanovení výše doplňkového příspěvku na cestu vycházela z ceny v ekonomické třídě, která je běžnou třídou pro cesty v rámci EU, splnila by svůj záměr hospodárnějším způsobem. To platí i pro případ, kdy by za každou osobu s nárokem na příspěvek uhradila příplatek za další zavazadla, aby dorovnala rozdíl oproti třídě „business“. Dospěli jsme k závěru, že agentura při výpočtu doplňkového příspěvku na cestu málo zohlednila zásadu hospodárnosti.

Do 31. prosince 2019 poskytla příspěvek na cestu daný předpisy a tento doplňkový příspěvek 481 zaměstnancům a 524 členům jejich rodin. Celkově tak do uvedeného data vyplatila 1 263 305 EUR místo 30 562 EUR, které by stálo vyplacení pouze příspěvku daného předpisy. Spolu s 245 000 EUR rezervovanými na další takové platby dosáhnou očekávané mimořádné cestovní příspěvky celkem 1 477 743 EUR.

Kontrola opatření přijatých v návaznosti na připomínky z předcházejících let

23 Přehled opatření přijatých v návaznosti na připomínky vyjádřené Účetním dvorem v předcházejících letech uvádí **příloha**.

Tuto zprávu přijal senát IV, jemuž předsedá Alex Brenninkmeijer, člen Účetního dvora, v Lucemburku na svém zasedání dne 22. září 2020.

Za Účetní dvůr



Klaus-Heiner Lehne
předseda

Příloha – Kontrola opatření přijatých v návaznosti na připomínky z předcházejících let

Rok	Připomínky Účetního dvora	Stav nápravného opatření (dokončeno / probíhá / zatím neprovedeno / není relevantní)
2014	Nařízení o poplatcích agentury stanoví lhůty pro vybírání poplatků. U většiny kontrolovaných operací nebyly tyto lhůty dodrženy.	Dokončeno
2016– 2017– 2018	Agentura byla Parlamentem a Radou pověřena prováděním nařízení o farmakovigilanci (č. 1027/2012) a o klinických hodnoceních (č. 536/2014), což vyžaduje vývoj a zavedení dvou rozsáhlých celoevropských systémů IT. Jelikož agentura neměla pro tento úkol vlastní zdroje, využila konzultanty v míře, která vedla ke kritické závislosti na externích odbornících. Vývoj a realizace projektů se patřičně nekontrolovaly a narůstala zpoždění i náklady projektů. Agentura by měla urychlit provádění zmírňujících opatření nejen proto, aby byly dokončeny probíhající projekty IT, ale také aby byla připravena na zcela nové projekty.	Probíhá
2016	Zakládací nařízení stanoví Komisi povinnost provádět externí hodnocení agentury a jejího fungování pouze jednou za deset let.	Zatím neprovedeno (Mimo vliv agentury)

Rok	Připomínky Účetního dvora	Stav nápravného opatření (dokončeno / probíhá / zatím neprovedeno / není relevantní)
2017	Domníváme se, že je třeba posílit nezávislost účetního tým, že bude přímo odpovědný řediteli agentury (správně) a správní radě (funkčně).	Dokončeno
2017	Agentura zveřejňuje oznámení o volných pracovních místech na svých internetových stránkách, ale ne na internetových stránkách Evropského úřadu pro výběr personálu (EPSO).	Dokončeno
2017	Elektronické zadávání veřejných zakázek: agentura do konce roku 2017 zavedla pro určitá řízení elektronické zadávání zakázek, avšak nikoli elektronickou fakturaci a elektronické podávání nabídek.	Elektronické podávání nabídek: dokončeno Elektronická fakturace: zatím neprovedeno

Odpověď agentury

Evropská agentura pro léčivé přípravky (dále jen „agentura“ nebo „agentura EMA“) vítá pozitivní výrok Účetního dvora o spolehlivosti účetní závěrky za rok 2019 a o legalitě a správnosti plateb, na nichž se účetní závěrka zakládá.

Jak uvedl Účetní dvůr, vzhledem k přesídlení agentury do Amsterdamu a nutnosti zajistit provoz podle plánu kontinuity činnosti byl rok 2019 opět náročný.

06. Otázka prostor v Londýně vyplynula z jednostranného rozhodnutí Spojeného království vystoupit z Evropské unie. Toto téma bylo původně zahrnuto do vyjednávací pozice EU, později však bylo vyňato.

V důsledku toho se agentura v souladu s institucionálním přístupem EU snažila nalézt alternativní řešení a prostory pronajala v souladu s omezeními stanovenými rozpočtovým orgánem EU.

Agentura a její správní rada se obávají, že agentura namísto toho, aby veškeré úsilí zaměřila na své poslání spočívající v ochraně a podpoře veřejného zdraví, musí nyní spravovat obchodní nemovitost v zemi, která již brzy nebude členem EU, a přesměrovat své lidské a finanční zdroje od svých úkolů, jimiž je povinována občanům EU v oblasti veřejného zdraví.

Toto zaměření agentury a následně i orgánů EU bude muset být zachováno po dobu dalších 19 let, až do roku 2039.

Bez ohledu na sjednané záruky není řešení formou podpronájmu bez rizika, které současná krize COVID 19 ještě znásobila. Je proto nezbytné, aby se tato problematika řešila na náležité politické úrovni, a to se zapojením vlády Spojeného království, a aby se v průběhu jednání mezi EU a Spojeným královstvím nalezlo dlouhodobé řešení.

18. Agentura bere na vědomí připomínku Účetního dvora ohledně monitorování vyslaných pracovníků a uznává, že je důležité, aby v této záležitosti bylo zajištěno plné dodržování platných právních předpisů Unie i členských států.

Aby bylo zajištěno dodržování nizozemských pracovněprávních předpisů, agentura začala měnit své vzory smluv a technických specifikací tak, aby obsahovaly informace o směrnici o vysílání pracovníků.

V případě potřeby budou po dokončení důkladné právní analýzy přijata další opatření.

19. Agentura bere připomínku Účetního dvora na vědomí.

20. Vzhledem k tomu, že řízení nakládací rampy v nových prostorách agentury v Amsterdamu představuje dva z devíti předpokládaných plných pracovních úvazků uvedených v rámcové smlouvě a že důraz je kladen na kvalitu procedurálních aspektů této služby, nebylo by praktické ani účinné, kdyby zadávací řízení na uvedenou službu bylo vyhlášeno odděleně.

Iniciativa, jejím cílem bylo prodloužení doby platnosti smlouvy, měla předejít nedostatečnému zájmu případných uchazečů, a to vzhledem k vysokému počtu

multifunkčních zařízení (45), které by agentura požadovala dodat do nových prostor, instalovat je a udržovat je.

Je třeba uvést, že v souladu s Poradní komisí pro nákupy a veřejné zakázky je doba trvání smlouvy 4 + 1 + 1, což znamená, že v případě potřeby může být smlouva po 4 letech ukončena.

21. Od března 2019 působí agentura v nové zemi (Nizozemsku), kde jsou pro ni nové i tržní podmínky. Proto byl proveden průzkum trhu, jehož cílem bylo pochopit místní (nizozemské) tržní podmínky pro dočasné pracovníky.

V rámci tohoto průzkumu a spolupráce mezi subjekty EU agentura EMA zohlednila informace, které jí poskytly jiné agentury EU, které mají sídlo v Nizozemsku mnohem déle, například JRC v Pettenu (57 let) a Eurojust (16 let). Kromě toho agentura rovněž konzultovala nizozemskou právnickou firmu, aby přezkoumala návrhy technických specifikací a návrh smlouvy pro dočasné služby a vyjádřila se k nim s cílem zajistit, aby tyto služby vyhovovaly místním právním předpisům a byly s nimi v souladu.

Cena byla posouzena z celkového hlediska a agentura se domnívá, že důsledná svědomitost přinesla pozitivní výsledek. Agentura však doporučení Evropského účetního dvora bere na vědomí.

22. V důsledku rozhodnutí Spojeného království vystoupit z EU a v souvislosti s přesídlením agentury z Londýna do Amsterdamu agentura zavedla sociální opatření podle článku 1e služebního řádu.

Pro účely účinného sociálního opatření zaměřeného na podporu zaměstnanců a jejich udržení v této mimořádné situaci, kdy se zaměstnanci i jejich rodiny stěhují do zahraničí (přičemž zaměstnanci i nadále plní mandát agentury), ze Spojeného království do Nizozemska, by zásada hospodárnosti neměla být posuzována izolovaně a pouze s ohledem na náklady na let ekonomickou třídou, ale měly by být zohledněny i další faktory.

COPYRIGHT

© Evropská unie, 2020.

Politiku opakovaného použití dokumentů Evropského účetního dvora (EÚD) upravuje [rozhodnutí Evropského účetního dvora č. 6-2019](#) o politice týkající se veřejně přístupných dat a opakovaném použití dokumentů.

Pokud není uvedeno jinak (například v jednotlivých upozorněních o ochraně autorských práv), je obsah EÚD vlastněný EU předmětem [licence Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). To znamená, že opakované použití je povoleno za podmínky, že je uveden zdroj a případné změny jsou označeny. Uživatel nesmí zkreslit původní význam nebo sdělení dokumentů. EÚD nenese za jakékoli důsledky opakovaného použití odpovědnost.

Jste povinni vypořádat další práva, pokud konkrétní obsah zobrazuje identifikovatelné fyzické osoby, například na fotografiích zaměstnanců EÚD, nebo obsahuje díla třetích stran. Je-li povolení poskytnuto, ruší toto povolení výše uvedené obecné povolení a musí jasně uvádět veškerá omezení týkající se použití.

K reprodukci obsahu, který není vlastnictvím EU, musíte žádat o povolení přímo od držitelů autorských práv.

Programové vybavení nebo dokumenty, na něž se vztahují práva průmyslového vlastnictví, jako patenty, ochranné známky, zapsané (průmyslové) vzory, loga a názvy, jsou z politiky EÚD pro opakované použití vyloučeny a není vám k nim poskytnuta licence.

Soubor internetových stránek orgánů a institucí Evropské unie využívajících doménu europa.eu obsahuje odkazy na stránky třetích stran. Protože nad jejich obsahem nemá EÚD žádnou kontrolu, doporučujeme seznámit se s jejich vlastními zásadami ochrany soukromí a politikou v oblasti autorských práv.

Používání loga Evropského účetního dvora

Logo Evropského účetního dvora nesmí být použito bez předchozího souhlasu Evropského účetního dvora.