



EUROPSKI
REVIZORSKI
SUD

Izvješće o godišnjoj računovodstvenoj dokumentaciji Agencije Europske unije za ki(ENISA) za financijsku godinu 2019.

s odgovorom Agencije

Uvod

01. Agencija Europske unije za kibersigurnost (ENISA, u daljnjem tekstu: Agencija), sa sjedištima u Ateni i Iraklionu¹, osnovana je Uredbom (EZ) br. 460/2004 Europskog parlamenta i Vijeća², koja je, nakon raznih izmjena, zamijenjena Uredbom (EU) br. 2019/881³. Glavna je zadaća Agencije postići visoku opću razinu kibersigurnosti diljem Unije, što uključuje aktivno podupiranje država članica te institucija, tijela, ureda i agencija Unije u nastojanjima da se poboljša kibersigurnost. Agencija djeluje kao referentna točka za savjetovanje i stručno znanje u području kibersigurnosti za institucije, tijela, urede i agencije Unije, kao i za druge relevantne dionike Unije.

02. Na **grafikonu 1.** prikazani su ključni podatci o Agenciji⁴.

Grafikon 1.: ključni podatci o Agenciji



* Proračunski iznosi temelje se na ukupnim odobrenim sredstvima za plaćanje raspoloživim tijekom financijske godine.

** Osoblje uključuje dužnosnike EU-a, privremeno i ugovorno osoblje EU-a te upućene nacionalne stručnjake, ali ne uključuje vanjske djelatnike i konzultante.

Izvor: konsolidirana godišnja računovodstvena dokumentacija Europske unije za financijsku godinu 2018. i privremena konsolidirana godišnja računovodstvena dokumentacija Europske unije za financijsku godinu 2019.; podatke o broju članova osoblja dostavila je Agencija.

Informacije na kojima se temelji izjava o jamstvu

03. Revizijski pristup Suda obuhvaća analitičke revizijske postupke, izravno ispitivanje transakcija i procjenu ključnih kontrola nadzornih i kontrolnih sustava

¹ U ožujku 2013. operativno osoblje Agencije premješteno je u Atenu.

² SL L 77, 13.3.2004., str. 1.

³ SL L 151, 7.6.2019., str. 15.

⁴ Više informacija o nadležnostima i aktivnostima Agencije dostupno je na njezinim internetskim stranicama: www.enisa.europa.eu.

Agencije. Tome se pridodaju dokazi prikupljeni radom drugih revizora i analizom informacija koje dostavlja uprava Agencije.

Izjava o jamstvu koju Sud upućuje Europskom parlamentu i Vijeću – izvješće neovisnog revizora

Mišljenje

04. Sud je obavio reviziju:

- (a) računovodstvene dokumentacije Agencije, koja se sastoji od financijskih izvještaja⁵ i izvješća o izvršenju proračuna⁶ za financijsku godinu koja je završila 31. prosinca 2019., te
- (b) zakonitosti i pravilnosti transakcija povezanih s tom računovodstvenom dokumentacijom,

u skladu s člankom 287. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU).

Pouzdanost računovodstvene dokumentacije

Mišljenje o pouzdanosti računovodstvene dokumentacije

05. Prema mišljenju Suda računovodstvena dokumentacija Agencije za godinu koja je završila 31. prosinca 2019. u svim značajnim aspektima vjerno prikazuje financijsko stanje Agencije na dan 31. prosinca 2019. te rezultate poslovanja, novčane tokove i promjene u neto imovini za godinu završenu tim danom, u skladu s Financijskom uredbom Agencije i računovodstvenim pravilima koja je usvojio računovodstveni službenik Komisije. Ta se pravila temelje na međunarodno prihvaćenim računovodstvenim standardima za javni sektor.

⁵ Financijski izvještaji sastoje se od bilance, izvještaja o financijskom rezultatu, izvještaja o novčanom toku, izvještaja o promjenama u neto imovini te kratkog prikaza važnih računovodstvenih politika, kao i drugih bilješki s pojašnjenjima.

⁶ Izvješća o izvršenju proračuna sastoje se od izvješća koja objedinjuju sve proračunske operacije i bilješki s pojašnjenjima.

Zakonnost i pravilnost transakcija povezanih s računovodstvenom dokumentacijom

Prihodi

Mišljenje o zakonitosti i pravilnosti prihoda povezanih s računovodstvenom dokumentacijom

06. Prema mišljenju Suda prihodi povezani s računovodstvenom dokumentacijom za godinu koja je završila 31. prosinca 2019. u svim su značajnim aspektima zakoniti i pravilni.

Plaćanja

Mišljenje o zakonitosti i pravilnosti plaćanja povezanih s računovodstvenom dokumentacijom

07. Prema mišljenju Suda plaćanja povezana s računovodstvenom dokumentacijom za godinu koja je završila 31. prosinca 2019. u svim su značajnim aspektima zakonita i pravilna.

Osnova za mišljenja

08. Sud je proveo reviziju u skladu s međunarodnim revizijskim standardima i etičkim kodeksom Međunarodne federacije računovođa (IFAC) te međunarodnim standardima vrhovnih revizijskih institucija Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija (INTOSAI). Odgovornosti Suda u skladu s tim standardima opširnije su opisane u odjeljku ovog izvješća o odgovornostima revizora. Sud je neovisan u skladu s Kodeksom etike za profesionalne računovođe koji izdaje Odbor za međunarodne standarde etike za računovođe (Kodeks IESBA-e) i etičkim normama koje su relevantne za reviziju koju provodi te je ispunio sve svoje etičke odgovornosti u skladu s tim normama i Kodeksom IESBA-e. Sud prikupljene revizijske dokaze smatra dostatnima i prikladnima da budu temelj njegova mišljenja.

Odgovornosti uprave i osoba zaduženih za upravljanje

09. U skladu s člancima od 310. do 325. UFEU-a i Financijskom uredbom Agencije uprava Agencije odgovorna je za pripremu i prikazivanje računovodstvene dokumentacije na temelju međunarodno prihvaćenih

računovodstvenih standarda za javni sektor te za zakonitost i pravilnost povezanih transakcija. To uključuje oblikovanje, uspostavu i provedbu unutarnjih kontrola koje su važne za pripremu i prikazivanje financijskih izvještaja u kojima nema značajnog pogrešnog prikazivanja zbog prijevare ili pogreške. Odgovornost je uprave Agencije ujedno zajamčiti da su aktivnosti, financijske transakcije i informacije prikazane u financijskim izvještajima u skladu sa službenim propisima kojima su ti izvještaji uređeni. Uprava Agencije snosi krajnju odgovornost za zakonitost i pravilnost transakcija povezanih s računovodstvenom dokumentacijom Agencije.

10. U pripremi računovodstvene dokumentacije odgovornost je uprave Agencije procijeniti mogućnost Agencije da nastavi s trajnim poslovanjem. Uprava je dužna po potrebi objavljivati informacije o pitanjima u vezi s trajnošću poslovanja Agencije i služiti se računovodstvenim načelom trajnosti poslovanja, osim u slučajevima u kojima uprava namjerava likvidirati predmetni subjekt ili prestati s poslovanjem, ili je prestanak poslovanja jedina realna mogućnost.

11. Osobe zadužene za upravljanje odgovorne su za nadgledanje procesa financijskog izvještavanja Agencije.

Odgovornosti revizora u pogledu revizije računovodstvene dokumentacije i povezanih transakcija

12. Ciljevi su Suda dobiti razumno jamstvo o tome ima li u računovodstvenoj dokumentaciji Agencije značajnog pogrešnog prikazivanja i jesu li povezane transakcije zakonite i pravilne te, na temelju provedene revizije, podnijeti Europskom parlamentu i Vijeću ili drugim odgovarajućim tijelima zaduženima za davanje razrješnice izjave o jamstvu u pogledu pouzdanosti računovodstvene dokumentacije Agencije te zakonitosti i pravilnosti povezanih transakcija. Razumno jamstvo visoka je razina jamstva, ali nije garancija da će se revizijom otkriti značajno pogrešno prikazivanje ili neusklađenost u svim slučajevima u kojima oni postoje. Njihov uzrok mogu biti prijevare ili pogreška te se smatraju značajnima ako bi bilo razumno očekivati da bi, pojedinačno ili skupno, mogli utjecati na ekonomske odluke koje korisnici računovodstvene dokumentacije donose na temelju njezina sadržaja.

13. Kad je riječ o prihodima, Sud provjerava sredstva koja su Komisija ili zemlje suradnice stavile Agenciji na raspolaganje te procjenjuje postupke kojima se Agencija služi za ubiranje naknada i ostalih prihoda, ako postoje.

14. Kad je riječ o rashodima, Sud ispituje platne transakcije u trenutku nastanka, evidentiranja i prihvatanja rashoda. Tim su ispitivanjem obuhvaćene sve kategorije plaćanja (uključujući plaćanja za kupnju imovine) u trenutku njihova izvršenja,

osim predujmova. Isplate predujmova ispituju se u trenutku u kojem primatelj sredstava dostavi potvrdu o njihovoj pravilnoj uporabi te u kojem Agencija prihvati tu potvrdu i obračuna predujam, iste godine ili kasnije.

15. U skladu s međunarodnim revizijskim standardima i međunarodnim standardima vrhovnih revizijskih institucija Sud primjenjuje stručnu prosudbu i zadržava profesionalni skepticizam tijekom čitavog trajanja revizije. Sud također:

- utvrđuje i procjenjuje rizike od značajnog pogrešnog prikazivanja u računovodstvenoj dokumentaciji i od značajne neusklađenosti povezanih transakcija s obvezama iz pravnog okvira Europske unije do kojih je došlo zbog prijevare ili pogreške, priprema i provodi revizijske postupke kojima se vodi računa o tim rizicima te prikuplja revizijske dokaze koji su dostatni i primjereni da budu osnova za njegova mišljenja. Rizik od toga da se značajno pogrešno prikazivanje ili neusklađenost ne otkriju veći je ako su oni uzrokovani prijevaram nego ako su uzrokovani pogreškom jer prijevara može podrazumijevati tajno dogovaranje, krivotvorenje, namjerno izostavljanje, pogrešno prikazivanje ili zaobilaženje unutarnjih kontrola
- stječe uvid u unutarnje kontrole koje su relevantne za reviziju kako bi pripremio primjerene revizijske postupke u danim okolnostima, ali ne u svrhu izražavanja mišljenja o djelotvornosti unutarnjih kontrola
- obavlja evaluaciju primjerenosti primijenjenih računovodstvenih politika te razumnosti računovodstvenih procjena i povezanih informacija koje je uprava objavila
- donosi zaključak o primjerenosti načina na koji se uprava služila računovodstvenim načelom trajnosti poslovanja i, na temelju prikupljenih dokaza, o tome postoji li značajna nesigurnost u vezi s događajima ili uvjetima kojom bi se ozbiljno mogla ugroziti mogućnost Agencije da nastavi s trajnim poslovanjem. U slučajevima u kojima Sud zaključi da postoji takva značajna nesigurnost dužan je u svojem revizijskom izvješću skrenuti pozornost na povezane informacije koje su objavljene u konsolidiranoj računovodstvenoj dokumentaciji ili, ako te informacije nisu objavljene na odgovarajući način, izraziti mišljenje koje nije bezuvjetno. Zaključci Suda temelje se na revizijskim dokazima koji su prikupljeni do datuma sastavljanja revizijskog izvješća. Ipak, budući događaji ili uvjeti mogu dovesti do toga da određeni subjekt prestane s trajnim poslovanjem
- obavlja evaluaciju cjelokupnog prikaza, strukture i sadržaja računovodstvene dokumentacije, uključujući objavljene informacije, kao i toga jesu li povezane transakcije i događaji izneseni u računovodstvenoj dokumentaciji na način kojim se postiže vjeran prikaz
- prikuplja dostatne i primjerene revizijske dokaze u pogledu financijskih informacija Agencije kako bi izrazio mišljenje o računovodstvenoj

dokumentaciji i povezanim transakcijama. Sud je odgovoran za usmjeravanje revizije, nadzor nad njome i njezinu provedbu. Sud snosi isključivu odgovornost za revizorsko mišljenje koje izražava.

- o u relevantnim slučajevima uzima u obzir revizije koje je nad računovodstvenom dokumentacijom Agencije obavio neovisni vanjski revizor u skladu s člankom 70. stavkom 6. Financijske uredbe EU-a.

Sud obavještava upravu o, među ostalim, planiranom opsegu i vremenskom okviru revizije i važnim revizijskim nalazima, uključujući sve bitne nedostatke u unutarnjim kontrolama koje je utvrdio tijekom revizije. Među pitanjima o kojima je raspravljao s Agencijom Sud određuje ona koja su najvažnija za reviziju računovodstvene dokumentacije za tekuće razdoblje i koja se stoga smatraju ključnim revizijskim pitanjima. Sud ta pitanja opisuje u revizijskom izvješću, osim ako zakonima ili propisima nije dopušteno javno objavljivanje informacija o tom pitanju ili ako, u iznimno rijetkim slučajevima, Sud utvrdi da određeno pitanje ne bi trebalo objaviti u izvješću jer je razumno očekivati da će nepovoljne posljedice takvog objavljivanja biti veće od koristi za javni interes.

16. Opažanjima u nastavku ne dovodi se u pitanje mišljenje Suda.

Opažanja o zakonitosti i pravilnosti transakcija

17. Sud je tijekom revizije utvrdio niz nedostataka u postupcima javne nabave koje je Agencija provela i koji su obuhvaćeni revizijom. Od četiri slučaja obuhvaćena revizijom u njih tri utvrđeno je preklapanje kriterija za odabir i kriterija za dodjelu. Nepostojanje jasne razlike između te dvije vrste kriterija proceduralni je nedostatak koji Agenciju izlaže riziku od poništavanja natječajnog postupka u slučaju spora. Isto tako, u tri od ta četiri slučaja Agencija nije poštovala rokove za objavu obavijesti o dodjeli ugovora u Službenom listu koji su utvrđeni u Financijskoj uredbi. Tim se internim nedostatkom narušava transparentnost postupka nabave⁷.

18. U dva okvirna ugovora za pružanje usluga od njih četiri iz revizijskog uzorka kriterij cijene temeljio se isključivo na dnevnim naknadama za svaku kategoriju angažiranih stručnjaka. Drugi kvalitativni i kvantitativni kriteriji nisu uključeni u natječajne specifikacije na temelju različitih scenarija slučaja (kao što su poseban pristup koji se treba primijeniti u određenim slučajevima i broj radnih dana po osobi po kategoriji potrebnog stručnjaka). U natječajnim specifikacijama nisu navedene precizne informacije (o metodi usporedbe financijskih ponuda na temelju scenarija slučaja),

⁷ Članci 38. i 163. Financijske uredbe i točke 2.3, 2.4, 3.2 i 3.3 Priloga I. Financijskoj uredbi.

čime se stvara rizik od toga da se relevantnim ugovorom ili ugovorima neće zajamčiti najekonomičnija provedba povezanih projekata.

Opažanja o dobrom financijskom upravljanju

19. Sud je utvrdio da je u tri postupka nabave iz revizijskog uzorka Agencija u natječajne specifikacije uključila kriterij za odabir povezan s minimalnim prosječnim godišnjim prometom ponuditelja. Takav je kriterij dopušten u skladu s Financijskom uredbom⁸: svrha mu je zajamčiti da ponuditelji imaju dovoljne kapacitete uistinu izvršiti ugovor u cijelosti, kao i zajamčiti da izvršitelji ne postanu prekomjerno financijski ovisni o Agenciji. Međutim, Agencija je postavila minimalnu vrijednost koja je bila preniska. Agencija je postavila donju granicu u fiksnom iznosu od 50 000 eura za svaki od ta tri ugovora, neovisno o vrijednosti i opsegu svakog pojedinačnog ugovora. Agencija nije procijenila bi li se takvom donjom granicom u tom iznosu ublažio rizik povezan sa stvarnim izvršenjem ugovora i rizik koji proizlazi iz financijske ovisnosti vanjskog izvršitelja o Agenciji.

20. Agencija za podršku u obavljanju određenih zadataka angažira djelatnike zaposlene preko agencija za privremeno zapošljavanje (ili vanjske djelatnike). U tu je svrhu sklopila okvirni ugovor s jednom agencijom za privremeno zapošljavanje. U prosincu 2019. Agencija je povrh svojih 75 članova osoblja zapošljavala još 30 vanjskih djelatnika. U prosincu 2018. zapošljavala je 15 vanjskih djelatnika. Broj vanjskih djelatnika 2019., koji su činili 29 % ukupne stvarne radne snage, znatno je povećanje u odnosu na prethodnu godinu i upućuje na to da Agencija sve više ovisi o vanjskim djelatnicima. Vanjski djelatnici zapošljavaju se u mnogim različitim područjima djelovanja Agencije, kao što su pravni poslovi i zapošljavanje te poslovi u vezi s objektima, financijama i nabavom, sigurnošću i standardizacijom, operativnom sigurnošću i ljudskim resursima. Agencija je za te usluge tijekom 2019. isplatila oko 923 000 eura (tj. 5,6 % svojeg proračuna).

21. Nadalje, angažiranje vanjskih djelatnika uređeno je posebnim pravnim odredbama. Na djelatnike zaposlene preko agencija za privremeno zapošljavanje i poduzeća korisnike primjenjuju se razne druge obveze. U skladu s Direktivom 2008/104/EZ i određenim odredbama grčkog zakona o radu br. 4052/2012 na vanjske djelatnike trebali bi se primjenjivati isti uvjeti rada kao i na

⁸ Prilog I., točka 19.1 Financijske uredbe: „... minimalni godišnji promet ne smije biti dva puta veći od procijenjene godišnje vrijednosti ugovora, osim u opravdanim slučajevima povezanim s naravi kupnje, koje javni naručitelj objašnjava u dokumentaciji o nabavi”.

izravno zaposlene djelatnike. U ugovoru koji je Agencija sklopila s agencijom za privremeno zapošljavanje nisu navedeni osnovni uvjeti zapošljavanja kojima bi se opravdala kategorija u kojoj se zapošljavaju vanjski djelatnici. Povrh toga, vanjski djelatnici ne primaju iste socijalne naknade kao izravni zaposlenici Agencije. Međutim, s obzirom na to da je pred Sudom EU-a trenutačno u tijeku predmet povezan s primjenom Direktive 2008/104/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁹, u pogledu poslova koje agencije za privremeno zapošljavanje obavljaju za agencije EU-a, Revizorski sud odlučio se suzdržati od iznošenja ikakvih opažanja o pravilnosti pristupa koji Agencija primjenjuje dok Sud EU-a ne donese konačnu odluku u navedenom predmetu.

Praćenje mjera poduzetih u pogledu opažanja iz prijašnjih godina

22. Pregled mjera poduzetih kao odgovor na opažanja Suda iz prijašnjih godina nalazi se u *Prilogu*.

Ovo je izvješće usvojilo IV. revizijsko vijeće, kojim predsjedava član Revizorskog suda Alex Brenninkmeijer, na sastanku održanom u Luxembourg u 22. rujna 2020.

Za Revizorski sud



Klaus-Heiner Lehne
predsjednik

⁹ SL L 327, 5.12.2008., str. 9.

Prilog – Praćenje mjera poduzetih u pogledu opažanja iz prijašnjih godina

| Godina | Opažanja Suda | Mjera poduzeta kao odgovor na opažanja Suda (Dovršeno / U tijeku / Predstoji / —) |
|--------|---|---|
| 2015. | Agencija planira premjestiti administrativno osoblje u Atenu, no Uredbom o osnivanju Agencije predviđeno je da bi administrativno osoblje Agencije trebalo biti smješteno u Iraklionu. | Dovršeno |
| 2016. | Agencija je u Atenu premjestila osam dodatnih članova osoblja, čime se broj članova osoblja u Iraklionu smanjio na 14 (prema podacima Agencije, na kraju 2019. godine taj je broj dodatno smanjen na 7 članova osoblja). Kad bi svi članovi osoblja bili zaposleni na istoj lokaciji, troškovi bi se vjerojatno dodatno smanjili. | Dovršeno |
| 2017. | Agencija objavljuje oglase za slobodna radna mjesta na svojim internetskim stranicama i društvenim medijima, ali ne i na internetskim stranicama Europskog ureda za odabir osoblja (EPSO). | Dovršeno |
| 2017. | Agencija nije obavila sveobuhvatnu analizu učinka povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Europske unije. | Dovršeno |

| Godina | Opažanja Suda | Mjera poduzeta kao odgovor na opažanja Suda (Dovršeno / U tijeku / Predstoji / —) |
|--------|--|---|
| 2018. | Agencija nije imala politiku za osjetljiva radna mjesta na temelju koje bi se utvrđivale i ažurirale osjetljive funkcije te definirale odgovarajuće mjere za ublažavanje rizika u vezi s osobnim interesima. To nije bilo u skladu sa standardima unutarnje kontrole koje Agencija primjenjuje. Agencija bi trebala donijeti i provesti takvu politiku za osjetljiva radna mjesta. | Predstoji |

Odgovor Agencije

18. ENISA pozdravlja ovaj nalaz jer pomaže u daljnjem usavršavanju internih procesa čime se postiže veća sigurnost u pogledu usklađenosti u području javne nabave. Konkretno, kriterij cijene otad je promijenjen, a za relevantne buduće natječajne u potpunosti će se uzeti u obzir zapažanje Suda.

19. ENISA pozdravlja ovaj nalaz i otada se provodi odgovarajuća mjera, pri čemu je zahtjev za najmanji prosječni godišnji promet postavljen na 100 % procijenjene godišnje vrijednosti ugovora za sve buduće natječajne.

20. Da bi u potpunosti ispunila svoj godišnji program rada, ENISA za neke poslove angažira vanjske djelatnike zaposlene preko agencija za privremeno zapošljavanje, ali samo u slučaju nepopunjenih radnih mjesta i velikog radnog opterećenja.

Kako bi ublažila rizike u vezi s upražnjenim radnim mjestima, ENISA je redefinirala strategiju zapošljavanja. Agencija je objavila dvije kombinirane obavijesti o slobodnom radnom mjestu za privremeno i ugovorno osoblje koje će vjerojatno donijeti velik broj novih zaposlenika i u znatnoj mjeri osigurati potreban broj osoblja prema Aktu o kibernsigurnosti. Agencija je napredovala i u privlačenju raznolikih nacionalnih stručnjaka, čime je dodatno smanjila svoje zaostajanje u ovom području. Stoga se očekuje naglo smanjenje njezine ovisnosti o vanjskim djelatnicima. Međutim, vanjski djelatnici vjerojatno će nastaviti pružati usluge, posebno u područjima za kojima je trenutno velika potražnja.

21. S obzirom na uvjete zapošljavanja i pogodnosti, Agencija je ažurirala osnovne uvjete zaposlenja kako bi opravdala kategoriju unutar koje se zapošljavaju vanjski djelatnici, među ostalim dodajući opis posla u ugovor. Osim toga, ENISA je revidirala skromne izvanzakonske pogodnosti i kategorije osoblja koji ih mogu iskoristiti kako bi osigurala da vanjski djelatnici imaju iste radne uvjete kao i izravno zaposleno osoblje.

Kao odgovor na preporuke Suda i slijedeći navedeni pristup, Agencija će vjerojatno ostati prilično privlačno mjesto za rad, ublažit će sve pravne probleme u vezi s vanjskim djelatnicima i propisno obrazložiti svoju odluku da u skladu s tim utroši odobrena sredstva.

AUTORSKA PRAVA

© Europska unija, 2020.

Politika Europskog revizorskog suda (Sud) o ponovnoj uporabi sadržaja provodi se na temelju [Odluke Europskog revizorskog suda br. 6. – 201.9](#) o politici otvorenih podataka i ponovnoj uporabi dokumenata.

Osim ako je drukčije navedeno (npr. u pojedinačnim napomenama o autorskim pravima), sadržaj Suda koji je u vlasništvu EU-a ima dozvolu [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). To znači da je ponovna uporaba dopuštena pod uvjetom da se na odgovarajući način navede izvor i naznače promjene. Osoba koja ponovno upotrebljava sadržaj ne smije izmijeniti izvorno značenje ili poruku dokumenata. Sud ne snosi odgovornost za posljedice ponovne uporabe.

Ako određeni sadržaj prikazuje osobe čiji je identitet moguće utvrditi, npr. u slučaju fotografija koje prikazuju osoblje Suda, ili ako uključuje djela trećih strana, dužni ste zatražiti dodatno dopuštenje. Ako dobijete dopuštenje, njime se poništava prethodno opisano opće dopuštenje i jasno se navode sva ograničenja koja se primjenjuju na uporabu tog sadržaja.

Za uporabu ili reprodukciju sadržaja koji nije u vlasništvu EU-a dopuštenje ste po potrebi dužni zatražiti izravno od nositelja autorskih prava.

Softver ili dokumenti na koje se primjenjuju prava industrijskog vlasništva, kao što su patenti, žigovi, registrirani dizajn, logotipi i nazivi, nisu obuhvaćeni politikom Suda o ponovnoj uporabi sadržaja te nemate dozvolu za njihovu uporabu.

Na internetskim stranicama institucija Europske unije unutar domene europa.eu dostupne su poveznice na internetske stranice trećih strana. Sud nema kontrolu nad njihovim sadržajem te je stoga preporučljivo da provjerite njihove politike zaštite osobnih podataka i autorskih prava.

Uporaba logotipa Europskog revizorskog suda

Logotip Europskog revizorskog suda ne smije se upotrebljavati bez prethodne suglasnosti Europskog revizorskog suda.