



EUROPEJSKI
TRYBUNAŁ
OBRACHUNKOWY

Sprawozdanie
dotyczące sprawozdania finansowego
Agencji Unii Europejskiej
ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA)
za rok budżetowy 2019

wraz z odpowiedziami Agencji

Wstęp

01 Agencja Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (zwana dalej „Agencją” lub „ENISA”) z siedzibą w Atenach i Heraklionie¹ została ustanowiona rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 460/2004² z późniejszymi zmianami, które zostało następnie zastąpione rozporządzeniem (UE) nr 2019/881³. Głównym zadaniem Agencji jest osiągnięcie wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w całej Unii, w tym poprzez aktywne wspieranie państw członkowskich oraz instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii w poprawie cyberbezpieczeństwa. Działa ona jako punkt odniesienia w zakresie doradztwa i wiedzy fachowej z zakresu cyberbezpieczeństwa na potrzeby instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii, a także na potrzeby innych odpowiednich unijnych zainteresowanych stron.

02 Na *rys. 1* przedstawiono najważniejsze dane liczbowe dotyczące Agencji⁴.

Rys. 1 – Najważniejsze dane liczbowe dotyczące Agencji



* Dane dotyczące budżetu są oparte na łącznej kwocie środków na płatności dostępnych w danym roku budżetowym.

** W stanie zatrudnienia uwzględniono urzędników unijnych, unijnych pracowników zatrudnionych na czas określony i unijnych pracowników kontraktowych, a także oddelegowanych ekspertów krajowych, nie uwzględniono natomiast pracowników tymczasowych ani konsultantów.

Źródło: skonsolidowane sprawozdanie roczne Unii Europejskiej za rok budżetowy 2018 oraz wstępne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok budżetowy 2019; dane dotyczące stanu zatrudnienia przekazane przez Agencję.

¹ Personel operacyjny Agencji został przeniesiony do Aten w marcu 2013 r.

² Dz.U. L 77 z 13.3.2004, s. 1.

³ Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 15.

⁴ Więcej informacji na temat kompetencji i działalności Agencji można znaleźć na jej stronie internetowej: www.enisa.europa.eu.

Informacje leżące u podstaw poświadczenia wiarygodności

03 Przyjęte przez Trybunał podejście kontrolne obejmuje analityczne procedury kontrolne, bezpośrednie badanie transakcji oraz ocenę kluczowych mechanizmów kontrolnych w stosowanych przez Agencję systemach nadzoru i kontroli. Elementami uzupełniającymi to podejście są dowody uzyskane na podstawie prac innych kontrolerów oraz analiza informacji przekazanych przez kierownictwo Agencji.

Poświadczenie wiarygodności przedstawione przez Trybunał Parlamentowi Europejskiemu i Radzie – Sprawozdanie niezależnego kontrolera

Opinia

04 Trybunał zbadał:

- a) sprawozdanie finansowe Agencji obejmujące sprawozdanie finansowe⁵ oraz sprawozdanie z wykonania budżetu⁶ za rok budżetowy zakończony 31 grudnia 2019 r.,
- b) legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania, zgodnie z wymogami art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

Wiarygodność rozliczeń

Opinia na temat wiarygodności rozliczeń

05 W opinii Trybunału sprawozdanie Agencji za rok zakończony 31 grudnia 2019 r. przedstawia rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach sytuację finansową Agencji na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz wyniki transakcji, przepływy pieniężne i zmiany w aktywach netto za zakończony w tym dniu rok budżetowy, zgodnie z przepisami regulaminu finansowego Agencji i z zasadami

⁵ Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu, sprawozdania z finansowych wyników działalności, rachunku przepływów pieniężnych, zestawienia zmian w aktywach netto oraz opisu znaczących zasad (polityki) rachunkowości i informacji dodatkowej.

⁶ Sprawozdanie z wykonania budżetu obejmuje sprawozdanie, które przedstawia zbiorczo wszystkie operacje budżetowe, i informację dodatkową.

rachunkowości przyjętymi przez księgowego Komisji. Zasady te opierają się na powszechnie przyjętych międzynarodowych standardach rachunkowości sektora publicznego.

Legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw rozliczeń

Dochody

Opinia na temat legalności i prawidłowości dochodów leżących u podstaw rozliczeń

06 W opinii Trybunału dochody leżące u podstaw rozliczeń za rok zakończony 31 grudnia 2019 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

Płatności

Opinia na temat legalności i prawidłowości płatności leżących u podstaw rozliczeń

07 W opinii Trybunału płatności leżące u podstaw rozliczeń za rok zakończony 31 grudnia 2019 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

Podstawa wydania opinii

08 Trybunał przeprowadził kontrolę zgodnie z wydanymi przez IFAC Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej (ISA) i kodeksami etyki oraz Międzynarodowymi Standardami Najwyższych Organów Kontroli (ISSAI) wydanymi przez INTOSAI. Obowiązki Trybunału wynikające z tych standardów opisano bardziej szczegółowo w części sprawozdania dotyczącej zadań Trybunału. Trybunał jest niezależny w rozumieniu Kodeksu etyki zawodowych księgowych wydanego przez Radę Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych (tzw. kodeksu IESBA) oraz wymogów etycznych mających znaczenie w kontekście prowadzonych przez niego kontroli i wywiązuje się z innych obowiązków etycznych zgodnie z tymi wymogami i kodeksem IESBA. Trybunał uważa, że uzyskane dowody kontroli stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wydania niniejszej opinii.

Zadania kierownictwa i osób odpowiedzialnych za zarządzanie

09 Na mocy art. 310–325 TFUE oraz regulaminu finansowego Agencji kierownictwo Agencji odpowiada za sporządzenie i prezentację sprawozdania finansowego zgodnie z powszechnie przyjętymi międzynarodowymi standardami rachunkowości sektora publicznego oraz za legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Zadania te obejmują zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie systemu kontroli wewnętrznej umożliwiającego sporządzenie i prezentację sprawozdania finansowego, które nie zawiera istotnych zniekształceń spowodowanych nadużyciem lub błędem. Kierownictwo Agencji odpowiada również za dopilnowanie, by ujęte w sprawozdaniu finansowym działania, transakcje finansowe i informacje były zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do tych sprawozdań. Kierownictwo Agencji ponosi ostateczną odpowiedzialność za legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw sprawozdania.

10 Przy sporządzaniu sprawozdania finansowego kierownictwo odpowiada za ocenę zdolności Agencji do kontynuacji działalności. Odpowiada też za ujawnienie, w stosownych przypadkach, problematycznych kwestii związanych z kontynuacją działalności oraz za prowadzenie rachunkowości przy założeniu kontynuacji działalności, chyba że zamierza zlikwidować jednostkę lub zaprzestać działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaprzestania działalności.

11 Do zadań osób odpowiedzialnych za zarządzanie należy nadzór nad sprawozdawczością finansową Agencji.

Zadania Trybunału dotyczące kontroli sprawozdań finansowych i transakcji leżących u ich podstaw

12 Celem Trybunału jest uzyskanie wystarczającej pewności, że sprawozdanie finansowe Agencji nie zawiera istotnych zniekształceń, a leżące u jego podstaw transakcje są legalne i prawidłowe, a także przedstawienie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie bądź innym organom udzielającym absolutorium, na podstawie przeprowadzonej przez siebie kontroli, poświadczenia wiarygodności dotyczącego wiarygodności rozliczeń Agencji oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u ich podstaw. Wystarczająca pewność oznacza wysoki poziom pewności, lecz nie stanowi gwarancji, że kontrola zawsze wykaże istotne zniekształcenia lub niezgodności, jeżeli takie istnieją. Mogą one być spowodowane nadużyciem lub błędem i są uważane za istotne, jeżeli można zasadnie oczekiwać,

że pojedynczo lub łącznie wpłyną one na decyzje gospodarcze podejmowane przez użytkowników na podstawie takiego sprawozdania.

13 Jeżeli chodzi o dochody, Trybunał weryfikuje dotacje otrzymane od Komisji Europejskiej lub państw współpracujących i ocenia stosowane przez Agencję procedury poboru opłat i ewentualnych innych dochodów.

14 Jeżeli chodzi o wydatki, Trybunał bada transakcje płatnicze po tym, jak wydatki zostaną poniesione, zaksięgowane i zatwierdzone. Badanie to obejmuje wszystkie kategorie płatności (w tym płatności z tytułu nabycia aktywów) z wyjątkiem zaliczek w chwili ich wypłaty. Zaliczki bada się po przedstawieniu przez odbiorcę środków uzasadnienia ich właściwego wykorzystania oraz po przyjęciu tego uzasadnienia przez Agencję na drodze rozliczenia danej zaliczki, w tym samym roku lub w latach kolejnych.

15 Zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej (ISA) i Międzynarodowymi Standardami Najwyższych Organów Kontroli (ISSAI) Trybunał stosuje profesjonalny osąd i zachowuje zawodowy sceptycyzm przez cały okres trwania kontroli. Ponadto Trybunał:

- identyfikuje i ocenia ryzyko wystąpienia – w wyniku nadużycia lub błędu – istotnych zniekształceń w sprawozdaniu finansowym lub istotnej niezgodności transakcji leżących u jego podstaw z wymogami przepisów prawa Unii Europejskiej, a także opracowuje i przeprowadza procedury kontroli w odpowiedzi na to ryzyko oraz uzyskuje dowody kontroli, które stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wydania opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia lub niezgodności jest wyższe, jeśli takie zniekształcenie lub niezgodność wynika z nadużycia, a nie z błędu, ponieważ nadużycie może wiązać się ze złą wiarą, fałszerstwem, umyślnymi zaniechaniami, podaniem fałszywych informacji lub obejściem kontroli wewnętrznych;
- dąży do zrozumienia systemu kontroli wewnętrznej istotnego w kontekście prowadzonej przez siebie kontroli, tak by wypracować procedury kontroli stosowne do okoliczności, nie zaś w celu wydania opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznych;
- ocenia stosowność przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oraz racjonalność szacunków księgowych i odnośnych informacji podanych przez kierownictwo;
- wydaje opinię na temat tego, czy kierownictwo właściwie prowadziło rachunkowość przy założeniu kontynuacji działalności, oraz, na podstawie uzyskanych dowodów kontroli, ocenia, czy występuje istotny poziom niepewności w odniesieniu do zdarzeń lub uwarunkowań, które mogą podać

w istotną wątpliwość zdolność Agencji do kontynuowania działalności. Jeśli Trybunał stwierdzi, że taki poziom niepewności istnieje, ma obowiązek zwrócić uwagę w swoim sprawozdaniu na odpowiednie informacje ujawnione w sprawozdaniu finansowym bądź – jeśli takie ujawnione informacje są niewystarczające – wydać opinię z zastrzeżeniem. Wnioski Trybunału opierają się na dowodach kontroli uzyskanych do momentu sporządzenia sprawozdania. Przyszłe zdarzenia lub okoliczności mogą jednak spowodować, że jednostka zaprzestanie kontynuowania działalności;

- o ocenia ogólną prezentację, strukturę i treść sprawozdania finansowego, w tym przedstawione w nim informacje, a także orzeka, czy sprawozdanie to odzwierciedla transakcje i zdarzenia leżące u jego podstaw w sposób zapewniający rzetelną prezentację;
- o uzyskuje wystarczające i odpowiednie dowody kontroli dotyczące sytuacji finansowej Agencji, pozwalające wyrazić opinię na temat sprawozdania finansowego i transakcji leżących u jego podstaw. Trybunał odpowiada za kierowanie kontrolą, jej nadzór oraz wykonanie. Spoczywa na nim wyłączna odpowiedzialność za opinię pokontrolną;
- o uwzględnił – w stosownych przypadkach – wyniki badania sprawozdania finansowego Agencji przeprowadzonego przez niezależnego audytora zewnętrznego zgodnie z przepisami art. 70 ust. 6 rozporządzenia finansowego UE.

Trybunał informuje kierownictwo m.in. o planowanym zakresie i terminach przeprowadzenia kontroli, jak również o istotnych ustaleniach, w tym o wszelkich poważnych uchybieniach w systemie kontroli wewnętrznej wykrytych w trakcie kontroli. Spośród kwestii zgłoszonych Agencji Trybunał wskazuje te, które miały największe znaczenie w kontroli sprawozdania finansowego za bieżący okres i które w związku z tym określane są mianem kluczowych obszarów badania. Trybunał opisuje te kwestie w swoim sprawozdaniu, chyba że przepisy prawa zakazują podania ich do wiadomości publicznej bądź jeśli, w niezmiernie rzadkich przypadkach, Trybunał stwierdzi, że dana kwestia nie powinna zostać poruszona w sprawozdaniu, ponieważ można racjonalnie założyć, że negatywne konsekwencje takiego kroku przewyższą korzyści dla interesu publicznego.

16 Przedstawione poniżej uwagi nie podważają opinii Trybunału.

Uwagi dotyczące legalności i prawidłowości transakcji

17 Trybunał zaobserwował szereg uchybień w skontrolowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia przeprowadzonych przez Agencję. W trzech z czterech skontrolowanych przypadków Trybunał odnotował nakładanie się na siebie kryteriów

wyboru i kryteriów udzielenia zamówienia. Brak wyraźnego rozdzielenia tych kryteriów stanowi uchybienie proceduralne, które naraża Agencję na ryzyko unieważnienia postępowania w przypadku zaistnienia sporu. Ponadto w trzech z czterech przypadków Agencja nie dopilnowała określonych w rozporządzeniu finansowym terminów publikacji ogłoszenia o udzieleniu zamówienia w Dzienniku Urzędowym. To uchybienie w organizacji wewnętrznej stanowi odstępstwo od zasady przejrzystości postępowania⁷.

18 W dwóch z czterech skontrolowanych przez Trybunał umowach ramowych o świadczenie usług kryterium cenowe opierało się wyłącznie na stawkach dziennych za usługi każdego rodzaju grupy ekspertów, którzy mieli te usługi świadczyć. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie uwzględniono innych kryteriów jakościowych ani ilościowych w zależności od różnych rodzajów scenariuszy (np. zastosowanie konkretnego podejścia i wymagana liczba osobodni dla poszczególnych grup ekspertów). Fakt, że istotne warunki zamówienia nie zawierają dokładnej informacji (dotyczącej metody porównywania ofert finansowych w zależności od różnych rodzajów scenariuszy), stwarza ryzyko, że udzielone zamówienia nie zapewnią najbardziej gospodarnego sposobu realizacji powiązanych projektów.

Uwagi dotyczące należytego zarządzania finansami

19 Trybunał ustalił, że w trzech skontrolowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia Agencja zawarła kryterium wyboru dotyczące minimalnego średniego rocznego obrotu przedsiębiorstwa oferenta w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Takie kryterium jest dopuszczalne na mocy rozporządzenia finansowego⁸: ma ono zagwarantować rzeczywistą zdolność oferentów do pełnej realizacji zamówienia, a także zapobiec nadmiernemu uzależnieniu finansowemu wykonawców od Agencji. Ustanowiona przez Agencję minimalna wartość była jednak za niska. Agencja określiła próg na stałym poziomie 50 000 euro dla każdego z trzech zamówień, niezależnie od wartości i zakresu danego zamówienia. Nie przeprowadziła przy tym oceny mającej na celu stwierdzenie, czy przyjęta wartość ograniczy ryzyko dla

⁷ Artykuły 38 i 163 rozporządzenia finansowego i pkt 2.3, 2.4, 3.2 i 3.3 załącznika 1 do rozporządzenia finansowego.

⁸ Pkt 19.1 załącznika I do rozporządzenia finansowego: „...minimalny roczny obrót nie może przekraczać dwukrotności szacunkowej rocznej wartości zamówienia, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków związanych z charakterem zakupu, które instytucja zamawiająca wyjaśnia w dokumentach zamówienia”.

rzeczywistej realizacji zamówienia i ryzyko związane z finansowym uzależnieniem wykonawcy od Agencji.

20 Agencja korzysta ze wsparcia pracowników agencji pracy tymczasowej (lub pracowników tymczasowych) przy wykonywaniu niektórych swoich zadań. W związku z tym podpisała z agencją pracy tymczasowej umowę ramową. W grudniu 2019 r. w Agencji, poza jej 75 stałymi pracownikami, było też 30 czynnych pracowników tymczasowych. W grudniu 2018 r. było ich 15. Dane z 2019 r. dotyczące tych pracowników – którzy stanowią 29% łącznej faktycznej kadry pracowniczej – wykazują znaczny wzrost w porównaniu z poprzednim rokiem. Oznacza to, że zwiększyła się zależność Agencji od pracowników tymczasowych. Pracownicy tymczasowi są zatrudniani w celu pełnienia obowiązków w wielu różnych obszarach działalności Agencji, takich jak sprawy prawne i rekrutacja, infrastruktura, finanse i zamówienia publiczne, bezpieczeństwo i standaryzacja, bezpieczeństwo operacyjne i kadry. W 2019 r. agencja zapłaciła za te usługi około 923 000 euro (tj. 5,6% budżetu).

21 Ponadto istnieją szczegółowe przepisy prawne regulujące korzystanie z usług pracowników tymczasowych. Agencje pracy tymczasowej i podmioty korzystające z ich usług podlegają różnym zobowiązaniom. Zgodnie z przepisami dyrektywy 2008/104/WE i niektórymi przepisami greckiego kodeksu pracy 4052/2012 pracownikom tymczasowym należy zapewnić te same warunki pracy co bezpośrednio zatrudnionym pracownikom. Umowa zawarta przez Agencję i agencję pracy tymczasowej nie określa podstawowych warunków zatrudnienia, które wyjaśniałyby, do jakiej grupy pracowników pod względem warunków pracy zaliczyć należy pracownika tymczasowego. Pracownicy tymczasowi nie korzystają ponadto z takich samych świadczeń społecznych jak pracownicy zatrudnieni w Agencji. Ponieważ jednak kwestia stosowania przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/104/WE⁹ w sprawie pracy tymczasowej na rzecz agencji Unii Europejskiej jest przedmiotem sprawy toczącej się przed Trybunałem Sprawiedliwości (TSUE), Trybunał powstrzymuje się od sformułowania jakichkolwiek uwag na temat prawidłowości podejścia Agencji w tym zakresie aż do momentu wydania orzeczenia przez TSUE.

Działania podjęte w związku z uwagami z ubiegłych lat

22 Przegląd działań podjętych w wyniku uwag zgłoszonych przez Trybunał w ubiegłych latach przedstawiono w **załączniku**.

⁹ Dz.U. L 327 z 5.12.2008, s. 9.

Niniejsze sprawozdanie zostało przyjęte przez Izbę IV, której przewodniczy Alex Brenninkmeijer, członek Trybunału Obrachunkowego, na posiedzeniu w Luksemburgu w dniu 22 września 2020 r.

W imieniu Europejskiego Trybunału Obrachunkowego

Handwritten signature of Klaus-Heiner Lehne in black ink, consisting of stylized initials 'K-H' followed by a cursive 'Lehne'.

Klaus-Heiner Lehne

Prezes

Załącznik – Działania podjęte w związku z uwagami z ubiegłych lat

Rok	Uwagi Trybunału	Działania podjęte w odpowiedzi na uwagi Trybunału (zrealizowane / w trakcie realizacji / niepodjęte / brak danych lub nie dotyczy)
2015	Agencja planuje przenieść personel administracyjny do Aten, choć zgodnie z jej rozporządzeniem ustanawiającym pracownicy administracyjni Agencji muszą pozostać w Heraklionie.	zrealizowane
2016	Agencja przeniosła dodatkowo ośmiu pracowników do Aten, zmniejszając liczbę personelu zatrudnionego w Heraklionie do 14 osób (według Agencji pod koniec 2019 r. liczba ta została dodatkowo zmniejszona do 7). Umieszczenie całego personelu w jednej lokalizacji pozwoliłoby prawdopodobnie ograniczyć koszty.	zrealizowane
2017	Agencja publikuje ogłoszenia o naborze na swojej stronie internetowej i w mediach społecznościowych, lecz nie publikuje ich na stronie internetowej Europejskiego Urzędu Doboru Kadr (EPSO).	zrealizowane

Rok	Uwagi Trybunału	Działania podjęte w odpowiedzi na uwagi Trybunału (zrealizowane / w trakcie realizacji / niepodjęte / brak danych lub nie dotyczy)
2017	Agencja nie przeprowadziła kompleksowej analizy wpływu wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej.	zrealizowane
2018	Agencja nie dysponowała strategią dotyczącą newralgicznych stanowisk, w której wskazano by wrażliwe funkcje (z możliwością ich aktualizacji) oraz określono odpowiednie środki w celu zniwelowania ryzyka partykularnych interesów. Było to niezgodne z przyjętymi przez Agencję standardami kontroli wewnętrznej. Agencja powinna przyjąć i wdrożyć strategię dotyczącą stanowisk newralgicznych.	niepodjęte

Odpowiedź Agencji

18. Agencja Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA) z zadowoleniem przyjmuje to ustalenie, ponieważ przyczynia się ono do dalszego doskonalenia procesów wewnętrznych, zapewniając tym samym większą gwarancję przestrzegania przepisów w dziedzinie zamówień publicznych. W szczególności w międzyczasie ponownej ocenie zostało poddane kryterium cenowe, a istotne przyszłe przetargi zostaną przeprowadzone z pełnym uwzględnieniem uwagi Trybunału.

19. ENISA z zadowoleniem przyjmuje to ustalenie i w związku z tym wdrożono odpowiednie działania, ustanawiając wymóg minimalnego średniego rocznego obrotu na poziomie 100% szacowanej rocznej wartości zamówienia w odniesieniu do wszystkich przyszłych przetargów.

20. Aby w pełni zrealizować swój roczny program prac, ENISA powierza realizację części swoich zadań pracownikom tymczasowym, lecz tylko w przypadku nieobsadzonych wolnych stanowisk i dużego obciążenia pracą.

Aby zmniejszyć ryzyko związane z wolnymi stanowiskami, ENISA ponownie określiła swoją strategię rekrutacji. Agencja opublikowała w istocie dwa połączone ogłoszenia o naborze pracowników zatrudnionych na czas określony oraz pracowników kontraktowych, które prawdopodobnie przyciągną dużą liczbę nowych pracowników, co przyczyni się w znaczny sposób do osiągnięcia poziomu zatrudnienia wymaganego na mocy aktu o cyberbezpieczeństwie. Agencja poczyniła również znaczne postępy, aby przyciągnąć zróżnicowaną grupę oddelegowanych ekspertów krajowych, jednocześnie dbając o to, aby nie pozostawać w tyle w tej dziedzinie. W związku z tym oczekuje się znacznego ograniczenia zatrudniania pracowników tymczasowych. Pracownicy tymczasowi prawdopodobnie nadal będą jednak świadczyć usługi, zwłaszcza w obszarach o dużym popycie.

21. W odniesieniu do warunków zatrudnienia i świadczeń Agencja zaktualizowała podstawowe warunki zatrudnienia, aby wykazać zasadność istnienia kategorii, w ramach której zatrudniany jest pracownik tymczasowy, m.in. poprzez uwzględnienie opisu stanowiska pracy w umowie. ENISA dokonała również zmian w zakresie niewielkich świadczeń pozaprawnych i kategorii pracowników z nich korzystających w celu zapewnienia pracownikom tymczasowym takich samych warunków pracy jak pracownikom zatrudnionym bezpośrednio przez Agencję.

W odpowiedzi na zalecenia Trybunału i zgodnie z powyższym podejściem Agencja prawdopodobnie pozostanie dość atrakcyjnym miejscem pracy, rozwieje wszelkie

wątpliwości prawne swoich pracowników tymczasowych i należycie uzasadni swoją decyzję o rozdysponowaniu środków.

PRAWA AUTORSKIE

© Unia Europejska, 2020.

Polityka Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w zakresie ponownego wykorzystywania dokumentów jest realizowana na podstawie [decyzji Trybunału nr 6/2019](#) w sprawie polityki otwartych danych oraz ponownego wykorzystywania dokumentów.

O ile nie wskazano inaczej (np. nie zamieszczono szczegółowych adnotacji o prawach autorskich), treści Europejskiego Trybunału Obrachunkowego będące własnością UE objęte są licencją [Creative Commons Uznanie autorstwa 4.0 Międzynarodowe \(CC BY 4.0\)](#). Oznacza to, że ponowne wykorzystanie jest dozwolone, pod warunkiem że dokumenty zostaną odpowiednio oznaczone i zostaną wskazane dokonane w nich zmiany. W przypadku ponownego wykorzystania niedozwolone jest zmienianie oryginalnego znaczenia albo przesłania dokumentów. Trybunał nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek konsekwencje ponownego ich wykorzystania.

Jeżeli konkretna treść wskazuje na możliwą do zidentyfikowania osobę fizyczną – tak jak w przypadku zdjęć, na których widoczni są pracownicy Trybunału – lub zawiera prace stron trzecich, wymagane jest zweryfikowanie dodatkowych praw autorskich. W takim przypadku uzyskanie zezwolenia na ponowne wykorzystanie określonej treści unieważnia wspomniane wcześniej zezwolenie ogólne. Powinny być w nim wyraźnie opisane wszelkie ograniczenia dotyczące wykorzystania treści.

W celu wykorzystania lub powielenia treści niebędącej własnością UE może być konieczne wystąpienie o zgodę bezpośrednio do właścicieli praw autorskich.

Oprogramowanie lub dokumenty objęte prawem własności przemysłowej, takie jak patenty, znaki towarowe, wzory użytkowe, znaki graficzne i nazwy, nie są objęte polityką Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w zakresie ponownego wykorzystania i nie jest udostępniana licencja na nie.

Na stronach internetowych instytucji Unii Europejskiej dostępnych w domenie europa.eu zamieszczane są odsyłacze do stron zewnętrznych. Trybunał nie kontroluje ich zawartości i w związku z tym zachęca użytkowników, aby we własnym zakresie zapoznali się z polityką ochrony prywatności i polityką w zakresie praw autorskich obowiązującymi na tych stronach.

Znak graficzny Europejskiego Trybunału Obrachunkowego

Znak graficzny Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nie może być wykorzystywany bez uprzedniej zgody Trybunału.