



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА

Доклад относно годишните отчети на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) за финансовата 2019 година

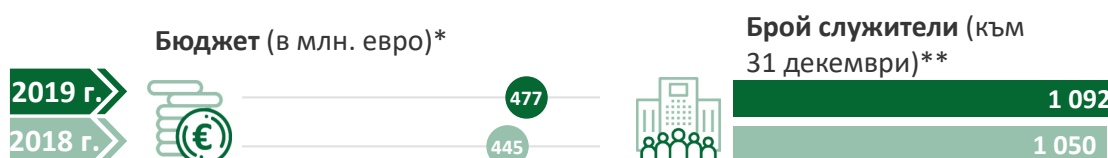
придружен от отговорите на Службата

Въведение

01 Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост („Службата“ или „EUIPO“), известна до 23 март 2016 г. като Служба за хармонизация във вътрешния пазар („OHIM“), е създадена през 1993 г. Първоначалният учредителен регламент за EUIPO е изменен последно с Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета¹. Основната дейност на Службата, която е със седалище в Аликанте, е регистрация на марките на ЕС и на регистрираните дизайни на Общността, които са валидни на цялата територия на Европейския съюз.

02 В *графика 1* са представени основни данни за Службата².

Графика 1: Основни данни за Службата



* Бюджетните данни се основават на общия размер на бюджетните кредити за плащания, предоставени за финансовата година.

** В броя на служителите се включват длъжностните лица на ЕС, временно и договорно наетите служители на ЕС и командированите национални експерти, но не се включват временните служители, наети чрез посреднически агенции, и консултантите.

Източник: Консолидирани годишни отчети на Европейския съюз за финансовата 2018 г. и предварителни консолидирани годишни отчети на Европейския съюз за финансовата 2019 г.; данни за персонала, предоставени от Службата.

Информация в подкрепа на декларацията за достоверност

03 Одитният подход на Сметната палата включва аналитични одитни процедури, пряко тестване на операции и оценка на ключови контроли на системите за наблюдение и контрол на Службата. Към тях се добавят доказателства, получени от работата на други одитори, както и анализ на информацията, предоставена от ръководството на Службата.

¹ ОВ L 154, 16.6.2017 г, стр. 1.

² Допълнителна информация относно функциите и дейностите на Службата може да се намери на нейния уебсайт: www.euiipo.europa.eu.

Декларация за достоверност, предоставена от Сметната палата на Европейския парламент и на Съвета — Доклад на независимия одитор

Становище

04 Европейската сметна палата извърши одит на:

- а) отчетите на Службата, които се състоят от финансови отчети³ и отчети за изпълнението на бюджета⁴ за финансовата година, приключила на 31 декември 2019 година, и
- б) законосъобразността и редовността на операциите, свързани с тези отчети,

съгласно разпоредбите на член 287 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).

Надеждност на отчетите

Становище относно надеждността на отчетите

05 Сметната палата счита, че отчетите на Службата за годината, приключила на 31 декември 2019 г., дават вярна представа във всички съществени аспекти за нейното финансово състояние към 31 декември 2019 г., както и за резултатите от нейната дейност, паричните потоци и промените в нетните активи за приключилата на тази дата финансова година, в съответствие с разпоредбите на Финансовия регламент на Службата и счетоводните правила, приети от отговорния счетоводител на Комисията. Тези правила се основават на международно признатите счетоводни стандарти за публичния сектор.

³ Финансовите отчети включват счетоводен баланс, отчет за финансовия резултат, отчет за паричните потоци, отчет за промените в нетните активи, обобщение на основните счетоводни политики и друга разяснителна информация.

⁴ Отчетите за изпълнението на бюджета се състоят от отчети, в които са обобщени всички бюджетни операции, и разяснителна информация.

Законосъобразност и редовност на операциите, свързани с отчетите

Приходи

Становище относно законосъобразността и редовността на приходите, свързани с отчетите

06 Сметната палата счита, че свързаните с отчетите приходи за годината, приключила на 31 декември 2019 г., са законосъобразни и редовни във всички съществени аспекти.

Плащания

Становище относно законосъобразността и редовността на плащанията, свързани с отчетите

07 Сметната палата счита, че свързаните с отчетите плащания за годината, приключила на 31 декември 2019 г., са законосъобразни и редовни във всички съществени аспекти.

Основание за изразяване на становище

08 Сметната палата извърши своя одит в съответствие с международните одитни стандарти и етичните кодекси на Международната федерация на счетоводителите (IFAC) и международните стандарти на ИНТОСАЙ (МСВОИ). Отговорностите на Сметната палата съгласно тези стандарти са описани подробно в раздела „Отговорности на одитора“ от доклада. Сметната палата е независима институция по смисъла на Етичния кодекс на професионалните счетоводители, публикуван от Съвета за международни етични стандарти на счетоводителите (СМЕСС), и се придържа към етичните изисквания, приложими към извършвания от нея одит. Сметната палата е изпълнила другите си етични задължения в съответствие с тези изисквания и с Кодекса на СМЕСС. Счита се, че събраните одитни данни са достатъчни и подходящи за обосноваване на нашето становище.

Отговорност на ръководството и лицата, натоварени с общо управление

09 В съответствие с членове 310—325 отДФЕС и Финансовия регламент на Службата ръководството отговаря за изготвянето и представянето на отчетите на Службата въз основа на международно признатите счетоводни стандарти за публичния сектор, както и за законосъобразността и редовността на свързаните с тях операции. Това включва разработване, въвеждане и поддържане на система за вътрешен контрол, необходима за изготвянето и представянето на финансовите отчети, с цел те да не съдържат съществени неточности, независимо дали същите произтичат от измами или от грешки. Ръководството на Службата също така отговаря за осигуряване на съответствие на дейностите, финансовите операции и отразената във финансовите отчети информация с официалните изисквания в приложимата нормативна уредба. Ръководството на Службата носи крайната отговорност по отношение на законосъобразността и редовността на операциите, свързани с отчетите.

10 При изготвянето на отчетите ръководството на Службата следва да извърши оценка на способността на Службата да продължи да работи като действащо предприятие. То трябва да оповестява, ако е приложимо, информация, свързана със статута на Службата на действащо предприятие, и да използва счетоводна отчетност въз основа на принципа на действащо предприятие, освен ако ръководството не възнамерява да ликвидира предприятието или да прекрати неговата дейност, или когато на практика няма друга алтернатива, освен да постъпи по този начин.

11 Лицата, натоварени с общо управление, отговарят за контрола върху процедурата за финансово отчитане на Службата.

Отговорност на одитора за извършване на одит на отчетите и на операциите, свързани с тях

12 Целта на Сметната палата е да получи достатъчна увереност, че отчетите на Службата не са засегнати от съществени неточности и че операциите са законосъобразни и редовни. Въз основа на извършения одит Сметната палата също така следва да представи на Европейския парламент и на Съвета, или на съответните други органи за освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета, декларации за достоверност относно надеждността на отчетите на Службата, както и относно законосъобразността и редовността на операциите. „Достатъчна увереност“ означава високо ниво на увереност, но това не представлява гаранция, че при одита винаги ще бъдат разкривани евентуалните съществени неточности или несъответствия с приложимата нормативна уредба, които могат да се дължат на измами или на грешки. Тези неточности или несъответствия се считат за съществени, ако може разумно да се очаква, че индивидуално или взети заедно могат да

повлияят на икономическите решения, които потребителите ще вземат въз основа на тези отчети.

13 В областта на приходите Сметната палата проверява субсидията, получена от Комисията или партниращите държави, и прави преглед на процедурите на Службата за събиране на такси и други приходи, ако е приложимо.

14 В областта на разходите Сметната палата проверява операциите по извършване на плащания, след като разходите са били извършени, вписани и приети. Тази проверка включва всички категории плащания (включително извършените за закупуване на активи), които са различни от авансовите плащания, към момента на тяхното извършване. Проверката на авансовите плащания се извършва, когато получателят на финансови средства представи доказателства за правилното им използване, а Службата приеме тези доказателства и уравни авансовото плащане, през същата година или по-късно.

15 В съответствие с МОС и МСВОИ по време на целия одит Сметната палата упражнява професионална преценка и поддържа отношение на професионален скептицизъм. Сметната палата също така:

- Идентифицира и оценява рисковете от съществени неточности в отчетите или съществено несъответствие на операциите с изискванията на правната рамка на Европейския съюз, независимо дали това се дължи на измами или на грешки; разработва и изпълнява одитни процедури в отговор на тези рискове и получава одитни доказателства, които са достатъчни и подходящи като база за предоставяните от нея становища. Рискът да не бъдат разкрити съществени неточности или несъответствия, произтичащи от измами, е по-голям от риска от тези, произтичащи от грешки, тъй като измамата може да включва тайно споразумение, фалшификация, преднамерен пропуск, неточно представяне на информация или пренебрегване на вътрешния контрол.
- Запознава се с вътрешния контрол, свързан с конкретния одит, с оглед разработване на подходящи за обстоятелствата одитни процедури, но не с цел изразяване на становище относно ефективността на вътрешния контрол.
- Прави оценка на уместността на използваните счетоводни политики и на основателността на счетоводните разчети и свързаните с тях оповестявания, направени от ръководството.
- Формулира заключение относно уместността на използваната от ръководството счетоводна отчетност въз основа на принципа на

действащо предприятие и, въз основа на получените одитни доказателства, заключава дали е налице съществена несигурност, свързана със събития или условия, които могат да породят значими съмнения относно способността на Службата да продължи да функционира като действащо предприятие. Ако Сметната палата заключи, че е налице съществена несигурност, тя трябва да обърне внимание в своя одитен доклад на свързаните с това оповестявания в отчетите или, в случай че тези оповестявания са недостатъчни, да измени своето становище. Заключениета на Сметната палата се основават на одитни доказателства, получени до датата на изготвяне на одитния доклад. Бъдещи събития или условия обаче могат да принудят съответната организация да преустанови съществуването си като действащо предприятие.

- Оценява цялостното представяне, структурата и съдържанието на отчетите, в т.ч. оповестяванията, както и дали отчетите представят съответните операции и събития по достоверен начин.
- Получава достатъчни и уместни одитни доказателства във връзка с финансовата информация за Службата, за да изрази становище относно отчетите и свързаните с тях операции. Сметната палата носи отговорност за управлението, контрола и изпълнението на одита. Тя единствена носи отговорност за изразеното от нея одитно становище.

Наред с други въпроси, Сметната палата информира ръководството относно планирания обхват и график на одита и значимите одитни констатации, включително относно евентуалните значителни недостатъци на вътрешния контрол, установени по време на одита. Сметната палата определя кои от въпросите, разисквани със Службата, са от най-голямо значение при одита на отчетите за настоящия период и следователно представляват основни одитни въпроси. Сметната палата описва тези въпроси в своя одитен доклад, освен ако по силата на действащ закон или регламент се забранява публичното им оповестяване, или когато в изключително редки случаи бъде взето решение, че даден въпрос не трябва да бъде разглеждан в доклада на Сметната палата, тъй като основателно може да се очаква неблагоприятните последствия от оповестяването на тази информация да бъдат повече от ползите за обществения интерес.

16 Изложените по-долу констатации не са в противоречие с изразеното от Сметната палата становище.

Констатации относно законосъобразността и редовността на операциите

17 Службата е публикувала обявление за свободна длъжност с цел да състави списък с резерви за специалисти по проекти в своя отдел за работа с клиенти. Тъй като този отдел включва две различни звена (Управление на връзките с клиенти и Комуникация), в обявлението за свободна длъжност се определят два различни профила за кандидатите, които следва да се оценяват поотделно. По време на процедурата на подбор обаче всички кандидати са били оценявани по всички критерии за подбор. Това е дало предимство на кандидатите, които са отговаряли и на двата профила. Съгласно практиката на Съда на Европейския съюз комисиите за подбор са длъжни да следват текста на обявлението за свободна длъжност, както е публикуван. Ако всички кандидати са били оценени съгласно условията, определени в това обявление, някои от тях не биха били включени в списъка с резерви, тъй като не биха достигнали предварително определения минимум точки.

Освен това при същата процедура комисията за подбор е заменила кандидат, който е отклонил поканата за интервю, с кандидат, който не е събрал предварително определения необходим минимум от точки. 17 други кандидати са получили най-малко същия брой точки като поканения кандидат. Комисията за подбор обаче не е представила никаква документална обосновка защо е бил поканен на интервю именно този кандидат, който вече е работел в Службата.

Следователно процедурата за подбор е нередовна, тъй като тези слабости са нарушили принципите на прозрачност и равностойно третиране на кандидатите.

18 С цел да се спазват принципите на прозрачност и равностойно третиране, както и да се предотврати фаворитизъм, членовете на комисията за подбор трябва също така да декларират възможните конфликти на интереси, които след това трябва да бъдат разгледани от органа по назначаване. За трите одитирани процедури за подбор обаче членовете на комисията за подбор са подписали общ документ за поверителност във връзка с участието в процедурата, в който е била включена декларацията относно конфликта на интереси. Този документ е бил подписан преди да стане известен списъкът на кандидатите. Съгласно документа всеки член и заместник-член на комисията е длъжен да декларира всички отделни въпроси, които биха могли да създадат конфликт на интереси.

В настоящата си форма декларацията за липса на конфликт на интереси потвърждава единствено намерението на членовете на комисията да обявят възможните конфликти на интереси, ако такива възникнат, тъй като се подписва

преди да е известен списъкът на кандидатите. Правилникът за длъжностните лица изисква всеки член на комисията да подпише декларация след обявяването на кандидатите, като декларира евентуални професионални или лични връзки с тях. Възможните конфликти на интереси следва също така да бъдат разгледани от органа по назначаване. При одитираните процедури за набиране на персонал членовете на комисиите за подбор не са декларирали никакви професионални връзки с кандидатите. Тези слабости нарушават принципа на прозрачност и принципа на равностойно третиране. Съществува риск тези процедури да не предотвратяват по ефективен начин случаите на привилегироване.

Констатации и оценки относно спазването на принципа на добро финансово управление

19 Следвайки разпоредбите на Правилника за персонала, за да осигури непрекъснатост на дейността, Службата отпуска надбавки за дежурства от дома за служителите, работещи в областта на инфраструктурата, човешките ресурси и управлението на репутацията. Тези надбавки се изплащат на 43 служители, в т.ч. 29 администратори. От тези 29 администратори 12 са ръководители, като между тях са изпълнителният директор на Службата и началникът на неговия кабинет. Всяка година Европейската комисия представя доклад относно дежурствата в институциите на ЕС пред Съвета и Европейския парламент. Съгласно най-актуалния публикуван доклад (COM(2019) 217 final), който се отнася за 2017 г., 25,6 % от служителите, получаващи надбавки за дежурство в институциите на ЕС, са от функционална група „администратори“, докато в Службата този дял е 67,4 %. Мнозинството от служителите в институциите на ЕС, които изпълняват дежурства, са от функционална група „асистенти“ или са договорно наети служители. По-голямата част от тях работят в областта на сигурността и ИТ услугите.

Съгласно плана за непрекъснатост на дейността на Службата служителите могат да получават надбавки за дежурство, когато е налице доказана необходимост от осигуряване на редовни дежурства за изпълнение на задачи. При одита беше установено, че в предходните четири години не е било необходимо планът за непрекъснатост на дейността да влезе в сила.

През този период са настъпили известен брой събития, които биха довели до активиране на плана за непрекъснатост на дейността по отношение на намесата на техническия персонал, но не е и на висшето ръководство.

Освен това проверките за съответствие с правилата, извършвани от Службата, са констатирани, че един служител не е могъл да бъде открит по време на

дежурството си. Одитът разкри, че този служител въпреки това е получил надбавка за този период.

Поради факта, че планът за непрекъснатост на дейността влиза в сила в много изключителни обстоятелства, Сметната палата счита, че не е налице доказана нужда за изплащане на надбавки за дежурство на висшето ръководство на Службата. Това е в съответствие с практиката в институциите на ЕС, където надбавките се изплащат основно на техническия персонал. Настоящият брой на дежурните служители в Службата е прекомерно голям и не съответства на принципите на добро финансово управление.

Освен това Службата следва да подобри проверките, които извършва по отношение на дежурствата, за да предотврати неправомерното изплащане на средства.

20 През март 2014 г. Службата е информирала Бюджетния комитет за началото на преговори за придобиване на трети парцел земя, съседен на централните ѝ офиси, който е бил предназначен да поеме бъдещите нужди на Службата от пространство. През ноември 2018 г., след няколко опита за преговори със собственика на парцела, Бюджетният комитет е одобрил предложението за придобиване на земята на стойност 4 700 000 евро. Службата не е предоставила допълнителни данни, които да обосноват нуждата от осигуряване на дългосрочно разширяване на нейните сгради.

Сметната палата анализира политиката на Службата, свързана със сградите, и нейния многогодишен план за персонала и сравни планирания капацитет и нужди с наличния понастоящем капацитет на сградите. Службата прогнозира увеличаване на броя на персонала с около 300 служители до 2025 г. Настоящият капацитет и съществуващите възможности за разширение в парцели земя, които вече са били собственост на Службата преди придобиването на новия парцел, са достатъчни за настаняването на 439 допълнителни служители. След този анализ Сметната палата заключи, че капацитетът на сградите и наличната земя, с които Службата разполага понастоящем, са достатъчни за покриване на нуждите ѝ в бъдеще.

Сметната палата припомня своето Становище № 1/2019 относно Финансовия регламент на Службата, в което се заключава, че бюджетният излишък на Службата не се използва продуктивно нито на нейното ниво, нито на нивото на Европейския съюз, както и че Службата, заедно с Комисията, следва да разгледат например възможностите за използване на този излишък за подкрепа на финансовите инструменти, насочени към финансиране на

научноизследователските и развойните дейности на европейските предприятия и техния растеж.

Ако EUIPO не беше придобила този парцел, бюджетният ѝ излишък за 2019 г. би бил по-голям. Сметната палата не получи никакви доказателства за нуждата на EUIPO да придобие тази земя. Ето защо тя счита закупуването на парцела като непродуктивно използване на бюджетния излишък на EUIPO, както и че тази покупка не спазва принципа на добро финансово управление.

Проследяване на изпълнението във връзка с констатации и оценки от предходни години

21 В *приложението* са представени действията, предприети в отговор на констатациите на Сметната палата от предходни години.

Настоящият доклад беше приет от Одитен състав IV с ръководител Alex Brenninkmeijer — член на Сметната палата, в Люксембург на 22 септември 2020 г.

За Сметната палата



Klaus-Heiner Lehne
Председател

Приложение — Проследяване на изпълнението във връзка с констатации и оценки от предходни години

Година	Констатации на Сметната палата	Действия, предприети в отговор на констатациите и оценките на Сметната палата (Завършени / Текущи / Предстоящи / Няма данни)
2016 г.	Учредителният регламент на Службата постановява, че преводачески услуги следва да се предоставят от Центъра за преводи за органите на Европейския съюз („CdT“), в следствие на което Службата става основен клиент на CdT. Службата използва във все по-голяма степен вътрешноеведомствени решения, което може да доведе до дублиране на задачите и свързаните с това разходи.	Завършени
2018 г.	Службата е сключила договор за услуги за почистване с кандидат, който е представил оферта с неестествено ниска цена. Процедурата за възлагане на обществена поръчка и всички свързани с нея плащания са нередовни. Службата следва да анализира случаите на необичайно ниски оферти по-стриктно, за да осигури спазване на Финансовия регламент и лоялна конкуренция.	Текущи
2018 г.	Конкретните договори по рамково споразумение за ИТ услуги не са ясно и прозрачно свързани с това основно споразумение. Частта от плащанията, която представлява допълнително изчислените надценки, е нередовна. Службата следва да сключва и използва конкретни договори само в съответствие с ценовите схеми, определени в съответните рамкови споразумения.	Завършени

Година	Констатации на Сметната палата	Действия, предприети в отговор на констатациите и оценките на Сметната палата (Завършени / Текущи / Предстоящи / Няма данни)
2018 г.	Службата заплаща отрицателни лихви с голям размер. Тя следва да обмисли използването на финансовите си ресурси по по-продуктивен начин.	Не е приложимо
2018 г.	Службата <u>се е възползвала</u> многократно от консултантски услуги. Едно четиригодишно рамково споразумение <u>е било</u> изцяло използвано в рамките на едва две години и шест месеца, а външните консултанти са наброявали 20 % от общия персонал на Службата.	Завършени
2018 г.	Службата е използвала договор за предоставяне на консултантски услуги, който на практика е довел до „заемане на персонал“ вместо предоставяне на услуги. Това обаче не може да се извършва от консултантски дружества.	Текущи
2018 г.	Както годишната работна програма, така и годишният отчет за дейността не съдържат информация относно броя на служителите в еквивалент на пълно работно време, предоставени от доставчици на услуги, които изпълняват задачи без характеристики на основна стопанска дейност на Службата, но тясно свързани с нея. Такава информация би подобрила допълнително прозрачността.	Текущи ⁵

⁵ През 2019 г. Службата не е използвала нито един договор на база „изработено време и използвани ресурси“.

Година	Констатации на Сметната палата	Действия, предприети в отговор на констатациите и оценките на Сметната палата (Завършени / Текущи / Предстоящи / Няма данни)
2018 г.	По-голямата част от специфичните договори с фиксирана цена не са съдържали ясно определени очаквани резултати или графици на изпълнението, а по-скоро са ги дефинирали много общо. Всички очаквани резултати за фиксирана цена следва да бъдат ясно определени в договорите.	Завършени

Отговори на EUIPO

17. Службата взема предвид констатациите на Палатата. Комисията за подбор като цяло се съобрази с текста на обявлението за свободна длъжност, но в конкретния случай оценяването на критериите за подбор беше тълкувано неправилно. Също така можеше да се осигури по-добро документиране на решенията на комисията. С оглед на констатацията Службата допълнително ще засили контрола върху тези аспекти.

18. Целта на документа за поверителност и липсата на конфликт на интереси е само да напомни основните принципи на поверителност и безпристрастност, които вече са заложили в Правилника за длъжностните лица, а подписването му е повторно потвърждение на ангажимента на членовете на комисията за подбор да спазват тези принципи на всеки етап от процедурата. Същевременно те продължават да се прилагат и остават правно обвързващи, след като бъде обявен списъкът на кандидатите. При все това Службата взема предвид констатациите на Палатата. В отговор на предложението на Палатата Службата въведе отделни документи за деклариране на поверителност и липса на конфликт на интереси за етапа на процедурата, на който имената на кандидатите станат известни.

19. В съответствие с изискванията на международните стандарти за качество и рамката за вътрешен контрол на Службата, Службата въведе план за непрекъснатост на дейността. Той съдържа набор от стратегии и процедури, които целят да се намали объркването по време на бедствие чрез предвиждане на критичните въздействия и указания в подкрепа на ефективното възстановяване и връщането към нормална дейност.

В рамките на екипа за управление на кризи и екипа за подпомагане на дейността са описани редица роли, които предполагат полагането на дежурства, и следователно отговарят на условията за изплащане на надбавки за дежурство, както е предвидено в Правилника за длъжностните лица.

В годишните си доклади за 2013 и 2014 г. Палатата е формулирала констатация относно надбавките за дежурство. В резултат, след като планът беше представен на Бюджетния комитет, като бяха посочени също броят на ръководителите, имащи право на надбавки за дежурство, и въвеждането на механизми за контрол, Бюджетният комитет на Службата потвърди режима на плана за непрекъснатост на дейността. Съответно беше счетено, че по отношение на констатацията са предприети необходимите действия. Предвид настоящата констатация на

Палатата, Службата отново ще представи състоянието с надбавките за дежурства пред Бюджетния комитет.

Планът за непрекъснатост на дейността влиза в сила, за щастие, само в изключителни обстоятелства, но той беше активиран наскоро вследствие на ситуацията, създадена се поради пандемията от COVID-19. Благодарение на него Службата успя да реагира бързо — което беше от ключово значение за нейната репутация и имидж, като удължи сроковете за клиенти, отговори бързо на доставчиците и, най-важното, взе спешни мерки, за да осигури безопасност на своя персонал, същевременно гарантирайки на своите клиенти непрекъснатост на услугите на високо равнище. Що се отнася до критичността на операциите на Службата (над 1000 заявки на ден и 600 взаимодействия в реално време с клиенти), оказва се, че непрекъснатата наличност и насоките от страна на висшето ръководство са необходими, за да се гарантира, че Службата е напълно оперативна в режим на дистанционна работа в рамките на 24 часа от вземането на решението за ограничителните мерки.

Сумата, изплатена за надбавки за дежурство, беше 225 568,34 EUR, което представлява 0,09 % от приходите на Службата за 2019 г. и 0,05 % от бюджета.

На последно място, Службата взема под внимание изразеното от Палатата приканване за подобряване на извършваните проверки. Установеното неправомерно плащане вече е възстановено.

20. Както е изтъкнато от Палатата, още през март 2014 г. Службата информира Бюджетния комитет за началото на преговори за евентуално придобиване на трети парцел земя, съседен на централните ѝ офиси.

Закупуването на единствения парцел земя, намиращ се в съседство с комплекса, беше сметено за необходимо с оглед на дългосрочното разширяване на комплекса, особено като се вземе предвид липсата на алтернативни решения.

Цената на придобиване в размер на 4 700 000 EUR представлява по-малко от 40 % от дълга, обезпечен от парцела и половината от цената на първоначалната оферта. Службата счита, че тази цена съответства на принципа на доброто финансово управление и поради това предложи на Бюджетния комитет да придобие парцела. Бюджетният комитет одобри предложението с единодушие.

По отношение на коментара на Палатата относно продуктивното използване на бюджетния излишък Службата потвърждава, че натрупаният излишък не е използван за закупуване на парцел земя. Придобиването беше финансирано от оперативния бюджет чрез одобрените за целта бюджетни кредити.

Предложението в становището на Палатата за продуктивно използване на натрупания излишък постави началото на обсъждания с Европейската комисия. Първият набор от мерки за мобилизиране на средства в рамките на натрупания излишък вече беше въведен в бюджета за 2020 г., а понастоящем се подготвят допълнителни действия за 2021 г. в сътрудничество с Европейската комисия.

АВТОРСКО ПРАВО

© Европейски съюз, 2020 г.

Политиката на Европейската сметна палата (ЕСП) във връзка с повторната употреба на информация се изпълнява в съответствие с [Решение № 6-2019 на Европейската сметна палата](#) относно политиката за свободно достъпни данни и повторната употреба на документи.

Освен ако не е посочено друго (напр. в отделни известия за авторските права), създаденото от ЕСП съдържание, притежавано от ЕС, е лицензирано по „[Creative Commons Attribution 4.0 International](#)“ (CC BY 4.0). Това означава, че повторната употреба е позволена, при условие че са посочени първоначалните източници и извършените промени. Лицето, което използва информацията повторно, следва да не изменя първоначалния смисъл или послание на документа. ЕСП не носи отговорност за последствия, възникнали в резултат на повторната употреба.

Уреждането на допълнителните права в случаите, когато дадено съдържание изобразява разпознаваеми частни лица, например на снимки на персонала на ЕСП, или когато са използвани материали от трети страни, е Ваша отговорност. В случаите, когато е получено разрешение, то отменя горепосоченото общо разрешение и ясно посочва всички ограничения при използването.

За да използвате или възпроизведете съдържание, което не е собственост на ЕС, е възможно да е необходимо да поискате разрешение директно от носителите на авторските права.

Софтуер или документи, обхванати от правата на индустриална собственост, като патенти, търговски марки, регистрирани дизайни, лого и наименования, са изключени от политиката на ЕСП за повторно използване и не са Ви преотстъпени.

Всички уебсайтове на институциите на Европейския съюз, включени в домейна europa.eu, съдържат връзки към уебсайтовете на трети страни. Тъй като ЕСП не контролира съдържанието им, моля, запознайте се с тяхната политика за поверителност на данните и с политиката за авторските права.

Използване на логото на Европейската сметна палата

Логото на Европейска сметна палата не може да бъде използвано без предварително разрешение от нейна страна.