



EUROOPA  
KONTROLLIKODA

# **Aruanne Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) eelarveaasta 2019 raamatupidamise aastaruande kohta**

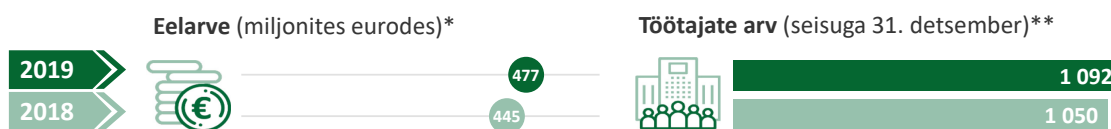
koos ameti vastusega

# Sissejuhatus

**01** Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (edaspidi „amet“ või „EUIPO“), mis kandis kuni 23. märtsini 2016 nime Siseturu Ühtlustamise Amet (OHIM), asutati 1993. aastal. Ameti algset asutamismäärust muudeti viimati Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2017/1001<sup>1</sup>. Alicantes asuva ameti peamine ülesanne on kogu ELis kehtivate ELi kaubamärkide ja ühenduse registreeritud disainilahenduste registreerimine.

**02** *Joonisel 1* esitatakse ameti peamised arvandmed<sup>2</sup>.

## Joonis 1. Ameti peamised arvandmed



\* Eelarvenumbrid põhinevad eelarveaastal kasutatavate maksete assigneeringute kogusummal.

\*\* Töötajaskond hõlmab ELi ametnikke, ELi ajutisi teenistujaid, ELi lepingulisi töötajaid ja lähetatud riiklikke eksperte, kuid mitte ajutisi töötajaid ja konsultante.

*Allikas:* Euroopa Liidu eelarveaasta 2018 konsolideeritud raamatupidamise aastaaruanne ja Euroopa Liidu eelarveaasta 2019 esialgne konsolideeritud raamatupidamise aastaaruanne ning ameti esitatud andmed töötajate arvu kohta.

## Kinnitavat avaldust toetav teave

**03** Kontrollikoja auditi käsitusviis koosneb analüütilistest auditiprotseduuridest, tehingute otsesest kontrollimisest ning ameti järelevalve- ja kontrollisüsteemide peamiste kontrollimehhanismide hindamisest. Lisaks kasutatakse vajaduse korral teiste audiitorite tööst saadud auditi tõendusmaterjali ning analüüsitakse ameti juhtkonna esitatud teavet.

<sup>1</sup> ELT L 154, 16.6.2017, lk 1.

<sup>2</sup> Ameti pädevust ja tegevust tutvustav lisateave on leitav selle veebisaidil [www.euipo.europa.eu](http://www.euipo.europa.eu).

## Kontrollikoja kinnitav avaldus Euroopa Parlamendile ja nõukogule – sõltumatu audiitori aruanne

### Arvamus

#### 04 Auditeerisime

- a) ameti raamatupidamise aastaaruannet, mis koosneb finantsaruannetest<sup>3</sup> ja eelarve täitmise aruannetest<sup>4</sup> 31. detsembril 2019. aastal lõppenud eelarveaasta kohta, ning
- b) raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust,

nagu sätestatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 287.

#### Raamatupidamise aastaaruande usaldusvärsus

##### Arvamus raamatupidamise aastaaruande usaldusvärsuse kohta

**05** Meie hinnangul annab ameti raamatupidamise aastaaruanne 31. detsembril 2019 lõppenud eelarveaasta kohta kõikides olulistes aspektides õiglase pildi ameti finantsseisundist 31. detsembri 2019. aasta seisuga, finantstulemustest, rahavoogudest ja netovara muutustest lõppenud aastal vastavalt selle finantsmäärusele ja komisjoni peaarvepidaja poolt vastu võetud arvestuseeskirjadele. Viimased põhinevad rahvusvaheliselt tunnustatud avaliku sektori raamatupidamisstandarditel.

---

<sup>3</sup> Finantsaruanded sisaldavad bilanssi, tulemiaruanne, rahavoogude aruanne, netovara muutuste aruanne, tähtsamate arvestuspõhimõtete kokkuvõtet ja muid selgitavaid lisasid.

<sup>4</sup> Eelarve täitmise aruanded sisaldavad kõiki eelarvetoiminguid koondavaid aruandeid ja selgitavaid lisasid.

## Raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tehingute seaduslikkus ja korrektsus

### Tulud

#### Arvamus raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tulude seaduslikkuse ja korrektsuse kohta

**06** Meie hinnangul on 31. detsembril 2019 lõppenud eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad tulud kõigis olulistes aspektides seaduslikud ja korrektsed.

### Maksed

#### Arvamus raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate maksete seaduslikkuse ja korrektsuse kohta

**07** Meie hinnangul on 31. detsembril 2019 lõppenud eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad maksed kõigis olulistes aspektides seaduslikud ja korrektsed.

## Alus arvamuste esitamiseks

**08** Viisime auditi läbi kooskõlas IFACi rahvusvaheliste auditistandardite (ISA) ja eetikanormidega ning INTOSAI kõrgeimate kontrolliasutuste rahvusvaheliste standarditega (ISSAI). Nimetatud standarditega hõlmatud kontrollikoja kohustusi kirjeldatakse täpsemalt käesoleva aruande audiitori kohustusi käsitlevas osas. Kooskõlas rahvusvahelise arvestusekspertide eetikastandardite nõukogu (IESBA) eetikakoodeksi ja auditeerimisega seotud eetikanõuetega oleme sõltumatu asutus ning täitnud oma muud eetikaalased kohustused vastavalt nimetatud nõuetele ja IESBA eetikakoodeksile. Oleme seisukohal, et kogutud auditi tõendusmaterjal on arvamuse avaldamiseks piisav ja asjakohane.

## Juhtkonna ja organisatsiooni järelevalve eest vastutavate isikute kohustused

**09** Vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitele 310–325 ja ameti finantsmäärusele vastutab ameti juhtkond rahvusvaheliselt tunnustatud avaliku sektori raamatupidamisstandardite kohase raamatupidamise aastaaruande

koostamise ja esitamise ning selle aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse eest. See hõlmab finantsaruannete koostamiseks ja esitamiseks vajalike sisekontrollimehhanismide kavandamist, rakendamist ja käigushoidmist nii, et neis ei esineks pettusest või vigadest tingitud olulist väärkajastamist. Ameti juhtkond vastutab ka selle eest, et finantsaruannetes kajastatud tegevus, finantstehingud ja teave oleksid kooskõlas vastavate õigusaktidega. Ameti juhtkonnal on lõplik vastutus raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse eest.

**10** Raamatupidamise aastaaruande koostamisel on ameti juhtkonna ülesanne hinnata ameti vastavust tegevuse jätkuvuse põhimõttele. Juhtkond peab avaldama ameti tegevuse jätkuvusega seotud küsimused, kui see on asjakohane, lähtudes raamatupidamises tegevuse jätkuvuse põhimõttest, välja arvatud juhul, kui juhtkond kavatseb üksuse likvideerida või tegevuse lõpetada, või kui tal puuduvad muud realistlikud alternatiivid.

**11** Ameti finantsaruandluse üle järelevalve tegemise eest vastutavad isikud, kelle ülesandeks on järelevalve ameti tegevuse üle.

### **Audiitori kohustused raamatupidamise aastaaruande ja selle aluseks olevate tehingute auditeerimisel**

**12** Meie eesmärk on saada piisav kindlus selle kohta, et ameti raamatupidamise aastaaruanne ei sisalda olulisi väärkajastamisi ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed, ning esitada oma auditi põhjal Euroopa Parlamendile ja nõukogule või muudele asjaomastele eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavatele institutsioonidele kinnitav avaldus, mis kinnitab ameti raamatupidamise aastaaruande usaldusväarsust ning selle aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust. Piisav kindlus on väga suurt tõenäosust tähistav kindlus, kuid see ei taga, et oluline väärkajastamine või nõuete mittejärgimine auditi käigus alati avastatakse. Need võivad tuleneda pettusest või veast ja neid peetakse oluliseks siis, kui võib põhjendatult eeldada, et need võivad üksikult või koos mõjutada majandusotsuseid, mida kasutajad raamatupidamise aastaaruande alusel teevad.

**13** Tulude puhul kontrollime komisjonilt või koostööd tegevatelt riikidelt saadud toetusi ning hindame ameti tasude ja muude tulude kogumise korda (kui sellist tulu on saadud).

**14** Kulude puhul auditeerime maksetehinguid, kui kulud on kantud, kirjendatud ja heaks kiidetud. Kõiki makseliike (sealhulgas vara soetamiseks tehtud makseid), välja arvatud ettemaksed, auditeeritakse nende tegemise seisuga. Ettemakseid auditeeritakse siis, kui vahendite saaja on nende korra kohast kasutamist tõendanud ning amet on need kas samal aastal või hiljem tasaarvestuse tegemisega heaks kiitnud.

**15** Kooskõlas rahvusvaheliste auditistandardite ja kõrgeimate kontrolliasutuste rahvusvaheliste standarditega tugineva kogu auditi vältel oma professionaalsusele ja kutsealasele skeptitsismile. Meie ülesanne on ka

- kindlaks teha ja hinnata raamatupidamise aastaaruandes pettusest või vigadest põhjustatud olulise väärkajastamise ja selle aluseks olevate tehingute Euroopa Liidu õigusraamistiku olulise nõuetele mittevastavuse riski, töötada välja ja rakendada auditiprotseduure nende riskide käsitlemiseks ning saada auditi tõendusmaterjali, mis annaks meie arvamusele piisava ja asjakohase aluse. Pettusest tuleneva olulise väärkajastamise või mittevastavuse avastamata jätmise risk on suurem kui vigade puhul, sest pettus võib hõlmata keelatud kokkuleppeid, võltsimist, tahtlikku tegevusetust, andmete moonutamist või sisekontrollimehhanismide eiramist;
- teha endale asjakohaste auditiprotseduuride kavandamiseks (kuid mitte sisekontrollimehhanismide tõhususe kohta arvamuse esitamiseks) selgeks auditi seisukohast oluline sisekontrollisüsteem;
- hinnata kasutatud arvestuspõhimõtete asjakohasust ning juhtkonna koostatud arvestushinnangute ja nendega seotud avalduste põhjendatust;
- teha järeldus selle kohta, kas juhtkond lähtub raamatupidamises tegevuse jätkuvuse põhimõttest, ning hinnata saadud auditi tõendusmaterjali põhjal, kas on olulist ohtu sündmusteks või tingimusteks, mis võivad ameti tegevuse jätkuvuse tõsise kahtluse alla seada. Kui meie arvates oluline oht eksisteerib, siis peame oma audiitori aruandes juhtima tähelepanu raamatupidamise aastaaruande asjaomastele avaldustele, või kui need on puudulikud, siis muutma oma arvamust. Meie järeldused põhinevad enne audiitori aruande valmimise kuupäeva saadud auditi tõendusmaterjalil. Edaspidised sündmused või tingimused võivad aga põhjustada olukorra, kus üksusel ei ole võimalik oma tegevust jätkata;
- hinnata raamatupidamise aastaaruande ja sellega seotud avalduste üldist esitusviisi, ülesehitust ja sisu ning seda, kas raamatupidamise aastaaruanne kajastab selle aluseks olevaid tehinguid ja sündmusi õiglaselt;

- o hankida piisavat asjakohast auditi tõendusmaterjali ameti finantsteabe kohta, et esitada arvamus raamatupidamise aastaaruande ja selle aluseks olevate tehingute kohta. Vastutame auditi juhtimise, järelevalve ja läbiviimise eest. Oleme ainuvastutavad oma auditiarvamuse eest.

Vahetame juhtkonnaga teavet muu hulgas auditi kavandatud ulatuse ja ajakava ning auditi käigus tuvastatud oluliste leidude (sh sisekontrollimehhanismide oluliste puuduste) kohta. Ametiga arutatavate teemade seast valime vaatlusaluse perioodi raamatupidamise aastaaruande auditeerimise seisukohast kõige olulisemad teemad, mida nimetatakse seetõttu peamisteks audititeemadeks. Nimetatud teemasid kirjeldatakse meie koostatud audiitori aruandes, välja arvatud juhul, kui teabe avalikustamine on õigusaktiga keelatud, või kui äärmiselt erandlikel juhtudel otsustame, et teemat ei tohi meie aruandes käsitleda, kuna vastasel juhul võib see tõenäoliselt avaliku huviga saadava kasu üles kaaluda.

**16** Järgnevad tähelepanekud ei sea kontrollikoja arvamust kahtluse alla.

## Tähelepanekud tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta

**17** Amet avaldas teate vaba ametikoha kohta, et koostada kliendisuhete osakonna jaoks projektispetsialistide reservnimekiri. Kuna see osakond koosneb kahest eri talitusest (kliendihaldus ja teabevahetus), sisaldas vaba ametikoha teade kaht erinevat kandidaatide profiili, mida tuli eraldi hinnata. Valikumenetluse käigus hinnati aga kõiki kandidaate kõigi valikukriteeriumide alusel, mis andis eelise mõlema profiiliga kandidaatidele. Euroopa Kohtu praktika kohaselt on avaldatud vaba ametikoha teate tekst valikukomisjonidele siduv. Kui kõiki kandidaate oleks hinnatud vastavalt vaba ametikoha teates esitatud tingimustele, ei oleks mõnda kandidaati reservnimekirja kantud, sest nad ei oleks saavutanud eelnevalt kindlaks määratud miinimumlävendit.

Lisaks asendas valikukomisjon samas menetluses kandidaadi, kes oli kutse vestlusele tagasi lükanud, kandidaadiga, kes ei olnud saavutanud eelnevalt kindlaks määratud miinimumlävendit. Kuigi veel 17 kandidaati olid saanud vähemalt sama palju punkte kui vestlusele kutsutud kandidaat, ei esitanud valikukomisjon ühtegi dokumentaalset põhjendust selle kohta, miks oli vestlusele kutsutud just kõnealune kandidaat, kes oli juba ameti teenistuses.

Valikumenetlus oli seega õigusnormide vastane, sest nimetatud puudused kahjustasid läbipaistvuse ja kandidaatide võrdse kohtlemise põhimõtteid.

**18** Samuti peavad valikukomisjoni liikmed läbipaistvuse ja võrdse kohtlemise põhimõtete järgimiseks ning soosikluse vältimiseks deklareerima võimalikud huide konfliktid, mille peab üle vaatama ametisse nimetav asutus või ametiisik. Kolme auditeeritud valikumenetluse puhul kirjutasid valimiskomisjoni liikmed aga alla valikumenetluses osalemist käsitlevale üldisele konfidentsiaalsustele, mis sisaldas deklaratsiooni huide konflikti kohta. Teade allkirjastati enne kandidaatide nimekirja teatavaks saamist. Selle kohaselt olid kõik komisjoni liikmed ja asendusliikmed kohustatud teada andma kõigist aspektidest, mis võivad tekitada huide konflikti.

Praegusel kujul kinnitab huide konflikti puudumise deklaratsioon üksnes komisjoni liikmete kavatsust deklareerida võimalikud huide konfliktid, kui need tekivad, sest see allkirjastatakse enne kandidaatide nimekirja teadasaamist. Personalieeskirjade sätete kohaselt peavad kõik valikukomisjoni liikmed pärast kandidaatide teadasaamist allkirjastama deklaratsiooni, milles teatavad oma võimalikest ametialastest või isiklikest sidemetest kandidaatidega. Võimalikud huide konfliktid peaks üle vaatama ka ametisse nimetav asutus või ametiisik. Auditeeritud töölevõtmismenetlustes ei teatanud valikukomisjoni liikmed oma ametialastest sidemetest kandidaatidega. Need puudused õõnestavad läbipaistvuse ja võrdse kohtlemise põhimõtteid. On oht, et kõnealused menetlused ei ole soosikluse ärahoidmiseks tõhusad.

## Tähelepanekud usaldusväärse finantsjuhtimise kohta

**19** Personalieeskirjade sätetele toetudes ja talitluspidevuse tagamiseks maksab amet infrastruktuuri, inimressursside ja mainekorralduse valdkonnas töötavatele töötajatele valveaja hüvitist. Seda hüvitist makstakse 43 töötajale, sealhulgas 29 administraatorile. Neist 29 administraatorist 12 on juhtivtöötajad, sh ameti tegevdirektor ja tema kantselei juhataja. Euroopa Komisjon esitab igal aastal nõukogule ja Euroopa Parlamendile aruande valveaja kohustuse kohta kõigis ELi institutsioonides. Viimase avaldatud aruande (COM(2019) 217 final) kohaselt, mis käsitleb 2017. aastat, oli 25,6% ELi institutsioonides valveaja hüvitist saavatest töötajatest administraatori tegevusüksuses, ametis oli nende osakaal aga 67,4%. Suurem osa ELi institutsioonide valves olevatest töötajatest kuulub assistendi tegevusüksusesse või on lepingulised töötajad. Enamik neist töötab turvalisuse ja IKT valdkonnas.

Ameti talitluspidevuse kava kohaselt võib töötajatel olla õigus valveaja hüvitisele, „kui on tõendatud vajadus regulaarsete valveaja teenuste järele“. Auditiga selgus, et eelmise nelja aasta jooksul ei olnud talitluspidevuse kava kordagi aktiveeritud.

Kõnealusel perioodil leidis aset mitu talitluspidevuse kava eelset sündmust, mis oleksid võinud vajada tehniliste töötajate, mitte kõrgema juhtkonna sekkumist.

Lisaks tuvastati ameti tehtud vastavuskontrollide käigus töötaja, kes ei olnud oma valveajal kättesaadav. Auditiga ilmnnes, et töötaja oli sellest hoolimata valveaja eest hüvitist saanud.

Kuna talitluspidevuse kava käivitamine on väga erandlik, leiame, et ameti kõrgemale juhtkonnale valveaja hüvitise maksmiseks puudub põhjendatud vajadus. See on kooskõlas ELi institutsioonide tavaga, mille kohaselt makstakse hüvitist peamiselt tehnilisele personalile. Ameti praeguse valvemeeskonna koosseis on liiga suur ning see ei vasta usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõttele.

Lisaks peaks amet parandama valveajaga seotud kontrole, et vältida õigusnormide vastaseid makseid.

**20** 2014. aasta märtsis teavitas amet eelarvekomiteed läbirääkimiste alustamisest ameti peakorteriga külgneva kolmanda maatüki võimaliku omandamise üle, mille eesmärk on katta ameti tulevased ruumivajadused. Pärast mitmeid läbirääkimisi maa omanikuga kiitis eelarvekomitee 2018. aasta novembris heaks ettepaneku omandada maatükk hinnaga 4 700 000 eurot. Amet ei esitanud täiendavaid tõendeid vajaduse kohta kindlustada kõnealuse linnaku pikaajaline juurdeehitus.

Oleme analüüsinud ameti kinnisvarapoliitikat ja mitmeaastast personalipoliitika kava ning võrrelnud kavandatud mahutavust ja vajadusi praeguste ruumide mahutavusega. Ameti hinnangul suureneb töötajate arv kuni 2025. aastani umbes 300 võrra. Praegune mahutavus ja võimalused laiendada maa-ala, mis oli ameti omanduses juba enne uue maatüki omandamist, võimaldavad mahutada 439 lisatöötajat. Sellest analüüsist järeldame, et ameti praeguste hoonete ja olemasoleva maa mahutavus on piisav, et katta ameti tulevased vajadused.

Tuletame meelde, et kontrollikoja arvamuses nr 1/2019 ameti finantsmääruse kohta järeldas kontrollikoda, et ameti eelarveülejääki ei kasutatud tootlikult ei ameti ega Euroopa Liidu tasandil ning et amet peaks koos komisjoniga uurima näiteks võimalust kasutada eelarveülejääki selleks, et toetada rahastamisvahendeid, millega toetatakse Euroopa ettevõtete teadus- ja innovatsioonitegevust ning majanduskasvu.

Kui EUIPO ei oleks seda maatükki soetanud, oleks ta 2019. aasta eelarveülejääk olnud suurem. Me ei ole näinud tõendeid selle kohta, et EUIPO-l oleks olnud tegelik vajadus selle maa ostmiseks. Seepärast leiame, et maa ost ei olnud EUIPO eelarveülejäägi tõhus kasutamine ning et selle ostu puhul ei järgitud usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtet.

## Eelmiste aastate tähelepanekute põhjal võetud meetmed

**21** Ülevaade kontrollikoja eelmiste aastate tähelepanekute põhjal võetud meetmetest on esitatud *lisas*.

IV auditikoda, mida juhib kontrollikoja liige Alex Brenninkmeijer, võttis käesoleva aruande vastu Luxembourgis 22. septembril 2020.

*Kontrollikoja nimel*



*president*

Klaus-Heiner Lehne

## Lisa. Eelmiste aastate tähelepanekute põhjal võetud meetmed

Aasta	Kontrollikoja tähelepanekud	Kontrollikoja tähelepanekute põhjal võetud meetmed (lõpetatud / pooleli / alustamata / ei kohaldata)
2016	Ameti asutamismääruses sätestatakse, et tõlketeenust pakub Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus; seetõttu on amet tõlkekeskuse peamine klient. Amet kasutab üha enam organisatsioonisiseseid lahendusi, mille tagaärjeks võib olla töö dubleerimine ja sellega seotud kulud.	Lõpetatud
2018	Amet sõlmis puhastusteenuste lepingu pakkujaga, kes esitas põhjendamatult madala hinnaga pakkumuse. Hankemenetlus ja selle aluseks olevad maksed on õigusnormide vastased. Amet peaks põhjalikult analüüsima potentsiaalselt ebaharilikke pakkumusi, et tagada finantsmääruse järgimine ja aus konkurents.	Poleli
2018	IT raamlepingu raames sõlmitud erilepingud ei olnud põhilepinguga selgelt ja läbipaistvalt seotud. Maksete see osa, mis vastab täiendavalt arvutatud lisatasudele, on õigusnormide vastane. Amet peaks erilepinguid sõlmima ja kasutama ainult kooskõlas vastavates raamlepingutes sätestatud hinnaskeemidega.	Lõpetatud
2018	Amet maksab suuri negatiivse intressi summasid. Amet peaks selle uuesti läbi vaatama ja kasutama oma rahalisi vahendeid tootlikumalt.	Ei kohaldata
2018	Amet <u>oli</u> konsultatsiooniteenuseid laialdaselt kasutanud. Nelja-aastane raamleping <u>oli</u> täielikult ära kasutatud vaid kahe aasta ja kuue kuu jooksul ning väliskonsultandid moodustasid 20% ameti töötajate koguarvust.	Lõpetatud

Aasta	Kontrollikoja tähelepanekud	Kontrollikoja tähelepanekute põhjal võetud meetmed (lõpetatud / pooleli / alustamata / ei kohaldata)
2018	Amet kasutas konsultatsiooniteenuste lepingut, mille tulemuseks oli praktikas tööjõu laenamine teenuste osutamise asemel. See ei ole aga teenus, mida võib pakkuda konsultatsioonifirma.	Pooleli
2018	Ei aasta tööprogramm ega aasta tegevusaruanne ei sisalda teavet selliste teenuseosutajate täistööajale taandatud töötajate kohta, kes täidavad mittepõhitegevusega seotud ülesandeid, kuid on kaasatud ameti põhitegevusse. Selline teave suurendaks läbipaistvust.	Pooleli <sup>5</sup>
2018	Enamik fikseeritud hinnaga lepinguid ei sisaldanud selgelt määratletud tulemusi või ajakavasid, vaid need määratleti üldisel viisil. Kõik fikseeritud maksumusega tulemused tuleks lepingutes selgelt määratleda.	Lõpetatud

<sup>5</sup> Amet ei olnud 2019. aastal kohaldanud aja ja vahendite suhtes täpsustatud lepingut.

# Ameti vastus

**17.** Amet võtab kontrollikoja tähelepaneku teadmiseks. Kui käesoleval juhul järgis valikukomisjon üldiselt vaba ametikoha teate teksti, tõlgendati valikukriteeriumide hindamist valesti. Samuti oleks saanud paremini dokumenteerida valikukomisjoni otsuseid. Tähelepanekut arvestades tugevdab amet nende aspektide kontrolli.

**18.** Kuigi konfidentsiaalsust ja huvide konflikti käsitleva teate eesmärk on tuletada meelde konfidentsiaalsuse ja erapooletuse põhialuseid, mis on juba sätestatud personalieeskirjades, ning selle allkirjastamisel kinnitavad valikukomisjoni liikmed uuesti kohustust järgida neid põhimõtteid kogu menetluse jooksul, säilib nende kohaldamine ja siduvus ka siis, kui kandidaatide nimed on teada. Amet võtab kontrollikoja tähelepaneku siiski teadmiseks. Kooskõlas kontrollikoja soovitusel on amet juba kehtestanud eraldi teated konfidentsiaalsusdeklaratsiooni ja huvide konflikti kohta menetluse ajal, mil kandidaatide nimed on teada.

**19.** Kooskõlas rahvusvaheliste kvaliteedistandardite nõuetega ja ameti sisekontrolli raamistikuga on amet kehtestanud talitluspidevuse kava. See on strateegiate ja menetluste kogum, mille eesmärk on vähendada segadust katastroofi ajal, eeldades kriitilist mõju ja andes suuniseid tõhusa taastumise ja tavapärase tegevuse taastamise toetamiseks.

Talitluspidevuse kava sätestab mitu rolli kriisiohje rühmas ja tegevustoe rühmas, kes on valves ja kellel on seetõttu õigus saada valveaja hüvitist, nagu on sätestatud personalieeskirjades.

Kontrollikoda tegi 2013. ja 2014. aasta aastaaruandes tähelepaneku valveaja hüvitiste kohta. Selle tulemusena kinnitas ameti eelarvekomitee pärast eelarvekomitee esitatud ettekannet, milles rõhutati ka nende juhtide arvu, kellel on õigus saada valveaja hüvitist, ja kontrollimehhanismi loomist, talitluspidevuse kava korra. Seega loeti tähelepanek lõpetatuks. Kontrollikoja praegust tähelepanekut arvestades esitab amet eelarvekomiteele uuesti olukorra ettekande seoses valveaja hüvitisega.

Kuigi talitluspidevuse kava käivitamine on õnneks erandlik, käivitati see hiljuti COVID-19 olukorra tõttu. See võimaldas ametil tegutseda kiiresti, mis on olnud keskse tähtsusega ameti maine ja kuvandi tagamisel, klientide jaoks tähtaegade pikendamisel, tarnijatega kiirel reageerimisel ning eelkõige kiirel tegutsemisel oma töötajate ohutuse tagamiseks, tagades samal ajal klientidele ööpäev läbi pakutavad kõrgetasemelised teenused. Arvestades ameti tegevuse olulisust (üle 1000 taotluse päevas ja 600 reaajas suhtlust kliendiga), on kõrgema juhtkonna jätkuv kättesaadavus ja suunamine osutunud

vajalikuks, et tagada ameti täielik toimimine kaugtegevuse stsenaariumi korral 24 tunni jooksul pärast liikumiskiirangute otsust.

Valveaja hüvitisena maksti 225 568,34 eurot, mis on ameti 2019. aasta tuludest 0,09% ja eelarvest 0,05%.

Amet võtab teadmiseks kontrollikoja üleskutse täiustada tehtud kontrollid. Tuvastatud alusetult makstud summa on juba tagasi nõutud.

**20.** Nagu kontrollikoda märkis, teavitas amet eelarvekomiteed juba 2014. aastal, kui algasid ameti peakorterit kõrval asuva kolmanda maatüki võimaliku omandamise läbirääkimised.

Territooriumi kõrval asuva ainsa maatüki ostmist peeti vajalikuks, et tagada territooriumi pikaajaline laienemine, eelkõige arvestades alternatiivsete lahenduste puudumist.

Hankehind 4 700 000 eurot on vähem kui 40% krundiga tagatud võlast ja pool esialgse pakkumise hinnast. Amet leiab, et see hind on kooskõlas usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõttega, ning tegi seetõttu eelarvekomiteele ettepaneku krunt omandada. Eelarvekomitee kiitis ettepaneku heaks ühehäälselt.

Seoses kontrollikoja märkusega ülejäägi tootliku kasutamise kohta kinnitab amet, et kogunenud ülejääki ei kasutatud maatüki ostmiseks. Hanget rahastati tegevuseelarvest selleks heakskiidetud assigneeringutest.

Kontrollikoja arvamuses esitatud ettepanek kasutada kogunenud ülejääki tootlikult on käivitanud arutelud Euroopa Komisjoniga. Esimene algatuste kogum, mis rakendab vahendeid kogunenud ülejäägist, võeti kasutusele juba 2020. aasta eelarves ning koostöös Euroopa Komisjoniga võetakse 2021. aastal täiendavaid meetmeid.

## **AUTORIÕIGUS**

© Euroopa Liit, 2020.

Euroopa Kontrollikoja taaskasutamispoliitika põhineb [Euroopa Kontrollikoja otsusel nr 6-2019](#) avatud andmete poliitika ja dokumentide taaskasutamise kohta.

Kui ei ole märgitud teisiti (nt eraldiseisvates autoriõiguse märgetes), on ELile kuuluv kontrollikoja sisu litsentsitud vastavalt [litsentsile Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). See tähendab, et taaskasutamine on lubatud, kui autoriõigustele on viidatud ja muudatused on ära märgitud. Taaskasutaja ei tohi moonutada dokumentide algset tähendust ega sõnumit. Kontrollikoda ei vastuta taaskasutamise tagajärgede eest.

Kui konkreetses sisus, näiteks kontrollikoja töötajatest tehtud fotodel, on kujutatud tuvastatavaid eraisikuid, või kui see sisaldab kolmandate isikute teoseid, tuleb teil taotleda täiendavaid õigusi. Kui luba on saadud, tühistab see eespool nimetatud üldise loa ja osutab selgelt mis tahes kasutuspiirangutele.

On võimalik, et ELile mittekuuluva sisu kasutamiseks või taasesitamiseks peate küsima luba otse autoriõiguse omajatelt.

Tööstusomandi õigustega hõlmatud tarkvara või dokumendid, nagu patendid, kaubamärgid, registreeritud disainilahendused, logod ja nimed, ei kuulu kontrollikoja taaskasutamispoliitika alla ega ole teile litsentsitud.

Domeeni europa.eu alla koondatud Euroopa Liidu institutsioonide veebisaitidel leidub linke, mis viivad muudele veebisaitidele. Kontrollikoda ei vastuta nende sisu eest ja soovib teil seetõttu tutvuda nende veebisaitide isikuandmete ja autoriõiguse kaitse põhimõtetega.

### **Euroopa Kontrollikoja logo kasutamine**

Euroopa Kontrollikoja logo ei tohi kasutada ilma kontrollikoja eelneva nõusolekuta.