



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK

Jelentés az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) 2019. évi pénzügyi évre vonatkozó éves beszámolójáról

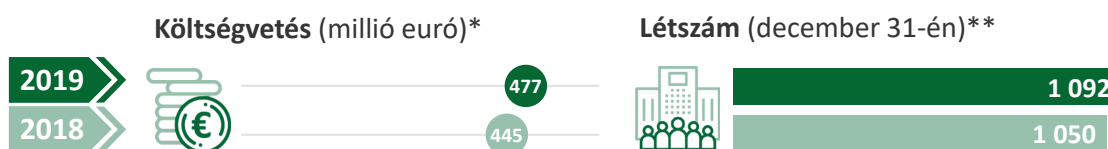
a Hivatal válaszával együtt

Bevezetés

01 Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (a továbbiakban: a Hivatal, más néven EUIPO), amelynek neve 2016. március 23-ig Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) volt, 1993-ban jött létre. Eredeti alapító rendelete legutóbb az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet¹ szerint módosult. Az alicantei székhelyű Hivatal alaptevékenysége az uniós védjegyeknek és közösségi formatervezési mintáknak az Unió egész területén érvényes lajstromozása.

02 A Hivatalra vonatkozó főbb adatokat az **1. ábra** tartalmazza².

1. ábra. A Hivatalra vonatkozó főbb adatok



* A költségvetési számadatok a pénzügyi év során rendelkezésre álló teljes kifizetési előirányzatokon alapulnak.

** A létszámba beletartoznak az uniós tisztviselők, az ideiglenes és szerződéses uniós alkalmazottak és a kirendelt nemzeti szakértők, azonban a kölcsönmunkaerő és a tanácsadók nem.

Forrás: Az Európai Unió 2018. évi pénzügyi évről szóló konszolidált éves beszámolója és az Európai Unió 2019. évi pénzügyi évről szóló előzetes konszolidált éves beszámolója; a Hivataltól származó személyzeti adatok.

A megbízhatósági nyilatkozatot alátámasztó információk

03 A Számvevőszék ellenőrzési módszere analitikus ellenőrzési eljárásokat, tranzakciók közvetlen tesztelését, valamint a Hivatal felügyeleti és kontrollrendszereiben alkalmazott fő kontrollmechanizmusok értékelését foglalja magában. Mindez kiegészül más ellenőrök munkájából származó bizonyítékokkal, valamint a Hivatal vezetősége által szolgáltatott információk elemzésével.

¹ HL L 154., 2017.6.16., 1. o.

² A Hivatal hatásköréről és tevékenységeiről további információk találhatóak a weboldalon: www.euipo.europa.eu.

A Számvevőszék megbízhatósági nyilatkozata az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak – a független ellenőr jelentése

Vélemény

04 A Számvevőszék a következőket ellenőrizte:

- a) a Hivatal beszámolója, amely a 2019. december 31-ével záruló pénzügyi évre vonatkozó pénzügyi kimutatásokról³ és a költségvetés végrehajtásáról szóló jelentésekből⁴ áll;
- b) a beszámoló alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűsége és szabályszerűsége, az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 287. cikke értelmében.

A beszámoló megbízhatósága

Vélemény a beszámoló megbízhatóságáról

05 Véleményünk szerint a Hivatal 2019. december 31-ével záruló évre vonatkozó beszámolója minden lényeges szempontból híven, pénzügyi szabályzatának, valamint a Bizottság számvitelért felelős tisztviselője által elfogadott számviteli szabályoknak megfelelően tükrözi a Hivatal 2019. december 31-i pénzügyi helyzetét, a tárgyévi gazdasági események eredményét, a pénzforgalmat és a nettó eszközállomány változásait. Ezek a szabályok a közsféra nemzetközileg elfogadott számviteli standardjain alapulnak.

³ A pénzügyi kimutatások a következőkből állnak: mérleg, eredménykimutatás, pénzforgalmi kimutatás, a nettó eszközállomány változásainak kimutatása, valamint a számviteli politika meghatározó alapelveinek összefoglalása és további magyarázatok.

⁴ A költségvetés végrehajtásáról szóló jelentések a költségvetési műveleteket összesítő jelentésekből és azok magyarázataiból állnak.

A beszámoló alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűsége és szabályszerűsége

Bevételek

Vélemény a beszámoló alapjául szolgáló bevételek jogszerűségéről és szabályszerűségéről

06 Véleményünk szerint a 2019. december 31-ével záruló évre vonatkozó beszámoló alapjául szolgáló bevételek minden lényeges szempontból jogszerűek és szabályszerűek.

Kifizetések

Vélemény a beszámoló alapjául szolgáló kifizetések jogszerűségéről és szabályszerűségéről

07 Véleményünk szerint a 2019. december 31-ével záruló évre vonatkozó beszámoló alapjául szolgáló kifizetések minden lényeges szempontból jogszerűek és szabályszerűek.

A vélemények alapja

08 Ellenőrzésünket az IFAC nemzetközi ellenőrzési standardjai (ISA) és etikai kódexe, valamint a legfőbb ellenőrző intézményeknek az INTOSAI által elfogadott nemzetközi standardjai (ISSAI) szerint végeztük. A standardok alkalmazásában a Számvevőszék felelősségét a jelentésünknek az ellenőr felelősségével foglalkozó része fejt ki részletesebben. A hivatalos könyvvizsgálók – a Nemzetközi Számviteli Etikai Standard Testület (IESBA) által kiadott – etikai kódexének és az ellenőrzési munkánkra vonatkozó etikai előírásoknak megfelelően munkánkat függetlenül végezzük, és az ezen előírásokkal, valamint az IESBA etikai kódexszel összefüggő egyéb etikai felelősségünknek is eleget teszünk. Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elégséges és megfelelő alapot nyújt véleményünk kialakításához.

A vezetőség és az irányítással megbízott személyek felelőssége

09 Az EUMSZ 310–325. cikke és a Hivatal pénzügyi szabályzata értelmében a Hivatal vezetősége felel a Hivatal beszámolójának – a közzféra nemzetközileg elfogadott számviteli standardjainak megfelelően történő – elkészítéséért és bemutatásáért, valamint a beszámoló alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűségéért és szabályszerűségéért. Ez a felelősség magában foglalja az – akár csalásból, akár tévedésből eredő lényeges hibáktól mentes – pénzügyi kimutatások elkészítését és bemutatását lehetővé tévő belső kontrollrendszer kialakítását, megvalósítását és fenntartását. A Hivatal vezetősége felelős továbbá annak biztosításáért, hogy a pénzügyi kimutatásokban szereplő tevékenységek, pénzügyi műveletek és információk megfeleljenek az őket szabályozó hatóságok előírásainak. A Hivatal beszámolójának alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűségéért és szabályszerűségéért a végső felelősséget a Hivatal vezetősége viseli.

10 A beszámoló elkészítésekor a Hivatal vezetőségének felelőssége annak felmérése, hogy a Hivatal képes-e tevékenységének folytatására. Adott esetben közzé kell tennie a Hivatal tevékenységének folytatását érintő ügyeket, a beszámolót pedig a tevékenység folytatásának feltételezésével kell elkészítenie, kivéve, ha a vezetőségnek szándékában áll megszüntetni a szervezetet vagy beszüntetni a működését, vagy amikor nem áll előtte ezen kívül más reális lehetőség.

11 A Hivatal pénzügyi beszámolási folyamatának felügyelete az irányítással megbízott személyek felelőssége.

Az ellenőrnek a beszámoló és a beszámoló alapjául szolgáló tranzakciók vizsgálatával kapcsolatos felelőssége

12 Célunk, hogy észszerű bizonyosságot szerezzünk arról, hogy a Hivatal beszámolója nem tartalmaz lényeges hibákat, és hogy az alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűek és szabályszerűek, valamint hogy ellenőrzésünk alapján megbízhatósági nyilatkozatot nyújtsunk be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, illetve a zárszámadásért felelős más hatóságoknak a Hivatal beszámolójának megbízhatóságára, valamint az annak alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan. Az észszerű bizonyosság a bizonyosság magas szintjének felel meg ugyan, de nem garancia arra, hogy az ellenőrzés mindig kiszűri az esetlegesen fennálló lényeges hibát vagy lényeges meg nem felelést. Ezek eredhetnek csalásból vagy tévedésből, és akkor tekintendők lényegesnek, ha észszerűen feltételezhető, hogy külön-külön vagy

együttesen befolyásolják a felhasználók e beszámolók alapján hozott gazdasági döntéseit.

13 A bevételt illetően ellenőrizzük a Bizottságtól, illetve az együttműködő országoktól kapott támogatást, valamint értékeljük a Hivatalnak a díjak és más jövedelmek beszedésére szolgáló eljárásait, ha rendelkezik ilyenekkel.

14 A kiadások tekintetében akkor vizsgáljuk meg a kifizetéseket, miután a kiadás felmerült, azt lekönyvelték és elfogadták. Ez a vizsgálat minden kifizetési kategóriára kiterjed (az eszközök beszerzését szolgáló kifizetésekre is), és az előlegfizetésektől eltekintve azon a ponton történik, ahol a kifizetést teljesítik. Az előlegek megvizsgálása akkor történik, amikor a pénzeszközök címzettje igazolást ad a pénzeszközök helyes felhasználásáról, és a Hivatal az előlegfizetés elszámolásával – a tárgyévben vagy később – elfogadja az igazolást.

15 Az ISA és ISSAI szabványoknak megfelelően szakmai megítélésünk szerint és szakmai szkepticizmussal járunk el az ellenőrzés egésze során. Továbbá:

- Azonosítjuk és elemezzük annak kockázatát, hogy milyen valószínűséggel fordulhat elő – akár csalás, akár tévedés okozta – lényeges hiba a beszámolóban, illetve az Európai Unió jogszabályi keretének való lényeges meg nem felelés a mögöttes tranzakciókban, az említett kockázatokra reagáló ellenőrzési eljárásokat tervezünk és végzünk el, továbbá olyan ellenőrzési bizonyítékokat szerzünk, amelyek elégséges és megfelelő alapot nyújtanak véleményünk kialakításához. Annak a kockázata, hogy egy csalásból eredő lényeges hibára vagy lényeges meg nem felelésre nem derül fény, nagyobb annak a kockázatánál, hogy egy hibából eredő lényeges hibára vagy lényeges meg nem felelésre nem derül fény, mivel a csalás magában foglalhatja az összejátszást, a hamisítást, a szándékos mulasztást, a hamis nyilatkozattételt, illetve a belső kontrollok megkerülését.
- Megismerjük az ellenőrzés szempontjából releváns belső kontrollokat: ezzel célunk a körülményeknek megfelelő ellenőrzési eljárások megtervezése, nem pedig a belső kontroll eredményességével kapcsolatos vélemény kialakítása.
- Felmérjük, hogy az alkalmazott számviteli politikák megfelelőek-e és a vezetőség számviteli becslései, illetve az általa közölt adatok észszerűek-e.
- Megállapítjuk, hogy megfelelő-e a vezetőség részéről a tevékenység folytatásának feltételezése, valamint hogy a szerzett bizonyítékok alapján fennáll-e olyan lényeges bizonytalanság egyes eseményekkel vagy körülményekkel kapcsolatban, amely súlyos kétségeket ébreszthet azt illetően, hogy a Hivatal képes-e tevékenységének folytatására. Ha lényeges bizonytalanság fennállását állapítjuk meg, akkor ellenőri jelentésünkben fel kell hívunk a figyelmet a beszámolóban szereplő, ezzel kapcsolatosan közölt

adatokra, vagy amennyiben a közölt adatok nem megfelelőek, módosítanunk kell véleményünket. Következtetéseink az ellenőri jelentésünk elkészültének napjáig szerzett ellenőrzési bizonyítékokon alapulnak. A jövőben bekövetkező események, illetve körülmények következtében azonban a szervezet felhagyhat tevékenysége folytatásával.

- Értékeljük a beszámoló általános bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a közölt adatokat, valamint azt is, hogy a beszámoló úgy mutatja-e be az alapjául szolgáló tranzakciókat és eseményeket, ahogy az a valós bemutatáshoz szükséges.
- Ahhoz, hogy véleményt alakítsunk ki a beszámolóról és az alapjául szolgáló tranzakciókról, elegendő és megfelelő ellenőrzési bizonyítékot szerzünk a Hivatal pénzügyi információi tekintetében. Az ellenőrzés irányításáért, felügyeletéért és elvégzéséért a Számvevőszék vállalja a felelősséget. A Számvevőszék ellenőri véleményéért kizárólag a Számvevőszék felel.

A vezetőséggel közöljük többek között az ellenőrzés tervezett hatókörét, ütemezését és a jelentősebb ellenőrzési megállapításokat, beleértve az ellenőrzésünk során a belső kontrollrendszerben megállapított jelentős hiányosságokat is. A Hivatallal általunk megvitatott témákból meghatározzuk, hogy melyek voltak a tárgyidőszak beszámolójának ellenőrzése során a legnagyobb jelentőségűek, amelyek ezért fontosabb ellenőrzési témáknak minősülnek. Ezek a témák ellenőri jelentésünkben bemutatásra kerülnek, kivéve, ha törvény vagy rendelet kizárja azok nyilvános közzétételét, vagy ha – rendkívül ritka esetben – úgy döntünk, hogy eltekintünk egy adott téma jelentésünkben való közzétételétől, mert ésszerűen arra lehet számítani, hogy ennek negatív hatásai meghaladnák a közlésből származó közérdekű hasznot.

16 A Számvevőszék véleménye független az alábbi észrevételektől.

Észrevételek a tranzakciók jogszerűségéről és szabályszerűségéről

17 A Hivatal álláshirdetést tett közzé az ügyfélszolgálati osztályán dolgozó projektszakértők tartaléklistájának összeállítása céljából. Mivel ez az osztály két különböző szervezeti egységből (ügyfélkezelés és kommunikáció) áll, az álláshirdetés két különböző profilt határozott meg, amelyeket külön kellett értékelni. A felvételi eljárás során azonban valamennyi pályázót valamennyi kiválasztási kritérium alapján értékelték, ami előnyt jelentett a mindkét profillal rendelkező pályázók számára. A Bíróság ítélezési gyakorlata szerint a felvételi bizottságokat köti az álláshirdetés közzétett szövege. Ha minden pályázót az álláshirdetésben meghatározott

rendeletek szerint értékelték volna, egyes pályázókat nem vettek volna fel a tartaléklistára, mivel nem érték volna el az előre megállapított ponthatárt.

Ezenkívül ugyanezen eljárás keretében a felvételi bizottság egy olyan pályázó helyett, aki elutasította a felvételi beszélgetésen való részvételt, egy olyan pályázót hívott be, aki nem érte el az előzetesen megállapított minimális ponthatárt. Bár 17 további pályázó kapott legalább ugyanannyi pontot, mint akit behívtak, a felvételi bizottság nem dokumentálta, milyen indokkal hívta meg interjúra éppen ezt a pályázót, aki egyébként ekkor már a Hivatalnál dolgozott.

A felvételi eljárás tehát szabálytalan volt, mivel ezek a hiányosságok sértik az átláthatóság és a pályázókkal szembeni egyenlő bánásmód elvét.

18 Az átláthatóság és az egyenlő bánásmód elvének tiszteletben tartása, valamint a részrehajlás megelőzése érdekében a felvételi bizottság tagjainak nyilatkozniuk kell az esetleges összeférhetlenségekről, amelyeket ezt követően a kinevezésre jogosult hatóságnak felül kell vizsgálnia. A három ellenőrzött felvételi eljárás esetében azonban a felvételi bizottság tagjai általános titoktartási nyilatkozatot írtak alá a felvételi eljárásban való részvételről, amely összeférhetlenségi nyilatkozatot is tartalmazott. Amikor ezt az általános nyilatkozatot aláírták, a pályázók neve még nem volt ismert. A nyilatkozat szerint a bizottság minden tagja és póttagja köteles volt nyilatkozni minden olyan egyedi kérdéstről, amely összeférhetlenséget eredményezhet.

Az összeférhetlenség hiányáról szóló nyilatkozat jelenlegi formájában csak megerősíti a bizottsági tagok azon szándékát, hogy bejelentsék a potenciális összeférhetlenséget, amennyiben az felmerül, mivel azt még a pályázók listájának ismertté válása előtt írták alá. A személyzeti szabályzat rendelkezései előírják, hogy amint a pályázók ismertté válnak, minden bizottsági tagnak nyilatkozatot kell aláírnia, amelyben be kell jelentenie a pályázóhoz fűződő esetleges szakmai vagy személyes kapcsolatát. Az esetleges összeférhetlenségeket a kinevezésre jogosult hatóságnak is felül kell vizsgálnia. Az ellenőrzött felvételi eljárások során a felvételi bizottságok tagjai nem nyilatkoztak arról, hogy szakmai kapcsolatban állnak-e a pályázókkal. Ezek a hiányosságok sértik az átláthatóság és az egyenlő bánásmód elvét. Fennáll annak kockázata, hogy ezek az eljárások nem nyújtanak eredményes védelmet a favoritizmus ellen.

Észrevételek a gondos pénzgazdálkodásról

19 A Hivatal a személyzeti szabályzat rendelkezéseinek alkalmazásával és az üzletmenet-folytonosság biztosítása érdekében otthoni készenléti szolgálati pótlékot fizet az infrastruktúra, a humán erőforrások és a hírnévmenedzsment területén

dolgozó egyes munkatársainak. Ilyen juttatást 43 alkalmazottnak, köztük 29 adminisztrátori beosztású tisztviselőnek fizetnek. E 29 adminisztrátori beosztású tisztviselő közül 12 vezető pozícióban dolgozik, köztük van a Hivatal ügyvezető igazgatója és annak kabinetfőnöke is. Az Európai Bizottság minden évben jelentést tesz közzé a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek az uniós intézmények készenléti szolgálatáról. A legutóbb közzétett, 2017-re vonatkozó jelentés (COM(2019) 217 final) szerint az uniós intézményekben készenléti szolgálati pótlékban részesülő alkalmazottak 25,6%-a tartozik az adminisztrátori tisztségcsoportba, a Hivatalnál ezzel szemben arányuk 67,4%. Az uniós intézményekben készenléti szolgálatot teljesítő alkalmazottak többsége az asszisztensi tisztségcsoportba tartozik vagy szerződéses alkalmazott. Többségük a biztonság és az IKT területén dolgozik.

A Hivatal üzletmenet-folytonossági terve szerint a személyzet akkor lehet jogosult a készenléti szolgálatért járó pótlékra, „amennyiben igazolt, hogy rendszeres készenléti szolgálatra van szükség”. Ellenőrzésünk során megállapítottuk, hogy az előző négy évben az üzletmenet-folytonossági tervet soha nem aktiválták.

Az érintett időszakban előfordult néhány olyan, az üzletmenet-folytonossági terv aktiválását még éppen nem kiváltó eset, amely kapcsán szükség lehetett volna a technikai munkatársak közbelépésére, de a felső vezetőkére nem.

Ezenkívül a Hivatal által elvégzett szabályszerűségi ellenőrzések egy alkalommal feltárták, hogy az egyik alkalmazott nem volt elérhető a készenléti szolgálata alatt. Ellenőrzésünk során megállapítást nyert, hogy ez az alkalmazott ennek ellenére pótlékban részesült az adott időszakra.

Mivel az üzletmenet-folytonossági terv aktiválása rendkívül kivételes, úgy véljük, hogy nincs szükség arra, hogy készenléti díjat fizessenek a Hivatal felső vezetésének. Ez összhangban lenne a többi uniós intézmény gyakorlatával, amelyek ilyen pótlékot elsősorban technikai személyzetnek fizetnek. A Hivatal készenléti szolgálatot ellátó munkatársainak jelenlegi létszáma túl nagy, ami sérti a gondos pénzgazdálkodás elvét.

A Hivatalnak továbbá a szabálytalan kifizetések megelőzése érdekében javítania kell a készenléti szolgálattal kapcsolatban végzett ellenőrzéseket.

20 2014 márciusában a Hivatal arról tájékoztatta a Költségvetési Bizottságot, hogy megkezdődtek a tárgyalások a Hivatal székhelyével szomszédos harmadik telek esetleges megvásárlásáról, amelynek célja a Hivatal jövőbeli helyigényének fedezése. 2018 novemberében a telek tulajdonosával folytatott számos tárgyalási kísérletet követően a Költségvetési Bizottság jóváhagyta a telek 4 700 000 eurós áron történő megvásárlására irányuló javaslatot. A Hivatal nem nyújtott be további bizonyítékot arra, hogy valóban szüksége van létesítményeinek hosszú távú kibővítésére.

Eleméztük a Hivatal ingatlanpolitikáját és többéves személyzetpolitikai tervét, és összevetettük a tervezett kapacitást és szükségleteket a jelenlegi épületkapacitással. A Hivatal becslései szerint 2025-ig mintegy 300 fővel nő az alkalmazotti létszám. A meglévő kapacitások és a jelenleg – az új telek megvásárlása előtt – is a Hivatal tulajdonában lévő földterületen rendelkezésre álló terjeszkedési lehetőségek további 439 fő befogadását teszik lehetővé. Ebből az elemzésből azt a következtetést vonjuk le, hogy a Hivatal jelenlegi kapacitása az épületek és a rendelkezésre álló földterület tekintetében elegendő a Hivatal jövőbeli szükségleteinek kielégítésére.

Emlékeztetünk arra, hogy a Számvevőszék a Hivatal pénzügyi szabályzatáról szóló 1/2019. sz. véleményében arra a következtetésre jutott, hogy a Hivatal költségvetési többletét sem a Hivatal, sem az Európai Unió szintjén nem használják fel produktívan, és hogy a Hivatalnak a Bizottsággal együtt meg kell vizsgálnia például annak lehetőségét, hogy a költségvetési többletet az európai vállalkozások kutatási és innovációs tevékenységeit (K+I) és növekedését támogató pénzügyi eszközök feltöltésére használják fel.

Ha az EUIPO nem vásárolta volna meg a fent említett telket, 2019. évi költségvetési többlete nagyobb lett volna. Nem találtunk bizonyítékot arra, hogy az EUIPO-nak valóban szüksége lett volna a telekre. Ezért úgy véljük, hogy a telek megvásárlása nem minősül az EUIPO költségvetési többlete produktív felhasználásának, és ez a beszerzés nem felelt meg a gondos pénzgazdálkodás elvének.

A korábbi évek észrevételeinek hasznosulása

21 A *melléklet* áttekintést ad a korábbi évek számvevőszéki észrevételei nyomán tett intézkedésekről.

A jelentést 2020. szeptember 22-i luxembourgi ülésén fogadta el az Alex Brenninkmeijer számvevőszéki tag elnökölte IV. Kamara.

a Számvevőszék nevében



Klaus-Heiner Lehne
elnök

Melléklet. A korábbi évek észrevételeinek hasznosulása

Év	A Számvevőszék észrevételei	A Számvevőszék észrevételeire válaszul tett intézkedések (Végrehajtva/folyamatban/végrehajtandó/n.a.)
2016	A Hivatal alapító rendelete kimondja, hogy a fordítási szolgáltatásokat az Európai Unió Szerveinek Fordítóközpontja (CdT) biztosítja, így a CdT fő megrendelője a Hivatal. A Hivatal azonban egyre nagyobb mértékben alkalmaz házon belüli megoldásokat, ami a munka és a kapcsolódó költségek megkettőződését eredményezheti.	Végrehajtva
2018	A Hivatal takarítási szolgáltatásokra vonatkozó szerződést írt alá egy ajánlattevővel, aki abnormálisan alacsony összegű ajánlatot nyújtott be. A közbeszerzési eljárás és a kapcsolódó kifizetések szabálytalannak minősülnek. A Hivatalnak a költségvetési rendelet betartása és a tisztességes versenyfeltételek biztosítása érdekében szigorúan elemeznie kellene a potenciálisan abnormális ajánlatokkal járó helyzeteket.	Folyamatban
2018	Az informatikai keretszerződés alapján kötött egyedi szerződések nem kapcsolódtak egyértelműen és átláthatóan a fő szerződéshez. A kifizetéseknek az utólag kiszámított díjnövekményeknek megfelelő része szabálytalan. A Hivatal által kötött egyedi szerződéseknek mindig összhangban kell lenniük a kapcsolódó keretszerződésekben előírt árképzési modellekkel.	Végrehajtva

Év	A Számvevőszék észrevételei	A Számvevőszék észrevételeire válaszul tett intézkedések (Végrehajtva/folyamatban/végrehajtandó/n.a.)
2018	A Hivatal nagy összegű negatív kamatot fizet. A Hivatalnak érdemes lenne ezt mérlegelnie, és pénzügyi forrásait produktívabb módon felhasználnia.	n.a.
2018	A Hivatal igen nagy mértékben <u>vett igénybe</u> tanácsadási szolgáltatásokat. Egy négyéves keretszerződést mindössze két és fél év alatt <u>kimerítettek</u> , és a Hivatal teljes személyi állományának 20%-át külső tanácsadók tették ki.	Végrehajtva
2018	A Hivatal tanácsadási szolgáltatási szerződést alkalmazott, amely a gyakorlatban a szolgáltatásnyújtás helyett munkaerő kölcsönzését eredményezte. Tanácsadó cég azonban ilyen szolgáltatást nem nyújthat.	Folyamatban
2018	Sem az éves munkaprogram, sem az éves tevékenységi jelentés nem tartalmaz információkat arról, hány teljes munkaidős egyenértéknyi munkát végeznek a Hivatal fő tevékenységéhez nem kapcsolódó, ugyanakkor abba szervesen beépülő feladatokat ellátó, szolgáltatók által biztosított munkavállalók. Ez az információ tovább növelné az átláthatóságot.	Folyamatban ⁵

⁵ 2019-ben a Hivatal nem hajtott végre „time and means” szerződést.

Év	A Számvevőszék észrevételei	A Számvevőszék észrevételeire válaszul tett intézkedések (Végrehajtva/folyamatban/végrehajtandó/n.a.)
2018	A legtöbb rögzített árú egyedi szerződés nem tartalmazott egyértelműen meghatározott benyújtandó anyagokat vagy ütemterveket, hanem azokat általános módon határozták meg. A szerződésekben egyértelműen meg kell határozni valamennyi rögzített árú benyújtandó anyagot.	Végrehajtva

Az EUIPO válasza

17. A Hivatal tudomásul veszi a Számvevőszék észrevételét. Az álláshirdetés szövegét a felvételi bizottság általában követni szokta, ebben az esetben azonban a kiválasztási kritériumok értékelése téves értelmezés tárgyát képezte. A felvételi bizottság döntéseit is jobban lehetett volna dokumentálni. Az észrevételek fényében az e szempontokra vonatkozó ellenőrzéseket a Hivatal tovább fogja erősíteni.

18. Bár a bizalmas kezelésről és az összeférhetetlenségről szóló nyilatkozat emlékeztet a személyzeti szabályzatban már rögzített, a bizalmas kezelésre és a pártatlanságra vonatkozó alapelvekre, és aláírása megerősíti a felvételi bizottság tagjainak arra vonatkozó kötelezettségvállalását, hogy az eljárás során mindvégig tiszteletben tartják ezeket az elveket, alkalmazásuk és kötelező jellegük azután is érvényes marad, miután a jelöltek neve ismertté válik. A Hivatal azonban tudomásul veszi a Számvevőszék észrevételét. A Számvevőszék javaslatával összhangban a Hivatal az eljárásnak arra a szakaszára, amikor a pályázók neve ismert, már külön nyilatkozatokat vezetett be a titoktartási nyilatkozatra és az összeférhetetlenségre vonatkozóan.

19. A Hivatal a nemzetközi minőségi szabványok követelményeivel és a Hivatal belső ellenőrzési keretrendszerével összhangban üzletmenet-folytonossági tervet (BCP) vezetett be. A BCP olyan stratégiák és eljárások összessége, amelyek célja, hogy katasztrófa helyzet esetén csökkentsék a zavart a kritikus hatások előrejelzésével, valamint a hatékony helyreállítást és a normál működéshez való visszatérést támogató iránymutatások biztosítása révén.

A BCP a készenléti ügyeletet végző válságkezelő és a tevékenységtámogató csoportok számára számos feladatot irányoz elő, amelyek így, a személyzeti szabályzat rendelkezéseinek megfelelően, a készenléti ügyelet után járó juttatásokra jogosultak.

A Számvevőszék a 2013. és 2014. évre vonatkozó éves jelentésében észrevételt tett a készenléti ügyelet után járó juttatásokkal kapcsolatban. Ennek eredményeként, a költségvetési bizottság előtt tartott prezentációt követően, amely kihangsúlyozta a készenléti pótlékra jogosult vezetők számát és egy ellenőrzési mechanizmus létrehozását, a Hivatal költségvetési bizottsága megerősítette a BCP-rendszert. Ennek következtében az észrevételt megoldottnak tekintették. A Számvevőszék jelenlegi észrevételének fényében a Hivatal ismét be fogja mutatni a költségvetési bizottságnak a készenléti juttatásokra vonatkozó helyzetet.

Noha a BCP aktiválására szerencsére csak kivételes jelleggel kerül sor, azt a Covid19 helyzet következtében a közelmúltban aktiválták. Ez lehetővé tette a Hivatal számára a

gyors reagálást, ami kulcsfontosságú a Hivatal jó hírnevének és imidzsének garantálása szempontjából: meghosszabbította a határidőket az ügyfelek számára, gyorsan reagált a beszállítókkal kapcsolatban, és mindenekelőtt gyors reakcióval biztosította a személyzetének biztonságát, egyúttal garantálta ügyfelei számára a magas szintű folyamatos szolgáltatásokat. Figyelembe véve a Hivatal működésének kritikus jellegét (napi több mint 1000 bejelentés és 600 valós idejű interakció az ügyfelekkel), a felső vezetés folyamatos rendelkezésre állása és irányítása szükségesnek bizonyult annak biztosítására, hogy a Hivatal a lezárásról szóló határozatot követő 24 órán belül távolról irányított helyzetben is teljesen működőképes legyen.

A készletlenti pótléokra kifizetett összeg 225 568,34 EUR volt, ami a Hivatal 2019. évi bevételeinek 0,09%-át és a költségvetés 0,05%-át teszi ki.

Végezetül a Hivatal tudomásul veszi a Számvevőszék felszólítását az elvégzett ellenőrzések javítására. Az azonosított jogosulatlan kifizetést már visszafizették.

20. Amint azt a Számvevőszék jelezte, a Hivatal már 2014-ben tájékoztatta a költségvetési bizottságot a Hivatal székhelyével szomszédos harmadik telek esetleges megvásárlásáról szóló tárgyalások megkezdéséről.

A Hivatal központja mellett rendelkezésre álló egyetlen földterület megvásárlását szükségesnek ítélték a hosszú távú bővítés biztosításához, különös tekintettel az alternatív megoldások hiányára.

A 4 700 000 EUR vételár a telekadósság kevesebb mint 40%-át jelenti és az eredeti árajánlat fele. A Hivatal úgy ítéli meg, hogy ez az ár megfelel a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének, ezért azt javasolta a költségvetési bizottságnak, hogy szerezzék meg a telket. A költségvetési bizottság egyhangúlag jóváhagyja a javaslatot.

A többlet produktív felhasználására vonatkozó számvevőszéki észrevétellel kapcsolatban a Hivatal megerősíti, hogy a felhalmozódott többletet nem a földterület megvásárlására használták fel. A vásárlást a működési költségvetésből finanszírozták az e célra jóváhagyott előirányzatokon keresztül.

A Számvevőszék véleményében szereplő, a felhalmozódott többlet produktív felhasználására vonatkozó javaslat alapján tárgyalásokat kezdeményeztek az Európai Bizottsággal. A felhalmozódott többletből származó források mozgósítására irányuló első kezdeményezéseket már bevezették a 2020. évi költségvetésbe, és 2021-re vonatkozóan további intézkedések vannak folyamatban az Európai Bizottsággal együttműködésben.

SZERZŐI JOGOK

© Európai Unió, 2020.

Az Európai Számvevőszék dokumentumainak felhasználását a nyíltadat-politikáról és a dokumentumok további felhasználásáról szóló [6–2019. sz. számvevőszéki határozat](#) szabályozza.

Ellenkező rendelkezés (pl. az egyedi szerzői jogi nyilatkozatokban foglaltak) hiányában az Európai Unió tulajdonában lévő számvevőszéki tartalmak a [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licenc](#) alá tartoznak. Ennek értelmében a további felhasználás a forrás és a változtatások megfelelő feltüntetésével megengedett. A dokumentumok további felhasználásakor azok eredeti értelme és mondanivalója nem torzulhat. A Számvevőszék nem vonható felelősségre a továbbfelhasználás esetleges következményeiért.

Ha az adott tartalomban azonosítható magánszemélyek is láthatóak (például a Számvevőszék munkatársait ábrázoló képeken) vagy a tartalom harmadik fél munkáját ábrázolja, akkor az erre vonatkozó jogokat is meg kell szerezni. Amennyiben ez megtörtént, akkor a vonatkozó engedély érvényteleníti a fenti általános érvényű engedélyt, és az abban foglalt, egyértelműen meghatározott felhasználási korlátozások érvényesek.

Az olyan tartalmak felhasználásához vagy reprodukálásához, amelyek nem az Európai Unió tulajdonát képezik, közvetlenül a szerzői jog tulajdonosától kell engedélyt kérni.

Az iparjogvédelem alatt álló szoftverek és dokumentumok – pl. szabadalmak, márkajelzések, bejegyzett formatervezési minták, logók és nevek – nem tartoznak a Számvevőszék továbbfelhasználási politikájának hatókörébe, így azok licencét a felhasználó nem kapja meg.

Az Európai Uniónak az europa.eu címtartomány alá tartozó intézményi weboldalai külső oldalakra mutató hivatkozásokat is tartalmaznak. Ezek nem tartoznak a Számvevőszék hatáskörébe, ezért ajánlott elolvasni az ott közzétett adatvédelmi és szerzői jogi rendelkezéseket.

Az Európai Számvevőszék logójának használata

Az Európai Számvevőszék logója kizárólag a Számvevőszék előzetes hozzájárulásával használható fel.