



EUROPOS
AUDITO
RŪMAI

Ataskaita dėl Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) 2019 finansinių metų metinių finansinių ataskaitų

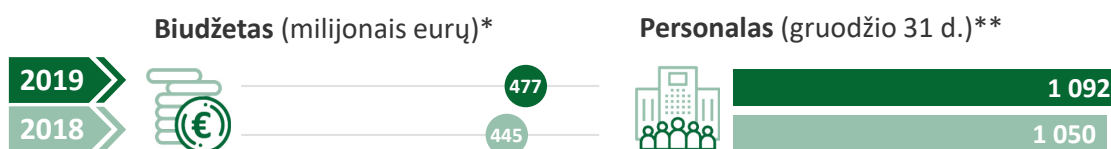
su Tarnybos atsakymu

Įvadas

01 Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (Tarnyba arba EUIPO), iki 2016 m. kovo 23 d. žinoma kaip Vidaus rinkos derinimo tarnyba (OHIM), buvo įsteigta 1993 m. Jos pradinis steigimo reglamentas paskutinį kartą buvo iš dalies pakeistas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2017/1001¹. Alikantėje įsikūrusios Tarnybos pagrindinė veikla – ES prekės ženklų ir registruotųjų Bendrijos dizainų, galiojančių visoje ES, registravimas.

02 1 diagramoje pateikti pagrindiniai Tarnybos duomenys².

1 diagrama. Pagrindiniai Tarnybos duomenys



* Biudžeto skaičiai paremti visais mokėjimų asignavimais, kurie buvo skirti finansiniais metais.

** Personalas – ES pareigūnai, ES laikinieji darbuotojai, ES sutartininkai ir komandiruoti nacionaliniai ekspertai, ne laikinieji darbuotojai ir ne konsultantai.

Šaltinis: 2018 finansinių metų Europos Sąjungos konsoliduotosios metinės finansinės ataskaitos ir 2019 finansinių metų Europos Sąjungos negalutinės konsoliduotosios metinės finansinės ataskaitos; Tarnybos pateikti personalo duomenys.

Patikinimo pareiškimą patvirtinanti informacija

03 Audito Rūmų taikomas audito metodas apima analitines audito procedūras, tiesioginį operacijų testavimą ir Tarnybos priežiūros ir kontrolės sistemų pagrindinių kontrolės priemonių įvertinimą. Be to, yra naudojami iš kitų auditorių darbų gauti įrodymai ir atliekama Tarnybos vadovybės pateiktos informacijos analizė.

¹ OL L 154, 2017 6 16, p. 1.

² Daugiau informacijos apie Tarnybos kompetenciją ir veiklą pateikta jos interneto svetainėje: www.euipo.europa.eu.

Audito Rūmų patikinimo pareiškimas, teikiamas Europos Parlamentui ir Tarybai. Nepriklausomo auditoriaus ataskaita

Nuomonė

04 Mes auditavome:

- a) Tarnybos finansines ataskaitas, kurias sudaro 2019 m. gruodžio 31 d. pasibaigusių finansinių metų finansinės būklės³ ir biudžeto vykdymo⁴ ataskaitos, ir
- b) šiose finansinėse ataskaitose atspindimų operacijų teisėtumą ir tvarkingumą, kaip to reikalaujama pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 287 straipsnį.

Finansinių ataskaitų patikimumas

Nuomonė dėl finansinių ataskaitų patikimumo

05 Mūsų nuomone, 2019 m. gruodžio 31 d. pasibaigusių metų Tarnybos finansinėse ataskaitose Tarnybos finansinė būklė 2019 m. gruodžio 31 d. ir tą dieną pasibaigusių finansinių metų jos operacijų rezultatai, pinigų srautai ir grynojo turto pokyčiai visais reikšmingais aspektais yra pateikti teisingai, kaip to reikalauja jos Finansinis reglamentas ir Komisijos apskaitos pareigūno priimtos apskaitos taisyklės. Jos pagrįstos tarptautiniu mastu pripažintais viešojo sektoriaus apskaitos standartais.

³ Finansinės būklės ataskaitas sudaro balansas, finansinių rezultatų ataskaita, pinigų srautų ataskaita, grynojo turto pokyčių ataskaita, svarbių apskaitos metodų santrauka ir kita aiškinamoji informacija.

⁴ Biudžeto vykdymo ataskaitas sudaro ataskaitos, kuriose suvestos visos biudžetinės operacijos, ir aiškinamoji informacija.

Finansinėse ataskaitose atspindimų operacijų teisėtumas ir tvarkingumas

Pajamos

Nuomonė dėl finansinėse ataskaitose atspindimų pajamų teisėtumo ir tvarkingumo

06 Mūsų nuomone, 2019 m. gruodžio 31 d. pasibaigusių finansinių metų finansinėse ataskaitose atspindimos pajamos visais reikšmingais aspektais yra teisėtos ir tvarkingos.

Mokėjimai

Nuomonė dėl finansinėse ataskaitose atspindimų mokėjimų teisėtumo ir tvarkingumo

07 Mūsų nuomone, 2019 m. gruodžio 31 d. pasibaigusių finansinių metų finansinėse ataskaitose atspindimi mokėjimai visais reikšmingais aspektais yra teisėti ir tvarkingi.

Pagrindas pareikšti nuomones

08 Auditą atlikome remdamiesi IFAC tarptautiniais audito standartais (TAS) ir etikos kodeksais ir INTOSAI tarptautiniais aukščiausiųjų audito institucijų standartais (TAAIS). Mūsų pagal šiuos standartus nustatytos pareigos plačiau apibūdintos mūsų ataskaitos skirsnyje „Auditoriaus atsakomybė“. Pagal Tarptautinių buhalterių etikos standartų valdybos Buhalterių profesionalų etikos kodeksą (IESBA kodeksą) bei mūsų auditui svarbius etinius reikalavimus mes esame nepriklausomi ir atlikome kitas savo etines pareigas laikydamiesi šių reikalavimų ir IESBA kodekso. Esame įsitikinę, kad savo nuomonei pagrįsti surinkome pakankamus ir tinkamus audito įrodymus.

Vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų atsakomybė

09 Pagal SESV 310–325 straipsnius ir Tarnybos finansinį reglamentą, Tarnybos vadovybė yra atsakinga už Tarnybos finansinių ataskaitų parengimą ir pateikimą laikantis tarptautiniu mastu pripažintų viešojo sektoriaus apskaitos standartų bei už jose atspindimų operacijų teisėtumą ir tvarkingumą. Tai apima vidaus kontrolės priemonių nustatymą, vykdymą ir palaikymą, siekiant parengti ir pateikti

finansinės būklės ataskaitas, kuriose nėra reikšmingų dėl sukčiavimo ar klaidų atsiradusių iškraipymų. Tarnybos vadovybė taip pat privalo užtikrinti, kad finansinės būklės ataskaitose atspindima veikla, finansinės operacijos ir informacija atitiktų oficialius tas ataskaitas reglamentuojančius reikalavimus. Galutinė atsakomybė už finansinėse ataskaitose atspindimų operacijų teisėtumą ir tvarkingumą tenka Tarnybos vadovybei.

10 Rengiant finansines ataskaitas, Tarnybos vadovybė yra atsakinga už Tarnybos gebėjimo toliau užtikrinti veiklos tęstinumą vertinimą. Jei taikytina, ji privalo atskleisti bet kokius dalykus, turinčius įtakos Tarnybos veiklos tęstinumo statusui, ir taikyti apskaitos veiklos tęstinumo prielaidą, nebent vadovybė ketina likviduoti subjektą ar nutraukti operacijas arba yra priversta tą padaryti, neturėdama kitos realios išeities.

11 Už valdymą atsakingi asmenys vykdo Tarnybos finansinės atskaitomybės proceso priežiūrą.

Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų ir atspindimų operacijų auditą

12 Mūsų tikslai yra gauti pakankamą patikinimą dėl to, ar Tarnybos finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų, o jose atspindimos operacijos yra teisėtos ir tvarkingos, ir, remiantis mūsų auditu, pateikti Europos Parlamentui ir Tarybai arba kitoms atitinkamoms biudžeto įvykdymą tvirtinančioms institucijoms patikinimo pareiškimus dėl Tarnybos finansinių ataskaitų patikimumo bei jose atspindimų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo. Pakankamas patikinimas užtikrina aukštą patikinimo lygį, tačiau jis nėra garantija, kad audito metu bus visuomet nustatyti reikšmingi iškraipymai ar neatitikties atvejai. Tokius atvejus gali nulemti sukčiavimas ar klaidos ir jie laikomi reikšmingais, jei, imant atskirai ar subendrinus, galima pagrįstai tikėtis, jog jie darys įtaką naudotojų ekonominiams sprendimams, priimtiems remiantis šiomis finansinėmis ataskaitomis.

13 Kalbant apie pajamas, mes tikriname iš Komisijos ar bendradarbiaujančių šalių gautas subsidijas ir vertiname Tarnybos mokesčių ir kitų pajamų (jei tokių yra) surinkimo procedūras.

14 Išlaidų srityje mes tikriname mokėjimų operacijas, kai išlaidos buvo padarytos, užregistruotos ir patvirtintos. Šis tikrinimas apima visas mokėjimų kategorijas (įskaitant mokėjimus įsigyjant turtą), išskyrus avansus jų išmokėjimo momentu. Išankstiniai mokėjimai tikrinami tuo metu, kai lėšų gavėjas pateikia jų tinkamo panaudojimo įrodymą ir kai Tarnyba sutinka su tuo įrodymu ir patvirtina išankstinį mokėjimą tais pačiais arba vėlesniais metais.

15 Pagal TAS ir TAAIS, per visą auditą mes remiamės profesine nuovoka ir laikomės profesinio skepticizmo principo. Mes taip pat:

- nustatome ir vertiname reikšmingų dėl sukčiavimo ar klaidų atsiradusių finansinių ataskaitų iškraipymų ir reikšmingo operacijų neatitikimo Europos Sąjungos teisinio pagrindo reikalavimams riziką, parengiame ir atliekame audito procedūras, kurių buvo imtasi atsižvelgiant į šią riziką, ir gauname savo nuomonėms pagrįsti skirtus pakankamus ir tinkamus audito įrodymus. Dėl sukčiavimo atsiradusio reikšmingo iškraipymo arba neatitikties neaptikimo rizika yra didesnė nei dėl klaidų atsiradusio iškraipymo neaptikimo rizika, kadangi sukčiavimas gali apimti sąmokslą, klastojimą, tyčinio pobūdžio neveikimą, klaidingų duomenų pateikimą arba vidaus kontrolės nepaisymą;
- susipažįstame su auditui svarbia vidaus kontrole tam, kad galėtume nustatyti pagal esamas aplinkybes tinkamas audito procedūras, bet ne tam, kad pareikštume nuomonę dėl vidaus kontrolės veiksmingumo;
- įvertiname taikomų apskaitos metodų tinkamumą ir vadovybės atliktų apskaitinių įvertinimų ir susijusios informacijos pagrįstumą;
- darome išvadą dėl vadovybės apskaitos veiklos tęstinumo principo tinkamumo ir, remiantis gautais audito įrodymais, nustatome, ar egzistuoja reikšmingas su įvykiais arba sąlygomis susijęs netikrumas, dėl kurio gali kilti didelių abejonių dėl Tarnybos gebėjimo toliau užtikrinti veiklos tęstinumą. Jei mes darome išvadą, kad reikšmingas netikrumas egzistuoja, mes privalome atkreipti dėmesį savo auditoriaus ataskaitoje į susijusią atskleidžiamą informaciją finansinėse ataskaitose arba, jei tokia atskleidžiama informacija yra netinkama, pakeisti savo nuomonę. Mūsų išvados pagrįstos audito įrodymais, gautais iki mūsų auditoriaus ataskaitos pateikimo dienos. Tačiau dėl būsimų įvykių arba sąlygų subjektas gali daugiau neužtikrinti veiklos tęstinumo;
- įvertiname bendrą finansinių ataskaitų pateikimą, struktūrą ir turinį, įskaitant atskleidžiamą informaciją, ir tai, ar finansinėse ataskaitose operacijos ir įvykiai pateikti teisingai;
- gauname pakankamų ir tinkamų audito įrodymų, susijusių su finansine informacija apie Tarnybą, kad galėtume pateikti nuomonę dėl finansinių ataskaitų ir jose atspindimų operacijų. Esame atsakingi už vadovavimą auditui, jo priežiūrą ir vykdymą. Mes ir toliau esame vieninteliai atsakingi už savo audito nuomonę;

Mes vadovybei pranešame, be kita ko, apie planuojamą auditą apimtį ir tvarkaraštį bei reikšmingus audito metu nustatytus faktus, taip pat apie bet kokius reikšmingus vidaus kontrolės trūkumus, kuriuos mes nustatome savo audito metu. Iš tų dalykų, kurie buvo pranešti Tarnybai, mes nustatome tuos dalykus, kurie buvo svarbiausi einamojo laikotarpio finansinių ataskaitų auditui ir kurie todėl yra

pagrindiniai audito dalykai. Mes apibūdiname šiuos dalykus mūsų auditoriaus ataskaitoje, nebent remiantis teisės aktu ar reglamentu tokio dalyko neleidžiama viešai atskleisti arba kai mes ypač retomis aplinkybėmis nustatome, kad dalykas neturėtų būti pateiktas mūsų ataskaitose, kadangi pagrįstai galima tikėtis, jog neigiamos tokio veiksmo pasekmės nusvers tokio pateikimo viešojo intereso naudą.

16 Toliau pateiktos pastabos šios Audito Rūmų nuomonės nekeičia.

Pastabos dėl operacijų teisėtumo ir tvarkingumo

17 Tarnyba paskelbė pranešimą apie laisvą darbo vietą, kad sudarytų Klientų departamento projektų specialistų rezervo sąrašą. Kadangi šį departamentą sudaro dvi skirtingos tarnybos (klientų valdymo ir komunikacijos), pranešime apie laisvą darbo vietą buvo nurodyti du skirtingi kandidatų profiliai, kurie turėjo būti vertinami atskirai. Tačiau atrankos procedūros metu visi kandidatai buvo vertinami pagal visus atrankos kriterijus, taip suteikiant pranašumą abiejų profilių kandidatams. Pagal Teisingumo Teismo praktiką atrankos komisijos privalo atsižvelgti į paskelbto pranešimo apie laisvą darbo vietą tekstą. Jei visi kandidatai būtų vertinami pagal pranešime apie laisvą darbo vietą išdėstytas nuostatas, kai kurie kandidatai nebūtų buvę įtraukti į rezervo sąrašą, nes nebūtų surinkę iš anksto nustatyto balų skaičiaus.

Be to, per tą pačią procedūrą atrankos komisija pakeitė kandidatą, kuris atmetė kvietimą į pokalbį, kandidatui, nesurinkusiu iš anksto nustatyto balų skaičiaus. Nors 17 kitų kandidatų buvo skirtas bent toks pat balų skaičius kaip pakviestajam kandidatui, atrankos komisija nepateikė jokie dokumentinio pagrindimo, kodėl šis kandidatas, kuris jau dirbo Tarnyboje, buvo pakviestas.

Todėl atrankos procedūra buvo netvarkinga, nes šie trūkumai pakenkė skaidrumo ir vienodo požiūrio į kandidatus principams.

18 Be to, siekiant laikytis skaidrumo ir vienodo požiūrio principų ir užkirsti kelią favoritizmui, atrankos komisijos nariai turi pranešti apie galimus interesų konfliktus, kuriuos vėliau turi peržiūrėti paskyrimų tarnyba. Tačiau trijų audituotų atrankos procedūrų atveju atrankos komisijos nariai pasirašė bendrą konfidencialumo pranešimą dėl dalyvavimo atrankos procedūroje, kuriame buvo deklaracija dėl interesų konfliktų. Šis pranešimas buvo pasirašytas prieš žinant kandidatų sąrašą. Remiantis pranešimu, kiekvienas komisijos narys ir pakaitinis narys privalėjo pranešti apie bet kokius atskirus klausimus, dėl kurių gali kilti interesų konfliktas.

Dabartinės formos interesų konflikto nebuvimo deklaracija tik patvirtina komisijos narių ketinimą pranešti apie galimus interesų konfliktus, jei jie iškyla, nes ji pasirašoma prieš žinant kandidatų sąrašą. Pagal Tarnybos nuostatų nuostatas reikalaujama, kad kiekvienas komisijos narys, sužinojus kandidatus, pasirašytų deklaraciją, kurioje jis deklaruotų bet kokius profesinius ar asmeninius ryšius su kandidatais. Paskyrimų tarnyba taip pat turėtų peržiūrėti galimus interesų konfliktus. Per audituotas įdarbinimo procedūras atrankos komisijos nariai nedeklaravo savo profesinių ryšių su kandidatais. Šie trūkumai kenkia skaidrumo ir vienodo požiūrio principams. Esama rizikos, kad šiomis procedūromis veiksmingai neužkertamas kelias favoritizmui.

Pastabos dėl patikimo finansų valdymo

19 Remdamasi Tarnybos nuostatų nuostatomis ir siekdama užtikrinti veiklos tęstinumą, Tarnyba skiria išmoką už budėjimą namuose infrastruktūros, žmogiškųjų išteklių ir reputacijos valdymo srityse dirbantiems darbuotojams. Ši išmoka mokama 43 darbuotojams, įskaitant 29 administratorius. Iš šių 29 administratorių 12 yra vadovai, įskaitant Tarnybos vykdomąjį direktorių ir jo kabineto vadovą. Kiekvienais metais Europos Komisija teikia Tarybai ir Europos Parlamentui ataskaitą dėl budėjimo ES institucijose. Naujausioje paskelbtoje ataskaitoje (COM (2019) 217 final), susijusioje su 2017 m., 25,6 % ES institucijų darbuotojų, gaunančių budėjimo išmoką, priklauso „administratoriaus“ pareigų grupei, palyginti su 67,4 % Tarnybos darbuotojų. Dauguma ES institucijų budinčių darbuotojų priklauso „padėjėjų“ pareigų grupei arba yra sutartininkai. Dauguma jų dirba saugumo ir IRT srityse.

Pagal Tarnybos veiklos tęstinumo planą darbuotojai gali turėti teisę gauti budėjimo išmoką, „kai yra patvirtinta, kad būtina teikti reguliarias budėjimo paslaugas“. Audito metu nustatyta, kad per pastaruosius ketverius metus veiklos tęstinumo planas niekada nebuvo įgyvendintas.

Šiuo laikotarpiu įvyko keletas įvykių iki veiklos tęstinumo plano (VTP) įgyvendinimo, dėl kurių galėjo prireikti techninio personalo – bet ne vyresniosios vadovybės – įsikišimo.

Be to, Tarnybos atliktomis atitikties patikromis buvo nustatytas darbuotojas, kurio budėjimo metu nebuvo galima pasiekti. Mūsų audito metu nustatyta, kad šis darbuotojas vis tiek gavo išmoką už šį laikotarpį.

Kadangi veiklos tęstinumo plano įgyvendinimas yra labai išskirtinis, manome, kad nėra patvirtinta, jog Tarnybos vyresniajai vadovybei reikia mokėti budėjimo išmoką. Tai atitinka ES institucijų praktiką, kai išmoka daugiausia mokama techniniam personalui. Dabartinis budinčių darbuotojų skaičius Tarnyboje yra per didelis ir neatitinka patikimo finansų valdymo principo.

Be to, Tarnyba turėtų pagerinti su budėjimu susijusias patikras, kad užkirstų kelią netvarkingiems mokėjimams.

20 2014 m. kovo mėn. Tarnyba informavo Biudžeto komitetą apie derybų dėl galimo trečiojo šalia Tarnybos būstinės esančio žemės sklypo įsigijimo pradžią, siekiant patenkinti Tarnybos patalpų poreikius ateityje. 2018 m. lapkričio mėn., po kelių bandymų derėtis su žemės savininku, Biudžeto komitetas patvirtino pasiūlymą įsigyti sklypą už 4 700 000 eurų kainą. Tarnyba nepateikė jokių papildomų įrodymų, pagrindžiančių poreikį užtikrinti ilgalaikį teritorijos išplėtimą.

Išanalizavome Tarnybos pastatų politiką ir daugiametį personalo politikos planą, taip pat palyginome planuojamus pajėgumus ir poreikius su dabartiniais pastatų pajėgumais. Tarnyba apskaičiavo, kad iki 2025 m. darbuotojų skaičius padidės maždaug 300. Pagal dabartinius pajėgumus ir esamas galimybes plėsti Tarnybai jau priklausančią žemę prieš įsigyjant naują sklypą galima priimti 439 papildomus darbuotojus. Remdamiesi šia analize darome išvadą, kad dabartiniai Tarnybos pajėgumai, susiję su pastatais ir turima žeme, yra pakankami būsimiems Tarnybos poreikiams patenkinti.

Primename, kad Audito Rūmų nuomonėje Nr. 1/2019 dėl Tarnybos finansinio reglamento Audito Rūmai padarė išvadą, kad Tarnybos biudžeto perteklius nėra veiksmingai naudojamas nei Tarnybos, nei Europos Sąjungos lygmeniu, ir kad Tarnyba kartu su Komisija turėtų išnagrinėti, pavyzdžiui, galimybę panaudoti biudžeto perteklių finansinėms priemonėms, kuriomis remiama Europos įmonių mokslinių tyrimų ir inovacijų veikla ir augimas, remti.

Jei EUIPO nebūtų įsigijusi šio žemės sklypo, jos 2019 m. biudžeto perteklius būtų buvęs didesnis. Nematėme jokių įrodymų, pagrindžiančių tikrąjį EUIPO poreikį įsigyti žemės sklypą. Todėl manome, kad nusipirkusi žemės, EUIPO neveiksmingai panaudojo biudžeto perteklių ir kad perkant nebuvo laikomasi patikimo finansų valdymo principo.

Atsižvelgimas į ankstesnių metų pastabas

21 Veiksmų atsižvelgiant į Audito Rūmų ankstesnių metų pastabas apžvalga pateikta **priede.**

Šią ataskaitą priėmė IV kolegija, vadovaujama Audito Rūmų nario Alex Brenninkmeijer,
Liuksemburge 2020 m. rugsėjo 22 d.

Europos Audito Rūmų vardu

Handwritten signature of Klaus-Heiner Lehne in black ink, consisting of the initials 'K-H' followed by a stylized 'Le'.

Pirmininkas
Klaus-Heiner Lehne

Priedas. Atsižvelgimas į ankstesnių metų pastabas

Metai	Audito Rūmų pastabos	Atsižvelgiant į Audito Rūmų pastabas vykdyti veiksmai (užbaigtas / vykdomas / neįvykdytas / n. d.)
2016	Tarnybos steigimo reglamente nustatyta, kad vertimo paslaugas turi teikti Europos Sąjungos įstaigų vertimo centras (CdT), ir dėl to Tarnyba yra pagrindinis CdT klientas. Tarnyba vis daugiau naudoja organizacijos vidaus sprendinius, o tai gali lemti pastangų dubliavimą ir susijusių sąnaudų pasidvigubinimą.	Užbaigtas
2018	Tarnyba pasirašė valymo paslaugų sutartį su konkurso dalyviu, kuris pateikė neįprastai mažos kainos pasiūlymą. Viešųjų pirkimų procedūra ir susiję mokėjimai yra netvarkingi. Tarnyba turėtų griežtai išnagrinėti galimų nenormalių pasiūlymų atvejus, kad būtų užtikrintas Finansinio reglamento laikymasis ir sąžininga konkurencija.	Vykdomas
2018	Specialiosios sutartys pagal IT preliminariąją sutartį nebuvo aiškiai ir skaidriai susietos su pagrindine sutartimi. Mokėjimų dalis, atitinkanti papildomai apskaičiuotus padidėjimus, yra netvarkinga. Tarnyba turėtų pasirašyti ir naudoti specialiąsias sutartis tik pagal kainų schemas, nustatytas susijusiose preliminariose sutartyse.	Užbaigtas
2018	Tarnyba moka dideles neigiamų palūkanų sumas. Tarnyba turėtų tai išnagrinėti iš naujo ir produktyviau panaudoti savo finansinius išteklius.	N. d.
2018	Tarnyba dažnai <u>naudojosi</u> konsultavimo paslaugomis. Ketverių metų preliminarioji sutartis <u>buvo</u> visiškai išnaudota tik per dvejus metus ir šešis mėnesius, o išorės konsultantai sudarė 20 % visų Tarnybos darbuotojų.	Užbaigtas

Metai	Audito Rūmų pastabos	Atsižvelgiant į Audito Rūmų pastabas vykdyti veiksmai (užbaigtas / vykdomas / neįvykdytas / n. d.)
2018	Tarnyba sudarė konsultavimo paslaugų sutartį, pagal kurią praktiškai vietoj paslaugų teikimo buvo skolinami darbuotojai. Tačiau tai nėra paslauga, kurią gali teikti konsultacinė įmonė.	Vykdomas
2018	Metinėje darbo programoje ir metinėje veiklos ataskaitoje nėra informacijos apie viso etato ekvivalento darbuotojus, kuriuos skiria paslaugų teikėjai, vykdančys nepagrindines veiklos užduotis, tačiau kurie yra įtraukti į pagrindinę Tarnybos veiklą. Tokia informacija dar labiau padidintų skaidrumą.	Vykdomas⁵
2018	Daugelyje specialiųjų sutarčių, kuriose nurodyta fiksuota kaina, nebuvo aiškiai apibrėžtų numatomų rezultatų ar tvarkaraščių, o buvo pateikti tik bendrais bruožais apibrėžti numatomi rezultatai ar tvarkaraščiai. Sutartyse visi numatomi rezultatai nustatyta kaina turėtų būti aiškiai apibrėžti.	Užbaigtas

⁵ 2019 m. Tarnyba neįgyvendino nė vienos sutarties pagal laiką ir priemones.

EUIPO atsakymas

17. Tarnyba atsižvelgia į Audito Rūmų išvadas. Nors paprastai atrankos komisija atsižvelgia į pranešimo apie laisvą darbo vietą tekstą, šiuo atveju atrankos kriterijai buvo aiškinami klaidingai. Atrankos komisijos sprendimai taip pat galėjo būti geriau dokumentuojami. Atsižvelgdama į šią pastabą, Tarnyba dar labiau sustiprins šių aspektų kontrolę.

18. Nors pranešimu dėl konfidencialumo ir interesų konflikto siekiama priminti pagrindinius Tarnybos nuostatuose jau įtvirtintus konfidencialumo ir nešališkumo principus ir jį pasirašydami atrankos komisijos nariai dar kartą patvirtina, kad įsipareigoja laikytis šių principų per visą procedūrą, jų taikymas ir privalomas pobūdis išlieka ir sužinojus kandidatų vardus ir pavardes. Tačiau Tarnyba atsižvelgs į Audito Rūmų pastabą. Kaip pastebėta Audito Rūmų, Tarnyba jau numatė atskirus pranešimus konfidencialumui ir interesų konfliktams deklaruoti tuo procedūros metu, kai sužinomi kandidatų vardai ir pavardės.

19. Laikydamosi tarptautinių kokybės standartų ir Tarnybos vidaus kontrolės sistemos reikalavimų, Tarnyba parengė veiklos tęstinumo planą. Veiklos tęstinumo planas – tai strategijų ir procedūrų rinkinys, kuriuo siekiama sumažinti painiavą nelaimės metu, numatant kritinį poveikį ir nustatant gaires, kurios padėtų veiksmingai atgaivinti veiklą ir grįžti prie įprastos veiklos.

Veiklos tęstinumo plane numatomos kelios budinčios krizių valdymo grupės ir veiklos paramos grupės pareigybės, kurioms turi būti mokamos Tarnybos nuostatuose numatytos išmokos už budėjimą.

2014 ir 2013 m. metinėse ataskaitose Audito Rūmai pateikė pastabą dėl išmokų už budėjimą. Atsižvelgdamas į tai, Tarnybos biudžeto komitetas, kuriam pateiktas veiklos tęstinumo planas ir nurodytas skaičius vadovų, turinčių teisę gauti išmoką už budėjimą, ir sukurtas kontrolės mechanizmas, veiklos tęstinumo planą patvirtino. Todėl pastaba laikyta įvykdyta. Atsižvelgdama į dabartinę Audito Rūmų pastabą, Tarnyba Biudžeto komitetui vėl praneš apie budėjimo išmokų padėtį.

Nors veiklos tęstinumo planas, laimei, taikomas tik išimtinėmis aplinkybėmis, jį neseniai teko taikyti dėl COVID-19. Jis leido Tarnybai veikti greitai, o tai buvo labai svarbu norint išsaugoti Tarnybos reputaciją ir įvaizdį, pailginti terminus klientams, imtis skubių veiksmų tiekėjų atžvilgiu ir, svarbiausia, greitai veikti siekiant užtikrinti savo darbuotojų saugumą, kartu užtikrinant kokybiškų paslaugų teikimą visą parą savo klientams. Atsižvelgiant į Tarnybos veiklos tęstinumo svarbą (virš 1 000 veiksmų per dieną ir

600 tikralaikinių kontaktų su klientais), paaiškėjo, kad nuolatinis vyresniosios vadovybės prieinamumas ir nurodymų teikimas būtini siekiant užtikrinti, kad Tarnyba per 24 valandas nuo sprendimo įvesti izoliavimosi režimą taptų visiškai pajėgi veikti nuotoliniu būdu.

Už budėjimą mokamoms išmokoms skirta suma buvo 225 568,34 EUR, t. y. 0,09 proc. Tarnybos pajamų 2019 m. ir 0,05 proc. biudžeto.

Galiausiai Tarnyba pažymi, kad atsižvelgs į Audito Rūmų raginimą gerinti atliekamus patikrinimus. Nustatyta neteisėtai išmokėta suma jau susigrąžinta.

20. Kaip nurodė Audito Rūmai, Tarnyba dar 2014 m. informavo Biudžeto komitetą apie derybų dėl galimo trečiojo žemės sklypo, esančio šalia Tarnybos būstinės, įsigijimo pradžią.

Nuspręsta, kad, siekiant užtikrinti ilgalaikę Tarnybos plėtrą, ypač atsižvelgiant į tai, kad alternatyvių sprendimų nėra, būtina įsigyti vienintelį šalia jos esantį žemės sklypą.

Įsigijimo kaina – 4 700 000 EUR – sudaro mažiau nei 40 proc. skolos, užtikrinamos žemės sklypu, ir pusę pradinio pasiūlymo kainos. Tarnyba mano, kad ši kaina atitinka patikimo finansų valdymo principą, todėl Biudžeto komitetui pasiūlė įsigyti šį sklypą. Biudžeto komitetas vienbalsiai pritarė šiam pasiūlymui.

Atsižvelgdama į Audito Rūmų pastabą dėl produktyvaus pertekliaus panaudojimo, Tarnyba patvirtina, kad sukauptas perteklius nebuvo skirtas žemės sklypui įsigyti. Įsigijimas finansuotas veiklos biudžeto lėšomis iš šiam tikslui patvirtintų asignavimų.

Audito Rūmų nuomonėje pateiktas pasiūlymas produktyviai panaudoti sukauptą perteklių paskatino diskusijas su Europos Komisija. Pirmasis iniciatyvų rinkinys, kuriuo sutelkiamos sukaupto pertekliaus lėšos, jau įtrauktas į 2020 m. biudžetą ir, bendradarbiaujant su Europos Komisija, rengiami tolesni 2021 m. vykdytini veiksmai.

AUTORIŲ TEISĖS

© Europos Sąjunga, 2020 m.

Europos Audito Rūmų pakartotinio naudojimo politika įgyvendinama pagal [Europos Audito Rūmų sprendimą Nr. 6–2019](#) dėl atvirųjų duomenų politikos ir pakartotinio dokumentų naudojimo.

Jeigu nenurodyta kitaip (pavyzdžiui, atskiruose pranešimuose dėl autorių teisių), ES priklausantis Audito Rūmų turinys yra licencijuojamas pagal [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#) licenciją. Tai reiškia, kad pakartotinis naudojimas yra leidžiamas, jeigu tai tinkamai pažymima ir nurodomi padaryti pakeitimai. Pakartotinai naudojantis subjektas negali iškreipti pirminės dokumentų prasmės ar minties. Audito Rūmai nėra atsakingi už bet kokius pakartotinio naudojimo padarinius.

Jūs privalote išsiaiškinti papildomas teises, jeigu tam tikrame turinyje vaizduojami privatūs asmenys, kurių tapatybę galima nustatyti, pavyzdžiui, Audito Rūmų darbuotojų nuotraukose, arba jame pateikti trečiųjų asmenų kūriniai. Kai gaunamas leidimas, juo panaikinamas pirmiau minėtas bendrasis leidimas ir jame aiškiai nurodomi naudojimo apribojimai.

Siekiant naudoti ar atgaminti turinį, kuris nepriklauso ES, gali reikėti prašyti leidimo tiesiogiai iš autorių teisių turėtojų.

Programinei įrangai ar dokumentams, kuriems taikomos pramoninės nuosavybės teisės, pavyzdžiui, patentams, prekių ženklams, registruotiems dizainams, logotipams ir pavadinimams, Audito Rūmų pakartotinio naudojimo politika netaikoma ir leidimai dėl jų jums nesuteikiami.

Europos Sąjungos institucijų europa.eu domeno svetainėse pateikiamos nuorodos į trečiųjų asmenų svetaines. Audito Rūmai jų nekontroliuoja, todėl raginame peržiūrėti jose pateiktas privatumo ir autorių teisių politikas.

Europos Audito Rūmų logotipo naudojimas

Europos Audito Rūmų logotipas negali būti naudojamas be išankstinio Europos Audito Rūmų sutikimo.