



CURTEA DE
CONTURI
EUROPEANĂ

Raportul privind conturile anuale a/e Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) pentru exercițiul financiar 2019

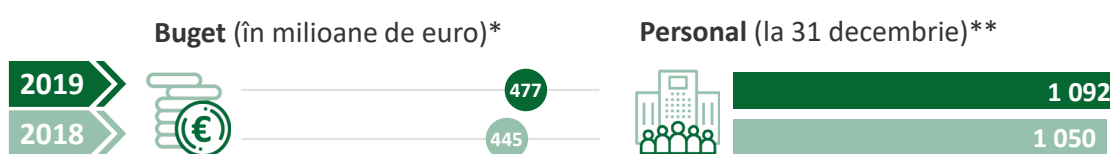
însoțit de răspunsurile oficiului

Introducere

01 Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (denumit în continuare „oficiul”), cunoscut, până la 23 martie 2016, sub denumirea de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne, a fost instituit în 1993. Regulamentul său inițial de instituire a fost revizuit ultima dată prin Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului¹. Activitatea principală a oficiului, al cărui sediu se află la Alicante, constă în înregistrarea mărcilor UE și a desenelor și modelelor industriale comunitare înregistrate, care sunt valabile pe întreg teritoriul UE.

02 *Graficul 1* conține cifre-cheie cu privire la oficiu².

Graficul 1: Cifre-cheie cu privire la oficiu



* Cifrele privind bugetul se bazează pe creditele totale de plată disponibile în cursul exercițiului financiar.

** „Personalul” include funcționarii permanenți ai UE, agenții temporari ai UE și agenții contractuali ai UE, precum și experții naționali detașați, dar exclude lucrătorii interimari și consultanții.

Sursa: conturile anuale consolidate ale Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2018 și conturile anuale consolidate provizorii ale Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2019; cifre privind personalul puse la dispoziție de oficiu.

Informații în sprijinul declarației de asigurare

03 Abordarea de audit adoptată de Curte cuprinde proceduri analitice de audit, testarea directă a operațiunilor și o evaluare a controalelor-cheie din cadrul sistemelor de supraveghere și de control ale oficiului. Toate acestea sunt completate cu probe de audit rezultate din activitatea altor auditori, precum și cu o analiză a informațiilor puse la dispoziție de conducerea oficiului.

¹ JO L 154, 16.6.2017, p. 1.

² Mai multe informații cu privire la competențele și activitățile oficiului sunt disponibile pe site-ul său web: www.euipo.europa.eu.

Declarația de asigurare a Curții prezentată Parlamentului European și Consiliului – Raportul auditorului independent

Opinie

04 Curtea a auditat următoarele:

- (a) conturile oficiului, care cuprind situațiile financiare³ și rapoartele privind execuția bugetară⁴ pentru exercițiul financiar încheiat la 31 decembrie 2019, și
- (b) legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente acestor conturi,

în conformitate cu prevederile articolului 287 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Fiabilitatea conturilor

Opinia privind fiabilitatea conturilor

05 În opinia Curții, conturile oficiului pentru exercițiul încheiat la 31 decembrie 2019 prezintă în mod fidel, sub toate aspectele semnificative, situația financiară a acestuia la 31 decembrie 2019, precum și rezultatele operațiunilor sale, fluxurile sale de numerar și modificările în structura activelor nete pentru exercițiul încheiat la această dată, în conformitate cu dispozițiile regulamentului său financiar și cu normele contabile adoptate de contabilul Comisiei. Aceste norme se bazează pe standardele de contabilitate pentru sectorul public acceptate la nivel internațional.

³ Situațiile financiare cuprind bilanțul, situația performanței financiare, situația fluxurilor de numerar, situația modificărilor în structura activelor nete, precum și o sinteză a principalelor politici contabile, alături de o serie de alte note explicative.

⁴ Rapoartele privind execuția bugetară cuprind rapoartele în care sunt prezentate toate operațiunile bugetare sub formă agregată, precum și notele explicative.

Legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente conturilor

Veniturile

Opinia privind legalitatea și regularitatea operațiunilor de venituri subiacente conturilor

06 În opinia Curții, operațiunile de venituri subiacente conturilor aferente exercițiului încheiat la 31 decembrie 2019 sunt conforme cu legile și reglementările sub toate aspectele semnificative.

Plățile

Opinia privind legalitatea și regularitatea plăților subiacente conturilor

07 În opinia Curții, plățile subiacente conturilor aferente exercițiului încheiat la 31 decembrie 2019 sunt conforme cu legile și reglementările sub toate aspectele semnificative.

Baza pentru opinii

08 Auditul Curții a fost efectuat în conformitate cu standardele internaționale de audit (ISA) și codul etic formulate de IFAC și cu standardele internaționale ale instituțiilor supreme de audit (ISSAI) formulate de INTOSAI. Responsabilitățile care revin Curții în temeiul acestor standarde sunt descrise mai detaliat în secțiunea intitulată „Responsabilitățile auditorului” din prezentul raport. Curtea își desfășoară activitatea în mod independent în conformitate cu Codul etic pentru profesioniștii contabili al Consiliului pentru Standarde Internaționale de Etică pentru Contabili (Codul IESBA) și cu respectarea cerințelor etice relevante pentru auditul său și și-a îndeplinit celelalte responsabilități etice conform acestor cerințe și Codului IESBA. Curtea consideră că probele de audit pe care le-a obținut sunt suficiente și adecvate pentru a furniza o bază pentru opinia sa.

Responsabilitățile conducerii și ale persoanelor însărcinate cu guvernarea

09 În conformitate cu articolele 310-325 TFUE și cu regulamentul financiar al oficiului, conducerea acestuia este responsabilă de întocmirea și de prezentarea

conturilor sale pe baza standardelor de contabilitate pentru sectorul public acceptate la nivel internațional, precum și de legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente conturilor. Această responsabilitate include conceperea, implementarea și menținerea controalelor interne necesare pentru întocmirea și pentru prezentarea unor situații financiare care să nu fie afectate de denaturări semnificative, fie rezultate din acte de fraudă, fie rezultate din erori. Conducerea oficiului are, în egală măsură, responsabilitatea de a se asigura că activitățile, operațiunile financiare și informațiile reflectate în situațiile financiare sunt conforme cu dispozițiile oficiale care reglementează aceste situații. Responsabilitatea finală pentru legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente conturilor aparține conducerii oficiului.

10 În procesul de întocmire a conturilor, conducerea oficiului este responsabilă de evaluarea capacității acestuia de a-și continua activitatea. Ea trebuie să prezinte, după caz, orice aspecte relevante care afectează continuitatea activității oficiului și să utilizeze principiul contabil al continuității activității, cu excepția cazului în care intenționează să lichideze entitatea sau să oprească operațiunile sau nu are nicio altă soluție realistă decât aceea de a face acest lucru.

11 Persoanele însărcinate cu guvernarea sunt responsabile de supravegherea procesului de raportare financiară al oficiului.

Responsabilitățile auditorului cu privire la auditul conturilor și al operațiunilor subiacente

12 Obiectivul Curții este, pe de o parte, de a obține o asigurare rezonabilă referitor la prezența sau la absența unor denaturări semnificative în cadrul conturilor oficiului și la conformitatea operațiunilor subiacente conturilor cu legile și reglementările și, pe de altă parte, de a furniza Parlamentului European și Consiliului sau, după caz, celorlalte autorități responsabile de descărcarea de gestiune, declarații de asigurare cu privire la fiabilitatea conturilor oficiului și la legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente acestora, pe baza auditului său. O asigurare rezonabilă reprezintă un nivel de asigurare ridicat, dar nu este o garanție a faptului că auditul va detecta întotdeauna eventualele denaturări sau neconformități semnificative existente. Acestea pot apărea ca rezultat fie al unei fraude, fie al unei erori și sunt considerate a fi semnificative dacă se estimează, în mod rezonabil, că ele ar putea influența, în mod individual sau agregat, deciziile economice pe care utilizatorii conturilor le pot lua pe baza acestora.

13 În ceea ce privește veniturile, Curtea verifică subvențiile primite de la Comisie sau de la țările cu care cooperează oficiul și evaluează procedurile instituite de oficiu pentru colectarea taxelor și a altor venituri, dacă este cazul.

14 În ceea ce privește cheltuielile, Curtea examinează operațiunile de plăți la momentul la care cheltuielile au fost efectuate, înregistrate și acceptate. Examinarea acoperă toate categoriile de plăți (inclusiv plățile efectuate în vederea achiziționării de active), cu excepția plăților în avans, la momentul la care sunt efectuate. Plățile în avans sunt examinate în momentul în care beneficiarul fondurilor furnizează justificarea pentru utilizarea lor corespunzătoare, iar oficiul acceptă această justificare prin validarea și închiderea plății în avans, indiferent dacă acest lucru are loc în același exercițiu sau ulterior.

15 În conformitate cu standardele ISA și ISSAI, Curtea își exercită raționamentul profesional și își păstrează scepticismul profesional pe tot parcursul auditului. De asemenea:

- Curtea identifică și evaluează riscul de denaturare semnificativă a conturilor și riscul ca operațiunile subiacente să prezinte neconformități semnificative cu cerințele cadrului juridic aplicabil al Uniunii Europene, fie că aceste denaturări sau neconformități rezultă din acte de fraudă, fie că rezultă din erori. Curtea concepe și desfășoară proceduri de audit care să abordeze riscurile respective și obține probe de audit suficiente și adecvate pentru a furniza o bază pentru opiniile sale. Riscul de nedetectare a unei denaturări sau a unei neconformități semnificative cauzate de fraudă este mai ridicat decât cel de nedetectare a unei denaturări sau a unei neconformități semnificative cauzate de eroare, deoarece fraudă poate presupune coluziune, fals, omisiuni intenționate, declarații false sau evitarea controalelor interne.
- Curtea ia în considerare controalele interne relevante pentru audit în vederea elaborării de proceduri de audit adecvate în raport cu circumstanțele, dar nu în scopul exprimării unei opinii cu privire la eficacitatea controalelor interne.
- Curtea evaluează gradul de adecvare al politicilor contabile utilizate de conducere și caracterul rezonabil al estimărilor contabile și al prezentărilor aferente de informații realizate de către aceasta.
- Curtea formulează o concluzie cu privire la gradul de adecvare a utilizării de către conducere a principiului contabil privind continuitatea activității și determină, pe baza probelor de audit obținute, dacă există o incertitudine semnificativă cu privire la evenimente sau condiții care ar putea genera îndoeli semnificative privind capacitatea oficiului de a-și continua activitatea. În cazul în care concluzionează că există o astfel de incertitudine semnificativă, Curtea trebuie să atragă atenția, în raportul său, asupra prezentărilor aferente din conturi sau, în cazul în care aceste prezentări sunt neadecvate, să își modifice opinia. Concluziile Curții se bazează pe probele de audit obținute până la data raportului său. Cu toate acestea, evenimente sau condiții ulterioare pot determina o entitate să nu își mai desfășoare activitatea în baza principiului continuității activității.

- Curtea evaluează prezentarea, structura și conținutul general al conturilor, inclusiv prezentările de informații, și măsura în care conturile reflectă operațiunile și evenimentele subiacente într-o manieră care asigură prezentarea fidelă.
- Curtea obține probe de audit suficiente și adecvate cu privire la informațiile financiare ale oficiului cu scopul de a exprima o opinie referitoare la conturi și la operațiunile subiacente acestora. Curtea este responsabilă de coordonarea, supervizarea și efectuarea auditului și își asumă întreaga responsabilitate pentru opinia sa de audit.

Curtea comunică conducerii, printre alte aspecte, sfera planificată și programarea în timp a auditului, precum și constatările principale ale auditului, inclusiv orice deficiențe semnificative ale controalelor interne pe care le identifică pe parcursul auditului. Dintre aspectele discutate cu oficiul, Curtea stabilește care au fost chestiunile cele mai importante pentru auditul conturilor aferente perioadei curente și care reprezintă, prin urmare, aspectele-cheie ale auditului. Curtea descrie aceste aspecte în raportul său cu excepția cazului în care legile sau reglementările interzic prezentarea publică a aspectului respectiv sau cu excepția cazului în care, în circumstanțe extrem de rare, Curtea consideră că un aspect nu ar trebui comunicat în raportul său deoarece se preconizează în mod rezonabil că beneficiile pentru interesul public vor fi depășite de consecințele negative ale acestei comunicări.

16 Observațiile prezentate în continuare nu pun în discuție opinia exprimată de Curte.

Observații cu privire la legalitatea și regularitatea operațiunilor

17 Oficiul a publicat un anunț de post vacant pentru a constitui o listă de rezervă în vederea recrutării de specialiști de proiect în cadrul departamentului său pentru clienți. Deoarece acest departament cuprinde două servicii diferite (Gestionarea clienților și Comunicare), în anunțul de post vacant erau specificate două profiluri diferite pentru candidați, care urmau să fie evaluate separat. Cu toate acestea, în cursul procesului de selecție, toți candidații au fost evaluați în raport cu toate criteriile de selecție, fapt care a conferit un avantaj celor care corespundeau ambelor profiluri. Potrivit jurisprudenței Curții de Justiție, comisiile de selecție nu trebuie să se abată de la textul anunțului publicat pentru postul vacant. Dacă toți candidații ar fi fost evaluați în conformitate cu dispozițiile prevăzute în anunț, o parte dintre aceștia nu ar fi fost înscriși pe lista de rezervă, deoarece nu ar fi obținut punctajele de trecere prestabilite.

Mai mult, în cadrul aceleiași proceduri, comisia de selecție a înlocuit un candidat care refuzase invitația la interviu cu un candidat care nu obținuse punctajul de trecere prestabilit. Deși alți 17 candidați primiseră cel puțin același număr de puncte ca cel invitat, comisia de selecție nu a furnizat nicio justificare documentară privind motivele pentru care fusese invitat candidatul respectiv, care era deja angajat al oficiului.

Prin urmare, procedura de selecție era neconformă, întrucât aceste deficiențe au subminat principiul transparenței și principiul egalității de tratament al candidaților.

18 De asemenea, pentru a respecta aceste două principii și pentru a evita favoritismul, membrii comisiei de selecție trebuie să declare potențialele conflicte de interese, care trebuie apoi examinate de autoritatea împuternicită să facă numiri. Or, pentru toate cele trei proceduri de selecție auditate, membrii comisiei de selecție au semnat câte o notă generală privind confidențialitatea pentru a putea participa la procedură, care includea și o declarație privind conflictele de interese. Această notă fusese semnată înainte de a se cunoaște lista candidaților. Potrivit notei respective, fiecare membru al comisiei de selecție și fiecare membru supleant aveau obligația de a declara orice problemă individuală care ar putea da naștere unui conflict de interese.

În forma sa actuală, declarația privind absența conflictelor de interese confirmă doar intenția membrilor comisiei de selecție de a declara potențialele conflicte de interese în cazul apariției lor, întrucât este semnată înainte de a se cunoaște lista candidaților. Conform dispozițiilor Statutului funcționarilor, fiecare membru al comisiei trebuie să semneze o declarație de îndată ce identitatea candidaților este cunoscută, în care trebuie să declare orice legătură profesională sau personală pe care o au cu aceștia. Conflictele de interese potențiale ar trebui de asemenea să fie examinate de autoritatea împuternicită să facă numiri. În cazul procedurilor de recrutare auditate, membrii comisiei de selecție nu au declarat legăturile de natură profesională pe care le aveau cu candidații. Aceste deficiențe subminează principiile transparenței și egalității de tratament al candidaților. Există riscul ca aceste proceduri să nu împiedice în mod eficace favoritismul.

Observații cu privire la buna gestiune financiară

19 În temeiul dispozițiilor Statutului funcționarilor și pentru a asigura continuitatea activității, oficiul acordă o indemnizație pentru asigurarea de servicii de permanență de la domiciliu personalului care își desfășoară activitatea în domeniul infrastructurii, al resurselor umane și al managementului reputației. Această indemnizație este plătită către 43 de membri ai personalului, dintre care 29 sunt administratori. Dintre aceștia din urmă, 12 sunt manageri, inclusiv directorul executiv al oficiului și șeful cabinetului

său privat. În fiecare an, Comisia Europeană prezintă Consiliului și Parlamentului European un raport privind serviciile de permanență din cadrul tuturor instituțiilor UE. În cel mai recent raport publicat, [COM(2019) 217 final], referitor la exercițiul 2017, 25,6 % din membrii personalului instituțiilor UE care beneficiază de o indemnizație pentru servicii de permanență fac parte din grupa de funcții „administratori”, în comparație cu 67,4 % în cadrul oficiului. Majoritatea personalului care asigură servicii de permanență în cadrul instituțiilor UE fac parte din grupa de funcții „asistenți” sau sunt agenți contractuali. Cea mai mare parte lucrează în domeniul securității și în cel al tehnologiei informației și comunicațiilor.

Conform planului oficiului de asigurare a continuității activității, personalul acestuia are dreptul la o indemnizație pentru servicii de permanență „atunci când există o necesitate confirmată de servicii de permanență regulate”. Auditul a stabilit că, în ultimii patru ani, acest plan nu fusese niciodată activat.

În această perioadă, au avut loc o serie de evenimente care ar fi putut declanșa planul de asigurare a continuității activității și care ar fi putut necesita intervenția personalului tehnic, dar nu și a conducerii de nivel superior a oficiului.

Mai mult, verificările efectuate de oficiu cu privire la conformitate au scos la iveală faptul că un membru al personalului nu a putut fi contactat în perioada de asigurare a serviciilor de permanență. În urma auditului Curții, s-a constatat că acesta beneficiase totuși de indemnizație pentru perioada respectivă.

Având în vedere că activarea planului de asigurare a continuității activității are loc în circumstanțe excepționale, Curtea consideră că nu există o necesitate confirmată pentru ca indemnizația pentru servicii de permanență să fie plătită conducerii de nivel superior a oficiului. Acest lucru concordă cu practica din instituțiile UE, conform căreia indemnizația respectivă este plătită în principal personalului tehnic. Dimensiunea actuală a echipei care beneficiază de indemnizație pentru servicii de permanență în cadrul oficiului este excesivă și nu este în conformitate cu principiul unei bune gestiuni financiare.

În plus, oficiul ar trebui să îmbunătățească verificările pe care le realizează în legătură cu această indemnizație, astfel încât să evite plățile neconforme.

20 În martie 2014, oficiul a informat comitetul bugetar cu privire la începerea negocierilor pentru posibila achiziție a unei a treia parcele de teren, adiacentă celei pe care este amplasat sediul oficiului și menită să acopere nevoia viitoare de spații pentru birouri a acestuia. În noiembrie 2018, în urma mai multor tentative de negociere cu proprietarul terenului respectiv, comitetul bugetar a aprobat propunerea de achiziționare a terenului la prețul de 4 700 000 de euro. Oficiul nu a furnizat nicio

probă care să justifice nevoia de a se asigura extinderea pe termen lung a campusului acestuia.

Curtea a analizat politica oficiului în materie de clădiri, precum și planul multianual al acestuia pentru politica privind personalul, și a comparat capacitatea planificată și nevoile cu capacitatea actuală a clădirii. Oficiul estimează că efectivul său de personal va crește cu circa 300 de membri până în 2025. Capacitățile curente și posibilitățile existente de extindere pe terenul aflat deja în proprietatea oficiului înainte de achiziționarea noii parcele permit o suplimentare a personalului cu 439 de membri. Pe baza acestei analize, Curtea concluzionează că actuala capacitate a oficiului în materie de clădiri și de teren disponibil este suficientă pentru a răspunde nevoilor viitoare ale acestuia.

Curtea reamintește că, în Avizul său nr. 1/2009 referitor la regulamentul financiar al oficiului, a concluzionat că excedentele bugetare ale oficiului nu erau utilizate în mod productiv, nici la nivelul oficiului, nici la nivel Uniunii Europene, și că oficiul, împreună cu Comisia, ar trebui să studieze posibilitatea de a utiliza excedentele bugetare, de exemplu pentru a susține instrumentele financiare care sprijină activitățile de cercetare și inovare ale întreprinderilor europene.

Dacă oficiul nu ar fi achiziționat acest teren, excedentul său bugetar pentru 2019 ar fi fost mai mare. Curtea nu a identificat niciun element care să justifice o nevoie reală a oficiului de a achiziționa această parcelă. Prin urmare, Curtea consideră că achiziționarea terenului nu a fost o utilizare productivă a excedentului bugetar al oficiului și că achiziția nu a respectat principiul bunei gestiuni financiare.

Situația acțiunilor întreprinse în urma observațiilor din exercițiile anterioare

21 *Anexa* conține o prezentare generală a acțiunilor întreprinse în urma observațiilor formulate de Curte în exercițiile anterioare.

Prezentul raport a fost adoptat de Camera IV, condusă de domnul Alex Brenninkmeijer, membru al Curții de Conturi, la Luxemburg, în ședința sa din 22 septembrie 2020.

Pentru Curtea de Conturi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'K-H se', written in a cursive style.

Klaus-Heiner LEHNE

Președinte

Anexă – Situația acțiunilor întreprinse în urma observațiilor din exercițiile anterioare

Exercițiul	Observațiile Curții	Acțiunea întreprinsă pentru a se da curs observațiilor Curții (finalizată/în desfășurare/nedemarată încă/nu se aplică)
2016	Regulamentul de înființare a oficiului stabilește că serviciile de traducere sunt asigurate de Centrul de Traduceri pentru Organismele Uniunii Europene (CdT), rezultatul fiind că oficiul este principalul client al Centrului de Traduceri. Oficiul utilizează din ce în ce mai mult soluții disponibile pe plan intern, care ar putea duce la dublarea eforturilor și a costurilor aferente.	Finalizată
2018	Oficiul a semnat un contract pentru servicii de curățenie cu un ofertant care depusese o ofertă anormal de scăzută. Procedura de achiziție și plățile subiacente sunt neconforme cu reglementările. Oficiul ar trebui să analizeze în mod riguros situațiile de oferte potențial anormale, pentru a asigura conformitatea cu Regulamentul financiar și o concurență loială.	În desfășurare
2018	Contractele specifice încheiate în temeiul unui contract-cadru în domeniul IT nu erau legate în mod clar și transparent de contractul principal. Partea de plăți reprezentând sumele suplimentare calculate în plus este neconformă cu reglementările. Oficiul ar trebui să semneze și să utilizeze contracte specifice numai în conformitate cu sistemele de prețuri prevăzute în contractele-cadru conexe.	Finalizată

Exercițiul	Observațiile Curții	Acțiunea întreprinsă pentru a se da curs observațiilor Curții (finalizată/în desfășurare/nedemarată încă/nu se aplică)
2018	Oficiul plătește sume mari de dobânzi negative. Acesta ar trebui să reconsidere acest aspect și să utilizeze resursele sale financiare într-un mod mai productiv.	Nu se aplică
2018	Oficiul a <u>făcut uz</u> pe scară largă de servicii de consultanță. Un contract-cadru cu o durată de patru ani <u>fuse</u> utilizat în totalitate într-un interval de numai doi ani și șase luni și efectivul de consultanți externi corespundea unui procent de 20 % din efectivul total de personal al oficiului.	Finalizată
2018	Oficiul a utilizat un contract de servicii de consultanță care s-a concretizat, în practică, în împrumut de personal în loc de prestare de servicii. Or, acesta nu este un serviciu care poate fi oferit de o societate de consultanță.	În desfășurare
2018	Programul de lucru anual și raportul anual de activitate nu conțin informații cu privire la numărul de persoane ocupate în echivalent normă întreagă puse la dispoziție de prestatori de servicii care execută sarcini de natură secundară, dar care sunt integrate în activitatea de bază a oficiului. Astfel de informații ar contribui la un nivel ridicat de transparență.	În desfășurare ⁵
2018	Majoritatea contractelor specifice bazate pe prețuri fixe nu conțineau elemente livrabile sau calendare clar definite, ci le defineau într-un mod general. Toate elementele livrabile cu preț fix ar trebui să fie definite în mod clar în contracte.	Finalizată

⁵ În 2019, nu exista niciun contract în regie care să fi fost executat de oficiu.

Răspunsul EUIPO

17. Oficiul ia act de observația Curții. Deși, în general, textul anunțului de post vacant este urmat de comisia de evaluare, în acest caz evaluarea criteriilor de selecție a fost interpretată eronat. De asemenea, deciziile comisiei de evaluare ar fi putut fi mai bine documentate. Oficiul va ține seama de observație și va consolida și mai mult controlul acestor aspecte.

18. Deși nota privind confidențialitatea și conflictele de interese urmărește să reamintească principiile de bază ale confidențialității și imparțialității deja prevăzute în Statutul funcționarilor, iar semnarea sa confirmă din nou angajamentul membrilor comisiei de evaluare de a respecta aceste principii pe parcursul întregii proceduri, aplicarea lor și caracterul lor obligatoriu trebuie respectate și după ce sunt cunoscute numele candidaților. Oficiul ia, totuși, act de observația Curții. Conform sugestiei Curții, Oficiul a introdus deja notificări separate pentru declarația de confidențialitate și conflictele de interese într-o etapă a procedurii în care numele candidaților sunt cunoscute.

19. În conformitate cu cerințele standardelor internaționale de calitate și cu cadrul său de control intern, Oficiul a instituit un plan de continuitate a activității. Planul de continuitate a activității este un set de strategii și proceduri care au scopul de a reduce confuzia în timpul unei catastrofe, anticipând consecințele critice și furnizând instrucțiuni care să sprijine redresarea efectivă și revenirea la desfășurarea normală a activității.

Planul de continuitate a activității prevede o serie de roluri în cadrul echipei de gestionare a crizelor și al echipei de sprijin al activității care sunt gata să intervină și, prin urmare, sunt eligibile pentru o indemnizație pentru servicii de permanență, în conformitate cu Statutul funcționarilor.

În raportul său anual pentru anii 2013 și 2014, Curtea a făcut o observație cu privire la indemnizațiile pentru servicii de permanență. Ca urmare a acestui fapt, după prezentarea în fața Comitetului bugetar, care a evidențiat, de asemenea, numărul de cadre de conducere care au dreptul la indemnizația pentru servicii de permanență și instituirea unui mecanism de control, Comitetul bugetar al Oficiului a confirmat regimul planului de continuitate a activității. În consecință, s-a considerat că s-a răspuns la observație. Având în vedere observația actuală a Curții, Oficiul va prezenta din nou Comitetului bugetar situația privind indemnizațiile pentru servicii de permanență.

Deși activarea planului de continuitate a activității este, din fericire, excepțională, planul a fost activat recent ca urmare a situației generate de COVID-19. Planul a permis Oficiului să acționeze rapid, fapt esențial pentru a garanta reputația și imaginea Oficiului, prelungind termenele pentru clienți, reacționând rapid în relația cu furnizorii și, mai ales, acționând rapid pentru a asigura siguranța personalului, garantând, în același timp, clienților servicii de înalt nivel 24/7. Având în vedere caracterul critic al operațiunilor Oficiului (peste 1 000 de cereri pe zi și 600 de interacțiuni în timp real cu clienții), disponibilitatea și îndrumarea continuă din partea conducerii de nivel superior s-au dovedit necesare pentru a garanta că Oficiul este pe deplin operațional în regim de muncă la distanță în decurs de 24 de ore de la luarea deciziei de limitare a mișcării persoanelor.

Cuantumul indemnizațiilor pentru servicii de permanență a fost de 225 568,34 EUR, ceea ce reprezintă 0,09 % din veniturile Oficiului pentru 2019 și 0,05 % din buget.

În final, Oficiul ia act de invitația Curții de a îmbunătăți controalele efectuate. Plata necuvenită identificată a fost deja recuperată.

20. Așa cum a indicat Curtea, Oficiul a informat Comitetul bugetar încă din 2014 cu privire la începerea negocierilor pentru eventuala achiziție a unui al treilea teren adiacent la sediul Oficiului.

Achiziționarea unicului teren disponibil adiacent complexului de clădiri a fost considerată necesară pentru a asigura extinderea pe termen lung a complexului, ținând seama mai ales de lipsa unor soluții alternative.

Prețul de achiziție de 4 700 000 EUR reprezintă mai puțin de 40 % din creanța garantată prin parcela de teren și jumătate din prețul ofertei inițiale. Oficiul consideră că acest preț respectă principiul bunei gestiuni financiare și, prin urmare, a propus Comitetului bugetar achiziționarea terenului. Comitetul bugetar a aprobat propunerea în unanimitate.

În ceea ce privește observația Curții referitoare la utilizarea productivă a excedentului, Oficiul confirmă că excedentul acumulat nu a fost utilizat pentru achiziționarea parcelei de teren. Achiziția a fost finanțată din bugetul operațional prin creditele aprobate în acest scop.

Sugestia din avizul Curții de a utiliza în mod productiv excedentul acumulat a inițiat discuții cu Comisia Europeană. O primă serie de inițiative care mobilizează fonduri în cadrul excedentului acumulat a fost deja introdusă în bugetul pentru 2020 și se instituie noi măsuri pentru 2021, în colaborare cu Comisia Europeană.

DREPTURI DE AUTOR

© Uniunea Europeană, 2020.

Politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare este pusă în aplicare prin [Decizia nr. 6-2019 a Curții de Conturi Europene](#) privind politica în materie de date deschise și reutilizarea documentelor.

Cu excepția cazului în care se precizează altceva (de exemplu, într-o mențiune separată indicând drepturile de autor), conținutul elaborat de Curtea de Conturi Europeană pentru care UE deține drepturile de autor face obiectul licenței [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Aceasta înseamnă că reutilizarea este autorizată, sub rezerva menționării adecvate a autorilor și a indicării eventualelor modificări. Reutilizatorul nu poate altera sensul sau mesajul inițial al documentelor. Curtea de Conturi Europeană nu răspunde pentru eventualele consecințe ale reutilizării.

Este necesar să obțineți drepturi suplimentare în cazul în care un anumit conținut prezintă persoane fizice ce pot fi identificate, de exemplu în cazul fotografiilor în care apar membri ai personalului Curții de Conturi Europene sau în cazul în care conținutul include lucrări ale unor terți. Dacă se obține o astfel de autorizație, ea anulează autorizația de natură generală menționată mai sus și va indica în mod clar eventualele restricții de utilizare.

Pentru a utiliza sau a reproduce un conținut pentru care UE nu deține drepturile de autor, poate fi necesar să obțineți o autorizație în acest sens direct de la titularii drepturilor de autor.

Programele informatice sau documentele care fac obiectul unor drepturi de proprietate industrială, cum ar fi brevetele, mărcile comerciale, desenele și modelele înregistrate, logourile și denumirile înregistrate, sunt excluse din politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare și nu se acordă nicio licență pentru acestea.

Familia site-urilor instituționale ale Uniunii Europene care sunt incluse în domeniul europa.eu oferă linkuri către site-uri terțe. Deoarece Curtea de Conturi Europeană nu are control asupra acestor site-uri, sunteți încurajați să verificați politica aplicată de ele în ceea ce privește respectarea vieții private și drepturile de autor.

Utilizarea logoului Curții de Conturi Europene

Logoul Curții de Conturi Europene nu poate fi utilizat fără acordul prealabil al Curții de Conturi Europene.