



VANLIGA FRÅGOR

ECA/14/49

Luxemburg den 5 november 2014

Årsrapporten för 2013 – Vanliga frågor

1. Har revisionsrätten godkänt räkenskaperna för 2013?

Ja. Revisionsrätten har intygat att räkenskaperna för 2013 är tillförlitliga (gjort ett "uttalande utan reservation") som den har gjort om varje budgetår sedan 2007. Revisionsrätten drar slutsatsen att räkenskaperna för 2013 i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av EU:s finansiella ställning och av årets resultat.

Förutom uttalandet om räkenskaperna ska vi också uttala oss – på grundval av våra revisioner - om huruvida **de underliggande** betalningarna har gjorts i enlighet med EU:s regler. **För 2013 var den uppskattade felnivån i transaktionerna 4,7 % och därmed återigen för hög för att vi ska kunna göra ett uttalande utan reservation om utgifternas korrekthet.**

2. Blir EU:s ekonomiska förvaltning bättre?

Den uppskattade felprocenten har inte förändrats mycket de senaste åren, men den har konstant legat över väsentlighetsgränsen¹ på 2 %. Situationen varierar mellan de olika politikområdena, men den är bara acceptabel när det gäller EU:s administrativa utgifter. (Se [diagrammet](#))

Revisionsrätten har vid upprepade tillfällen rekommenderat att kontrollsystemen på medlemsstats- och EU-nivå bör förbättras och reglerna förenklas ytterligare så att kvaliteten på utgifterna kan höjas och felnivån minskas.

3. Vad menas då med den uppskattade felprocenten på 4,7 %?

4,7 % är en uppskattning av det **belopp som inte borde ha betalats ut från EU-budgeten** eftersom det inte använts i enlighet med EU:s regler och därför inte följer rådets och parlamentets avsikter med den aktuella EU-lagstiftningen på området.

Exempel på typiska fel är **betalningar till stödmottagare eller för projekt som inte var stödberättigande eller för inköp av tjänster och varor eller för investeringar där reglerna för offentlig upphandling inte följts.** (Se [diagrammet](#))

ECA Press

Damijan Fišer – Pressekreterare

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxemburg

Tfn +352 4398-45410 Mobil +352 621552224

E-post: press@eca.europa.eu Twitter: [@EUAuditorsECA](https://twitter.com/EUAuditorsECA) Youtube: [EUAuditorsECA](https://www.youtube.com/EUAuditorsECA) www.eca.europa.eu

4. EU-budgeten uppgick till totalt 148,5 miljarder euro 2013 och felprocenten var 4,7 %. Betyder det att 7 miljarder euro i EU-medel har slösats bort?

Tidigare har vissa kommentatorer multiplicerat EU-budgetens totala belopp med felprocenten och kommit fram till en totalsumma för "bortslösade pengar". **Det tillvägagångssättet innebär en förenkling och kan vara missvisande.** Vid granskningarna kontrollerar vi om EU:s pengar har gått till avsedda ändamål, om de kostnader för vilka det begärs ersättning har beräknats korrekt och om stödvillkoren har uppfyllts.

En del av de identifierade felen gäller pengar som inte uppfyller stödvillkoren: till exempel att stöd för forskning har gått till ett företag som klassificerats som "litet eller medelstort" men som ägs av ett stort företag. En del fel gäller brott mot upphandlingsregler, till exempel att ett företag har tilldelats ytterligare kontrakt för byggandet av en flygplats utan att andra potentiella byggnadsföretag har fått chansen att lämna anbud för att man ska få bästa möjliga pris.

I dessa fall kan EU-medlen ha haft positiva effekter och lett till viss nytta, även om villkoren för deras användning inte uppfyllts fullt ut. Å andra sidan kan en del lagliga och korrekta utgifter vara oekonomiska, till exempel om en motorväg byggs utan hänsyn till trafikbehoven.

5. Hur uppstår fel?

Fel uppstår när stödmottagare inte följer reglerna när de begär EU-finansiering. För att vara berättigade till EU-finansiering är stödmottagarna skyldiga att följa EU:s särskilda utgiftsregler och i vissa fall särskilda nationella regler. Syftet med dessa regler är att försöka se till att utgifterna går till de ändamål som rådet och parlamentet har planerat.

Fel uppstår när dessa regler överträds. Exempel på fel är projektansvariga som inte följer reglerna för offentlig upphandling och forskningscentrum som begär ersättning för kostnader som inte är kopplade till de EU-finansierade projekten eller jordbrukare som inte fullgör sina miljöåtaganden. I årsrapporten för 2013 finns exempel på fel som konstaterades under revisionen.

6. Om den uppskattade felprocenten för betalningar är 4,7 % 2013 betyder det att 95,3 % av EU-budgeten användes i enlighet med reglerna?

Nej. Revisionsrättens uttalande om EU:s utgifter bygger på ett omfattande urval som täcker alla utgiftsområden. De utvalda transaktionerna granskas i detalj, och de fel som konstateras kvantifieras och används för att beräkna en uppskattad felprocent.

Men det finns många fel som vi inte kvantifierar, till exempel mindre allvarliga överträdelser av upphandlingsregler, bristande efterlevnad av regler för publicitet eller felaktigt införlivande av direktiv i nationell lagstiftning. Dessa fel ingår inte i revisionsrättens uppskattade felprocent.

7. Är de påträffade felen bedrägerier?

Inte i de allra flesta fall. Bedrägeri är ett uppsåtligt bedrägligt beteende för att uppnå en fördel. Även om avsiktliga handlingar i syfte att begå bedrägeri kan vara svåra att identifiera vid normalt granskningsarbete upptäcker revisionsrätten ett antal fall av misstänkta bedrägerier varje år i sitt granskningsarbete. Alla dessa fall rapporteras till Olaf, Europeiska unionens byrå för bedrägeribekämpning, som utreder och följer upp ärendet, vid behov i samarbete med myndigheterna i medlemsstaterna.

8. Vem bär då skulden – medlemsstaterna eller Europeiska kommissionen?

Ytterst bär de som lämnar in felaktiga ersättningsanspråk skulden. Det bör dock finnas kontrollsystem på både medlemsstats- och EU-nivå som förhindrar att sådana ersättningsanspråk ens behandlas, eller som upptäcker och korrigerar dem i efterhand. Enligt revisionsrättens revisioner är dessa kontrollsystem – i allmänhet – endast delvis ändamålsenliga. Det är orsaken till att det finns fel i betalningar.

Revisionsrätten uppskattar felprocenten för utgifter som förvaltas gemensamt av kommissionen och medlemsstaterna till 5,2 %. För återstoden av driftsutgifterna, som förvaltas direkt av kommissionen, uppgår den till 3,7 %. Vi har funnit många exempel på brister i förvaltnings- och kontrollsystemen såväl i medlemsstaterna som vid kommissionen.

Områden med delad förvaltning, till exempel utgifterna för jordbrukspolitiken och sammanhållningspolitiken, svarar för 80 % av EU:s budget. Kontrollsystemen skulle kunna användas mer ändamålsenligt för att minska felprocenten. Revisionsrättens slutsats är att de nationella myndigheterna hade tillräcklig information för att kunna upptäcka och korrigeras många av de fel som revisionsrätten konstaterade innan de begärde ersättning från kommissionen. Detta kunde ha minskat felprocenten betydligt, exempelvis från 6,7 till 2,0 % för utgiftsområdet landsbygdsutveckling, miljö, fiske och hälsa.

9. Kommissionen kan kräva tillbaka pengar från medlemsstaterna om de har använts felaktigt. I hur hög grad påverkar detta felprocenten?

Finansiella korrigeringar och återvinningar beaktas i den felprocent som revisionsrätten uppskattar om de upphäver felaktiga betalningar som gjorts under året, vilket sker om den felaktiga utgiften har identifierats och undantagits från den redovisning som den berörda medlemsstaten har skickat till kommissionen och/eller om de har lett till återvinningar från stödmottagare under året. Dessa villkor uppfylls dock bara ibland.

För 2013 påverkades den uppskattade felprocenten positivt av de korrigeringar och återvinningar som myndigheter i medlemsstaterna och kommissionen hade vidtagit. Utan dessa åtgärder hade den uppskattade övergripande felprocenten varit 6,3 i stället för 4,7 %.

Under utgiftsperioden 2007–2013 har medlemsstaterna haft få incitament att begära ersättning korrekt eftersom de helt enkelt har kunnat dra tillbaka felaktiga ersättningsanspråk och ersätta dem med nya utan att i de flesta fall få mindre pengar från EU:s budget. Reglerna för sammanhållningspolitiken under den nya perioden 2014–2020 minskar utrymmet för detta. Effekten av ändringen bör synas på de kommande utgifterna.

10. Vad menar ni med "inriktning på resultat"?

Finansförvaltarna i EU och medlemsstaterna bör lägga större vikt vid vad EU-finansierade projekt och åtgärder åstadkommer och inte bara koncentrera sig på om de har genomförts i enlighet med reglerna, till exempel finansiera flygfält och vägar som verkligen kommer att användas och gröna projekt som verkligen är till hjälp för miljön.

Pressmaterialet om årsrapporten 2013 finns på 23 EU-språk på www.eca.europa.eu

¹ Väsentlighetsgränsen under vilken fel inte har någon betydande inverkan.