



## Komunikat prasowy

Luksemburg, 15 października 2019 r.

### Kontrolerzy UE zaaprobowali sprawozdania finansowe agencji europejskich, lecz wzywają do podjęcia działań w celu poprawy zarządzania finansami

Europejski Trybunał Obrachunkowy zaaprobował sprawozdania finansowe wszystkich 41 agencji UE za 2018 r., uznając je za wiarygodne, i potwierdził pozytywne wyniki zgłaszane w poprzednich latach. W opublikowanym dziś sprawozdaniu rocznym kontrolerzy przedstawili również opinie bez zastrzeżeń na temat dochodów i wydatków wszystkich agencji z wyjątkiem Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu (EASO), w przypadku którego stwierdzono utrzymujące się problemy w zakresie płatności. Niemniej agencje powinny w dalszym ciągu dążyć do poprawy różnych aspektów zarządzania finansami, zwłaszcza jeśli chodzi o sposób przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia, tak aby zapewnić pełną zgodność z przepisami i najlepszy stosunek wartości do ceny.

Agencje UE realizują konkretne zadania o charakterze technicznym, naukowym lub zarządczym, wspomagając instytucje UE w kształtowaniu i wdrażaniu polityki w obszarach takich jak zdrowie, bezpieczeństwo, wolność i sprawiedliwość. Zatrudniają one około 11 400 pracowników, co stanowi jedną piątą wszystkich pracowników UE, a ich siedziby znajdują się w różnych państwach członkowskich. Łączny budżet wszystkich agencji na 2018 r. wyniósł 4,2 mld euro (wzrost o 20% w porównaniu z 2017 r.), co stanowi około 2,9% całego budżetu ogólnego UE.

– Agencje europejskie stanowią niezmiernie istotny element architektury unijnej, a kontrola przeprowadzana co roku przez Trybunał ma na celu ocenę ich zarządzania finansami – **powiedział Rimantas Šadžius, członek Trybunału odpowiedzialny za to sprawozdanie.** – W odniesieniu do wszystkich agencji z wyjątkiem jednej Trybunał wydał opinie bez zastrzeżeń za 2018 r. W przypadku większości z nich nadal niezbędne są jednak usprawnienia, w związku z czym Trybunał wzywa do podjęcia działań w celu wyeliminowania uchybień w zarządzaniu przez nie finansami, zwłaszcza w obszarze zamówień publicznych.

Kontrolerzy wydali opinie bez zastrzeżeń w odniesieniu do sprawozdań finansowych za 2018 r. wszystkich 41 skontrolowanych agencji, jako że przedstawiają one rzetelnie ich sytuację finansową oraz wyniki transakcji i przepływy pieniężne zgodnie z zasadami rachunkowości.

*Niniejszy komunikat prasowy stanowi streszczenie sprawozdania rocznego na temat agencji UE przyjętego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. Pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

Ponadto nie zgłosili oni żadnych zastrzeżeń co do legalności i prawidłowości dochodów i płatności wszystkich agencji z wyjątkiem EASO, w przypadku którego wydali oni opinię z zastrzeżeniem (ale już nie negatywną) na temat płatności.

EASO, który udziela wsparcia państwom członkowskim – obecnie głównie Grecji i Włochom – w kontekście kryzysu migracyjnego, podjął konkretne, pozytywne kroki w celu udoskonalenia zarządzania. Kontrolerzy ponownie wykryli jednak nieprawidłowości w dużym postępowaniu o udzielenie zamówienia przeprowadzonym w 2018 r., co świadczy o tym, że działania naprawcze nie były jak dotąd w pełni skuteczne. Co więcej, zaniepokojenie budzi sytuacja kadrowa w EASO, w szczególności nieobsadzone stanowiska kierownicze w dziale administracji. Wobec braku wystarczającej liczby ekspertów oddelegowanych przez państwa członkowskie EASO powierzył dużą część swoich podstawowych zadań podmiotom zewnętrznym, co sprawiło, że stał się w znacznym stopniu zależny od ich usług. Taka sytuacja wiąże się z ustawicznym ryzykiem dla ciągłości działania EASO we wrażliwym obszarze, który odgrywa kluczową rolę w skutecznym zarządzaniu napływem migrantów do Europy.

W kontekście decyzji Zjednoczonego Królestwa o wystąpieniu z UE kontrolerzy przestrzegają przed potencjalnym spadkiem dochodów w przypadku Europejskiej Agencji Leków (EMA) i Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EUNB), których siedziby znajdowały się wcześniej w Londynie, jak również w przypadku agencji działających w obszarze nadzoru ubezpieczeń i programów emerytalnych (EIOPA) oraz giełd i papierów wartościowych (ESMA). Zwracają również uwagę na fakt, że przeprowadzane przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) weryfikacje umów o finansowaniu zawieranych z państwami współpracującymi nie są jeszcze w pełni skuteczne. Ponadto w odniesieniu do ESMA i Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) podkreślają oni, jak istotne jest, by wysokość opłat była obliczana na podstawie poprawnych informacji.

Jednym z najbardziej narażonych na błędy obszarów zarządzania finansami przez agencje są nadal zamówienia publiczne. Kontrolerzy stwierdzili różnego rodzaju uchybienia w tym zakresie, w tym stosowanie niewłaściwych kryteriów udzielania zamówień, akceptowanie rażąco niskich ofert cenowych oraz korzystanie z procedury negocjacyjnej zamiast procedur bardziej konkurencyjnych.

Kontrolerzy zachęcają agencje do korzystania ze wspólnych procedur udzielania zamówień, tak aby osiągnąć większą wydajność i korzyści skali. Jednocześnie zalecają oni zawieranie umów ramowych, które będą na tyle szczegółowe, by umożliwiać uczciwą konkurencję. Przestrzegają również przed nadmiernym uzależnieniem od wykonawców zewnętrznych, konsultantów i pracowników tymczasowych, z usług których agencje mogą korzystać w celu skompensowania niedoboru własnych pracowników etatowych. Ponadto kontrolerzy podkreślają, że korzystając z takich pracowników, agencje powinny przywiązywać wagę do racjonalności kosztów oraz wymogów prawnych.

### **Informacje dla redaktorów**

Na przestrzeni lat liczba agencji objętych kompetencjami kontrolnymi Trybunału się zwiększała i w 2019 r. wyniosła 43, uwzględniając dwie agencje, które aktualnie znajdują się na etapie tworzenia i w związku z tym nie zostały ujęte w sprawozdaniu (Prokuratura Europejska i Europejski Urząd ds. Pracy).

Większość agencji nie wdraża dużych programów wydatków, lecz realizuje zadania o charakterze technicznym lub regulacyjnym. Z wyjątkiem Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej

(EUIPO), Wspólnotowego Urzędu Ochrony Odmian Roślin (CPVO) i Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB), które finansują się ze środków własnych i są podporządkowane własnym zarządom, większość agencji jest finansowana niemal w całości z budżetu UE, a ich sprawozdania finansowe zatwierdza co roku Parlament Europejski.

Dokument podsumowujący pt. „Kontrola agencji UE za 2018 r. w skrócie” oraz dokument „Sprawozdanie roczne dotyczące agencji UE za 2018 r.” zawierający szczegółowe informacje na temat wszystkich agencji są dostępne na stronie internetowej Trybunału ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) w 23 językach UE. Trybunał opublikuje sprawozdanie roczne na temat wspólnych przedsięwzięć badawczych w listopadzie.