



## Persbericht

Luxemburg, 29 januari 2019

### Doeltreffendheid EFSI moet beter worden onderbouwd, aldus EU-controleurs

Volgens een nieuw verslag van de Europese Rekenkamer is het Europees Fonds voor strategische investeringen (EFSI) doeltreffend geweest in het werven van kapitaal voor investeringen in de EU, maar kunnen de bedragen aan gemobiliseerde investeringen te rooskleurig zijn voorgesteld. De controleurs stelden ook vast dat EFSI-steun soms gewoon andere financiering van de EU en de Europese Investeringsbank verving. Een deel van het geld ging naar projecten waarvoor andere bronnen van publieke of particuliere middelen hadden kunnen worden gebruikt, zij het tegen andere voorwaarden, en de meeste investeringen kwamen terecht bij een paar grotere EU-15-lidstaten met goed ontwikkelde nationale stimuleringsbanken.

Het EFSI is een gezamenlijk initiatief van de Europese Commissie en de Europese Investeringsbank (EIB). Het ligt ten grondslag aan het investeringsplan van de EU (ook wel het "plan-Juncker" genoemd), waarmee oorspronkelijk werd beoogd om 315 miljard EUR aan publieke en particuliere financiering te genereren voor strategische investeringen.

De controleurs concludeerden dat het EFSI doeltreffend was in het werven van kapitaal om aanvullende investeringen in de EU te ondersteunen van de oprichting ervan in 2015 tot juli 2018. De controleurs stelden vast dat de EIB tot midden juli 2018 65,5 miljard EUR aan financiering had goedgekeurd, wat meer was dan het indicatieve volume aan te genereren financiering van 61 miljard EUR. De steun uit het EFSI stelde de EIB in staat haar financieringsverrichtingen met een hoger risico te verviervoudigen in vergelijking met 2014.

Sommige EFSI-projecten hadden echter kunnen worden gefinancierd uit particuliere en andere publieke bronnen of door de EIB zelf, zij het tegen andere voorwaarden. Projectontwikkelaars gaven de voorkeur aan EFSI-financiering omdat het goedkoper was of de terugbetalingsperiode langer was.

De controleurs trekken ook de opgegeven raming van 335 miljard euro aan gemobiliseerde aanvullende investeringen in twijfel. Met de gebruikte methode werd in bepaalde gevallen de mate waarin de EFSI-steun daadwerkelijk leidde tot aanvullende investeringen in de reële economie te rooskleurig voorgesteld. Bovendien wordt er in de gerapporteerde bedragen geen rekening gehouden met het feit dat bepaalde EFSI-verrichtingen in de plaats kwamen van andere

*Dit persbericht wil slechts de kernboodschap weergeven van het speciaal verslag van de Europese Rekenkamer.*

## ECA Press

Mark Rogerson – Woordvoerder T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – Persvoorlichter T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxemburg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

EIB-verrichtingen en financieringsinstrumenten van de EU. De afwezigheid van vergelijkbare prestatie- en monitoringindicatoren voor alle financieringsinstrumenten en begrotingsgaranties van de EU vermindert de transparantie en het vermogen om resultaten te beoordelen, aldus de controleurs.

*“Het EFSI geniet als vlaggenschipprogramma van de EU grote bekendheid. Daarom is het des te belangrijker dat alle beweringen over de doeltreffendheid ervan een solide basis hebben”, aldus Leo Brincat, het lid van de Europese Rekenkamer dat verantwoordelijk is voor het verslag.*

De financiering die het EFSI gedeeltelijk verving, hield meestal verband met centraal beheerde EU-financieringsinstrumenten, met name op de terreinen van vervoer en energie, aldus de controleurs. Zij achten het ook noodzakelijk dat de Commissie en de EIB overlappenden tussen het EFSI en de door de lidstaten beheerde Europese structuur- en investeringsfondsen (ESIF) voorkomen.

De EFSI-portefeuille bleef aan het eind van 2017 binnen de limieten die zijn gesteld voor investeringen in bepaalde beleidssectoren. De geografische spreiding was echter niet voldoende evenwichtig: het grootste deel van de financiering kwam terecht in een paar grotere EU-15-lidstaten met goed ontwikkelde nationale stimuleringsbanken.

De controleurs doen een aantal aanbevelingen, namelijk om:

- het gerechtvaardigde gebruik van EIB-producten met een hoger risico in het kader van het EFSI te bevorderen;
- complementariteit tussen de financieringsinstrumenten van de EU en de EU-begrotingsgaranties aan te moedigen;
- beter na te gaan of potentiële EFSI-projecten hadden kunnen worden gefinancierd uit andere bronnen;
- een betere raming van de gemobiliseerde investeringen te maken;
- de geografische spreiding van de door het EFSI ondersteunde investeringen te verbeteren.

### **Noot voor de redactie**

Het EFSI werd in 2015 opgericht als onderdeel van het “Investeringsplan voor Europa”, dat was bedoeld om de investeringskloof op te heffen die was ontstaan naar aanleiding van de financiële en economische crisis die in 2008 begon. Het fonds werd opgericht binnen de EIB en wordt bestuurd door een bestuur dat bestaat uit vertegenwoordigers van de Commissie en de EIB. Het EFSI werd in eerste instantie opgericht om een EU-begrotingsgarantie van 16 miljard EUR en 5 miljard EUR aan eigen middelen van de EIB te gebruiken zodat de EIB-groep ongeveer 61 miljard EUR aan financiering kon verstrekken teneinde uiterlijk in juli 2018 315 miljard EUR aan aanvullende strategische investeringen in infrastructuur en kmo’s, op de meeste beleidsterreinen van de EU en in alle lidstaten, te genereren.

De EU-controleurs brachten in november 2016 een advies over het EFSI uit. Ze publiceerden in juli van dat jaar ook een speciaal verslag over EU-financieringsinstrumenten.

De ERK presenteert haar speciale verslagen aan het Europees Parlement en de Raad van de EU, alsmede aan andere betrokken partijen zoals nationale parlementen, belanghebbenden uit het bedrijfsleven en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld. De overgrote meerderheid van de aanbevelingen die we doen in onze verslagen wordt in de praktijk omgezet. Dit hoge niveau van acceptatie onderstreept het nut van ons werk voor burgers van de EU.

Speciaal verslag nr. 3/2019: “Europees Fonds voor strategische investeringen: er zijn maatregelen nodig om het EFSI echt een succes te maken” is in 23 EU-talen beschikbaar op de website van de ERK ([eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)).