



Priopćenje za medije

Luxembourg, 23. srpnja 2020.

EU ima djelotvoran sustav zaštite poduzeća iz EU-a od nepoštenog tržišnog natjecanja, poručuju revizori

Europska unija predana je promicanju slobodne trgovine. Međutim, ako se europski proizvodni sektori suočavaju s posljedicama nepoštenih praksi zemalja izvan EU-a, kao što je dampinški i subvencionirani uvoz, EU može odgovoriti s pomoću instrumenata trgovinske zaštite. Europski revizorski sud (Sud) prvi je put ispitao to područje i zaključio da je Komisija uspješno jamčila provedbu politike trgovinske zaštite, ali i da ima prostora za povećanje djelotvornosti te politike, posebice s obzirom na rast napetosti u međunarodnoj trgovinskoj politici.

Kao član Svjetske trgovinske organizacije i u skladu s vrijednostima koje njeguje EU je predan primjeni otvorenog sustava trgovanja utemeljenog na pravilima. Europska komisija raspolaže instrumentima trgovinske zaštite za borbu protiv nepoštenih konkurentskih praksi koje nisu u skladu s međunarodnim pravilima, kao što su dumping (izvozna prodaja po nižim cijenama od onih domaćih) i subvencioniranje (neopravdana državna potpora za izvozne proizvode).

„Otvorenom se trgovinom stvaraju prilike za europska poduzeća ako su uvjeti jednaki za sve. Sud je na temelju revizije utvrdio da je Komisija uspjela zaštititi interese proizvođača u EU-u od nepoštenog tržišnog natjecanja”, **poručila je Ildikó Gáll-Pelcz, članica Europskog revizorskog suda zadužena za ovo izvješće.** „Sud smatra da bi europska poduzeća trebala biti bolje informirana o mjerama koje se poduzimaju protiv nepoštenih praksi. Također, ima prostora za poboljšanja u pogledu praćenja i određivanja prioritarnih aktivnosti u cilju suočavanja s budućim izazovima u međunarodnoj trgovini.”

Mjere trgovinske zaštite u pravilu imaju oblik dodatnih pristojbi kojima se nadoknađuju gubitci koje proizvodni sektori EU-a snose zbog nepoštenih praksi. Trgovinska politika u isključivoj je nadležnosti EU-a, što znači da je Europska komisija odgovorna za provedbu ispitnih postupaka i uvođenje pristojbi u ime država članica. Revizori ističu da Komisija aktivno upotrebljava alate koji su joj na raspolaganju, prikladno provodi ispitne postupke i daje utemeljena obrazloženja za mjere koje se nalože. U većini slučajeva te su mjere usmjerene na industrijske proizvode, a ne na proizvode široke potrošnje, pri čemu važnu iznimku čine bicikli (električni i standardni). Štoviše, revizori su utvrdili da

U ovom priopćenju za medije iznesene su glavne poruke tematskog izvješća Europskog revizorskog suda. Cjeloviti tekst izvješća dostupan je na eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

su instrumenti trgovinske zaštite imali nedvojbeno pozitivan učinak na sektor e-bicikala, čija bi proizvodnja u Europi bez tih mjera vjerojatno bila obustavljena. Povrh toga, ističu revizori, ti su instrumenti također bili važan izvor potpore za industriju čelika, dok su koristi za industriju solarnih ploča bile ograničene. Međutim, na taj sektor uvelike utječu političke odluke u vezi s okolišem i klimatskim promjenama.

Općenito govoreći, revizori preporučuju Komisiji da poradi na jačanju svijesti o instrumentima trgovinske zaštite jer se oni trenutačno primjenjuju u tek nekoliko sektora: sektor čelika i kemijski sektor dobro su upoznati s njima, no u ostalim sektorima – što osobito vrijedi za mala i srednja poduzeća (MSP) – informiranost je na daleko nižoj razini zbog čega oni možda neće zatražiti primjenu zaštitnih mjera kad se suoče s poremećajima u trgovini. Povrh toga, revizori preporučuju Komisiji da kao glavni akter EU-a u svjetskoj trgovini poboljša način na koji prati ukupnu djelotvornost predmetne politike i počne bolje određivati kojim mjerama dati prednost (npr. u kontekstu foruma Svjetske trgovinske organizacije).

Napomene za urednike

Trgovinska zaštita pitanje je od globalne važnosti i uređena je na globalnoj razini. Sporazumima Svjetske trgovinske organizacije (WTO) utvrđuju se pravni i institucijski okvir za instrumente trgovinske zaštite, s pojedinostima o tome kada se mogu primijeniti i kojih se pravila potrebno pridržavati tijekom ispitnih postupaka. Zakonodavstvo EU-a mora u potpunosti odražavati pravila WTO-a, ali u nekim slučajevima može propisati dodatne zahtjeve prije donošenja mjera, kao što je bio slučaj s tzv. „ispitivanjem interesa Unije”. Glavno zakonodavstvo EU-a za instrumente trgovinske zaštite čine „Osnovna antidampinška uredba” i „Osnovna antisubvencijska uredba” iz 2016. i njihove važne izmjene iz 2017. i 2018.

Komisija je tijekom 2019. pokrenula 11 novih antidampinških i 5 novih antisubvencijskih ispitnih postupaka. Ti su se postupci odnosili na ukupno 6 zemalja, no najveći broj njih pokrenut je protiv Kine (7) i Egipta (4). Do kraja 2019. godine na snazi je bilo 109 antidampinških i antisubvencijskih mjera.

Revizijom su obuhvaćene aktivnosti Komisije u razdoblju 2016.–2019. Nije se ispitala djelotvornost rada nacionalnih carinskih tijela, koja snose isključivu odgovornost za naplatu pristojbi uvedenih na temelju ispitnih postupaka trgovinske zaštite. Sud je povezane teme obradio u tematskom izvješću br. 19/2017: [„Uvozni postupci: nedostaci u pravnom okviru i nedjelotvorna provedba utječu na financijske interese EU-a”](#) i tematskom izvješću br. 2/2014: [„Je li upravljanje povlaštenim trgovinskim dogovorima prikladno?”](#).

Tematsko izvješće br. 17/2020 „Instrumenti trgovinske zaštite: djelotvoran sustav zaštite poduzeća iz EU-a od dampinškog i subvencioniranog uvoza” dostupno je na internetskim stranicama Suda na 23 jezika EU-a.

Informacije o mjerama koje je Sud uveo u pogledu pandemije bolesti COVID-19 dostupne su [ovdje](#).

Kontakt za medije za ovo izvješće

Claudia Spiti – claudia.spiti@eca.europa.eu – T: (+352) 4398 45 547 / M: (+352) 691 553 547