



## Preses relīze

Luksemburgā, 2020. gada 23. jūlijā

# Revidenti uzskata, ka sistēma ES uzņēmumu aizsardzībai pret negodīgu konkurenci darbojas labi

Eiropas Savienība ir apņēmusies nodrošināt brīvu tirdzniecību. Tomēr, ja Eiropas rūpniecības nozares cieš no trešo valstu negodīgas prakses, piemēram, dempinga un subsidēta importa, ES var izmantot tirdzniecības aizsardzības instrumentus (TAI). Eiropas Revīzijas palāta šo jomu ir skatījusi pirmo reizi. Tā secina, ka Komisija ir veiksmīgi īstenojusi tirdzniecības aizsardzības politiku, taču ir iespējams uzlabot politikas efektivitāti, jo īpaši ņemot vērā pieaugošo spriedzi pasaules tirdzniecības politikā.

Būdama Pasaules Tirdzniecības organizācijas (PTO) locekle un ņemot vērā pati savas vērtības, ES ir apņēmusies piemērot uz atvērtu un uz noteikumiem balstītu tirdzniecības sistēmu. Eiropas Komisija var izmantot tirdzniecības aizsardzības instrumentus, lai cīnītos pret negodīgu konkurences praksi, kas neatbilst starptautiskajiem noteikumiem, piemēram, pret dempingu (eksporta pārdošana par cenām, kas zemākas par iekšzemes cenām) un subsidēšanu (nepamatots valsts atbalsts eksporta ražojumiem).

*“Atvērtā tirdzniecība rada iespējas Eiropas uzņēmumiem, ja ir vienlīdzīgi konkurences apstākļi. Revīzijā mēs konstatējām, ka Komisija ir spējusi aizstāvēt ES ražotāju intereses pret negodīgu konkurenci,” sacīja par šo ziņojumu atbildīgā Eiropas Revīzijas palātas locekle Ildikó Gáll-Pelcz. “Mēs uzskatām, ka Eiropas uzņēmumiem vajadzētu būt labāk informētiem par šo cīņu pret negodīgu praksi. Turklāt, lai risinātu turpmākas problēmas starptautiskajā tirdzniecībā, ir iespējams uzlabot uzraudzību un labāk noteikt darbību prioritātes.”*

Tirdzniecības aizsardzības pasākumi parasti tiek īstenoti kā papildu nodokļi, ar kuriem kompensē zaudējumus, ko ES rūpniecībai rada negodīga prakse. Tirdzniecības politika ir ES ekskluzīvā kompetencē, kas nozīmē, ka Eiropas Komisijai ir pienākums veikt izmeklēšanas un piemērot nodokļus dalībvalstu vārdā. Revidenti uzskata, ka Komisija aktīvi izmanto tās rīcībā esošos instrumentus, pienācīgi veic izmeklēšanu un atbilstīgi pamato piemērotos pasākumus. Vairākumā gadījumu šie aizsardzības pasākumi ir vērsti pret rūpniecības ražojumiem, nevis pret patēriņa precēm; izņēmums bija velosipēdi (gan elektriskie, gan parastie). Revidenti patiešām konstatēja, ka

Šī preses relīze sniedz kopsavilkumu par Eiropas Revīzijas palātas sagatavoto īpašo ziņojumu. Tā pilns teksts ir pieejams Palātas tīmekļa vietnē [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu).

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

TDI bija nepārprotami pozitīva ietekme e-velosipēdu nozarē. Bez šiem instrumentiem ražošana Eiropā, iespējams, būtu beigusies. Turklāt revidenti uzskata, ka TDI bija svarīgs atbalsta faktors arī tērauda ražošanas nozarei un, lai gan mazākā mērā, saules enerģijas paneļu ražošanas nozarei. Tomēr pēdējo minēto nozari ļoti ietekmē politiskie lēmumi par vidi un klimata pārmaiņām.

Kopumā revidenti iesaka Komisijai palielināt informētību par tirdzniecības aizsardzības instrumentiem, jo pašlaik tos izmanto tikai dažas nozares. Tērauda un ķīmisko vielu nozares ir labi informētas par TAI, bet citām, īpaši mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), tie ir daudz mazāk zināmi, un tāpēc, saskaroties ar tirdzniecības traucējumiem, MVU var nemeklēt aizsardzības pasākumus. Turklāt revidenti iesaka Komisijai kā ES globālās tirdzniecības dalībniecei uzlabot veidu, kādā tā uzrauga politikas vispārējo efektivitāti, un labāk noteikt prioritātes dažām darbībām (piemēram, saistībā ar PTO forumu).

### **Piezīmes izdevējiem**

Tirdzniecības aizsardzība ir globāls jautājums, kuru reglamentē globālā līmenī. PTO nolīgumi definē TAI tiesisko regulējumu un iestāžu sistēmu, nosakot, kad šos instrumentus var piemērot un kādi noteikumi ir jāievēro izmeklēšanās. ES tiesību aktiem ir pilnībā jāatspoguļo PTO noteikumi, taču dažos gadījumos tie drīkst ieviest papildu prasības pirms pasākumu pieņemšanas, kā tas bija Savienības interešu pārbaudes gadījumā. Galvenie ES tiesību akti TAI jomā ir 2016. gada "AD pamatregula" un "AS pamatregula", kurās nesen, proti, 2017. un 2018. gadā, tika ieviesti būtiski grozījumi.

Komisija 2019. gadā sāka 11 jaunas antidempinga (AD) un piecas jaunas antisubsidēšanas (AS) izmeklēšanas. Izmeklēšanas attiecās uz sešām dažādām valstīm, bet lielākais skaits bija ierosināts pret Ķīnu (septiņas) un pret Ēģipti (četras). 2019. gada beigās vēl turpinājās 109 AD vai AS pasākumi.

Revīzija ietvēra Komisijas darbības 2016.–2019. gadā. Tā neskatīja, cik efektīvi strādā valstu muitas dienesti, kas ir vienīgās atbildīgās iestādes par TAI izmeklēšanu rezultātā piemēroto nodokļu iekasēšanu. ERP ir aplūkojusi saistītus jautājumus īpašajā ziņojumā Nr. 19/2017 ["Ieviešanas procedūras: trūkumi tiesiskajā regulējumā un neefektīva īstenošana ietekmē ES finanšu intereses"](#) un īpašajā ziņojumā Nr. 02/2014 ["Vai preferenciālie tirdzniecības režīmi tiek pienācīgi pārvaldīti?"](#)

Īpašais ziņojums Nr. 17/2020 *"Tirdzniecības aizsardzības instrumenti: sistēma ES uzņēmumu aizsardzībai pret importu par dempinga cenām un pret subsidēto importu darbojas labi"* ir pieejams ERP tīmekļa vietnē ES 23 valodās.

Informāciju par pasākumiem, ko ERP ir veikusi, reaģējot uz Covid-19 pandēmiju, var atrast [šajā saitē](#).

### **Saistībā ar šo ziņojumu preses pārstāvjus lūdzam sazināties ar**

*Claudia Spiti* – [claudia.spiti@eca.europa.eu](mailto:claudia.spiti@eca.europa.eu) - Tālr.: (+352) 4398 45 547 / Mob. tālr.: (+352) 691 553 547.