



## Persbericht

Luxemburg, 20 juni 2022

# Niet alle investeringen in plattelandsontwikkeling leveren duurzame voordelen op

De Europese Commissie heeft sinds 2007 meer dan 25 miljard EUR aan middelen voor plattelandsontwikkeling uitgegeven. Dit geld was bedoeld om de plattelandseconomie van de EU te diversifiëren en de infrastructuur in plattelandsgebieden te verbeteren. Het succes van deze maatregelen verschilde echter aanzienlijk per lidstaat en sector, stelt de Europese Rekenkamer (ERK) in een vandaag gepubliceerd speciaal verslag. Zo zijn zwakke economische prestaties en onrechtmatig particulier gebruik van invloed op de duurzaamheid en levensvatbaarheid van projecten op het gebied van plattelandstoerisme die de EU heeft gefinancierd. De auditors bevelen de Europese Commissie aan informatie te delen over de beste manieren om middelen doeltreffender aan levensvatbare projecten te verstrekken. Zij adviseren ook om het risico op herbesteding van projecten voor particulier gebruik te beperken en het potentieel van grote databanken te benutten.

*“De EU heeft aanzienlijk geïnvesteerd in maatregelen om de plattelandseconomie minder afhankelijk te maken van land- en bosbouw, om banen te behouden en te creëren, en om de infrastructuur in plattelandsgebieden te verbeteren”, zegt Viorel Ștefan, het ERK-lid dat de controle leidde. “Maar door de EU gefinancierde projecten in deze gebieden moeten duurzaam zijn. Wij vinden dan ook dat de EU meer moet doen om projecten te bevorderen die dankzij EU-steun langdurige voordelen opleveren en kosteneffectief zijn.”*

De auditors analyseerden een reeks projecten die door het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (Elfpo) worden ondersteund. Zij stelden vast dat de meeste daarvan aan het einde van de wettelijke termijn van vijf jaar nog steeds operationeel waren. Dit was met name het geval voor infrastructuurprojecten (zoals steun voor de vernieuwing van dorpen of voor de aanleg of verbetering van wegen, water- en rioleringsnetwerken), omdat infrastructuur over het algemeen wordt ontworpen om lang mee te gaan. Maar een derde van de diversificatieprojecten — projecten gericht op de bevordering van niet-agrarische activiteiten of de ondersteuning van nieuwe zakelijke kansen — was ten tijde van de controle niet langer operationeel, zelfs wanneer er veel geld in was geïnvesteerd. Investeringen in toeristische accommodatie behoorden tot de vaakst gesteunde diversificatieprojecten.

*Dit persbericht is bedoeld om de kernboodschap weer te geven van het speciaal verslag van de Europese Rekenkamer. Het volledige verslag is te vinden op [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu).*

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

De auditors stelden aanzienlijke verschillen vast tussen de diverse sectoren en lidstaten. Zo waren in Polen de diensten voor land- en bosbouwprojecten in de periode 2007-2013 minder duurzaam dan voor projecten in andere sectoren. In deze periode werd in verschillende lidstaten steun verleend aan toeristische accommodaties, zelfs wanneer deze economisch niet levensvatbaar waren. In sommige gevallen werd een onderzoek ingesteld naar het particulier gebruik van gebouwen die gefinancierd waren als accommodatie voor toeristen. De auditors brachten ook gevallen aan het licht waarin dure toeristische accommodatieprojecten na enkele jaren waren afgesloten. Sommige daarvan kostten tot 9 000 EUR aan EU-subsidies per maand dat ze operationeel waren.

De auditors doen een aantal aanbevelingen aan de Commissie met het oog op de programmeringsperiode 2023-2027 van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB). Zij bevelen met name aan dat de Commissie bijdraagt aan de verspreiding van informatie over de beste manieren om:

- ervoor te zorgen dat projecten duurzaam zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende soorten ondersteunde investeringen;
- bewijsmateriaal te verzamelen waaruit blijkt dat gefinancierde activiteiten nog steeds operationeel zijn;
- voorwaarden in subsidieovereenkomsten vast te stellen die bepalen dat ondersteunde projecten voor het beoogde doel moeten worden gebruikt.

#### **Achtergrondinformatie**

De ERK heeft EU-steun voor plattelandsinfrastructuur ook geanalyseerd in [Speciaal verslag 25/2015](#). Daarnaast heeft zij kwesties met betrekking tot de duurzaamheid van door de EU gefinancierde cohesie-investeringen aan de orde gesteld in [Speciaal verslag 08/2018](#) en [Speciaal verslag 06/2011](#).

Speciaal verslag 12/2022 *“Duurzaamheid bij plattelandsontwikkeling: de meeste projecten blijven operationeel gedurende de vereiste periode, maar er zijn mogelijkheden om langduriger resultaten te boeken”* is beschikbaar op de [ERK-website](#).

#### **Perscontact**

Persdienst van de ERK: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

- Claudia Spiti: [claudia.spiti@eca.europa.eu](mailto:claudia.spiti@eca.europa.eu) — M: (+352) 691 553 547
- Vincent Bourgeais: [vincent.bourgeais@eca.europa.eu](mailto:vincent.bourgeais@eca.europa.eu) — M: (+352) 691 551 502
- Damijan Fišer: [damijan.fiser@eca.europa.eu](mailto:damijan.fiser@eca.europa.eu) — M: (+352) 621 552 224