



## Pressemeddelelse

Luxembourg, den 27. november 2019

### **Det vurderes som "meget usandsynligt", at der opstår finansielle forpligtelser for EU vedrørende afvikling af nødlidende banker, siger revisorerne**

Ifølge en ny beretning fra Den Europæiske Revisionsret har Den Fælles Afviklingsinstans og Europa-Kommissionen - i overensstemmelse med regnskabsreglerne - ikke oplyst nogen eventualforpligtelser vedrørende de verserende retssager om deres rolle i forbindelse med afvikling af nødlidende banker i euroområdet. Afviklingsinstansen har imidlertid oplyst eventualforpligtelser på 90 millioner euro vedrørende retssager ved nationale domstole og EU's retsinstanter, hvor banker anfægter deres forhåndsbidrag (ex ante-bidrag) til Den Fælles Afviklingsfond.

Når en bank i euroområdet bliver nødlidende, skal den fælles afviklingsmekanisme (SRM) sikre, at afviklingen forvaltes med minimal negativ indvirkning på realøkonomien og skatteborgerne. Afviklingsinstansen er den centrale aktør i denne mekanisme (sammen med Kommissionen og Rådet) og administrerer Afviklingsfonden, som kan støtte bankafviklinger.

Ved udgangen af 2018 verserede der ved EU's retsinstanter over 100 retssager mod Afviklingsinstansen og Kommissionen vedrørende deres bankafviklingsopgaver, hovedsagelig med relation til afviklingen af *Banco Popular Español S.A.* Ifølge de gældende regnskabsregler skulle Afviklingsinstansen og Kommissionen i deres regnskaber opføre forpligtelser eller hensættelser eller oplyse eventualforpligtelser vedrørende disse retssager, hvis de vurderede det som "sikkert, sandsynligt eller muligt", at sagerne ville føre til en "udgående strøm af økonomiske ressourcer". Det var imidlertid ikke tilfældet, idet både Afviklingsinstansen og Kommissionen vurderede en sådan udgående strøm som "meget usandsynlig". Revisorerne fandt ingen dokumentation, der kunne modsige denne vurdering, men de anbefaler en yderligere styrkelse af Afviklingsinstansens vurderingsproces.

Kommissionen bemærkede, at ingen sagsøgere kan have lidt tab, eftersom alternativet til afvikling ville have været insolvens. Den fremhævede også, at enhver aktionær eller kreditor, som ville have fået en bedre behandling ved national insolvensbehandling, vil få kompensation fra Afviklingsfonden. Afviklingsinstansen er i gang med at undersøge, om sådanne aktionærer eller kreditorer findes.

*Formålet med denne pressemeddelelse er at gengive hovedbudskaberne i Den Europæiske Revisionsrets beretning. Beretningen i sin helhed kan fås på [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

*"Eventualforpligtelser og hensatte forpligtelser afspejler den finansielle risiko, som Afviklingsinstansen, Rådet og Kommissionen er eksponeret mod," siger Ildikó Gáll-Pelcz, det medlem af Den Europæiske Revisionsret, der er ansvarligt for beretningen. "På nuværende tidspunkt er det dog svært at forudsige udfaldet af retssagerne vedrørende bankafvikling, hovedsagelig fordi der er tale om en kompleks og ny situation."*

Om bankernes ex ante-bidrag til Afviklingsfonden siger revisorerne, at Afviklingsinstansen har gjort en rimelig indsats for at oplyse eventualforpligtelser vedrørende de relaterede retssager. Der er dog stadig svagheder, idet flere nationale afviklingsmyndigheder tilkendegav, at de ikke var i stand til at vurdere, om der fandtes eventualforpligtelser.

### **Bemærkninger til redaktører**

En eventualforpligtelse er en potentiel finansiel forpligtelse, som afhænger af resultatet af en fremtidig begivenhed, eller en forpligtelse, som sandsynligvis ikke vil føre til en udgående strøm af ressourcer, eller hvis beløb ikke kan måles pålideligt. Der skal opføres forpligtelser eller hensættelser, hvis en fremtidig udgående strøm af ressourcer vurderes som sikker eller sandsynlig, og der skal oplyses eventualforpligtelser, hvis den vurderes som mulig, men ikke, hvis den vurderes som meget usandsynlig.

Afviklingsinstansen og Rådet definerede "meget usandsynlig" som mindre end 10 % sandsynlighed, mens Kommissionens loft er 20 % sandsynlighed. Alle tre organer definerede "mulig" som op til 50 % sandsynlighed. Rådet er ikke sagsøgt i retssager vedrørende sine bankafviklingsopgaver og havde derfor ingen grund til at oplyse eventualforpligtelser.

Afviklingsinstansen og Afviklingsfonden finansieres fuldt ud af banksektoren. Afviklingsfonden er endnu ikke blevet brugt til bankafviklinger. Da der endnu ikke er afsagt domme i afviklingssagerne, er der ingen retspraksis på EU-niveau.

Revisionsrettens beretning om de eventualforpligtelser, der er opstået som følge af Afviklingsinstansens, Rådets eller Kommissionens udførelse af deres opgaver i henhold til SRM-forordningen i regnskabsåret 2018, foreligger på Revisionsrettens websted ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) på 23 EU-sprog.

### **Pressekontakt vedrørende denne beretning**

Damijan Fišer – E: [damijan.fiser@eca.europa.eu](mailto:damijan.fiser@eca.europa.eu)

T: (+352) 4398 45510 / M: (+352) 621 552224