

# Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 10



Izdevums  
latviešu valodā

## Informācija un paziņojumi

62. gadagājums  
2019. gada 10. janvāris

Saturs

### III *Sagatavošanā esoši tiesību akti*

#### REVĪZIJAS PALĀTA

2019/C 10/01

Atzinums Nr. 9/2018 (*saskaņā ar LESD 287. panta 4. punktu*) par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko izveido ES Krāpšanas apkarošanas programmu ..... 1

LV



## III

(Sagatavošanā esoši tiesību akti)

## REVĪZIJAS PALĀTA

## ATZINUMS Nr. 9/2018

(saskaņā ar LESD 287. panta 4. punktu)

**par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko izveido ES Krāpšanas apkarošanas programmu**

(2019/C 10/01)

## SATURS

|   | Punkts  | Lappuse |
|---|---------|---------|
| KOPSAVILKUMS . . . . .                                      | I.–VI.  | 2       |
| IEVADS . . . . .  | 1.–8.   | 3       |
| PIRMĀ DAĻA. VISPĀRĒJI KOMENTĀRI . . . . .                   | 9.–17.  | 4       |
| Programmas koncepcija . . . . .                             | 9.–12.  | 4       |
| Programmas mērķi . . . . .                                  | 13.–14. | 4       |
| Programmas rādītāji . . . . .                               | 15.–16. | 5       |
| Programmas uzraudzība, novērtēšana un ziņošana . . . . .    | 17.     | 5       |
| OTRĀ DAĻA. KONKRĒTI KOMENTĀRI . . . . .                     | 18.–21. | 5       |
| Attiecināmības noteikumi . . . . .                          | 18.     | 5       |
| Līdzfinansējuma likmes . . . . .                            | 19.–20. | 5       |
| Izvērtēšana . . . . .                                       | 21.     | 6       |
| TREŠĀ DAĻA. SECINĀJUMI UN IETEIKUMI . . . . .               | 22.–25. | 6       |
| PIELIKUMS. ERP IEROSINĀTIE PRIEKŠLIKUMU GROZĪJUMI . . . . . |         | 7       |

EIROPAS SAVIENĪBAS REVĪZIJAS PALĀTA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību (LESD) un īpaši tā 325. panta 4. punktu,

ņemot vērā Revīzijas palātas Atzinumu par *Hercule III* programmu, lai veicinātu darbības Eiropas Savienības finansiālo interešu aizsardzības jomā <sup>(1)</sup> (atzinums Nr. 3/2012 <sup>(2)</sup>),

ņemot vērā Revīzijas palātas īpašos ziņojumus Nr. 10/2015 <sup>(3)</sup>, Nr. 24/2016 <sup>(4)</sup> un Nr. 19/2017 <sup>(5)</sup>,

ņemot vērā Revīzijas palātas informatīvos apskatus par ES finanšu nākotni <sup>(6)</sup> un par daudzgadu finanšu shēmu 2021.–2027. gadam <sup>(7)</sup>,

ņemot vērā Komisijas 2018. gada 30. maijā iesniegto priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko izveido ES Krāpšanas apkarošanas programmu <sup>(8)</sup> (turpmāk tekstā – “priekšlikums”),

ņemot vērā Padomes un Komisijas attiecīgi 2018. gada 27. jūnija un 2018. gada 30. maija lūgumus sniegt atzinumu par iepriekš minēto priekšlikumu,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 18. jūlija Regulu (ES, Euratom) 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam <sup>(9)</sup>,

IR PIEŅĒMUSI ŠO ATZINUMU.

## KOPSAVILKUMS

I. Komisijas priekšlikums par ES Krāpšanas apkarošanas programmu 2021.–2027. gada plānošanas periodā ietver virkni pasākumu, kuru mērķis ir palīdzēt dalībvalstīm un Savienībai, lai novērstu un apkarotu krāpšanu, kas ietekmē Savienības finanšu intereses, kā arī atbalstīt savstarpēju administratīvo palīdzību un sadarbību muitas un lauksaimniecības jautājumos. Kaut gan Komisija mēģināja racionalizēt budžeta pārvaldību, pastāv pārklāšanās risks un nepietiekama sinerģija ar darbībām, kuras finansē līdzīgu vai tos pašus pasākumus. Tas liek apšaubīt programmas pievienoto vērtību.

II. Šā priekšlikuma sagatavošanā netika ietverts visaptverošs un dokumentēts ietekmes novērtējums. Saskaņā ar Finanšu regulas prasībām tam tika pievienots *ex ante* novērtējums. Tomēr mēs atzīmējam, ka Komisija nebija veikusi novērtējumu, lai noteiktu programmas un citu ES darbību pārklāšanos un sinerģijas un labāk izvērtētu tās pievienoto vērtību. Kā norādījām īpašajā ziņojumā Nr. 19/2017, Komisija ir konstatējusi, ka saskaņā ar *Hercule II* programmu bija iespējams vēl vairāk kāpināt savu dienestu sadarbību, lai novērstu pārklāšanos un labāk izmantotu programmu sinerģiju.

III. Priekšlikumā nav noteikta līdzfinansējuma likme, t. i., ES līdzekļu apjoms (procentos) darbību izmaksās (atlikušo daļu uzņemas dalībvalsts). Tas neatbilst Finanšu regulai. Mēs jau iepriekš esam ieteikuši definēt maksimālo līdzfinansējuma likmi tehniskā aprīkojuma sadaļai 50 % apmērā, bet citām darbībām – 80 % apmērā.

<sup>(1)</sup> Sk. Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Regulu (ES) Nr. 250/2014, ar ko izveido programmu darbību veicināšanai Eiropas Savienības finanšu interešu aizsardzības jomā (programma *Hercule III*) un atceļ Lēmumu Nr. 804/2004/EK (OV L 84, 20.3.2014., 6. lpp.).

<sup>(2)</sup> OV C 201, 7.7.2012., 1. lpp.

<sup>(3)</sup> Īpašais ziņojums Nr. 10/2015 “Jāpastiprina centieni risināt publiskā iepirkuma problēmas saistībā ar ES kohēzijas politikas izdevumiem”.

<sup>(4)</sup> Īpašais ziņojums Nr. 24/2016 “Jāpastiprina centieni, lai uzlabotu informētību par valsts atbalsta noteikumiem kohēzijas politikas jomā un panāktu atbilstību tiem”.

<sup>(5)</sup> Īpašais ziņojums Nr. 19/2017 “Ievešanas procedūras: trūkumi tiesiskajā regulējumā un neefektīva īstenošana ietekmē ES finanšu intereses”.

<sup>(6)</sup> Informatīvais apskats “ES finanšu nākotne un vajadzība pārskatīt ES budžeta darbību”, 2018. gada 15. februāris.

<sup>(7)</sup> Informatīvais apskats “Komisijas priekšlikums daudzgadu finanšu shēmai 2021.–2027. gadam”, 2018. gada 10. jūlijs.

<sup>(8)</sup> COM(2018) 386 final.

<sup>(9)</sup> OV L 193, 30.7.2018., 1. lpp.

IV. Daži no programmas galvenajiem un konkrētajiem mērķiem nav konkrēti un izmērāmi. Ierosinātie veiktspējas rādītāji nav pietiekami skaidri un stabili. Tas ir pretrunā Finanšu regulai un ierobežo īstenošanas uzraudzību, rezultātu novērtēšanu, kā arī līdzekļu efektīvu novirzīšanu darbībām, kas rada pievienoto vērtību.

V. Mēs iesakām likumdošanas struktūrām konkrētāk formulēt programmas mērķus un rādītājus, kas tiks izmantoti tās īstenošanas uzraudzībā un rezultātu novērtēšanā, un lūgt Komisiju veikt novērtējumu, lai noteiktu programmas un citu ES darbību pārklāšanos un sinerģijas un labāk izvērtētu tās pievienoto vērtību.

VI. Mēs iesakām likumdošanas struktūrām arī skaidrāk noteikt darbības rezultātu ziņošanas biežumu un piemērojamās līdzfinansēšanas likmes, kā arī to, ka novērtējums jāveic neatkarīgam novērtētājam.

## IEVADS

1. Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 325. pantu dalībvalstīm un ES ir kopīgs pienākums aizsargāt Savienības finanšu intereses. Iepriekšējo daudzgadu finanšu shēmu (DFS) īstenošana ir notikusi ar virkni pasākumu, kuru mērķis bija palīdzēt dalībvalstīm un Savienībai novērst un apkarot krāpšanu, kas ietekmē finanšu intereses, kā arī atbalstīt savstarpēju administratīvo palīdzību un sadarbību muitas un lauksaimniecības jautājumos. 2014.–2020. gada plānošanas periodā viena no galvenajām programmām krāpšanas apkarošanas programmu ieviešanai bija *Hercule III*.

2. Ierosinātā ES Krāpšanas apkarošanas programma 2021.–2027. gada plānošanas periodā turpinās lielāko daļu *Hercule III* komponentu, kas aptvers specializēto tehnisko palīdzību dalībvalstīm, mērķorientētu specializētu apmācību un citas darbības. Tās būs vērstas uz krāpšanas apkarošanu un pārrobežu operāciju atbalstu. No programmas tiks finansētas arī divas pamatsistēmas: Krāpšanas apkarošanas informācijas sistēma (KAIS)<sup>(10)</sup>, kura ietver muitas lietojumprogrammas, ko pārvalda Komisija, un Pārķepumu pārvaldības sistēma (PPS), ar kuras palīdzību dalībvalstis pilda pienākumu ziņot par konstatētiem (krāpnieciskiem vai ar krāpšanu nesaistītiem) pārķepumiem attiecībā uz ES līdzekļiem.

3. Ierosinātajai programmai būs divi galvenie mērķi:

1) aizsargāt Eiropas Savienības finanšu intereses;

2) atbalstīt savstarpējas palīdzības sniegšanu starp dalībvalstu pārvaldes iestādēm un šo iestāžu un Komisijas sadarbību, lai nodrošinātu muitas un lauksaimniecības tiesību aktu pareizu piemērošanu.

4. Tā nosaka arī trīs konkrētus mērķus:

1) novērst un apkarot krāpšanu, korupciju un citādu nelikumīgu rīcību, kura ietekmē ES finanšu intereses;

2) atbalstīt ziņošanu par pārķepumiem, tostarp par krāpšanu, kas attiecas uz ES budžeta dalītās pārvaldības un pirmspievienotās palīdzības fondiem;

3) nodrošināt rīkus informācijas apmaiņai un operatīvo darbību atbalstam savstarpējas administratīvās palīdzības jomā muitas un lauksaimniecības jautājumos.

5. Kopējais ierosinātais budžets programmas īstenošanai ir 181 miljons EUR visam darbības periodam. Šo summu nomināli sadalīs trim konkrētajiem mērķiem šādi: attiecīgi 14 miljoni EUR (63 %), 7 miljoni EUR (4 %) un 60 miljoni EUR (33 %). Programmu tieši pārvaldīs Komisija<sup>(11)</sup>.

<sup>(10)</sup> Sk. Padomes 1997. gada 13. marta Regulu (EK) Nr. 515/97 par dalībvalstu pārvaldes iestāžu savstarpēju palīdzību un šo iestāžu un Komisijas sadarbību, lai nodrošinātu tiesību aktu muitas jomā un lauksaimniecības tiesību aktu pareizu piemērošanu (OV L 82, 22.3.1997., 1. lpp.).

<sup>(11)</sup> Pastāv iespēja kādu konkrētu darbību īstenot netiešā pārvaldībā.

6. Savā Atzinumā Nr. 3/2012 mēs uzsvērām vairākus trūkumus *Hercule II*<sup>(12)</sup> darbības rezultātu novērtēšanā, proti, galvenā uzmanība tika pievērsta ieguldījumiem un tiešajiem rezultātiem, taču netika ziņots par programmas ietekmi. Nesenākās publikācijās – mūsu īpašajos ziņojumos Nr. 10/2015, Nr. 24/2016 un Nr. 19/2017 – formulēti konstatējumi, kas attiecas uz trūkumiem KAIS un PPS darbībā. Tie apgrūtināja efektīvu saziņu un informācijas paziņošanu par krāpšanu un pārkāpumiem.
7. Šis atzinums balstās uz mūsu iepriekš veikto darbu, kā arī uz Komisijas priekšlikuma izvērtējumu, *ex ante* izvērtējumu<sup>(13)</sup>, kas pievienots priekšlikumam, un *Hercule III* vidusposma novērtējumu (par laikposmu no 2014. gada janvāra līdz 2017. gada jūnijam).
8. Šim atzinumam ir trīs daļas: vispārēji komentāri, konkrēti komentāri un secinājumi.

## PIRMĀ DAĻA. VISPĀRĒJI KOMENTĀRI

### Programmas koncepcija

9. Saskaņā ar pašreizējo DFS *Hercule III* ir atsevišķa izdevumu programma. ES Krāpšanas apkarošanas programma apvienos *Hercule III* ar KAIS un PPS finansiālo bāzi. Abas sistēmas arī turpmāk darbības līmenī būs atkarīgas no attiecīgajiem juridiskajiem instrumentiem (Regula (EK) Nr. 515/97 – iepriekšējai sistēmai, bet nākamajai – daudzas nozaru regulas), taču KAIS finansēšanas noteikumi tiks pārnesti uz jauno programmu.
10. Mēs atzinīgi vērtējam Komisijas iniciatīvu racionalizēt šo trīs instrumentu budžeta pārvaldību. Tomēr pastāv pārklāšanās risks un nepietiekama sinerģija ar darbībām, kuras finansē līdzīgus vai tos pašus pasākumus<sup>(14)</sup>, piemēram, nākamo Muitas programmu. Resursu lietderīgu un efektīvu izmantošanu varētu panākt, ja apvienotu līdzīgu nozaru darbības. Īpašajā ziņojumā Nr. 19/2017 mēs norādījām uz Komisijas pašas konstatējumu, ka saskaņā ar *Hercule II* programmu bija iespējams vēl vairāk kāpināt savu dienestu sadarbību, lai labāk izmantotu programmu sinerģiju un novērstu pārklāšanos<sup>(15)</sup>.
11. Saskaņā ar prasībām, kas formulētas Finanšu regulas 34. panta 2. punktā, priekšlikumam tika pievienots *ex ante* izvērtējums. Tomēr šā priekšlikuma sagatavošanā netika ietverts visaptverošs un dokumentēts ietekmes novērtējums<sup>(16)</sup>. Komisija uzskatīja, ka novērtējums nav nepieciešams gan tāpēc, ka ES Krāpšanas apkarošanas programma turpinās iesāktās iniciatīvas, gan tās struktūras un ierobežotā budžeta dēļ.
12. Saskaņā ar priekšlikumam pievienoto paskaidrojuma rakstu Komisija izmantos savas gada darbības programmas, lai izpētītu, kā izvairīties no dublēšanās un atrast sinerģijas starp jauno programmu un citiem instrumentiem tajā pašā politikas jomā. Tā kā nav ietekmes novērtējuma, mēs uzskatām, ka Komisijas priekšlikumam būtu nācis par labu izvērtējums, vai jaunās programmas apvienošana ar citām programmām, no kurām finansē līdzīgas darbības<sup>(17)</sup> tādās jomās kā tieslietas, muita un iekšlietas<sup>(18)</sup>, nodrošinās līdzekļu labāku izlietojumu. Šāds izvērtējums varētu arī izveidot labāku pamatu programmas pievienotās vērtības noteikšanai.

### Programmas mērķi

13. Priekšlikumā ir formulēti divi galvenie un trīs konkrētie mērķi (sk. **3. un 4. punktu**). Uzskatām, ka 1. galvenais mērķis un 1. konkrētais mērķis ir pārāk plaši un var pārklāties ar citu programmu mērķiem. Pretēji Finanšu regulas 33. panta 3. punkta noteikumiem tie tikai daļēji atbilst SMART kritērijiem (konkrēti, izmērāmi, sasniedzami, atbilstīgi un ar noteiktiem termiņiem).

<sup>(12)</sup> Programma *Hercule II* ir programmas *Hercule III* priekštece 2007.–2013. gada plānošanas periodā.

<sup>(13)</sup> Komisijas dienestu darba dokuments “*Ex ante* izvērtējums, kas pievienots priekšlikumam par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu, ar ko izveido ES Krāpšanas apkarošanas programmu” (SWD(2018) 294 final, 30.5.2018.).

<sup>(14)</sup> Tieslietas, muita un iekšlietas (sk. arī 18. zemsvītras piezīmi).

<sup>(15)</sup> Komisijas ziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par programmas *Hercule II* mērķu sasniegšanu, COM(2015) 221 final, 27.5.2015.

<sup>(16)</sup> Saskaņā ar Labāka regulējuma pamatnostādņiem (SWD(2017) 350 final, 7.5.2017.) ietekmes novērtējums ir nepieciešams, ja ES rīcības gaidāmā ekonomikas, vides vai sociālā ietekme, iespējams, ir ievērojama (15. lpp.).

<sup>(17)</sup> Īpaši sk. priekšlikuma 13. apsvērumu attiecībā uz muitas kontroles iekārtu iegādi.

<sup>(18)</sup> Programma “*Fiscalis*”, Muitas programma, programma “Tiesiskums” un Iekšējās drošības fonds.

14. Mēs atzīmējam arī to, ka programmā nav formulēti darbības mērķi, kādi ir noteikti programmai *Hercule III*. Tas būtu iedalījis pašreizējos mērķus detalizētos darbības mērķos un atvieglotu rezultatīvo rādītāju definēšanu.

### Programmas rādītāji

15. Finanšu regulas 33. panta 3. punktā ir izteikta prasība izmantot tādas rezultatīvos rādītājus, kas ir atbilstīgi, apstiprināti, uzticami, vienkārši un stabili (RACER kritēriji). Priekšlikumā ir uzskaitīti trīs rādītāji, kas izmantojami, lai uzraudzītu virzību uz programmas konkrēto mērķu sasniegšanu (sk. **izcēlumu**).

#### Izcēlums. Rezultatīvie rādītāji, kas piesaistīti konkrētiem programmas mērķiem

- 1) Atbalsts, lai novērstu un apkarotu krāpšanu, korupciju un jebkādu citādu nelikumīgu rīcību, kas ietekmē Savienības finanšu intereses, ko mēra ar:
  - apmierinātības līmeni saistībā ar programmas ietvaros rīkotajām un (līdz)finansētajām darbībām,
  - to dalībvalstu procentuālo daļu, kas saņem atbalstu katru programmas darbības gadu.
- 2) Lietotāju apmierinātības līmenis saistībā ar Pārskatu pārvaldības sistēmas izmantojumu.
- 3) Sniegtās savstarpējās palīdzības informācijas gadījumu skaits un atbalstīto ar savstarpējo palīdzību saistīto darbību skaits.

16. Ar šiem rādītājiem nav iespējams izmērīt to darbību rezultātus un ietekmi, kuras tiek veiktas, lai aizsargātu ES finanšu intereses. Pašreizējā formulējumā tie tikai daļēji atbilst RACER kritērijiem un nebūs izmantojami, lai noteiktu, cik lielā mērā ir sasniegti programmas mērķi. Uzskatām, ka priekšlikumā nav iekļauti piemēroti rādītāji, kas sasaista krāpšanas apkarošanas darbībām izlietos resursus ar šo darbību ietekmi.

### Programmas uzraudzība, novērtēšana un ziņošana

17. Minētās mērķu un rādītāju nepilnības nozīmē, ka programmas īstenošanas uzraudzība un tās rezultātu (starpposma un galīgā) novērtēšana būs ierobežota. Turklāt priekšlikumā nav norādīts, cik bieži jāziņo par darbības rezultātiem. Uzskatām, ka ikgadēja ziņošana par darbības rezultātiem ir laba prakse (sk. **pielikumu**).

### OTRĀ DAĻA. KONKRĒTI KOMENTĀRI

#### Attiecināmības noteikumi

18. Saskaņā ar priekšlikuma 8. pantu visas darbības, kas vērstas uz mērķu sasniegšanu, var pretendēt uz finansējumu. Mēs atzīmējam, ka Komisija nav formulējusi nekādus konkrētus noteikumus finansējamo darbību attiecināmībai. Tā kā šādu noteikumu nav un daži mērķi nav konkrēti (sk. **3., 4. un 13. punktu**), izvērtējums ir pārāk vispārīgs, lai būtu lietderīgs.

#### Līdzfinansējuma likmes

19. Priekšlikumā nav noteikta līdzfinansējuma likme – ES līdzekļu apjoms (procentos) darbību izmaksās (atlikušo daļu uzņemas dalībvalsts īstenošanas iestāde). Tas neatbilst Finanšu regulai<sup>(19)</sup>. Programmā *Hercule II* līdzfinansējums tehniskajam atbalstam bija noteikts 50 % apmērā no attiecināmajām izmaksām. Programmā *Hercule III* līdzfinansējuma likme visām ES darbībām bija 80 % (un 90 % pienācīgi pamatotos izņēmuma gadījumos). Tomēr šajā priekšlikumā nav skaidri noteikts, cik liels varētu būt maksimālais ES atbalsts vai cik lielam vajadzētu būt dalībvalstu ieguldījumam no sava budžeta.

20. Uzskatām, ka regulā ir skaidri jānosaka maksimālās līdzfinansēšanas likmes (sk. **pielikumu**), jo tās nodrošinās ES un dalībvalstu interešu pienācīgu līdzsvaru, garantēs dalībvalstu līdzatbildību un padarīs izdevumus pārredzamus. Atzinumā Nr. 3/2012 mēs norādījām, ka maksimālais līdzfinansējums tehniskajam aprīkojumam jāatstāj 50 % līmenī, lai aprīkojuma iegādē ES un dalībvalstu intereses būtu līdzsvarā.

<sup>(19)</sup> 186. pants.

**Izvērtēšana**

21. Priekšlikuma 12. panta 1. punktā ir noteikts, ka izvērtēšanu veic savlaicīgi, lai tās rezultātus varētu ņemt vērā lēmumu pieņemšanas procesā. Tomēr nav noteikts, ka šos izvērtējumus jāveic neatkarīgam novērtētājam. Komisija uzskata<sup>(20)</sup>, ka izvērtējums uzskatāms par neatkarīgu, ja novērtētāji i) veic savus uzdevumus bez pasūtītājas organizācijas ietekmes vai spiediena; ii) ja tiem ir sniegta pilnīga piekļuve visai nepieciešamajai informācijai un iii) to darbība un ziņošana par konstatējumiem ir pilnīgi autonoma. Ierosinām Komisijai attiecīgi paplašināt minēto pantu (sk. **pielikumu**).

**TREŠĀ DAĻA. SECINĀJUMI UN IETEIKUMI**

22. Ierosinātais priekšlikums par ES Krāpšanas apkarošanas programmu 2021.–2027. gada plānošanas periodā būtībā turpinās pašreizējo *Hercule III* programmu un līdztekus arī finansēs KAIS un PPS. Mēs atzinīgi vērtējam Komisijas iniciatīvu racionalizēt budžeta pārvaldību šādā veidā. Tomēr resursu lietderīgu un efektīvu izmantošanu varētu panākt, ja darbības apvienotu līdzīgās nozarēs (sk. **2. un 10. punktu**).

23. Priekšlikums nav balstīts visaptverošā un pilnībā dokumentētā ietekmes novērtējumā. Mēs atzīmējam, ka Komisija nebija veikusi novērtējumu, lai noteiktu programmas un citu ES darbību pārklāšanos un sinerģijas un labāk izvērtētu tās pievienoto vērtību (sk. **11. un 12. punktu**).

24. Daži no galvenajiem un konkrētajiem mērķiem nav konkrēti un izmērāmi, un rezultatīvie rādītāji nav skaidri noteikti un pietiekami stabili. Tas ierobežos īstenošanas uzraudzību, rezultātu novērtēšanu, kā arī līdzekļu efektīvu novirzīšanu darbībām, kas rada pievienoto vērtību. Priekšlikumā nav arī precizēts, cik bieži jāziņo par darbības rezultātiem (sk. **13.–17. punktu**).

25. Mēs iesakām likumdošanas struktūrām pēc iespējas drīz:

- a) konkrētāk formulēt programmas mērķus un rādītājus, kas tiks izmantoti tās īstenošanas uzraudzībā un rezultātu novērtēšanā;
- b) precizēt, cik bieži jāziņo par darbības rezultātiem, noteikt maksimālās līdzfinansēšanas likmes un noteikt, ka izvērtējums jāveic neatkarīgam novērtētājam (sk. **17., 20. un 21. punktu**). Mūsu ierosinātie grozījumi ir apkopoti **pielikumā**.
- c) lūgt Komisiju veikt novērtējumu, lai noteiktu programmas un citu ES darbību pārklāšanos un sinerģijas un labāk izvērtētu tās pievienoto vērtību.

Šo atzinumu Revīzijas palāta pieņēma 2018. gada 15. novembra sēdē Luksemburgā.

Revīzijas palātas vārdā –

priekšsēdētājs

Klaus-Heiner LEHNE

---

<sup>(20)</sup> Sk. Labāka regulējuma pamatnostādnes (SWD(2017) 350 final, 7.5.2017.)



## PIELIKUMS

## ERP ierosinātie priekšlikumu grozījumi

## Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido ES Krāpšanas apkarošanas programmu (COM(2018)386 final)

| Pants               | Mūsu ierosinājums/grozījuma priekšlikums   | Piezīmes   |
|---------------------|--|--|
| 8.                  | <p><b>Pašreizējais teksts</b><br/><i>Attiecināmās darbības</i></p> <p>Uz finansējumu var pretendēt vienīgi darbības, ar kurām īsteno 2. pantā minētos mērķus.</p> <p><b>Piedāvātie grozījumi</b><br/><i>Attiecināmās darbības un līdzfinansējums</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uz finansējumu var pretendēt vienīgi darbības, ar kurām īsteno 2. pantā minētos mērķus.</li> <li>2. Maksimālā līdzfinansējuma likme tehniskajam aprīkojumam ir xx %. To var palielināt līdz xx % pienācīgi pamatotos izņēmuma gadījumos. Maksimālā līdzfinansējuma likme xx % apmērā ir piemērojama arī citām ES darbībām.</li> </ol> | <p>Regulā ir skaidri jānosaka līdzfinansēšanas likmes (sk. <b>20. punktu</b>).</p>   |
| 11. panta 3. punkts | Pievienot trešo teikumu: "Par darbības rezultātiem jāziņo reizi gadā."   | Priekšlikumā pašlaik nav norādīts, cik bieži jāziņo par darbības rezultātiem (sk. <b>17. punktu</b> ).   |
| 12. panta 1. punkts | Pievienot otro teikumu: "Tos veic neatkarīgs novērtētājs."   | Priekšlikumā nav minēts, ka izvērtējumus jāveic neatkarīgam novērtētājam. Ierosinām iekļaut šo prasību attiecīgajā pantā (sk. <b>21. punktu</b> ). |





ISSN 1977-0952 (elektroniskais izdevums)  
ISSN 1725-5201 (papīra izdevums)



**Eiropas Savienības Publikāciju birojs**  
2985 Luksemburģa  
LUKSEMBURGA

**LV**