



CURTEA DE
CONTURI
EUROPEANĂ

RO

Avizul 04/2022

[prezentat în temeiul articolului 287 alineatul (4)
și al articolului 322 alineatul (1) litera (a) TFUE]

**privind propunerea de
regulament al Parlamentului
European
și al Consiliului de modificare a
Regulamentul (UE) 2021/241
în ceea ce privește capitolele
privind REPowerEU din
planurile de redresare și
reziliență și de modificare a
Regulamentului (UE)
2021/1060, a Regulamentului
(UE) 2021/2115, a Directivei
2003/87/CE și a Deciziei (UE)
2015/1814 [2022/0164 (COD)]**

Cuprins

	Puncte
Introducere	01-05
Observații generale	06-07
Observații specifice	08-74
Obiectivele și concepția REPowerEU	08-17
Obiectivele REPowerEU	08-14
Evaluarea impactului și consultarea părților interesate la nivelul UE și în statele membre	15-17
Finanțarea și alocarea financiară	18-36
Finanțarea planului REPowerEU	18-31
Alocarea financiară	32-36
Capitolele privind REPowerEU	37-59
Procesul de prezentare a capitolelor privind REPowerEU	37-38
Conținutul capitolelor privind REPowerEU	39-49
Evaluarea capitolelor privind REPowerEU	50-59
Raportare, monitorizare și evaluare	60-74
Raportarea privind punerea în aplicare a capitolelor REPowerEU	61-63
Monitorizarea de către Comisie	64-72
Evaluările	73-74

Introducere

01 Invadarea Ucrainei de către Rusia a accentuat preocupările legate de securitatea energetică și a scos în evidență dependența UE de importurile de gaze, de petrol și de cărbune din Rusia. Ca răspuns, în martie 2022, Comisia a solicitat eliminarea treptată rapidă a importurilor de combustibili fosili din Rusia și accelerarea Pactului verde european¹. Ulterior, Consiliul European a decis că Uniunea Europeană ar trebui să își elimine complet și cât mai curând posibil dependența de importurile de gaze, de petrol și de cărbune din Rusia și a solicitat Comisiei să propună un plan până la sfârșitul lunii mai 2022.

02 La 18 mai 2022, Comisia a prezentat planul REPowerEU², o foaie de parcurs în vederea construirii unui sistem energetic mai rezilient și a unei adevărate uniuni energetice prin eliminarea dependenței UE de combustibilii fosili și prin accelerarea tranziției către o energie curată. Măsurile prevăzute de plan sunt menite să răspundă acestor ambiții, prin economii de energie, prin diversificarea surselor de aprovizionare cu energie, prin dezvoltarea accelerată a energiei din surse regenerabile care să înlocuiască combustibilii fosili pentru locuințe, industrie și generarea de energie electrică, precum și prin producția de energie curată.

¹ Comunicarea Comisiei intitulată „REPowerEU: acțiuni europene comune pentru o energie mai accesibilă ca preț, sigură și durabilă”, [COM\(2022\) 108](#).

² Comunicarea Comisiei intitulată „REPowerEU Plan”, [COM\(2022\) 230](#).

03 Ca parte a acestei inițiative, Comisia a publicat o propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1060³, a Regulamentului (UE) 2021/2115⁴, a Directivei 2003/87/CE⁵ și a Deciziei (UE) 2015/1814⁶ [2022/0164 (COD)].

04 Propunerea încurajează statele membre să își utilizeze planurile naționale de redresare și reziliență (PNRR-urile) drept cadru strategic pentru reforme și investiții pentru a asigura o acțiune europeană comună în vederea unui sistem energetic mai rezilient, mai sigur și mai durabil. Noi măsuri în acest scop ar urma să fie incluse într-un nou capitol privind REPowerEU adăugat la PNRR-urile aprobate.

05 În conformitate cu solicitarea primită din partea Comisiei pentru control bugetar a Parlamentului European și din partea Consiliului, prezentul aviz conține o evaluare a concepției de ansamblu a REPowerEU, a caracterului adecvat al modificărilor propuse și a riscurilor potențiale legate de punerea în aplicare. Avizul se concentrează pe propunerea Comisiei, însă ține seama și de acordul politic aferent la care s-a ajuns în cadrul Consiliului European la 8 martie 2022.

³ [Regulamentul \(UE\) 2021/1060](#) de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize

⁴ [Regulamentul \(UE\) 2021/2115](#) de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013 și (UE) nr. 1307/2013.

⁵ [Directiva 2003/87/CE](#) de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității și de modificare a Directivei 96/61/CE a Consiliului.

⁶ [Decizia \(UE\) 2015/1814](#) privind înființarea și funcționarea unei rezerve pentru stabilitatea pieței aferentă schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră și de modificare a Directivei 2003/87/CE.

Observații generale

06 Curtea concluzionează că propunerea oferă o privire de ansamblu exhaustivă asupra contextului și a principalelor provocări, precum și asupra procesului care a dus la elaborarea sa. Propunerea preconizează ca măsurile relevante să fie puse în aplicare în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), pentru a se beneficia astfel de structurile deja existente.

07 Curtea observă însă că punerea în aplicare a REPowerEU, astfel cum este propus în prezent acest plan, riscă să fie dificilă în practică din următoarele motive:

- o pe de o parte, REPowerEU vizează UE în ansamblul său, dar, pe de altă parte, MRR este implementat prin măsuri propuse de statele membre. Există astfel un risc ca la provocările care vor apărea să nu poată fi asigurat un răspuns strategic și ca atenția să fie distrasă de la prioritățile Uniunii în ansamblu în favoarea priorităților diferitelor state membre;
- o este posibil ca durata limitată a MRR, în combinație cu timpul necesar pentru prezentarea și aprobarea modificărilor aduse PNRR-urilor, să nu fie adecvată pentru unele dintre obiectivele REPowerEU;
- o în prezent, nu este clar dacă fondurile disponibile se vor ridica la înălțimea obiectivelor ambițioase ale REPowerEU și a nevoilor de investiții care le corespund, în special deoarece părți importante din finanțare ar obliga statele membre să utilizeze împrumuturile rămase din MRR sau să transfere fonduri de la alte politici ale Uniunii;
- o cheile de repartizare propuse pentru distribuirea fondurilor către statele membre nu reflectă nici provocările și obiectivele actuale ale REPowerEU, nici nevoile specifice de investiții ale statelor membre în acest sens;
- o având în vedere accentul puternic pus de MRR pe obiectivele „verzi” și pe climă, introducerea unei derogări generale de la principiul de „a nu prejudicia în mod semnificativ” pentru măsurile REPowerEU riscă să pună în pericol una dintre valorile fundamentale ale mecanismului.

Observații specifice

Obiectivele și concepția REPowerEU

Articolul 1 din propunere, care modifică articolul 4 și articolul 18 alineatul (4) litera (q) din Regulamentul MRR; introducerea unui nou articol 21c și anexa I la propunere

Aspecte-cheie

- Îndeplinirea obiectivelor REPowerEU va depinde de acțiuni complementare la toate nivelurile.
- Calendarul MRR constrânge unele dintre obiectivele REPowerEU.
- Consultarea părților interesate s-a limitat la statele membre.

Obiectivele REPowerEU

Îndeplinirea obiectivelor

08 Obiectivul general al REPowerEU este „sporir[ea] rezilienței sistemului energetic al Uniunii prin reducerea dependenței de combustibilii fosili și diversificarea aprovizionării cu energie la nivelul Uniunii”⁷. Acest obiectiv ar urma să fie pus în aplicare prin intermediul MRR, mai precis prin includerea unor măsuri relevante în capitolele consacrate REPowerEU în cadrul PNRR-urilor⁸.

09 Obiectivul general al REPowerEU vizează UE în ansamblul său. În loc să identifice proiecte strategice, care sunt cele mai susceptibile să contribuie la acest obiectiv general, REPowerEU ar urma să fie pus în aplicare prin măsuri propuse de statele membre. Acest lucru prezintă riscuri din perspectiva unei abordări strategice pentru REPowerEU și a îndeplinirii obiectivului său general.

10 Propunerea sugerează îmbunătățirea infrastructurii și a instalațiilor energetice pentru a se răspunde nevoilor imediate de securitate a aprovizionării cu petrol și gaze.

⁷ Articolul 1 din propunere, care modifică articolul 4 din Regulamentul (UE) 2021/241 de instituire a MRR.

⁸ Noul articol 21c alineatul (1) din regulamentul modificat.

Curtea înțelege că pot fi necesare unele măsuri urgente pentru a se răspunde nevoilor pe termen scurt. Totuși, investițiile în infrastructuri pentru combustibilii fosili nu sunt neapărat compatibile cu obiectivul pe termen mai lung al REPowerEU de reducere a dependenței de combustibilii fosili sau cu accentul puternic pus de MRR pe tranziția verde, în virtutea căruia cel puțin 37 % din bugetul total al MRR trebuie să contribuie la obiectivele climatice.

11 Pentru a asigura sinergiile și complementaritatea, noile capitole privind REPowerEU ar trebui să furnizeze informații cu privire la acțiunile prin care se urmărește atingerea obiectivelor planului și care nu sunt finanțate din MRR, ci din fonduri naționale sau din alte fonduri ale Uniunii⁹. Curtea salută intenția Comisiei de a obține o imagine de ansamblu a tuturor acțiunilor relevante, întrucât succesul REPowerEU va depinde de acțiuni complementare la toate nivelurile. Trebuie remarcat însă că unele dintre aceste măsuri, în special cele finanțate din surse naționale, nu vor intra sub incidența mecanismelor de monitorizare și de control prevăzute de MRR.

Calendarul

12 Propunerea include un set de obiective care combină măsuri pe termen scurt pentru a se răspunde nevoilor imediate în materie de securitate a aprovizionării, în principal prin îmbunătățirea infrastructurii și a instalațiilor energetice, precum și măsuri pe termen mediu și lung axate, de exemplu, pe eficiența energetică, pe blocajele la nivelul transportului energiei și pe recalificarea forței de muncă.

13 Anexa I la propunere precizează că măsurile din capitolele privind REPowerEU ar trebui să „contribui[e] în mod efectiv la securitatea aprovizionării Uniunii în ansamblul său, în special printr-o diversificare a aprovizionării cu energie sau prin reducerea dependenței de combustibilii fosili înainte de 2030”. Curtea observă că intervalul de timp prevăzut până în 2030 diferă de perioada de eligibilitate pentru MRR, care se va încheia în 2026.

14 În ceea ce privește măsurile care abordează obiectivele pe termen lung ale REPowerEU, Curtea observă că implementarea lor în totalitate în cadrul MRR, care se va încheia în 2026, riscă să nu fie posibilă. În timp ce MRR va contribui la punerea în aplicare a unor investiții pe termen scurt, este posibil ca obiectivele pe termen lung ale REPowerEU să trebuiască să fie puse în aplicare și prin investiții finanțate de alte programe ale UE.

⁹ Secțiunea 5 din expunerea de motive care însoțește propunerea.

Evaluarea impactului și consultarea părților interesate la nivelul UE și în statele membre

15 Orientările privind o mai bună legiferare sugerează utilizarea evaluărilor impactului și a consultărilor cu părțile interesate ca parte a unei analize exhaustive a opțiunilor de proiectare și de punere în aplicare. Or, propunerea nu a făcut obiectul unei evaluări specifice a impactului sau al unei consultări a părților interesate. Curtea este însă de acord cu Comisia în ceea ce privește faptul că o evaluare exhaustivă a impactului REPowerEU ar fi fost dificil de realizat într-un interval de timp atât de limitat.

16 Propunerea introduce cerința ca statele membre să desfășoare consultări atunci când își elaborează PNRR-urile și să prezinte un rezumat al acestui proces de consultare în capitolul privind REPowerEU, explicând rezultatul consultărilor respective și modul în care a fost luată în considerare contribuția părților interesate¹⁰.

17 Deși există riscul ca acest proces să prelungească timpul necesar pentru elaborarea și prezentarea capitolelor privind REPowerEU, Curtea salută implicarea părților interesate la nivel național. Nu este clar însă în ce măsură și în ce mod ar putea interveni Comisia în cazul în care un stat membru nu a abordat suficient punctele de vedere și preocupările părților interesate.

¹⁰ Considerentul 12 și articolul 1 alineatul (3) din propunere.

Finanțarea și alocarea financiară

Finanțarea planului REPowerEU

Articolul 1 din propunere, care modifică articolul 14 din Regulamentul MRR; introducerea articolului 21a și a articolului 21b; articolele 2, 3, 4 și 5 din propunere; și considerentele 14-18 și 20 din propunere

Aspecte-cheie

- Finanțarea totală este incertă și ar putea varia între 20 de miliarde de euro și 275 de miliarde de euro.
- Finanțarea suplimentară (20 de miliarde de euro) va acoperi doar o parte foarte mică din totalul nevoilor de investiții.
- Este posibil ca stimulentele pentru utilizarea componentei de împrumut să fie limitate în cazul unor state membre.

18 Comisia a estimat că va fi necesară o sumă de 210 miliarde de euro pentru investiții suplimentare în cadrul REPowerEU, în special pentru a acoperi eliminarea treptată a importurilor de combustibili fosili din Rusia până în 2027¹¹. Se preconizează că aceste nevoi suplimentare vor fi finanțate din diverse surse, cu o sumă maximă disponibilă de 274,4 miliarde de euro:

- granturi în valoare de 20 de miliarde de euro provenite din licitarea certificatelor de emisii în cadrul sistemului UE de comercializare a certificatelor de emisii (EU ETS);
- granturi în valoare de până la 26,9 miliarde de euro din transferuri voluntare din fondurile de coeziune;
- granturi în valoare de până la 7,5 miliarde de euro din transferuri voluntare din fonduri de dezvoltare rurală;
- până la 220 de miliarde de euro prin împrumuturi rămase în cadrul MRR.

19 Curtea subliniază că toate aceste surse, cu excepția certificatelor de emisii, nu se află sub controlul Comisiei, deoarece depind de transferul de fonduri de către statele

¹¹ Fișa informativă *Finanțarea planului REPowerEU*.

membre din alte domenii de politică sau de utilizarea părții rămase din împrumuturile MRR. În consecință, este posibil ca finanțarea totală disponibilă efectiv să fie considerabil mai mică și nu este sigur că aceasta va fi suficientă pentru a acoperi nevoile de investiții estimate la 210 miliarde de euro.

Sprijin sub formă de granturi – venituri noi din licitarea certificatelor de emisii

20 Conform propunerii, Comisia ar urma să finanțeze o parte din granturile pentru REPowerEU prin obținerea a 20 de miliarde de euro (în prețuri curente) din scoaterea la licitație a certificatelor de emisii deținute în rezerva pentru stabilitatea pieței. Această sumă ar acoperi doar o mică parte din totalul nevoilor estimate.

21 EU ETS contribuie în mod esențial la obiectivul politicii UE în domeniul climei de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră în vederea îndeplinirii țintelor pentru 2030 și 2050. Scopul rezervei pentru stabilitatea pieței este de a contribui la stabilizarea EU ETS prin eliminarea surplusului de certificate atunci când acestea sunt prea numeroase și prin scoaterea lor din rezervă atunci când numărul lor este prea mic.

22 În Raportul special din 2020 privind EU ETS¹², Curtea a recomandat Comisiei să direcționeze mai bine alocarea certificatelor cu titlu gratuit și să îmbunătățească metodologia utilizată pentru stabilirea criteriilor de referință. Potrivit propunerii, modificarea Deciziei (UE) 2015/1814 ar prelungi rata actuală de plasare a certificatelor în rezerva pentru stabilitatea pieței până în 2030 și ar oferi posibilitatea de a scoate din rezervă și de a licita o parte din certificatele deținute în aceasta cu scopul de a se genera venituri suplimentare pentru MRR. Având în vedere prețurile recente de comercializare (între 80 de euro și 100 de euro/tCO₂e), rezultă că, pentru a se mobiliza 20 de miliarde de euro, va fi necesar să se introducă în circulație până în 2030 un număr variind între 200 de milioane și 250 de milioane de certificate suplimentare.

23 Utilizarea rezervei pentru stabilitatea pieței în vederea obținerii de venituri suplimentare și reintroducerea pe piață a unor volume atât de mari de certificate poate să submineze scopul inițial al rezervei, care este acela de a susține prețurile carbonului și de a perturba piața EU ETS. În plus, aceasta riscă să reducă stimulentele pentru mobilizarea altor surse de finanțare pentru investiții durabile.

¹² Raportul special nr. 18/2020: „Sistemul UE de comercializare a certificatelor de emisii: alocarea cu titlu gratuit a certificatelor ar fi trebuit să fie mai bine direcționată”, recomandările 1 și 2.

Sprijin sub formă de granturi – transferuri din fondurile aferente politicii de coeziune a UE și din fondurile pentru dezvoltare rurală

24 Propunerea introduce posibilitatea de a se transfera o proporție suplimentară de până la 7,5 % din alocațiile inițiale ale statelor membre din fondurile aferente politicii de coeziune pentru a sprijini activitățile REPowerEU în cadrul MRR¹³. Această posibilitate ar aduce până la 26,9 miliarde de euro, în principal din FEDR. Obținerea acestei sume suplimentare ar urma să fie condiționată de utilizarea integrală a mecanismului existent, care permite transferarea a până la 5 % (17,7 miliarde de euro) din fondurile de coeziune către alte instrumente care fac obiectul gestiunii directe sau al celei indirecte. Alocațiile transferate ar fi utilizate în beneficiul statului membru care autorizează transferul.

25 În mod similar, propunerea permite transferul către MRR a 12,5 % din finanțarea din FEADR, până la un plafon de 7,5 miliarde de euro pentru ansamblul statelor membre.

26 Ambele transferuri suplimentare ar fi voluntare. Faptul că măsurile REPowerEU nu necesită cofinanțare națională ar putea încuraja statele membre să efectueze aceste transferuri. Ele ar putea antrena însă o realocare a fondurilor de la nivel regional la nivel național în statele membre, având în vedere că atât fondurile politicii de coeziune, cât și FEADR sunt puse în aplicare prin intermediul programelor naționale și regionale, în timp ce REPowerEU nu are neapărat o componentă regională. Astfel, autoritățile regionale ar putea fi reticente în a accepta efectuarea acestor transferuri.

27 În plus, propunerea și orientările Comisiei impun ca fondurile transferate din FEADR să contribuie totuși la obiectivele PAC. Această condiție a fost stabilită pentru a elimina riscul ca transferurile să împiedice atingerea obiectivelor respective. În domeniul coeziunii nu există însă o astfel de aliniere, cu excepția cazului în care transferul figurează deja în acordul de parteneriat. Fondurile transferate dintr-un program modificat nu vor contribui în mod necesar la obiectivele programului respectiv.

28 În consecință, posibilitatea de transfera pe bază voluntară către MRR fonduri din politica de coeziune și din cea de dezvoltare rurală va fi, în ultimă instanță, o alegere de politică ce ar putea reduce disponibilitatea finanțării pentru alte obiective din domeniul coeziunii și din cel al dezvoltării rurale.

¹³ Articolul 2 alineatul (5) din propunere.

Sprijin sub formă de împrumuturi –prin împrumuturile rămase în cadrul MRR

29 Comisia propune, de asemenea, finanțarea măsurilor REPowerEU din împrumuturile rămase în cadrul MRR. Din cele 385,8 miliarde de euro puși la dispoziție pentru împrumuturi în cadrul MRR, statele membre au solicitat până în prezent 165 de miliarde de euro, ceea ce înseamnă că rămâne disponibilă o sumă de până la 220 de miliarde de euro pentru REPowerEU. Întrucât doar șapte state membre au solicitat împrumuturi până în prezent, iar celelalte pot face acest lucru până la 31 august 2023¹⁴, este încă posibil ca valoarea împrumuturilor reziduale disponibile pentru măsurile REPowerEU să scadă considerabil.

30 Pentru ca Comisia să aibă câteva indicii cu privire la proporția împrumuturilor disponibile, toate statele membre ar trebui să își comunice intenția de a depune o cerere de împrumut în termen de cel mult 30 de zile de la intrarea în vigoare a regulamentului modificat. Aceste informații ar fi însă doar orientative. În consecință, suma disponibilă efectiv nu ar fi cunoscută decât la data-limită de 31 august 2023 fixată pentru prezentarea cererilor de împrumut.

31 Măsura în care statele membre vor utiliza sau nu împrumuturile rămase depinde de o serie de factori, în special de condițiile de creditare sau de nevoile lor suplimentare de finanțare ori de rata datoriei. În consecință, atractivitatea împrumuturilor riscă să varieze. În general, este puțin probabil ca statele membre care beneficiază de condiții de creditare mai favorabile decât cele pe care le poate oferi UE să utilizeze împrumuturile disponibile.

¹⁴ Articolul 14 din Regulamentul (UE) 2021/241.

Alocarea financiară

Articolul 1 din propunere, care modifică articolul 14 din Regulamentul MRR; introducerea articolului 21a și a articolului 21b; articolele 2, 3, 4 și 5 din propunere; și considerentele 14-18 și 20 din propunere

Aspecte-cheie

- Cheia de repartizare pentru granturi și împrumuturi nu este direct legată de obiectivele REPowerEU.
- Mecanismul de alocare pentru partea rămasă a împrumuturilor din MRR nu este deocamdată clar.

Repartizarea granturilor

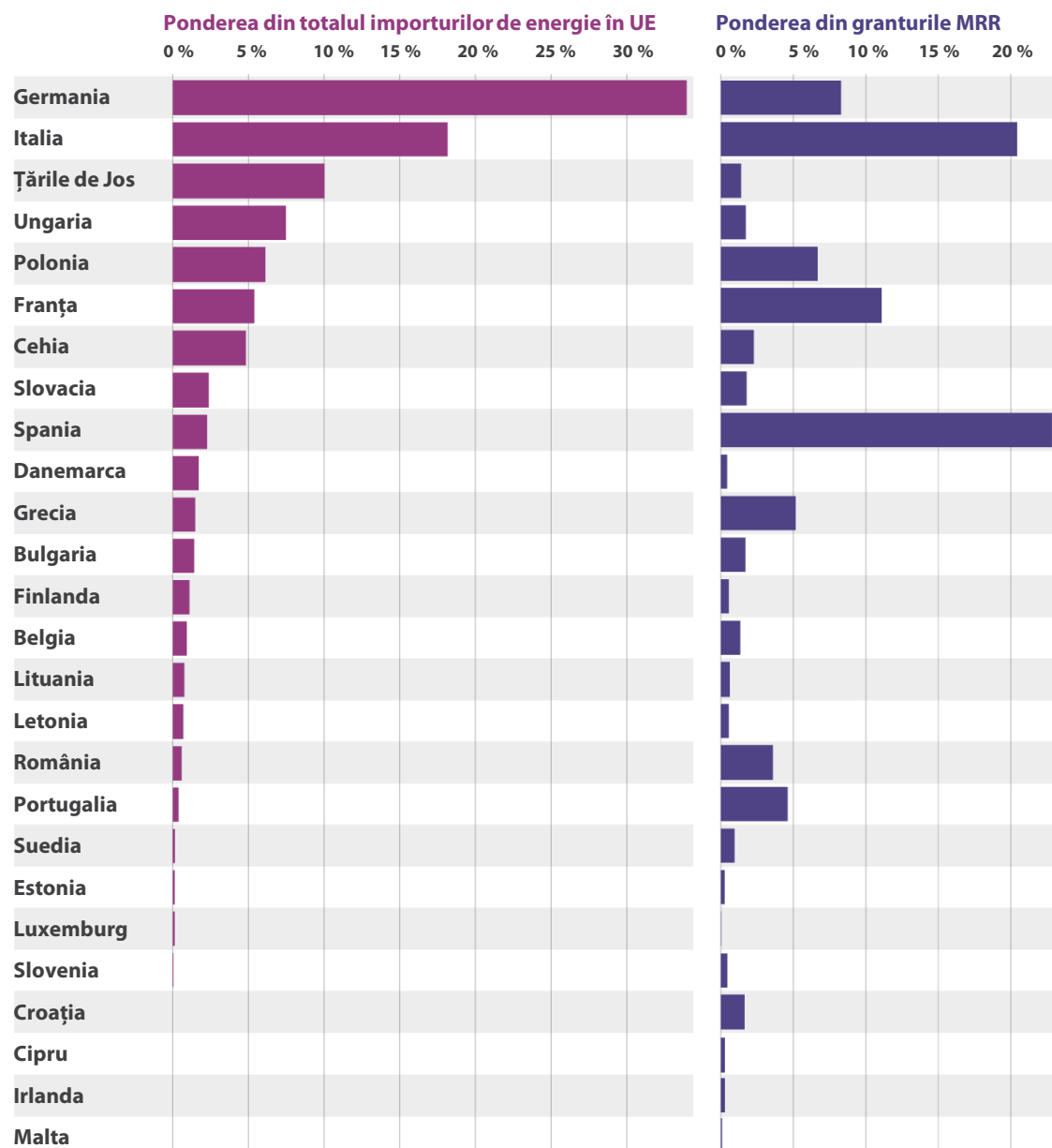
32 Propunerea¹⁵ sugerează calcularea ponderii din granturi care revine fiecărui stat membru pe baza cheii de repartizare a MRR definită la articolul 11 din Regulamentul (UE) 2021/241. Astfel, o proporție de 70 % din totalul disponibil sub formă de granturi ar fi alocată pe baza populației, a relației de proporționalitate inversă cu PIB-ul pe cap de locuitor și a ratei relative a șomajului din fiecare stat membru. Restul de 30 % ar urma să fie distribuit pe baza populației, a raportului de proporționalitate inversă cu PIB-ul pe cap de locuitor și, în proporție egală, pe baza variației PIB-ului real în 2020 și a variației agregate a PIB-ului real în perioada 2020-2021.

33 Prin urmare, cheia de repartizare propusă nu este direct legată de nevoile de investiții ale REPowerEU sau de obiectivele sale de reducere a dependenței de combustibilii fosili și de diversificare a aprovizionării cu energie. De exemplu, aceasta nu ia în considerare rata de dependență energetică¹⁶, în special dependența de Rusia, care variază considerabil de la un stat membru la altul (a se vedea *figura 1*), sau ponderea energiei din surse regenerabile în mixul energetic pentru fiecare stat membru, care variază de la 10 % la peste 90 %.

¹⁵ Articolul 21a alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2021/241 modificat.

¹⁶ Rata de dependență energetică indică proporția de energie pe care trebuie să o importe o economie.

Figura 1 – Ponderea din totalul importurilor de energie în UE din Federația Rusă în raport cu ponderea estimată din totalul granturilor, calculată pe baza cheii de repartizare a MRR



* Nu sunt disponibile informații pentru Austria.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza
<https://ec.europa.eu/eurostat/cache/infographs/energy/bloc-2c.html?lang=en> și
https://ec.europa.eu/info/files/updated-member-states-grant-allocation-based-eurostat-outturn-data-2020-and-2021_en.

Repartizarea împrumuturilor

34 Propunerea nu modifică formula de repartizare pentru componenta de împrumut reglementată de articolul 14 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2021/241. Astfel,

fiecare stat membru poate solicita împrumuturi de până la 6,8 % din VNB-ul său pe 2019. La fel ca în cazul granturilor, această alocare nu prezintă o legătură cu obiectivele REPowerEU.

35 Regulamentul MRR prevede posibilitatea creșterii cuantumului împrumuturilor în circumstanțe excepționale. În conformitate cu modificarea propusă pentru articolul 14 alineatul (6), această majorare ar trebui să țină seama de nevoile statului membru solicitant și de cererile de sprijin planificate sau depuse deja de alte state membre. În practică, acest lucru permite realocarea părții rămase din componenta de împrumut a MRR către alte state membre.

36 Nu este clar cum vor fi distribuite împrumuturile restante între statele membre, deoarece articolul 14 alineatul (6) modificat oferă doar principii directe (egalitate de tratament, solidaritate, proporționalitate și transparență), fără detalii suplimentare cu privire la modul în care acestea ar urma să fie puse în aplicare în practică.

Capitolele privind REPowerEU

Articolul 1, care introduce noul articol 21c; considerentele 4-8, 10-11 și 13-14 din propunere

Aspecte-cheie

- Prezentarea unui capitol privind REPowerEU nu este obligatorie.
- O derogare generală pentru unele dintre măsurile REPowerEU de la principiul de „a nu prejudicia în mod semnificativ” prezintă riscuri pentru obiectivele „verzi” ale MRR.
- Inițiativele transfrontaliere joacă un rol esențial în realizarea obiectivelor, dar este posibil să nu fie incluse în mod sistematic în capitolele privind REPowerEU.
- Având în vedere timpul necesar pentru evaluare, este probabil ca fondurile să nu fie disponibile înainte de sfârșitul anului 2023.
- Noul criteriu de evaluare a capitolelor privind REPowerEU se pretează la o apreciere calitativă.

Procesul de prezentare a capitolelor privind REPowerEU

37 Regulamentul (UE) 2021/241 stabilește condițiile în care un stat membru își poate modifica PNRR-ul¹⁷. **Tabelul 1** prezintă motivele posibile prevăzute în Regulamentul (UE) 2021/241 pentru modificarea unui PNRR.

Tabelul 1 – Circumstanțe care permit modificarea unui PNRR

Tipul modificării	Motivul modificării	Dispoziția din Regulamentul (UE) 2021/241
Modificare de ordin general	Calcularea repartizării finale a finanțării din MRR are ca rezultat o ajustare în sens crescător sau descrescător a alocării către statul membru în cauză.	Articolul 11 alineatul (2)
	Statul membru solicită un împrumut (suplimentar).	Articolul 14 alineatul (4)
	Statul membru solicită o modificare pe baza faptului că jaloanele și țintele din PNRR nu mai pot fi îndeplinite din cauza unor circumstanțe obiective.	Articolul 21 alineatul (1)

¹⁷ Articolul 21 din [Regulamentul \(UE\) 2021/241](#).

Capitolele privind REPowerEU*	Statul membru propune măsuri REPowerEU și solicită finanțarea suplimentară menționată la articolul 21a din Regulamentul (UE) 2021/241 modificat.	Articolul 14
	Statul membru propune măsuri REPowerEU și efectuează un transfer de fonduri de la politica de coeziune sau din FEADR.	Articolul 18
	Statul membru poate solicita o creștere a sprijinului sub formă de împrumuturi la peste 6,8 % din VNB-ul pe 2019.	Articolul 14 alineatul (6)

* Prezentarea este obligatorie în cazul unei modificări de ordin general.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

38 Statele membre care vor depune o cerere de modificare a PNRR-urilor lor după intrarea în vigoare a propunerii vor fi obligate să includă un capitol privind REPowerEU. În schimb, statele membre care nu vor depune o astfel de cerere nu vor fi obligate să prezinte un capitol privind REPowerEU. Acest lucru ar putea submina realizarea obiectivelor REPowerEU.

Conținutul capitolelor privind REPowerEU

Recomandările specifice fiecărei țări

39 Conform Regulamentului (UE) 2021/241, „se preconizează că planul de redresare și reziliență va contribui la abordarea în mod eficace a tuturor provocărilor sau a unei părți semnificative a provocărilor identificate în recomandările relevante specifice fiecărei țări” adoptate în cadrul semestrului european¹⁸.

40 Recomandările specifice fiecărei țări pentru 2022¹⁹ se referă, printre altele, la provocările energetice cu care se confruntă statele membre. În 2021, Comisia nu a emis recomandări specifice fiecărei țări, ci doar recomandări privind situația bugetară a statelor membre în temeiul Pactului de stabilitate și de creștere²⁰.

41 Întrucât propunerea nu modifică dispozițiile actuale ale Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește recomandările specifice fiecărei țări, statele membre care propun un capitol privind REPowerEU vor trebui în continuare să demonstreze că

¹⁸ Articolele 18-19 din Regulamentul (UE) 2021/241 și anexa V la acest regulament.

¹⁹ *2022 European Semester: Country-Specific Recommendations / Commission Recommendations.*

²⁰ *Country-Specific Recommendations for 2019, 2020 and 2021: A tabular comparison and an overview of implementation*, p. 2.

PNRR-urile lor modificate au abordat toate recomandările sau o parte semnificativă a recomandărilor specifice relevante emise la momentul respectiv. În timp ce recomandările din 2022 privind energia (cum ar fi creșterea eficienței energetice, diversificarea aprovizionării cu energie sau dezvoltarea infrastructurii energetice) corespund obiectivelor REPowerEU, recomandările care nu au legătură cu energia (cum ar fi cele legate de pensii, de impozitare sau de politica fiscal-bugetară) depășesc domeniul de aplicare al acestor capitole și, prin urmare, nu este clar încă în ce mod vor fi acoperite.

42 Curtea observă, de asemenea, că Regulamentul (UE) 2021/241 și propunerea nu explică ce înseamnă „recomandări relevante” sau „o parte semnificativă” a recomandărilor specifice fiecărei țări. Aceste aspecte vor depinde de discuțiile dintre Comisie și statul membru în cauză, luându-se în considerare fondurile aflate la dispoziția statului membru. Evaluarea măsurii în care sunt abordate recomandările specifice este, așadar, o chestiune de apreciere.

Principiul de „a nu prejudicia în mod semnificativ”

43 Regulamentul (UE) 2021/241 nu permite includerea în PNRR a niciunei măsuri de punere în aplicare a reformelor și a proiectelor de investiții care riscă să dăuneze în mod semnificativ mediului (principiul de „a nu prejudicia în mod semnificativ”).

44 Propunerea introduce o excepție de la acest principiu pentru măsurile vizând *„îmbunătățirea infrastructurii și a instalațiilor energetice pentru a răspunde nevoilor imediate de securitate a aprovizionării”*.

45 Curtea înțelege că măsurile în cauză sunt susceptibile să aibă un impact asupra mediului și că va trebui să existe un compromis între obiectivul securității aprovizionării cu energie și preocupările legate de mediu și de climă, cel puțin pe termen scurt. Cu toate acestea, având în vedere accentul puternic pus de MRR pe obiectivele „verzi” și pe climă, introducerea unei derogări de la principiul de „a nu prejudicia în mod semnificativ” riscă să pună în pericol una dintre valorile fundamentale ale mecanismului. Prin urmare, ar putea fi util să se cunoască cel puțin orientativ impactul măsurilor potențial dăunătoare, astfel încât să poată fi selectate cele care reprezintă un nivel acceptabil de impact asupra mediului și a climei în comparație cu valoarea adăugată pe care se preconizează că o vor aduce în raport cu obiectivele REPowerEU.

Proiectele transfrontaliere

46 Conform propunerii, proiectele transfrontaliere și măsurile cu caracter transfrontalier sunt deosebit de adecvate pentru obiectivele REPowerEU²¹. Acest lucru este valabil în special pentru proiectele care vizează îmbunătățirea conexiunii energetice dintre statele membre pentru a consolida securitatea și diversificarea aprovizionării cu energie.

47 Până în prezent, numărul de proiecte transfrontaliere incluse în PNRR-urile aprobate a fost limitat, iar propunerea nu include nicio acțiune specifică de încurajare a unor astfel de proiecte. În plus, capitolele privind REPowerEU pot fi prezentate în momente diferite, fapt care limitează și mai mult posibilitatea de a include proiecte transfrontaliere în PNRR-uri.

48 În pofida importanței lor strategice pentru realizarea obiectivelor REPowerEU, Curtea constată că proiectele transfrontaliere sau tronsoanele transfrontaliere ale proiectelor prioritare TEN-E suferă adesea întârzieri. De exemplu, după aproape 10 ani de la expirarea termenului prevăzut, printre altele, integrarea pieței energiei electrice din UE este incompletă din cauza capacității insuficiente a interconexiunilor transfrontaliere²².

49 Provocările specifice care apar la conceperea și implementarea de proiecte transfrontaliere subliniază necesitatea ca pentru finanțare din REPowerEU să fie propuse proiecte mature, ținând seama, de asemenea, de termenul de punere în aplicare a MRR. Există astfel riscul ca proiecte strategice transfrontaliere să nu fie incluse în PNRR-uri.

²¹ A se vedea expunerea de motive care însoțește propunerea.

²² Raportul ACER de monitorizare a pieței în 2020 – *Electricity Wholesale Market Volume*.

Evaluarea capitolelor privind REPowerEU

Procedura de evaluare și calendarul

50 Procedurile de evaluare a capitolelor privind REPowerEU le urmează, în general, pe cele utilizate pentru PNRR-uri în forma lor inițială:

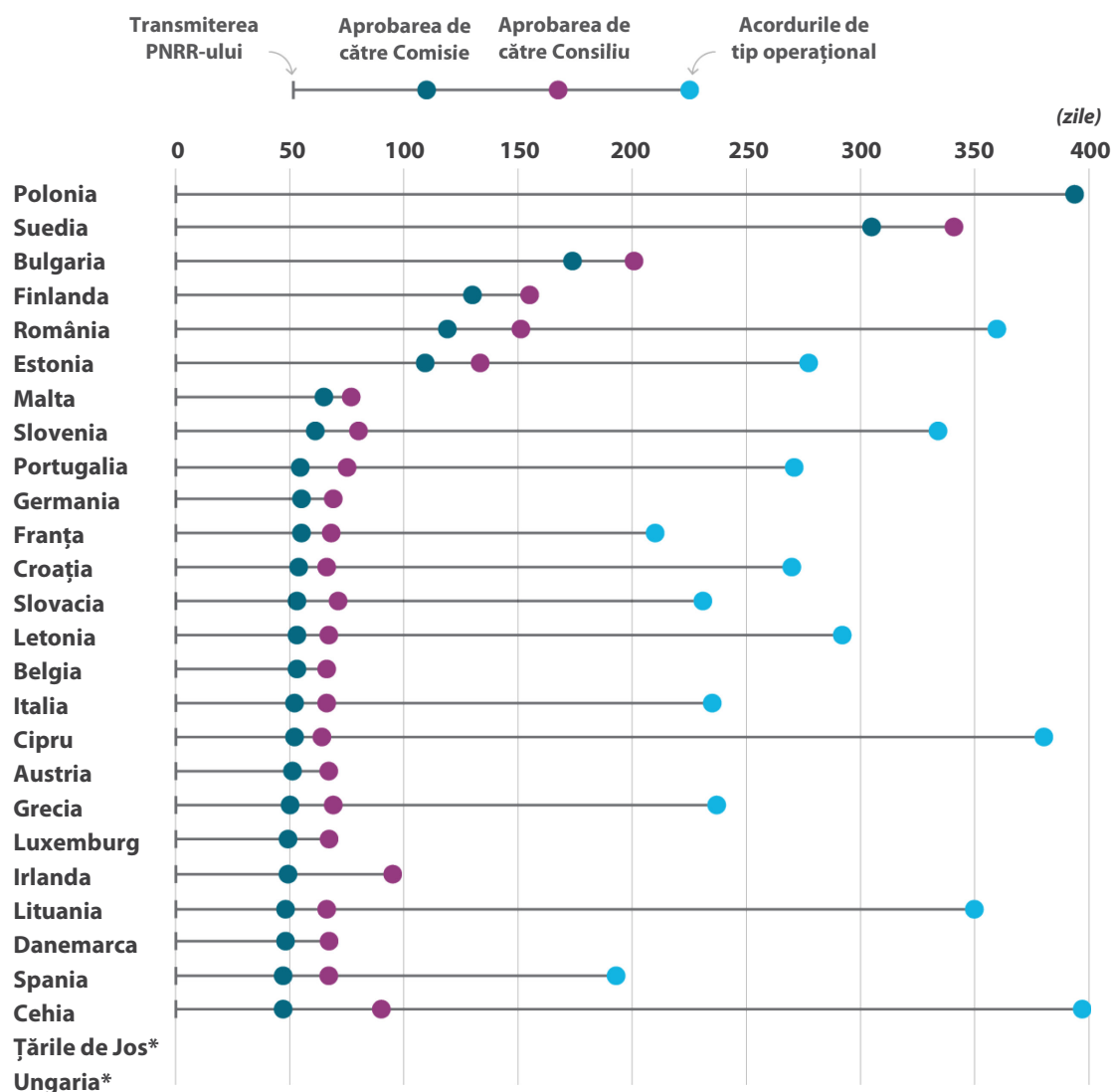
- Comisia evaluează fiecare PNRR într-un termen de două luni de la prezentarea acestuia de către statul membru. Cu acordul statului membru, acest termen poate fi prelungit cu o perioadă rezonabilă, dacă este necesar²³. Odată ce planul a primit o evaluare pozitivă, Comisia emite o propunere de decizie de punere în aplicare a Consiliului.
- Pe baza propunerii, Consiliul ar trebui să aprobe decizia de punere în aplicare a Consiliului cu privire la PNRR în termen de patru săptămâni²⁴.
- După aprobarea de către Consiliu, Comisia încheie cu statul membru un acord de tip operațional, care acoperă aspectele tehnice ale punerii în aplicare, cum ar fi calendarul, etapele intermediare suplimentare ale jaloanelor și ale țintelor și modalitățile de acces la datele subiacente.

51 Până la 4 iulie 2022, toate statele membre prezentaseră un PNRR, dar numai 14 semnaseră un acord de tip operațional. Pentru aceste 14 cazuri, timpul mediu scurs de la prezentarea PNRR-ului până la semnarea acordului de tip operațional a fost de aproximativ 9 luni (a se vedea *figura 2*).

²³ Articolul 19 alineatul (1) din [Regulamentul \(UE\) 2021/241](#).

²⁴ Articolul 20 din [Regulamentul \(UE\) 2021/241](#).

Figura 2 – Intervalul de timp dintre prezentarea PNRR-urilor și semnarea acordurilor de tip operațional



* Ungaria și Țările de Jos au prezentat doar recent PNRR-urile lor, care sunt încă evaluate de Comisie.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

52 În plus, astfel cum s-a menționat mai sus, propunerea nu specifică o dată pentru prezentarea capitolelor privind REPowerEU. Aceasta precizează doar că: „[p]lanul de redresare și reziliență transmis Comisiei după [data intrării în vigoare a prezentului regulament de modificare] trebuie să conțină un capitol privind REPowerEU.”²⁵

53 Lipsa unui calendar clar pentru prezentarea capitolelor privind REPowerEU și timpul necesar pentru evaluarea acestora ar putea afecta în mod negativ promptitudinea cu care va fi disponibilă finanțarea pentru REPowerEU. Chiar

²⁵ Articolul 21c din Regulamentul (UE) 2021/241 modificat.

presupunând că evaluarea capitolelor privind REPowerEU ar necesita mai puțin timp decât evaluarea inițială a PNRR-urilor, este puțin probabil ca acordurile de tip operațional modificate să fie semnate înainte de jumătatea anului 2023 sau ca finanțarea să fie disponibilă înainte de sfârșitul anului 2023.

Criteriul și grila de notare a capitolelor privind REPowerEU

54 Evaluarea de către Comisie a PNRR-urilor și a noilor capitole privind REPowerEU se bazează pe o serie de criterii grupate în patru categorii diferite (*relevanță, eficacitate, eficiență și coerență*)²⁶.

55 În propunerea sa, Comisia introduce un criteriu suplimentar pentru evaluarea investițiilor și a reformelor incluse în capitolele privind REPowerEU și enumeră elementele specifice care ar trebui luate în considerare (a se vedea *tabelul 2*).

Tabelul 2 – Evaluarea capitolelor privind REPowerEU

Criteriu	Elemente care trebuie luate în considerare la evaluare
„Se preconizează că măsurile [...] vor contribui în mod efectiv la securitatea aprovizionării Uniunii în ansamblul său, în special printr-o diversificare a aprovizionării cu energie sau prin reducerea dependenței de combustibili fosili înainte de 2030.”	<p>„[S]e preconizează că implementarea măsurilor avute în vedere:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. va contribui semnificativ la îmbunătățirea infrastructurii și a instalațiilor energetice pentru a răspunde nevoilor imediate de securitate a aprovizionării cu petrol și gaze naturale, în special pentru a permite diversificarea aprovizionării în interesul Uniunii în ansamblul său; 2. va contribui semnificativ la stimularea eficienței energetice a clădirilor, la decarbonizarea industriei, la creșterea producției, la utilizarea în mai mare măsură a biometanului durabil și a hidrogenului din surse regenerabile sau obținut fără arderea de combustibili fosili și la asigurarea unei ponderi mai mari a energiei din surse regenerabile; 3. va aborda blocajele din infrastructura energetică, în special prin construirea de legături transfrontaliere cu alte state membre, sau va sprijini transportul cu emisii zero și infrastructura aferentă, inclusiv căile ferate; 4. va contribui semnificativ la sprijinirea recalificării forței de muncă în vederea dobândirii de competențe verzi, precum și la sprijinirea lanțurilor valorice ale materialelor și a tehnologiilor esențiale legate de tranziția verde; 5. dacă măsurile și explicațiile [...] sunt complementare și contribuie în mod semnificativ [...] la realizarea diversificării aprovizionării cu energie a Uniunii sau la reducerea

²⁶ Articolul 19 alineatul (3) din [Regulamentul \(UE\) 2021/241](#).

	<p>dependenței acestora de combustibilii fosili înainte de 2030 [împreună cu]”:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ „[măsurile] din deciziile de punere în aplicare adoptate deja de Consiliu [...]; ○ [alte] măsuri care contribuie la obiectivele REPowerEU [...] care urmează să fie puse în aplicare de la 1 februarie 2022 până la 31 decembrie 2026 fără sprijin financiar din cadrul mecanismului”.
--	---

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza propunerii.

56 O grilă de notare pentru toate criteriile REPowerEU este prevăzută în orientările privind evaluarea²⁷. Comisia ar urma să noteze capitolele pe o scară de la „A” (nota cea mai mare) la „C” (nota cea mai mică). Pentru ca un PNRR să beneficieze de o evaluare globală pozitivă, este necesar ca criteriul REPowerEU să primească nota „A” (a se vedea [tabelul 3](#)).

Tabelul 3 – Notarea capitolelor privind REPowerEU

Criteria	Note posibile pentru contribuție	Nota minimă necesară
„Se preconizează că măsurile [...] vor contribui în mod efectiv la securitatea aprovizionării Uniunii în ansamblul său, în special printr-o diversificare a aprovizionării cu energie sau prin reducerea dependenței de combustibilii fosili înainte de 2030.”	<p>A – „într-o mare măsură”</p> <p>B – „într-o măsură moderată”</p> <p>C – „în mică măsură”</p>	A

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza propunerii.

57 Astfel cum a observat Curtea în avizul său privind MRR²⁸, formularea criteriului și elementele de evaluare nu sunt întotdeauna specifice („contribuie în mod semnificativ”, „stimularea eficienței energetice”). În plus, propunerea nu conține o definiție clară a ceea ce constituie „măsuri care contribuie într-o mare măsură/într-o măsură moderată/în mică măsură” la obiectivele de securitate a aprovizionării cu energie sau de reducere a dependenței de combustibilii fosili. Această notare ar fi deci o chestiune de apreciere calitativă, cu riscurile care decurg de aici din perspectiva

²⁷ Anexa V la [Regulamentul \(UE\) 2021/241](#) modificat.

²⁸ [Avizul nr. 6/2020](#) referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență [COM(2020) 408].

impactului potențial al PNRR-urilor și al coerenței evaluării acestora între diferite state membre.

58 Până în prezent, Comisia a evaluat, în general, PNRR-urile pe baza meritelor proprii ale acestora, fără să procedeze la o analiză comparativă între statele membre. Este cu atât mai probabil ca această abordare să fie aplicată și în cazul modificărilor planurilor, inclusiv în ceea ce privește capitolele REPowerEU, deoarece statele membre nu le vor transmite în același timp. De asemenea, o astfel de abordare va reduce șansele de a se identifica și promova proiecte transfrontaliere (a se vedea secțiunea *Proiectele transfrontaliere*), care joacă un rol esențial în realizarea obiectivelor REPowerEU și sunt menționate în mod explicit în cel de al treilea element de la baza evaluării. În plus, lipsa unei analize comparative prezintă un risc pentru coerența evaluărilor capitolelor REPowerEU și ar limita posibilitatea unei viziuni strategice cu privire la șansele ca măsurile din capitolele respective să contribuie la obiectivele generale ale REPowerEU.

59 Curtea salută trimiterea specifică la complementaritate din ultimul element de la baza evaluării și obligația statelor membre de a prezenta o imagine de ansamblu cuprinzătoare a tuturor măsurilor relevante, indiferent de sursa de finanțare. Cu toate acestea, măsurile finanțate din alte surse, în special din surse naționale, nu intră sub incidența mecanismelor de control ale MRR și ar putea fi modificate sau revocate în orice moment. Beneficiile aduse de acest element al evaluării sunt astfel limitate.

Raportare, monitorizare și evaluare

Articolul 1 din propunere, care introduce noul articol 21d; considerentul 21 din propunere și anexa I la aceasta, precum și punctul 1.4.4 din fișa financiară legislativă

Aspecte-cheie

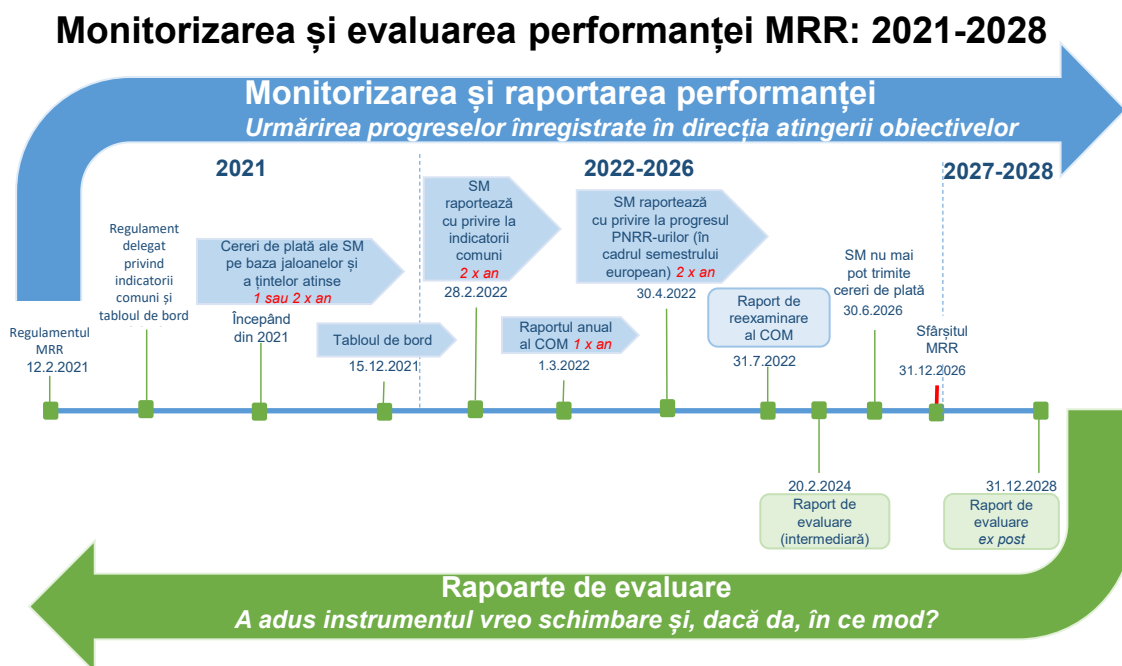
- Lipsa de orientări privind raportarea ar putea afecta monitorizarea și evaluarea corespunzătoare a REPowerEU.
- Indicatorii propuși nu sunt adecvați pentru monitorizarea progreselor înregistrate în direcția obiectivelor REPowerEU.
- Raportul de evaluare intermediară privind MRR din 2024 va veni prea devreme pentru a putea furniza informații cu privire la punerea în aplicare a măsurilor REPowerEU.

60 Regulamentul (UE) 2021/241²⁹ stabilește obligațiile de raportare ale statelor membre și ale Comisiei cu privire la progresele înregistrate în vederea atingerii obiectivelor MRR, măsurate în raport cu un set de indicatori comuni³⁰; un raport de evaluare independentă privind punerea în aplicare a MRR este cerut la un moment precis în timp. Potrivit propunerii, investițiile și reformele din capitolul privind REPowerEU ar urma să facă obiectul aceluiași mecanism de monitorizare ca și alte măsuri din cadrul unui PNRR. *Figura 3* oferă o imagine de ansamblu a mecanismelor de raportare, de monitorizare și de evaluare prevăzute de Regulamentul (UE) 2021/241.

²⁹ Articolele 27, 30 și 31 din [Regulamentul \(UE\) 2021/241](#).

³⁰ [Regulamentul delegat \(UE\) 2021/2106](#) de completare a Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență prin stabilirea indicatorilor comuni și a elementelor detaliate ale tabloului de bord privind redresarea și reziliența.

Figura 3 – Monitorizarea și evaluarea performanței MRR: 2021-2028



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Raportarea privind punerea în aplicare a capitolelor REPowerEU

61 Propunerea reiterează faptul că mecanismele de raportare existente în cadrul MRR ar trebui extinse la capitolul privind REPowerEU.

62 Curtea salută propunerea Comisiei de a include raportarea cu privire la REPowerEU în sistemul actual de raportare pentru MRR. În acest context, Curtea observă că Comisia va trebui să furnizeze orientări suplimentare cu privire la conținutul rapoartelor statelor membre și cu privire la colectarea, analizarea și verificarea informațiilor pe care acestea ar trebui să le includă. Raportarea trebuie să cuprindă toate informațiile necesare pentru monitorizarea și evaluarea corespunzătoare a măsurilor din capitolele privind REPowerEU, iar orice întârziere sau deficiență în acest sens, inclusiv riscul de fraudă și alte nereguli, trebuie evitată sau atenuată în mod corespunzător.

63 În acest scop, este important să se instituie mecanisme eficiente de raportare a fraudelor, care să permită monitorizarea și supravegherea continuă a protecției intereselor financiare ale UE³¹. Până în prezent, statele membre nu au avut obligația

³¹ A se vedea [Avizul nr. 6/2020 al Curții de Conturi Europene](#), punctul 23.

de a raporta Comisiei suspiciuni de fraudă în cadrul MRR în același mod ca în cazul altor scheme ale UE³².

Monitorizarea de către Comisie

64 Măsurile din capitolele privind REPowerEU ar urma să facă obiectul aceluiași mecanisme de monitorizare ca toate celelalte măsuri din cadrul MRR. Aceste mecanisme se bazează pe 14 indicatori comuni pentru raportarea progreselor înregistrate în direcția îndeplinirii obiectivelor MRR³³ și cuprind o metodologie de raportare a cheltuielilor sociale³⁴.

65 În plus, propunerea impune Comisiei să urmărească progresele și realizările în ceea ce privește capitolele REPowerEU prin intermediul următorilor indicatori de performanță³⁵:

- numărul de planuri modificate care includ un capitol privind REPowerEU, astfel cum au fost aprobate de Comisie (realizare);
- numărul de măsuri din capitolele privind REPowerEU care au fost implementate (rezultat);
- contribuția globală la obiectivele REPowerEU și, în special, la eliminarea treptată a dependenței UE de gazul din Rusia (rezultat);
- obiectivele REPowerEU urmărite în capitolele respective care au fost atinse, printre altele, datorită sprijinului financiar primit (impact).

66 Curtea observă însă că indicatorii propuși nu corespund pe deplin obiectivelor REPowerEU și nu sunt adecvați pentru a măsura performanța acestuia. Primul este un indicator de realizare care nu este direct legat de obiectivele propunerii REPowerEU sau ale MRR. Al doilea indicator măsoară rezultatele planului REPowerEU, dar este

³² Autoritățile din statele membre raportează Comisiei cazurile de suspiciuni de fraudă sau de fraude confirmate (și alte nereguli) prin intermediul Sistemului de gestionare a neregulilor (IMS – *Irregularity Management System*), care este găzduit pe platforma Sistemului de informații antifraudă al OLAF.

³³ [Regulamentul delegat \(UE\) 2021/2106](#) privind stabilirea indicatorilor comuni și a elementelor detaliate ale tabloului de bord privind redresarea și reziliența.

³⁴ [Regulamentul delegat \(UE\) 2021/2105](#) de completare a Regulamentului (UE) 2021/241 prin definirea unei metodologii de raportare a cheltuielilor sociale.

³⁵ Punctul 1.4.4 din fișa financiară legislativă care însoțește propunerea.

legat de obiective doar în mod indirect. Al treilea și al patrulea indicator sunt direct legați de obiectivele REPowerEU, dar evaluarea lor va fi dificilă, deoarece aceștia se bazează pe ipoteza unei relații simple cauză-efect care nu există neapărat în realitate – și anume că realizarea obiectivelor este legată de contribuția financiară globală sau de volumul sprijinului financiar.

67 Dintre cei 14 indicatori comuni, 4 pot fi utilizați pentru măsurile din capitolele privind REPowerEU: „*economii în consumul anual de energie primară*”; „*capacitate operațională suplimentară instalată pentru energie din surse regenerabile*”; „*infrastructuri pentru combustibili alternativi (puncte de realimentare/reîncărcare)*”; și „*numărul de participanți care urmează studii sau cursuri de formare*”. Indicatorii comuni nu acoperă însă toate aspectele REPowerEU, cum ar fi producția și utilizarea în mai mare măsură a biometanului durabil sau decarbonizarea industriei.

68 Sistemul de monitorizare ar trebui să stabilească o legătură clară între indicatori și obiective, pe de o parte, și jaloanele și țintele preconizate, pe de altă parte³⁶. Pentru a facilita monitorizarea și evaluarea punerii în aplicare a măsurilor REPowerEU și pentru a ajuta statele membre să își utilizeze în mod eficient resursele pentru a atinge obiectivele comune ale UE în domeniul energiei, Comisia ar trebui să definească indicatori la un nivel suficient de detaliat. Acest lucru ar garanta, de asemenea, că datele din diferite state membre sunt comparabile și pot fi agregate.

69 În plus, chiar dacă obiectivul REPowerEU de reducere a dependenței de combustibilii fosili și de diversificare a aprovizionării cu energie ar fi măsurabil³⁷, propunerea nu cuantifică rezultatele preconizate pentru acest obiectiv general la nivelul UE – cu excepția cazului în care se referă la obiectivele climatice ale Uniunii pentru 2030 și la obiectivul său de neutralitate climatică până în 2050.

70 La nivelul statelor membre, articolul 21c din Regulamentul (UE) 2021/241 modificat ar impune să fie explicat modul în care măsurile ar contribui la obiectivele REPowerEU, inclusiv să se prezinte o cuantificare a economiilor de energie.

71 Orientările Comisiei³⁸ adresate statelor membre le cer acestora ca, în capitolele lor privind REPowerEU, să demonstreze că investițiile și reformele corespunzătoare vor permite îndeplinirea obiectivelor REPowerEU, măsurând:

³⁶ *Better Regulation Guidelines*, SWD(2017) 350.

³⁷ *Better Regulation Toolbox*, p. 110.

³⁸ *Guidance on Recovery and Resilience Plans in the context of REPowerEU*, p. 27.

- o reducerea preconizată a importurilor de gaze sau combustibili fosili din Rusia și scăderea preconizată a consumului de energie;
- o modernizarea infrastructurii de rețea pentru a favoriza descentralizarea, integrarea pieței sau securitatea sporită a aprovizionării.

72 Curtea salută această intenție de a măsura impactul potențial al măsurilor din capitolele privind REPowerEU și de a raporta cu privire la acesta. Indicatorii propuși acoperă însă numai unele dintre obiectivele REPowerEU, iar singura estimare cuantificată obligatorie ar fi legată de reducerea importurilor de gaze din Rusia.

Evaluările

73 Regulamentul (UE) 2021/241 prevede un raport de evaluare independentă intermediară cu privire la punerea în aplicare a MRR, care trebuie prezentat până la 20 februarie 2024, și un raport de evaluare *ex post* independentă până la 31 decembrie 2028. Evaluarea intermediară ar trebui să examineze în ce măsură și-a atins MRR obiectivele, eficiența cu care au fost utilizate resursele și valoarea sa adăugată și ar trebui să fie însoțită, după caz, de o propunere de modificare a regulamentului. Evaluarea *ex post* ar trebui să conștie într-o examinare globală a MRR și să ia în considerare impactul acestuia pe termen lung.

74 Este posibil ca raportul de evaluare intermediară să includă doar puține informații cu privire la punerea în aplicare a măsurilor REPowerEU, dat fiind că este puțin probabil ca primele finanțări pentru REPowerEU să fie vărsate înainte de sfârșitul anului 2023, în funcție de timpul necesar pentru finalizarea procedurii legislative de adoptare a propunerii și, ulterior, pentru evaluarea PNRR-urilor modificate.

Prezentul aviz a fost adoptat de Curtea de Conturi la Luxemburg, în data de 21 iulie 2022.

Pentru Curtea de Conturi



Klaus-Heiner Lehne
Președinte