



EUROPEISKA  
REVISIONSRÄTTEN

SV

# Yttrande 06/2022

(i enlighet med artikel 322.1 i EUF-fördraget)

**över förslaget  
till Europaparlamentets  
och rådets förordning  
om finansiella regler för  
unionens allmänna budget  
(omarbetning)  
[2022/0162 (COD)]**

# Innehållsförteckning

	Punkt
<b>Inledning</b>	01–03
<b>Allmänna iakttagelser</b>	04–05
<b>Särskilda kommentarer</b>	06–48
Registrering och lagring av data om mottagare av EU-finansiering samt datautvinning	07–12
EU:s upphandling och avlönade externa experter	13–18
Systemet för tidig upptäckt och uteslutning (Edes)	19–22
Unionens bidrag till globala initiativ	23–26
Upp- och utlåning	27–31
Rapportering om finansieringsinstrument och budgetgarantier	32–34
Unionens tilldelningsförfaranden som påverkar säkerheten eller den allmänna ordningen	35–38
Diverse ändringar	39–48
Artikel 25 – Donationer	40–41
Artikel 33 – Prestation och principerna om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet	42–43
Artikel 252 – Godkännande av den slutliga konsoliderade redovisningen	44–48
<b>Bilaga</b>	
Föreslagna ändringar	

# Inledning

**01** Den 16 maj 2022 offentliggjorde kommissionen sitt förslag till en riktad ändring av Europaparlamentets och rådets förordning om finansiella regler för unionens allmänna budget (budgetförordningen). Den rättsliga grunden för kommissionens förslag innebär att revisionsrätten ska höras<sup>1</sup>, och den 2 september begärde rådet och den 13 september Europaparlamentet att revisionsrätten skulle yttra sig. Genom detta yttrande uppfylls kravet på att revisionsrätten ska höras.

**02** Kommissionen motiverar denna översyn med behovet av att anpassa budgetförordningen till paketet med den fleråriga budgetramen för att upprätthålla ett enhetligt regelverk för unionens utgifter. Detta innebär att alla allmänna finansiella bestämmelser kommer att ingå i budgetförordningen i syfte att öka rättssäkerheten för EU-institutionerna och för mottagarna av EU-medel.

**03** I förslaget har kommissionen dessutom tagit med andra ändringar för att

- genomföra förbättringar och förenklingar som identifierats sedan 2018 års budgetförordning trädde i kraft,
- reagera på den senaste tidens händelser och trender, såsom covid-19-pandemin och krishantering,
- bättre skydda EU:s ekonomiska intressen (t.ex. genom ökad användning av digitalisering),
- på ett bättre sätt bidra till uppnåendet av EU:s politiska mål och till ytterligare förenkling för mottagarna av EU-medel.

---

<sup>1</sup> Artikel 322.1 a i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

## Allmänna iakttagelser

**04** Kommissionen har föreslagit en omarbetning och inte en revidering av budgetförordningen. Enligt kommissionen syftar omarbetningen till att ”hitta rätt balans genom att fokusera på förändringar som verkligen är nödvändiga”. En omarbetning resulterar i antagandet av en ny rättsakt som i en enda text införlivar innehållsmässiga ändringar av en tidigare rättsakt och oförändrade bestämmelser i den. Den nya rättsakten ersätter och upphäver därför alla tidigare versioner av rättsakten.

**05** I enlighet med det interinstitutionella avtalet från 2001<sup>2</sup> om användning av omarbetningstekniken ska den motivering som åtföljer förslaget ange orsakerna till att detta tillvägagångssätt har valts, tillsammans med en motivering till varje innehållsmässig ändring som föreslagits. Vidare ska utformningen av den föreslagna omarbetningen göra det möjligt att tydligt identifiera de innehållsmässiga ändringarna och de nya skälen i ingressen jämfört med de oförändrade bestämmelserna. På grundval av vår analys av villkoren i det interinstitutionella avtalet och kommissionens motivering till omarbetningen anser vi att kommissionens förslag uppfyller villkoren för att göra en omarbetning.

---

<sup>2</sup> Interinstitutionellt avtal av den 28 november 2001 om en mer strukturerad användning av omarbetningstekniken för rättsakter (2002/C 77/01).

## Särskilda kommentarer

**06** I detta avsnitt kommenterar vi specifika ändringar som kommissionen har föreslagit. Vårt yttrande är strukturerat kring de problem som kommissionen har identifierat i en rad icke-officiella dokument som den vidarebefordrat till Europaparlamentet, rådet och revisionsrätten för att förklara de föreslagna ändringarna. Vi tar endast upp de problem där vi har särskilda kommentarer.

### Registrering och lagring av data om mottagare av EU-finansiering samt datautvinning

#### Berörda artiklar

- Artikel 2 – Definitioner
- Artikel 36 – Intern kontroll av budgetgenomförandet
- Artikel 275 – Övergångsbestämmelser

#### Bakgrund

**07** I det interinstitutionella avtalet<sup>3</sup> av den 16 december 2020 anges att information och sifferuppgifter om slutmottagare och bidragsmottagare inom ramen för EU-finansiering ska samlas in för kontroll- och revisionsändamål. Information om dem som i slutändan, direkt eller indirekt, omfattas av EU-finansiering (inbegripet uppgifter om de verkliga huvudmännen) är nödvändig för att förstärka skyddet av EU:s budget och faciliteten för återhämtning och resiliens mot bedrägerier och oriktigheter.

**08** Vad beträffar den fleråriga budgetramen för 2021–2027 – i de delar där budgeten genomförs med delad förvaltning – och faciliteten för återhämtning och resiliens har kommissionen redan föreslagit att insamlingen och interoperabiliteten när det gäller data från medlemsstaterna om mottagare av EU-finansiering, inbegripet om de verkliga huvudmännen, ska förbättras. Men den antagna lagstiftningen föreskriver inte obligatorisk användning av det gemensamma datautvinnings- och riskklassificeringsverktyg som kommissionen ska tillhandahålla. Kommissionen föreslår

---

<sup>3</sup> Interinstitutionellt avtal av den 16 december 2020 mellan Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen om budgetdisciplin, samarbete i budgetfrågor och sund ekonomisk förvaltning samt om nya egna medel, inbegripet en färdplan för införandet av nya egna medel (EUT L 433I, 22.12.2020, s. 28).

att det ska bli obligatoriskt till nästa fleråriga budgetram. Som vi påpekade i vår särskilda rapport om skyddet av EU:s budget<sup>4</sup> bör verktyget också utnyttja data som finns tillgängliga i olika register på nationell nivå och EU-nivå för uteslutning.

**09** Kommissionen föreslår en förstärkning av systemen för förebyggande, upptäckt och korrigerande av bedrägerier genom obligatorisk elektronisk registrering och lagring av data om slutmottagarna och bidragsmottagarna inom ramen för EU-finansiering (inbegripet verkliga huvudmän) samt integrering av dessa data i ett gemensamt it-system för datautvinning och riskklassificering som tillhandahålls av kommissionen. Åtkomst till dessa system ska inte bara de institutioner som förvaltar medlen ha utan även EU:s utrednings- och kontrollorgan (inbegripet revisionsrätten, Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) och Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo)).

### Revisionsrättens ståndpunkt

**10** Vi välkomnar avsikten att skapa ett gemensamt integrerat it-system för datautvinning och riskklassificering, förslaget att också utrednings- och kontrollorgan ska få åtkomst till systemet och möjligheten att i större utsträckning använda automatiserade verktyg och ny teknik för kontroll- och revisionsändamål. Ett sådant system skulle spela en viktig roll i kampen mot bedrägerier, korruption och intressekonflikter som drabbar EU-medel. Vi föreslår dock att man inte väntar till nästa fleråriga budgetram innan det görs obligatoriskt.

**11** I förslaget beskrivs de specifika data som ska registreras om mottagarna av EU-medel och deras verkliga huvudmän<sup>5</sup>. Men listan över olika mottagare om vilka data ska registreras och lagras är inte lika omfattande som i de sektorsspecifika reglerna för delad förvaltning och i förordningen om faciliteten för återhämtning och resiliens, eftersom företag som tilldelats EU-finansierade offentliga upphandlingskontrakt inte nämns uttryckligen.

**12** När det gäller delad förvaltning ska dessutom data om slutmottagare inte överföras till kommissionen och integreras i det gemensamma integrerade it-systemet. Detta beror på kommissionens förslag att begränsa innebörden av "mottagare" av EU-medel<sup>6</sup>. Enligt förslaget "ska hänvisningar till mottagare förstås som hänvisningar till stödmottagare enligt definitionen i sektorsspecifika regler". Denna definition utesluter med andra ord data om "slutmottagare", som medlemsstaterna är skyldiga att samla

<sup>4</sup> Särskild rapport 11/2022 Skyddet av EU:s budget: svartlistning behöver användas bättre.

<sup>5</sup> Artikel 36.6.

<sup>6</sup> Artikel 36.9. Denna omdefiniering anges också i artikel 38 i förslaget.

in enligt sektorsspecifika regler, särskilt när det gäller finansieringsinstrument. Dessa data bör överföras av medlemsstaterna och registreras i det gemensamma integrerade it-systemet.

## EU:s upphandling och avlönade externa experter

- Artikel 153 – Inlämning av ansökningshandlingar
- Artikel 164 – Principer för kontrakt samt tillämpningsområde
- Artikel 169 – Interinstitutionell upphandling, och gemensam upphandling och upphandling på medlemsstaternas vägnar
- Artikel 144 – Avvisande från ett förfarande för tilldelning

### Bakgrund

**13** Covid-19-pandemin har visat på behovet av mer flexibla upphandlingsförfaranden i kristider. Instrumentet för krisstöd har redan ändrats för att öka upphandlingsflexibiliteten (t.ex. gemensam upphandling), och kommissionen föreslår nu en liknande grad av flexibilitet i budgetförordningen. Bland annat uppdateras definitionen av kris så att den omfattar nödsituationer på folkhälsoområdet som covid-19. Förslaget omfattar även digitalisering av upphandling och upphandling från flera leverantörer. Dessutom lägger kommissionen fram förslag för att åtgärda de problem den möter på marknaden när den ska anlita betalda externa experter och för att skärpa bestämmelserna avseende yrkesmässiga intressekonflikter.

### Revisionsrättens ståndpunkt

**14** Generellt välkomnar vi de föreslagna ändringarna. Vi vill trots det lyfta fram några punkter.

**15** När det gäller kontrakt som tilldelas av unionens delegationer eller tilldelas uteslutande i unionens delegationers intresse i tredjeländer föreslår kommissionen att den upphandlande myndigheten ska få begränsa inlämningen av ansökningshandlingar genom brev till endast en av de metoder som vanligtvis krävs<sup>7</sup> (antingen per post/bud eller direkt till den behöriga utanordnarens lokaler). Denna ändring riskerar att begränsa konkurrensen. Varje begränsning av inlämningen genom brev bör vara väl motiverad och dokumenterad.

---

<sup>7</sup> Artikel 153.5.

**16** Upphandlingsreglerna i den allmänna budgetförordningen är direkt tillämpliga på organ enligt artikel 70 och på offentliga och privata partnerskap enligt artikel 71 (såsom rambudgetförordningarna och de enskilda budgetförordningarna för dem föreskriver). I kommissionens förslag<sup>8</sup> anges att den ”behöriga utanordnaren endast [får] förlita sig på en krisförklaring för att inleda ett upphandlingsförfarande om förfarandet är motiverat på grund av en extremt brådskande situation till följd av krisen” och att krisförklaringen ska göras i enlighet med ”relevanta interna regler”. Krisförklaringar som görs i enlighet med ”relevanta interna regler” banar väg för olika interna regler om krisförklaringar vid olika EU-organ, vilket innebär en risk för att tillämpningen blir inkonsekvent.

**17** En annan föreslagen ändring gör att andra upphandlande myndigheter kan inkluderas av den myndighet som tagit initiativ till upphandlingsförfarandet<sup>9</sup> i händelse av en krisförklaring<sup>10</sup>. Det anges inte närmare om alla upphandlande myndigheter måste ha gjort en krisförklaring i enlighet med sina relevanta interna regler eller om endast den ansvariga upphandlande myndigheten måste ha gjort det. Det bör klargöras huruvida ett samordnat tillvägagångssätt krävs av de deltagande upphandlande myndigheterna.

**18** Vi välkomnar det förslag till ändring som innebär att den behöriga utanordnaren ska avvisa en deltagare som har motstridiga intressen från ett förfarande för tilldelning<sup>11</sup>. Vi föreslår en ytterligare, mindre ändring av artikel 144, se [bilagan](#).

### Systemet för tidig upptäckt och uteslutning (Edes)

- Artikel 138 – Skydd av unionens ekonomiska intressen genom upptäckt av risker, uteslutning och åläggande av ekonomiska sanktioner
- Artikel 139 – Uteslutningskriterier och beslut om uteslutning
- Artikel 142 – Uteslutningens varaktighet och preskriptionstid

---

<sup>8</sup> Artikel 164.6.

<sup>9</sup> Artikel 169.1.

<sup>10</sup> Enligt artikel 164.6.

<sup>11</sup> Artikel 144.1.



- o Artikel 152 – Elektroniska system för utbyte
- o Artikel 153 – Inlämning av ansökningshandlingar

## Bakgrund

**19** Kommissionen har föreslagit ett antal vittomfattande och detaljerade ändringar som är relevanta för systemet för tidig upptäckt och uteslutning (Edes), som vi behandlade i vår särskilda rapport om skyddet av EU:s budget<sup>12</sup>. Ändringarna gäller framför allt det särskilda Edes-avsnittet i budgetförordningen.

## Revisionsrättens ståndpunkt

**20** Vi välkomnar de förslag till ändringar som syftar till att utvidga Edes till att även omfatta delad förvaltning, vilket vi rekommenderade i vår särskilda rapport. Vi välkomnar också kommissionens förslag att se till att lämpliga arrangemang för uteslutning gäller för utgiftsprogram med direkt förvaltning, såsom faciliteten för återhämtning och resiliens, där medlemsstaterna är stödmottagare. Dessa ändringar kommer skapa en enhetlig rättslig grund för alla förvaltningsmetoder när det gäller att hantera bevis på allvarliga missförhållanden<sup>13</sup> som lämnats av nationella källor eller EU-källor<sup>14</sup>. Utrymmet för att utesluta otillförlitliga motparter från att erhålla EU-finansiering kommer dock att fortsätta vara större inom direkt förvaltning än inom delad förvaltning, vilket innebär att motparter som konstateras befinna sig i en uteslutningssituation inte kommer att behandlas på samma sätt inom alla förvaltningsformer, såsom vi rekommenderade i vår särskilda rapport om skyddet av EU:s budget.

**21** Vi välkomnar också förslaget om ett skyndsamt uteslutningsförfarande<sup>15</sup>, som enligt kommissionen ska tillämpas på fall där det finns en slutgiltig dom eller ett slutgiltigt administrativt beslut av en myndighet i en medlemsstat eller ett tredjeland om allvarliga missförhållanden eller ett uteslutningsbeslut av en internationell organisation, Europeiska investeringsbanken eller Europeiska investeringsfonden, om dessa organisationer har ett likvärdigt förfarande. Enligt kommissionen är syftet med ändringen att tillhandahålla en rättslig grund på vilken ett förenklat kontradiktoriskt förfarande kan utformas tillsammans med motparten i de berörda fallen. Vi utgår från

---

<sup>12</sup> Särskild rapport 11/2022 Skyddet av EU:s budget: svartlistning behöver användas bättre.

<sup>13</sup> Artikel 139.1.

<sup>14</sup> Artikel 138.2.

<sup>15</sup> Artikel 139.8.

att det förenklade kontradiktoriska förfarandet kommer att fastställas av kommissionen i samverkan med Edes-panelen. Kommissionen bör överväga att beskriva syftet med det skyndsamma förfarandet i den föreslagna ändringen.

**22** Vi noterar och välkomnar också andra ändringar som syftar till att stärka Edes, nämligen följande:

- Inkludering av verkliga huvudmän, anknutna enheter och ansvariga förvaltare för uteslutna motparter<sup>16</sup>, såsom vi rekommenderade i vår särskilda rapport.
- Intressekonflikter som en separat grund för uteslutning (anpassning till EU:s direktiv om offentlig upphandling)<sup>17</sup>.
- Vägran att samarbeta i en utredning, kontroll eller revision som utförs av EU-organ (som uttrycklig grund för uteslutning)<sup>18</sup>.
- Uppmaning till diskriminering, hat eller våld<sup>19</sup>.
- Uteslutning av otillförlitliga borgensmän<sup>20</sup>.
- Presumtion om delgivning av innehållet i kontradiktoriska skrivelser och administrativa beslut<sup>21</sup>.
- Bevis för korrigerande åtgärder<sup>22</sup>.

## Unionens bidrag till globala initiativ

- Artikel 240 – Unionens bidrag till globala initiativ.

### Bakgrund

**23** Globala initiativ beskrivs som samlat finansierade initiativ med flera givare till stöd för ett globalt mål (t.ex. klimatförändringar, utbildning och bekämpning av aids).

---

<sup>16</sup> Artikel 138.2.

<sup>17</sup> Artikel 139.1 c iv.

<sup>18</sup> Artiklarna 139.1 och 142.

<sup>19</sup> Artikel 139.1 c vi.

<sup>20</sup> Artikel 138.2.

<sup>21</sup> Artiklarna 152 och 153.

<sup>22</sup> Artikel 139.10.

Kommissionen anser att deltagande i denna finansiering är det effektivaste sättet att bidra till uppnåendet av viktiga politiska mål för EU samtidigt som man hjälper till att bekämpa globala utmaningar som det internationella samfundet står inför.

**24** Enligt kommissionen är styrningsstrukturen för befintliga budgetinstrument inte lämplig för att EU ska kunna bidra till fastställda globala initiativ, särskilt inte när EU är en mindre givare. I sådana fall föreskriver den nya artikeln möjligheten att bidra till ett initiativ utan en direkt koppling till kostnader eller specifika resultat men med vissa åtföljande villkor.

### Revisionsrättens ståndpunkt

**25** Vi anser att EU:s förmåga att kontrollera hur dess medel har använts begränsas om bidrag inte kopplas till uppkomna kostnader eller specifika resultat. Vi noterar också att kommissionen inte har föreslagit en definition av ”globalt initiativ”.

**26** Vi anser att bidragsmottagaren varje år bör lämna tillräcklig information om det berörda globala initiativets driftsutgifter och administrativa utgifter till kommissionen. Kommissionen bör till den myndighet som beviljar ansvarsfrihet utarbeta en årlig rapport om de risker som föreligger, och om bidragens kostnadseffektivitet och ändamålsenlighet, som ska ligga till grund för ett beslut om bidragen ska fortsätta eller upphöra. Ett förslag till ändring av artikel 240 finns i *bilagan*.

## Upp- och utlåning

- o Artikel 52 – Budgetens utformning

### Bakgrund

**27** Kommissionen ska regelbundet och på ett heltäckande sätt informera Europaparlamentet och rådet om alla aspekter av sin skuldförvaltningsstrategi<sup>23</sup>. Europaparlamentet, rådet och kommissionen har också gemensamt beslutat att, efter antagandet av NextGenerationEU<sup>24</sup>, inom ramen för nästa översyn av

---

<sup>23</sup> Artikel 5.3 i rådets beslut (EU, Euratom) 2020/2053.

<sup>24</sup> Förslag till rådets förordning om inrättande av Europeiska unionens återhämtningsinstrument för att stödja återhämtningen efter covid-19-pandemin (COM(2020) 441).

budgetförordningen ”bedöma och vid behov revidera” bestämmelserna om rapportering av upp- och utlåningsverksamhet.

**28** Kommissionen utarbetar olika rapporter som täcker olika typer av upplåningsprogram, skulder och likviditetsförvaltning, men kraven för denna rapportering har inte preciserats. Kommissionen utarbetar inte regelbundet en utförlig rapport om genomförandet av sin skuldförvaltningsstrategi och uppnåendet av skuldförvaltningsmål när det gäller NextGenerationEU och andra EU-upplåningsprogram. Exempel på mål av detta slag är upplåning av medel till lägsta möjliga kostnad på medellång till lång sikt och iakttagande av försiktighet när det gäller risker.

**29** I kommissionens förslag<sup>25</sup> anges att budgetförslaget ska innehålla ”[e]n omfattande översikt över upp- och utlåningstransaktioner”.

#### **Revisionsrättens ståndpunkt**

**30** Vi välkomnar kommissionens avsikt att förbättra budgetdokumentationen om upp- och utlåningsverksamhet. Men syftet med och innehållet i den föreslagna ”omfattande översikten” är oklart, särskilt huruvida den ska omfatta genomförandet av kommissionens skuldförvaltningsstrategi. Det är inte heller klart hur informationen i den ”omfattande översikten” kommer att skilja sig från de uppgifter som ska lämnas om ”löpande kapitaltransaktioner och skuldförvaltning” enligt artikel 52.1 d iii. Det är oklart vilket mervärde ytterligare en översikt kommer att ge med tanke på att det redan finns flera rapporter som innehåller översikter över upp- och utlåningsverksamhet.

**31** Ännu en översikt över upp- och utlåning avhjälp inte bristen på omfattande rapportering om genomförandet av kommissionens skuldförvaltningsstrategi och uppnåendet av skuldförvaltningsmål när det gäller NextGenerationEU och andra EU-upplåningsprogram. Det faktum att denna information inte finns tillgänglig innebär att kommissionens ansvarsskyldighet för vissa skuldförvaltningsmål förblir oklar.

---

<sup>25</sup> Artikel 52.1 d iii.

## Rapportering om finansieringsinstrument och budgetgarantier

- o Artikel 41 – Budgetförslag
- o Artikel 250 (som ska utgå) – Årlig rapport om finansieringsinstrument, budgetgarantier och ekonomiskt stöd

### Bakgrund

**32** Budgetförordningen ålägger kommissionen ett antal rapporteringsskyldigheter vad gäller ansvarsförbindelser och den gemensamma avsättningsfonden. Kommissionens förslag syftar till att rationalisera rapporteringen om finansieringsinstrument och budgetgarantier.

### Revisionsrättens ståndpunkt

**33** Kommissionen föreslår bland annat att artikel 250 ska utgå. Artikel 250 föreskriver rapportering av information, till exempel en sammanfattning av ekonomiskt stöd till medlemsstater och tredjeländer, som för närvarande inte rapporteras någon annanstans. Kommissionens motivering till att låta artikel 250 utgå är att den hellre vill se omfattande rapportering om finansieringsinstrument och budgetgarantier i de arbetsdokument som bifogas budgetförslaget och utarbetas i enlighet med artikel 41.4 och 41.5.

**34** Att rapporten enligt artikel 250 inte längre ska upprättas innebär en risk för att aggregerade data om EU:s ansvarsförbindelser till följd av budgetgarantier och ekonomiskt stöd inte längre kommer att rapporteras i samma utsträckning. Artikel 250-rapporten ger en översikt över EU:s totala riskexponering och riskhanteringssystem liksom även en analys av ansvarsförbindelser per kategori: budgetgarantier och ekonomiskt stöd till medlemsstater och tredjeländer. Den innehåller även en bedömning av hållbarheten hos EU:s ansvarsförbindelser. För närvarande är artikel 250-rapporten den enda rapport med uppgifter om alla typer av ansvarsförbindelser och totala belopp. Med tanke på att EU:s ansvarsförbindelser har ökat i storlek och betydelse<sup>26</sup> föreslår vi att rapporteringskravet enligt artikel 250 i budgetförordningen bibehålls. Alternativt bör kommissionen se till att innehållet i artikel 250-rapporten integreras i sin helhet i en annan allmänt tillgänglig rapport.

---

<sup>26</sup> Se kapitel 2 i revisionsrättens årsrapport för 2021.

## Unionens tilldelningsförfaranden som påverkar säkerheten eller den allmänna ordningen

- o Artikel 137 – Skydd av säkerhet och allmän ordning.

### Bakgrund

**35** Kommissionen avser att inrätta en övergripande ram för unionens tilldelningsförfaranden när det är nödvändigt att skydda säkerheten och den allmänna ordningen i unionen och dess medlemsstater. För detta ändamål föreskriver den nya, föreslagna bestämmelsen ett antal särskilda villkor avseende säkerhet eller allmän ordning för de enheter som deltar i unionens tilldelningsförfaranden. Den anger även reglerna och förfarandena för tillämpning av dessa villkor i enlighet med unionens internationella skyldigheter, särskilt när det gäller offentlig upphandling.

### Revisionsrättens ståndpunkt

**36** Vi anser att de föreslagna ändringarna som "[fastställer] särskilda villkor för deltagande av enheter i tredjeländer i unionens tilldelningsförfaranden som rör säkerhet eller allmän ordning" är i linje med utvecklingen på området, till exempel förordningen om granskning av utländska direktinvesteringar från 2019<sup>27</sup>, enligt vilken kommissionen och medlemsstaterna ska granska de utländska direktinvesteringar som sannolikt kan inverka på säkerhet eller allmän ordning.

**37** I förordningen om granskning av utländska direktinvesteringar beskrivs dock de situationer som ger upphov till betänkligheter i fråga om "säkerhet och allmän ordning"<sup>28</sup>, vilket inte är fallet i förslaget. Vi anser att detta kan leda till att regeln inte tillämpas på samma sätt. Vi föreslår därför att omfattande vägledning för genomförandet utfärdas.

**38** I förslaget anges vidare att om inget finansieringsbeslut krävs, beslutar den behöriga utanordnaren huruvida ett särskilt tilldelningsförfarande påverkar säkerheten

---

<sup>27</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/452 av den 19 mars 2020 om upprättande av en ram för granskning av utländska direktinvesteringar i unionen.

<sup>28</sup> Artikel 4 om faktorer som medlemsstater eller kommissionen får beakta vid fastställandet av huruvida en utländsk direktinvestering sannolikt kan inverka på säkerhet eller allmän ordning.

eller den allmänna ordningen<sup>29</sup>. Vi föreslår att det i den omfattande vägledningen för genomförandet ska anges på vilken grund utanordnaren ska fatta ett sådant beslut.

## Diverse ändringar

### Bakgrund

**39** Kommissionens förslag innehåller ett antal olika ändringar som inte har presenterats i ett särskilt icke-officiellt dokument. De berör huvudsyftena med omarbetningen såsom beskrivs i punkt **02**.

## Artikel 25 – Donationer

### Bakgrund

**40** EU-institutioner får ta emot donationer. Donationer över 50 000 euro som medför kostnader som överstiger 10 % av värdet på donationen måste dock godkännas av Europaparlamentet och rådet. Sådana kostnader kan till exempel gälla transport och distribution av donerade vacciner. Med anledning av erfarenheterna från covid-19-pandemin föreslår kommissionen att kravet på att Europaparlamentet och rådet måste godkänna donationer in natura över 50 000 euro<sup>30</sup> ska upphöra att gälla under exceptionella omständigheter och om donationen görs för humanitärt bistånd, katastrofbistånd, civilskydd eller krishanteringsstöd.

### Revisionsrättens ståndpunkt

**41** För att säkra transparens föreslår vi att budgetförordningen ska innehålla ett krav på att kommissionen ska rapportera om användningen av undantaget till Europaparlamentet och rådet.

## Artikel 33 – Prestation och principerna om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet

### Bakgrund

**42** Kommissionen föreslår att program och verksamheter bör genomföras på ett sådant sätt att de uppnår de fastställda målen utan att orsaka betydande skada för

---

<sup>29</sup> Artikel 137.2.

<sup>30</sup> Artikel 25.3.

miljömålen, till exempel begränsning av och anpassning till klimatförändringar, hållbar användning och skydd av vatten samt förebyggande av föroreningar<sup>31</sup>.

### Revisionsrättens ståndpunkt

**43** Vi välkomnar den föreslagna ändringen som vi rekommenderade i vår särskilda rapport 22/2021 *Hållbar finansiering: EU måste vidta mer konsekventa åtgärder för att styra om finansiering mot hållbara investeringar*. Effekten av denna ändring kommer att vara avhängig av hur "betydande skada" kommer att tolkas i sektorslagstiftningen och bedömas i praktiken.

## Artikel 252 – Godkännande av den slutliga konsoliderade redovisningen

### Bakgrund

**44** Kommissionen föreslår att revisionsrättens tidsfrister för att meddela sina iakttagelser i fråga om de preliminära redovisningarna ska tidigareläggas en månad. Den föreslår också att revisionsrätten senast den 31 juli ska anta sina uttalanden om årsredovisningarnas tillförlitlighet.

### Revisionsrättens ståndpunkt

**45** Kommissionen motiverar tidigareläggandet av tidsfristerna med att de redan följs i praktiken. Det stämmer att revisionsrätten skriftligen meddelar resultatet av sitt arbete med räkenskaperna senast den 31 juli, det vill säga före offentliggörandet av uttalandet, vilket vanligtvis sker i oktober, men den har inte gjort det när det gäller de övriga organ som anges i artikel 247.

**46** Samtidigt förblir kommissionens och övriga organs tidsfrister<sup>32</sup> för att överlämna preliminära redovisningar till revisionsrätten oförändrade (31 mars respektive 1 mars).

**47** Förslaget innebär en betydande förändring för revisionsrätten, framför allt när det gäller revisionen av unionsorgan enligt artiklarna 70 och 71 på grund av deras antal. Förslaget minskar den tid som revisionsrätten har till sitt förfogande för att granska räkenskaperna med en månad. Det skulle äventyra tillräckligheten och kvaliteten hos de bevis som ligger till grund för revisionsförklaringarna. De kortare tidsfristerna innebär också att man skiljer tidsplanen för revisionen av räkenskaperna

---

<sup>31</sup> Artikel 33.2 d.

<sup>32</sup> Nuvarande artikel 245 i budgetförordningen.



från tidsplanen för revisionen av lagligheten och korrektheten. Detta skulle ytterligare påverka våra möjligheter att utföra revisionsarbetet och de kontradiktoriska förfarandena inom de fastställda tidsfristerna.

**48** Därför anser vi att den föreslagna ändringen inte bör genomföras i nuläget. I stället föreslår vi att en dialog upprättas mellan kommissionen och revisionsrätten i syfte att ta fram en realistisk strategi för en ändring av tidsfristerna, som skulle kunna införas under nästa översyn av budgetförordningen.

Detta yttrande antogs av revisionsrätten vid dess sammanträde i Luxemburg den 27 oktober 2022.

*För revisionsrätten*



Tony Murphy  
*ordförande*

# Bilaga

## Föreslagna ändringar

I **tabell 1** lämnar vi våra förslag till specifika ändringar av och kommentarer till kommissionens förslag. **Tabell 2** innehåller mindre viktiga ändringar som vi föreslår men inte nämner i själva yttrandet.

**Tabell 1 – Ändringar som tas upp i yttrandet**

Text i förslaget	Förslag till ändring	Kommentarer
<p>240.2 Unionens bidrag till globala initiativ ska omfattas av följande villkor, med beaktande av unionsfinansieringens karaktär:</p> <p>i) [...].</p> <p>ii) [...].</p> <p>iii) [...].</p> <p>iv) [...].</p> <p>v) [...].</p> <p>Vid misstänkta fall av allvarliga oriktigheter såsom bedrägeri, korruption eller intressekonflikter ska den behöriga utanordnaren, Europeiska åklagarmyndigheten med avseende på de medlemsstater som deltar i fördjupat samarbete enligt förordning (EU) 2017/1939, Olaf och revisionsrätten använda sig av initiativets regler för att begära ytterligare information och genomföra gemensamma revisions-, kontroll- eller utredningsuppdrag med det berörda organet inom ramen för initiativet, i enlighet med artikel 129.</p> <p>(3) [...].</p> <p>(4) [...].</p>	<p>240.2 Unionens bidrag till globala initiativ ska omfattas av följande villkor, med beaktande av unionsfinansieringens karaktär:</p> <p>i) [...].</p> <p>ii) [...].</p> <p>iii) [...].</p> <p>iv) [...].</p> <p>v) [...].</p> <p>vi) Initiativets regler ska garantera Europeiska revisionsrättens revisionsbefogenheter enligt artikel 287 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.</p> <p>Vid misstänkta fall av allvarliga oriktigheter såsom bedrägeri, korruption eller intressekonflikter ska den behöriga utanordnaren, Europeiska åklagarmyndigheten med avseende på de medlemsstater som deltar i fördjupat samarbete enligt förordning (EU) 2017/1939 <b>och</b> Olaf <del>och</del> <del>revisionsrätten</del> använda sig av initiativets regler för att begära ytterligare information och genomföra gemensamma revisions-, kontroll- eller utredningsuppdrag med det berörda organet inom ramen</p>	

Text i förslaget	Förslag till ändring	Kommentarer
	<p>för initiativet, i enlighet med artikel 129.</p> <p>(3) [...].</p> <p>(4) [...].</p> <p>(5) Kommissionen ska varje år få tillräcklig information om det berörda globala initiativets driftsutgifter och administrativa utgifter från den bidragsmottagande enheten.</p> <p>(6) Kommissionen ska till den myndighet som beviljar ansvarsfrihet utarbeta en årlig rapport om de risker som föreligger, och om bidragens kostnadseffektivitet och ändamålsenlighet, som ska ligga till grund för ett beslut om bidragen ska fortsatta eller upphöra.</p>	

Tabell 2 – Övriga föreslagna ändringar

Text i förslaget	Förslag till ändring	Kommentarer
<p>38.1 (sista stycket)</p> <p>Första stycket i denna punkt gäller även de övriga unionsinstitutionerna när de genomför budgeten i enlighet med artikel 59.1.</p>	<p>Första stycket i denna punkt gäller även de övriga unionsinstitutionerna när de genomför budgeten i enlighet med artikel 59.1.</p>	<p>Detta är en upprepning av vad som anges i ändringen i första stycket.</p>
<p>144 1 d har motstridiga intressen som kan inverka negativt på fullgörandet av avtalet i enlighet med punkt 20.6 i bilaga I.</p>	<p>144 1 d har motstridiga <b>yrkesmässiga</b> intressen som kan inverka negativt på fullgörandet av avtalet i enlighet med punkt 20.6 i bilaga I.</p>	<p>Anpassning till den nya definitionen av "yrkesmässiga intressekonflikter" i artikel 2.</p>
<p>158. 4 c är föremål för en oberoende extern revision som utförs enligt internationellt vedertagna revisionsstandarder av ett revisionsorgan som är funktionellt oberoende av personen eller enheten i fråga,</p>	<p>158. 4 c är föremål för en oberoende extern revision som utförs enligt internationellt vedertagna revisionsstandarder av ett revisionsorgan <del>som är funktionellt oberoende av personen eller enheten i fråga,</del></p>	<p>"funktionellt oberoende av personen eller enheten i fråga" är överflödigt eftersom "oberoende extern" anges i början av meningen.</p>

Text i förslaget	Förslag till ändring	Kommentarer
158.6 I fråga om åtgärder med flera givare, där bidraget från unionen ersätter utgifter, ska det förfarande som anges i punkt 4 bestå [...]	158.6 I fråga om åtgärder med flera givare, där bidraget från unionen ersätter utgifter, ska det förfarande som anges i <del>punkt 4</del> <b>artikel 159.4</b> bestå [...]	Vi har konstaterat att innehållet i artikel 158.6 är detsamma som i artikel 159.7. Hänvisningen till punkt 4 är dock inte korrekt i det här fallet och bör ändras till artikel 159.4.