



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ
ΣΥΝΕΔΡΙΟ

EL

Ομιλία

26 Οκτωβρίου 2021

Ομιλία του Klaus-Heiner Lehne, Προέδρου του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου

Παρουσίαση της ετήσιας έκθεσης του ΕΕΣ για το οικονομικό έτος 2020
Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

26 Οκτωβρίου 2021

Υπερισχύει το κείμενο που θα εκφωνηθεί.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

Αξιότιμη κυρία Πρόεδρε,

Αξιότιμες κυρίες εισηγήτριες και σκιώδεις εισηγήτριες και αξιότιμοι κύριοι εισηγητές και σκιώδεις εισηγητές για την απαλλαγή,

Αξιότιμες κυρίες και αξιότιμοι κύριοι βουλευτές,

Κυρίες και κύριοι εκπρόσωποι της Προεδρίας του Συμβουλίου,

Αξιότιμε κύριε Επίτροπε,

Κυρίες και κύριοι,

Με μεγάλη χαρά βρίσκομαι σήμερα ανάμεσά σας, ενώπιον της Επιτροπής Ελέγχου του Προϋπολογισμού, έπειτα από τη διαδικτυακή συνεδρίαση του περασμένου έτους. Μαζί μου είναι ο συνάδελφός μου Tony Murphy, ο οποίος, όπως γνωρίζετε, είναι το αρμόδιο για την ετήσια έκθεση Μέλος του Συνεδρίου, καθώς και πρόεδρος του πέμπτου Τμήματος Ελέγχου.

Οι Συνθήκες αναθέτουν στο Ελεγκτικό Συνέδριο να ελέγχει τους λογαριασμούς του συνόλου των εσόδων και των εξόδων της Ένωσης και να παρέχει δήλωση που βεβαιώνει την ακρίβεια των λογαριασμών και τη νομιμότητα και κανονικότητα των σχετικών πράξεων. Η παρουσίαση αυτής ακριβώς της δήλωσης, για το οικονομικό έτος 2020, αποτελεί τον λόγο της σημερινής παρουσίας μου ενώπιόν σας.

Υπό κανονικές συνθήκες, οι ελεγκτές μας ταξιδεύουν προς πάσα κατεύθυνση προκειμένου να διενεργήσουν επιτόπιους ελέγχους, να συγκεντρώσουν πρωτότυπα έγγραφα, να συνομιλήσουν διά ζώσης με υπαλλήλους των ελεγχόμενων οντοτήτων και να επαληθεύσουν τη φυσική ύπαρξη των εκροών που χρηματοδοτήθηκαν από την ΕΕ. Αυτά θα έπρατταν και σε σχέση με τις 728 πράξεις δαπανών που επιλέξαμε φέτος. Όμως, εξαιτίας της υγειονομικής κατάστασης και των συνακόλουθων ταξιδιωτικών περιορισμών, το έργο τους παρεμποδίστηκε επί σειρά μηνών και χρειάστηκε να εκτελέσουν το μεγαλύτερο μέρος των εργασιών τους μέσω επισκοπήσεων εγγράφων και εξ αποστάσεως συνομιλιών με τους ελεγχόμενους. Παραδεχθήκαμε ήδη ότι αυτό ενδεχομένως αυξάνει τον κίνδυνο μη εντοπισμού¹. Εντούτοις, και αυτό είναι που έχει σημασία, τα αποδεικτικά στοιχεία που συγκεντρώσαμε μάς επέτρεψαν να ολοκληρώσουμε τις εργασίες μας και να εξαγάγουμε τα απαραίτητα ελεγκτικά συμπεράσματα.

Τι διαπιστώσαμε φέτος;

Όπως συμβαίνει εδώ και χρόνια, διατυπώσαμε γνώμες χωρίς επιφύλαξη για τους **λογαριασμούς** και τα **έσοδα**.

¹ Ως κίνδυνος μη εντοπισμού νοείται ο κίνδυνος ο ελεγκτής να μην εντοπίσει απόκλιση που δεν έχουν διορθώσει οι εσωτερικές δικλίδες ελέγχου της ελεγχόμενης οντότητας.

Ωστόσο, διαπιστώσαμε εκ νέου, και για το έτος 2020, ότι οι **δαπάνες** περιέχουν ουσιώδη σφάλματα. Τούτου λεχθέντος, εξετάζοντας χωριστά τις διάφορες κατηγορίες δαπανών, ανάλογα με το επίπεδο κινδύνου, διαπιστώνουμε ότι οι δαπάνες **χαμηλού κινδύνου** δεν περιείχαν ουσιώδη σφάλματα. Η κατηγορία αυτή περιλαμβάνει δαπάνες στο πλαίσιο των οποίων οι δικαιούχοι οφείλουν να πληρούν ορισμένες συχνά απλές προϋποθέσεις προκειμένου να δικαιούνται χρηματοδότηση από την ΕΕ. Στις δαπάνες αυτές συγκαταλέγονται, ενδεικτικά, οι άμεσες ενισχύσεις προς γεωργούς, οι υποτροφίες σε φοιτητές και η δημοσιονομική στήριξη σε τρίτες χώρες.

Ωστόσο, οι δαπάνες **υψηλού κινδύνου** (λόγου χάριν δαπάνες στο πλαίσιο των οποίων οι δικαιούχοι υποβάλλουν αίτημα απόδοσης των επιλέξιμων εξόδων στα οποία έχουν υποβληθεί, και οι οποίες συχνά διέπονται από πολύπλοκους κανόνες) για μία ακόμη φορά περιείχαν ουσιώδη σφάλματα. Το ποσοστό των εν λόγω δαπανών υψηλού κινδύνου αυξήθηκε και αντιστοιχεί πλέον στο 59 % του πληθυσμού που υποβάλαμε σε έλεγχο για το 2020, κάτι που σε μεγάλο βαθμό οφείλεται στην αύξηση του μεριδίου των δαπανών του τομέα της συνοχής. Ως αποτέλεσμα, εκδώσαμε, όπως και πέρσι, **αρνητική γνώμη σχετικά με τις δαπάνες της ΕΕ στο σύνολό τους**.

Τα συνηθέστερα είδη σφαλμάτων που εντόπισαν οι ελεγκτές μας αφορούσαν μη επιλέξιμα έξοδα στις σχετικές δηλώσεις, μη επιλέξιμα έργα, μη επιλέξιμες δραστηριότητες ή μη επιλέξιμους δικαιούχους, σφάλματα σε διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων και σε κρατικές ενισχύσεις, καθώς και απουσία δικαιολογητικών.

Στον τομέα της **Ανταγωνιστικότητας**, εκτιμήσαμε το συνολικό επίπεδο σφάλματος σε 3,9 %. Διαπιστώσαμε σφάλματα κυρίως στις δαπάνες για την έρευνα και την καινοτομία, ειδικότερα δε στα έξοδα προσωπικού που δηλώθηκαν από ΜΜΕ.

Στον τομέα της **Συνοχής**, εκτιμήσαμε το επίπεδο σφάλματος σε 3,5 % (μειωμένο ήδη, καθώς συνεκτιμήσαμε διορθώσεις που είχαν πραγματοποιηθεί πριν από την έναρξη της εξέτασής μας). Διαπιστώσαμε ότι η πλειονότητα των σφαλμάτων αφορούσε **μη επιλέξιμα έργα και έξοδα**, και εξετάσαμε επίσης προσεκτικά τα όσα είχαν εντοπίσει πριν από εμάς οι εθνικές αρχές ελέγχου. Εδώ, σημαντική πηγή προβλημάτων αποτελούσαν τα σφάλματα στον τομέα των **δημόσιων συμβάσεων**. Δεδομένου ότι εντοπίσαμε πρόσθετα σφάλματα, τα οποία διελάνθαναν τόσο των εθνικών ελέγχων όσο και εκείνων της Επιτροπής, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι τα υπολειπόμενα ποσοστά σφάλματος που αναφέρονται από τις εθνικές αρχές δεν είναι πάντοτε αξιόπιστα. Καθώς, δε, δεν είναι η πρώτη φορά που καταλήγουμε σε αυτή τη διαπίστωση, οδηγούμαστε στο συμπέρασμα ότι η κατάσταση επιδέχεται βελτίωση: την τελευταία τετραετία, κατά την οποία εξετάζουμε δαπάνες της περιόδου 2014-2020, το ήμισυ περίπου των δαπανών που υποβάλαμε σε έλεγχο περιλαμβανόταν σε φακέλους διασφάλισης για τους οποίους οι αρχές ελέγχου είχαν αναφέρει αναξιόπιστα υπολειπόμενα ποσοστά σφάλματος κάτω του 2 %. Το γεγονός αυτό έχει αλυσιδωτές επιπτώσεις στις εκτιμήσεις της ίδιας της Επιτροπής: θεωρούμε την εκτίμησή της για το ποσοστό σφάλματος ως ελάχιστη τιμή. Ο συνάδελφός μου Tony Murphy εξέτασε λεπτομερώς το ζήτημα αυτό, και τα συμπεράσματά μας πρόκειται να παρουσιαστούν σε ειδική έκθεση που θα δημοσιευθεί εντός του έτους και θα καλύπτει συγκεκριμένα το θέμα αυτό.

Βάσει του ελέγχου που διενεργήσαμε, εκτιμήσαμε το ποσοστό σφάλματος στον τομέα των **Φυσικών πόρων** σε 2,0 %, το οποίο θεωρούμε ότι *προσεγγίζει το όριο σημαντικότητας*. Εδώ παρατηρούμε μια πραγματική διχοτομία, καθώς, από τη μια πλευρά, οι άμεσες ενισχύσεις (που αντιπροσωπεύουν ποσοστό 69 % του τομέα) δεν περιέχουν ουσιώδες σφάλμα, ενώ, από την άλλη, στις λοιπές κατηγορίες δαπανών του συγκεκριμένου τομέα (προγράμματα αγροτικής ανάπτυξης, μέτρα στήριξης της αγοράς, αλιεία, περιβάλλον και δράση για το κλίμα), διαπιστώσαμε υψηλότερο επίπεδο παρατυπιών.

Στον τομέα **«Ασφάλεια και ιθαγένεια»**, το ένα τρίτο των 27 πράξεων του δείγματός μας περιείχε σφάλματα, τέσσερα εκ των οποίων είχαν επίπτωση στον προϋπολογισμό. Στην ετήσια έκθεσή μας παραθέτουμε το παράδειγμα μιας περίπτωσης υπερεκτίμησης εξόδων για τη μεταφορά μέσω ατομικής προστασίας κατά το πρώτο στάδιο της πανδημίας COVID-19 από την Ασία στο Ηνωμένο Βασίλειο (το οποίο, σας υπενθυμίζω, εδικοιούτο χρηματοδότηση από την ΕΕ έως το τέλος του 2020). Η απουσία διαγωνιστικής διαδικασίας, η υπερεκτίμηση της συναλλαγματικής ισοτιμίας, η δήλωση εξόδων για πτήσεις που τελικώς είχαν ακυρωθεί -τίποτε από όλα αυτά δεν εντοπίστηκε από τους εξωτερικούς ελεγκτές από τον ιδιωτικό τομέα, ούτε εξάλλου από την ΓΔ ΕCHO στο πλαίσιο των δικών της ελέγχων. [Άλλο παράδειγμα αφορούσε τη χρηματοδότηση μιας ΜΚΟ στην Ελλάδα για την κάλυψη των αναγκών στέγασης και σίτισης ασυνόδευτων ανηλίκων και την παροχή σε αυτούς συμβουλευτικών υπηρεσιών. Η χρηματοδότηση υπολογίστηκε βάσει τυποποιημένου μοναδιαίου κόστους ανά ανήλικο. Ωστόσο, η ΜΚΟ δεν μπόρεσε να αποδείξει στους ελεγκτές μας ότι ορισμένες υπηρεσίες είχαν πράγματι παρασχεθεί στο κατάλληλο επίπεδο. Επιπλέον, διαπιστώθηκε ότι ορισμένοι νέοι συνέχισαν να διαμένουν στις δομές ανηλίκων μετά την ενηλικίωσή τους.] Παρόμοια εικόνα παρουσιάζει ο τομέας **«Η Ευρώπη ως παγκόσμιος παράγοντας»**, στον οποίο, μεταξύ των 75 πράξεων που υποβλήθηκαν σε έλεγχο, διαπιστώθηκαν 17 ποσοτικοποιήσιμα σφάλματα.

Στον τομέα της **Διοίκησης**, παρά τα ορισμένα σφάλματα που εντοπίσαμε (επτά ποσοτικοποιήσιμα σφάλματα επί συνόλου 48 πράξεων), το επίπεδο σφάλματος υπολειπόταν του ορίου σημαντικότητας. Αυτό είναι καλό νέο, και μάλιστα η διαπίστωση αυτή ισχύει για όλη τη διάρκεια του ΠΔΠ της περιόδου 2014-2020. Επιπλέον των εργασιών μας για τη δήλωση αξιοπιστίας, εξετάσαμε επίσης δεκαπέντε διαδικασίες σύναψης συμβάσεων για την προμήθεια масκών, γαντιών, θερμομέτρων και άλλων μέσων ατομικής προστασίας, οι οποίες διενεργήθηκαν κατά το πρώτο έτος της πανδημίας COVID-19, και διαπιστώσαμε ορισμένα προβλήματα. Οπωσδήποτε, η επείγουσα προμήθεια τέτοιου εξοπλισμού στα πρώτα στάδια της πανδημίας COVID-19 ήταν δύσκολο εγχείρημα. Στο ζήτημα της ανθεκτικότητας των θεσμικών οργάνων της ΕΕ κατά τη διάρκεια της πανδημίας θα επανέλθουμε σε ειδική έκθεσή μας που θα δημοσιευθεί το τρίτο τρίμηνο του 2022 και για την οποία είναι αρμόδιος ο συνάδελφός μου Marek Oriola.

Αφού, λοιπόν, αναφέρθηκα συνοπτικά στους επιμέρους τομείς πολιτικής, επιτρέψτε μου να επισημάνω τέσσερις οριζόντιες πτυχές.

Πρώτον, τη **γεωγραφική διάσταση**. Συχνά μας ζητάτε αναλυτικότερη κατανομή των αποτελεσμάτων του ελέγχου ανά κράτος μέλος. Βάσει του σχεδιασμού της, η προσέγγιση που εφαρμόζουμε δεν προβλέπει την παρουσίαση «δελτίων αποτελεσμάτων» για τα επιμέρους κράτη μέλη. Ωστόσο, στα παραρτήματα 5.2 και 6.2 της έκθεσής μας παρουσιάζουμε λεπτομερώς τα ποσοτικοποιημένα σφάλματα που εντοπίσαμε στους τομείς της Συνοχής και των Φυσικών Πόρων, κατανεμημένα *ανά κράτος μέλος*. Επίσης, στις περιπτώσεις που αναφερόμαστε σε συγκεκριμένα παραδείγματα, προσδιορίζουμε το κράτος μέλος που αφορούν.

Δεύτερον, **τις ανακτήσεις**. Εάν το Συνέδριο εντοπίσει μια παρατυπία, δεν είμαστε εμείς αυτοί που μπορούν να επιχειρήσουν να ανακτήσουν τα αχρεωστήτως καταβληθέντα – αυτό είναι καθήκον της Επιτροπής και των εθνικών αρχών. Λαμβάνουμε υπόψη τις διορθώσεις όπου μπορούμε και όπου αυτό κρίνεται σκόπιμο, κατά τον προσδιορισμό του συνολικού ποσοστού σφάλματος. Ωστόσο, ένα σημαντικό μέρος τους αφορά προηγούμενα έτη, ενίοτε δε ανάγονται μέχρι το 1994 – όλως τυχαίως, πρόκειται για τη χρονιά που εκλέχθηκα για πρώτη φορά Μέλος αυτού του Κοινοβουλίου. Φέτος, εξετάσαμε με περισσότερη λεπτομέρεια την παρουσίαση των δημοσιονομικών διορθώσεων και ανακτήσεων στην ΕΕΔΕ που συνέταξε η Επιτροπή και την κρίναμε περίπλοκη και όχι πάντοτε σαφή. [Προσπαθήσαμε να διαπιστώσουμε τι κρυβόταν πίσω από τα σπουδαιότερα αριθμητικά στοιχεία, αλλά αποδείχθηκε ιδιαίτερα δύσκολο να σχηματίσουμε σαφή εικόνα του ποσού των παράτυπων δαπανών που διορθώθηκαν και τελικά επιστράφηκαν στον προϋπολογισμό της ΕΕ. Αυτά που παρουσιάζονταν ως πραγματοποιηθείσες διορθώσεις και ανακτήσεις περιλάμβαναν σημαντικά ποσά που είχαν εντοπιστεί πριν ακόμη γίνουν οι πληρωμές ή που απλώς είχαν αντικατασταθεί από άλλες δαπάνες.] Αυτό δεν είναι παρά μια πρόγευση σχετικά με το ζήτημα αυτό. Εμείς θα συνεχίσουμε να δουλεύουμε επ' αυτού μέσω ειδικής έκθεσης που προβλέπουμε να ολοκληρώσουμε το 2022.

Τρίτον, **την απάτη**. Στο πλαίσιο των ελέγχων μας, το Συνέδριο παρέπεμψε στην OLAF έξι υποθέσεις πιθανολογούμενη απάτης, για τις οποίες κινήθηκαν οι σχετικές διαδικασίες έρευνας. Επίσης, φέτος το Συνέδριο συνήψε συμφωνία με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Έτσι, συνεργάζεται πλέον πότε με την OLAF πότε με την EPPO, ανάλογα με την αρμοδιότητα της κάθε υπηρεσίας. Ζητήματα απάτης διερευνούμε επίσης και στο πλαίσιο επιμέρους ελέγχων μας που προς το παρόν βρίσκονται σε εξέλιξη, όπως για παράδειγμα στο πλαίσιο εκείνου σχετικά με τη σύγκρουση συμφερόντων στον χώρο της επιμερισμένης διαχείρισης (ΚΓΠ και πολιτική συνοχής). Επιπλέον, ο συνάδελφός μου, Νικόλαος Μηλιώνης, εργάζεται αυτή τη στιγμή επί μιας ειδικής έκθεσης σχετικά με τα μέτρα καταπολέμησης της απάτης, τα οποία εφαρμόζουν η Επιτροπή και τα κράτη μέλη όσον αφορά την κοινή γεωργική πολιτική. Η έκθεση αυτή, η οποία θα καλύπτει το πρόβλημα της «αρπαγής γαιών», θα είναι στη διάθεσή μας τον ερχόμενο Μάρτιο².

² Στο πλαίσιο της ΕΕ, ως «αρπαγή γαιών» νοείται η συγκέντρωση γεωργικών εκτάσεων και επιδοτήσεων στο πλαίσιο της ΚΓΠ στα χέρια μεγάλων εταιρειών και επενδυτών, ιδίως στα κράτη μέλη της Ανατολικής Ευρώπης. Η «αρπαγή γαιών» μπορεί να συνδέεται με δόλιες συμπεριφορές, όπως εξαναγκασμό, άσκηση πολιτικής επιρροής ή εκμετάλλευση εμπιστευτικών πληροφοριών, κατάχρηση διαδικασιών και δωροδοκίες, και έχει ως

Επίσης, βρίσκομαι στην ευχάριστη θέση να επισημάνω ότι, πριν από δύο εβδομάδες, η Ευρωπόλ, σε συνεργασία με όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες και οργανισμούς της ΕΕ, καθώς και με πολλά κράτη μέλη, ανήγγειλε την ανάπτυξη μιας πανευρωπαϊκής επιχείρησης, με την κωδική ονομασία **Sentinel**, σκοπός της οποίας είναι η αποτροπή κάθε εγκληματικής απόπειρας εκμετάλλευσης του μέσου NGEU. Το Συνέδριο είναι έτοιμο να συμβάλει στην πρωτοβουλία αυτή με όποιον τρόπο χρειαστεί.

Τέταρτον, τον λεγόμενο «**λογαριασμό του Brexit**». Όπως γνωρίζετε, το Συνέδριο είναι επιφορτισμένο από τη Συνθήκη να ελέγχει τους λογαριασμούς της ΕΕ. Στο πλαίσιο αυτό, το 2020, ελέγξαμε τα αριθμητικά στοιχεία σε σχέση με την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου – κατά την ημερομηνία κλεισίματος του ισολογισμού, η Επιτροπή εκτιμά ότι το Ηνωμένο Βασίλειο οφείλει στην ΕΕ 49,6 δισεκατομμύρια ευρώ, ενώ αντίστοιχα η ΕΕ οφείλει σε αυτό 2,1 δισεκατομμύρια ευρώ. Από τα στοιχεία αυτά προκύπτει καθαρό ποσό 47,5 δισεκατομμυρίων ευρώ, που θα πρέπει να καταβληθεί τα επόμενα χρόνια.

Κυρίες και κύριοι,

Αυτά όσον αφορά το 2020. Ας στρέψουμε τώρα για λίγο το βλέμμα μας στο μέλλον.

Βασιζόμενοι στην εμπειρία μας με το ΠΔΠ της περιόδου 2014-2020, προσδιορίσαμε μια σειρά **κινδύνων και προκλήσεων για την επόμενη περίοδο προγραμματισμού**, η οποία περιλαμβάνει, όπως γνωρίζετε, όχι μόνο το ΠΔΠ 2021-2027, αλλά και το μέσο «Next Generation EU», τα οποία αντιστοιχούν σχεδόν στο διπλάσιο των πόρων του προηγούμενου ΠΔΠ. Πρόκληση δεν είναι μόνο το μέγεθος αλλά και ο καινοφανής σχεδιασμός τους. Με το μέσο «**Next Generation EU**» και τον **Μηχανισμό Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας** θα ασχοληθούμε αναλυτικά, κατ' αρχάς σε ειδική έκθεση που επεξεργάζεται η συνάδελφός μου, Ivana Maletić, προβλεπόμενη για το δεύτερο τρίμηνο του ερχόμενου έτους, και η οποία σκοπό έχει να αξιολογήσει τη διαδικασία έγκρισης, από μέρους της Επιτροπής, των εθνικών σχεδίων ανάκαμψης και ανθεκτικότητας. Γενικότερα, έχουμε ήδη κάνει πολλές σκέψεις σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο το Συνέδριο θα μπορούσε να προσεγγίσει τα ζητήματα συμμόρφωσης και επιδόσεων του μέσου NGEU. Αυτό εξαρτάται επίσης από ορισμένες αποφάσεις που λαμβάνουν αυτή τη στιγμή η Επιτροπή και τα κράτη μέλη. Ωστόσο, ένα είναι βέβαιο: πιστεύω ακράδαντα ότι τόσο οι πολίτες της ΕΕ όσο και εσείς οι ίδιοι, ως οι άμεσοι αντιπρόσωποί τους, αναμένετε ο έλεγχος του NGEU να είναι **τόσο αυστηρός** όσο και αυτός που αφορά τα συνήθη τμήματα του προϋπολογισμού. Για τον λόγο αυτό, το Συνέδριο ευχαριστεί το Κοινοβούλιο που υποστήριξε την ειδική **αύξηση του ελεγκτικού προσωπικού** του, την οποία ζητήσαμε για τον προϋπολογισμό του 2022. Ελπίζουμε ότι το Κοινοβούλιο θα επιμείνει στο ζήτημα αυτό, θέτοντάς το ως μία από τις προτεραιότητές του κατά την επικείμενη συνδιαλλαγή. Δεν πρόκειται για μια τυπική διαδικασία. Έχει μεγάλη

αποτέλεσμα τη συγκέντρωση ενισχύσεων της ΚΓΠ, κατά τρόπο που μπορεί να συνιστά συγκεκριμένη μορφή προσοδοθηρικής δραστηριότητας.

σημασία να εξασφαλίσουμε τελικά τους ανθρώπους που χρειαζόμαστε, προκειμένου να σας παρέχουμε πληροφορίες και διαπιστώσεις σχετικά με το NGEU, τις οποίες διαφορετικά δεν θα είχατε.

Τέλος, θα ήθελα να πω δυο λόγια σχετικά με **τις επιδόσεις**, δεδομένου ότι, τις τελευταίες ημέρες, πολλοί βουλευτές του Κοινοβουλίου σας έθεσαν υπόψη μου το ζήτημα αυτό. Ας μου επιτραπεί να σας διαβεβαιώσω ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι πλήρως προσηλωμένο στον έλεγχο των επιδόσεων των ενωσιακών δαπανών και πολιτικών. Αυτό το εκφράζουμε στην πράξη ήδη με πολλούς τρόπους, μεταξύ των οποίων μέσω των πολυάριθμων ειδικών εκθέσεων μας και της συγκεφαλαιωτικής έκθεσής μας ειδικά για τις επιδόσεις. Επιθυμία μας είναι, με τους περιορισμένους πόρους που διαθέτουμε, να σας παρουσιάζουμε ένα φάσμα ελεγκτικών εργασιών που **ανταποκρίνονται στις ανάγκες** του Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Για τον λόγο αυτό, πέραν της ήδη συμβολής σας προς τον αρμόδιο συνάδελφό μου, Francois-Roger Cazala, αποδέχθηκα ευχαρίστως την εξαιρετική πρόταση του Olivier Chastel εκπρόσωποι του Συνεδρίου και της επιτροπής CONT να διερευνήσουν ανεπίσημα από κοινού πώς πρέπει να είναι στην πράξη μια τέτοια συγκεφαλαιωτική έκθεση. Αξιότιμη κυρία Πρόεδρε, άποψή μου είναι ότι θα ήταν λογικό αυτή η μικρή ομάδα να αρχίσει τις εργασίες της το συντομότερο, ώστε να τις ολοκληρώσει μέχρι το τέλος του έτους, παρέχοντας κατ' αυτό τον τρόπο τη δυνατότητα στο Συνέδριο, το οποίο ενεργεί σε καθεστώς πλήρους ανεξαρτησίας, να λάβει υπόψη τα συμπεράσματα αυτά κατά την οριστικοποίηση της θέσης του τον ερχόμενο Φεβρουάριο.

Αξιότιμη κυρία Πρόεδρε, αξιότιμοι κύριοι και αξιότιμες κυρίες βουλευτές,

Καταλήγοντας, δεν θα είχατε άδικο αν λέγατε ότι είχατε μια αίσθηση «déjà vu» σε σχέση με πέρυσι, όταν ακούσατε τα αποτελέσματα της φετινής ετήσιας έκθεσής μας – σαν το γνωστό κωμικό σκετς που σε μας τους Γερμανούς αρέσει να βλέπουμε το βράδυ της Πρωτοχρονιάς – «same procedure as every year». Όντως, τα διάφορα αποτελέσματα είναι σχετικά σταθερά και τα προς επίλυση ζητήματα είναι επίσης σχετικά σαφή. Οι κανόνες, είτε ενωσιακοί είτε εθνικοί, συχνά είναι πολύπλοκοι κι εμείς εξακολουθούμε να διαπιστώνουμε ότι πολλοί από τους εκ των υστέρων ελέγχους δεν είναι πλήρως αποτελεσματικοί. Στο πλαίσιο αυτό, επισημαίνουμε μια αλλαγή στο μοντέλο εφαρμογής. Οι πληρωμές από το Ταμείο Ανάκαμψης θα βασίζονται στην επίτευξη **οροσήμων και τιμών-στόχου**, σε αντίθεση με το τρέχον σύστημα που προβλέπει την απόδοση εξόδων. Προφανώς, αυτό θα έχει αντίκτυπο σε ό,τι συνιστά σφάλμα και επίσης ενδέχεται να συνεπιφέρει αλλαγή στις διαπιστώσεις και στα στοιχεία που αναφέρουμε. Ωστόσο, είναι ακόμη πολύ νωρίς για να πούμε πώς θα εξελιχθούν τα πράγματα.

Ιδού η πρόκληση που τίθεται τώρα για όλους μας: μπορεί η Ένωση να εφαρμόσει, με αποτελεσματικότητα και διαφάνεια, έναν σχεδόν διπλάσιο προϋπολογισμό; Εάν όλοι μας, από τη θέση που έχει ο καθένας, αποτύχουμε στη δοκιμασία αυτή, εάν δεν διαθέσουμε για το έργο αυτό επαρκείς διοικητικούς πόρους σε εθνικό και σε ενωσιακό επίπεδο, εάν τα δημόσια κονδύλια κατασπαταληθούν ή εάν επιτρέψουμε στις παρατυπίες ή στην απάτη να υπονομεύσουν την ανάκαμψη της ηπείρου μας, δεν θα μας δοθεί σύντομα δεύτερη ευκαιρία.

Αναμένω με ιδιαίτερη ανυπομονησία τη συζήτησή μας αυτό το πρωινό και, για τη βαθύτερη διερεύνηση όλων αυτών των θεμάτων, θα ήθελα να εκφράσω εκ νέου την επιθυμία του Συνεδρίου να προσκαλέσει στο Λουξεμβούργο τα μέλη της Επιτροπής CONT, το συντομότερο δυνατόν τη νέα χρονιά. Έτσι, ελπίζω να σας ξαναδώ όλους σύντομα.

Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας.