



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

Tale

13. oktober 2022

Tale af Tony Murphy, formand for Den Europæiske Revisionsret

Præsentation af Revisionsrettens årsberetning for 2021
Budgetkontroludvalget - Europa-Parlamentet

13. oktober 2022

Kun det talte ord gælder.

Fru formand

Ærede medlemmer

Kommissær

[repræsentant for rådsformandskabet]

Det er mig en ære at være her for første gang som **nyvalgt formand** for Den Europæiske Revisionsret.

Først vil jeg gerne komme med nogle få **ord om mig selv**. Jeg er **revisor** og har over 40 års erfaring med revision i den offentlige sektor på både nationalt og europæisk plan - i Irlands overordnede revisionsorgan, Europa-Kommissionen og Revisionsretten. Jeg har arbejdet i Revisionsretten i næsten ti år i forskellige funktioner og afdelinger og blev medlem af Revisionsretten i 2018.

Jeg vil **som formand fokusere på**, at Revisionsretten fortsætter sit arbejde med at støtte dette **udvalg** ved at give jer de oplysninger, I har brug for til at udfylde jeres rolle og forbedre **ansvarligheden og gennemsigtigheden** inden for alle typer EU-foranstaltninger, til gavn for vores borgere.

I dag er jeg her dog også i min tidligere funktion som **medlem med ansvar for vores årsberetning** for 2021.

Jeg har i denne rolle mødt og arbejdet sammen med mange af jer i de seneste år, og derfor kender jeg på første hånd det **tætte og konstruktive samarbejde** mellem vores respektive institutioner. Jeg ser meget frem til at mødes med og samarbejde med **jer alle** og til at uddybe vores frugtbare samarbejde.

Årsberetningen er vores **hovedprodukt**, og det kræver en **fælles indsats** at udarbejde den. Den årsberetning, jeg præsenterer i dag, ville ikke være blevet til uden intensivt **teamwork og engagement**, og jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at takke **de mange revisorer og andre medarbejdere**, der har været involveret i alle faser af revisionsarbejdet, samt **medlemmerne** med ansvar for de enkelte kapitler og hele vores **kollegium**.

Vores årsberetning offentliggøres i en **kontekst, der adskiller sig meget** fra sidste år. Vi har alle arbejdet hårdt på at yde en effektiv service trods de operationelle problemer, der er opstået som følge af **COVID-19-krisen**, men nu er vi også konfronteret med **Ruslands angrebskrig** i Ukraine. Dens konsekvenser på verdensplan og en tiltagende **energikrise** skaber nye udfordringer for os alle.

Det er vigtigere end nogensinde før, at EU's finanser forvaltes på en **forsvarlig og effektiv måde**. Dette lægger et **øget ansvar** på såvel Kommissionen som medlemsstaterne, men også på os i Den Europæiske Revisionsret.

Hvad er de vigtigste revisionsresultater fra vores årsberetning for 2021?

Som i de foregående år afgiver vi en blank erklæring om **EU's regnskaber** - de var uden væsentlig fejlinformation.

Med hensyn til **indtægterne** konstaterede vi, at den samlede fejlforekomst **ikke** var **væsentlig**. Vi konstaterede dog nogle vedvarende svagheder med hensyn til kontrollerne vedrørende de såkaldte traditionelle egne indtægter i visse medlemsstater og med hensyn til visse relaterede processer i Kommissionen.

Vores årsberetning om regnskabsåret 2021 er den første, hvor vi ud over de budgetmidler, der er fastsat i **FFR**, også dækker initiativet "NextGenerationEU" (**NGEU**) og navnlig **genopretnings- og resiliensfaciliteten**.

For første gang afgiver vi derfor **to særskilte erklæringer** om lovligheden og den formelle rigtighed af udgifterne i 2021: én om **EU's budgetudgifter** og én om **udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten**.

Vi afgiver **to særskilte erklæringer** for at afspejle, at der er **forskel** mellem budgetudgifterne under den flerårige finansielle ramme (FFR) og udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten. Genopretnings- og resiliensfaciliteten er et **midlertidigt instrument, der finansieres gennem udstedelse af obligationer**, men vigtigst af alt følger den en **anden gennemførelsesmodel**. Mens EU-budgetudgifterne er baseret på **godtgørelse af støtteberettigede omkostninger eller overholdelse af betingelser** fastsat i EU-regler eller nationale regler, er betingelsen for betaling under genopretnings- og resiliensfaciliteten en **tilfredsstillende opnåelse af forudfastsatte milepæle eller mål**.

Jeg vil først redegøre for vores erklæring og vores revisionsresultater vedrørende **EU's budgetudgifter**:

Vi konstaterede på grundlag af en repræsentativ stikprøve på 740 transaktioner, at det samlede omfang af uregelmæssigheder **var steget** i forhold til året før og nåede op på 3,0 % i 2021 (fra 2,7 % i 2020 og 2019).

Fordi de opdagede problemer havde stor udbredelse (dvs. at fejlene var gennemgribende), afgiver vi en **afkræftende erklæring** for tredje år i træk.

Vores revisionsresultater bekræfter endnu en gang vores tidligere vurdering, nemlig at den **måde, hvorpå midlerne udbetales**, dvs. om de udbetales som **godtgørelse af**

afholdte omkostninger eller på grundlag af en **rettighed**, har en effekt på fejlforekomsten.

Med hensyn til **udgifterne med høj risiko**, som udgør klart **størstedelen** (63 %) af vores revisionspopulation, anslås fejlforekomsten til 4,7 %. Her er der hovedsagelig tale om udgifter på samhørighedsområdet, men også på andre EU-udgiftsområder, herunder "Det indre marked", "Migration", "Sikkerhed", "Naboskab" og dele af "Naturressourcer".

Med hensyn til **udgifterne med lav risiko** konkluderer vi, at den anslåede fejlforekomst lå **under væsentlighedstærsklen** på 2 %. Her er der bl.a. tale om rettighedsbaserede udgifter såsom direkte støtte til landbrugere, Erasmusstipendier til studerende og lønninger og pensioner til EU-tjenestemænd.

Hvis vi **zoomer ind** på de **forskellige politikområder** og begynder med **Samhørighed**, finder vi en række typiske fejl såsom ikkestøtteberettigede omkostninger, manglende væsentlig dokumentation, overtrædelser af reglerne for det indre marked/statsstøttereglerne og overtrædelse af reglerne for offentlige udbud.

Vi anslår fejlforekomsten under dette udgiftsområde til **3,6 %** (3,5 % i 2020).

Jeg vil gerne, fru formand, give nogle **konkrete eksempler på de fejl**, vi konstaterede, for bedre at illustrere, hvad jeg taler om:

- Et af de programmer, vi reviderede, omfattede omkostninger fra partnere, der var hjemmehørende i et **forkert geografisk område**. Disse udgifter var ikke støtteberettigede.
- I et andet tilfælde konstaterede vi, at en fjerdedel af **deltagerne i et socialt program**, der var rettet mod personer, der hverken var i beskæftigelse eller under uddannelse, faktisk var i **beskæftigelse**.

Et vigtigt element i vores arbejde vedrørende samhørighed - og jeg ved, det også har dette udvalgs **særlige interesse** - omhandler de **nationale revisionsmyndigheders** arbejde. Vi har siden 2017 vurderet disse **revisionsmyndigheders** arbejde ved hjælp af vores substanstest. Vores revisioner i de seneste fem år viser, at disse revisionsmyndigheders arbejde endnu **ikke** i tilstrækkelig grad **opvejer den høje risiko for fejl** på dette område, hvilket på nuværende tidspunkt **begrænser den tillid, der kan fæstes** til dette arbejde.

Fru formand, det er vigtigt, at vi også fremhæver de **positive eksempler**, som vi finder. Her vil jeg gerne påpege, at vi i én medlemsstat konstaterede, at den nationale **revisionsmyndighed** ydede forvaltningsmyndigheden støtte og rådgav den om, hvordan den kunne forbedre sine udbud.

Lad mig nu vende blikket mod udgiftsområdet **Naturressourcer**: Samlet set og under hensyntagen til alle de tilgængelige oplysninger konstaterede vi, at fejlforekomsten lå **tæt** på væsentlighedstærsklen.

På de områder, vi har identificeret som **højrisikoområder** (udvikling af landdistrikter, markedsforanstaltninger og andre områder uden for den fælles landbrugspolitik), dvs. ca. en tredjedel af dette FFR-udgiftsområde, viser vores resultater, at fejlforekomsten var væsentlig. De største kilder til fejl er ikkestøtteberettigede modtagere, administrative fejl og manglende opfyldelse af miljøforpligtelser.

Lad mig give **nogle eksempler** på de fejl, vi konstaterede på dette område:

- Vi opdagede nogle få tilfælde af **fjerkræbedrifter**, der indgav mere end én ansøgning. I de fleste tilfælde ansøgte begge parter i et ægtepar om den maksimale støtte og anførte, at de skulle behandles som særskilte landbrugere, selv om deres dyr var opstaldet i de samme bygninger.
- Under en revision af en bedrift konstaterede vi ved hjælp af satellitbilleder, at landbrugerens anmeldelse ikke afspejlede hans **faktiske landbrugsaktivitet**. Mere end halvdelen af den pågældende betaling blev derfor betragtet som en fejl.

På dette politikområde vil jeg gerne henvise til det **positive bidrag**, som **kontrol i form af monitorering** kan have. Denne kontrol er baseret på satellitbilleder, der kan anvendes på nationalt plan til at kontrollere overholdelsen af visse EU-regler, f.eks. i forbindelse med arealbaserede støtteansøgninger. I 2021 undersøgte vi de italienske og spanske myndigheders anvendelse af satellitbilleder, og vi anbefaler Kommissionen at støtte medlemsstaterne yderligere i anvendelsen heraf, idet kun 13 % af de arealer, der er knyttet til ordningerne for direkte støtte, i øjeblikket er omfattet af en sådan kontrol.

Med hensyn til udgiftsområdet **Det indre marked, innovation og det digitale område** konstaterede vi, at den væsentlige fejlforekomst var steget fra 3,9 % i 2020 til **4,4 % i 2021**. Forskningsudgifter (hovedsagelig under Horisont 2020) er fortsat den største kilde til fejl, navnlig hvad angår ikkestøtteberettigede omkostninger, f.eks. ikkestøtteberettigede personaleomkostninger.

Lad mig give nogle **eksempler** på sådanne fejl:

- Under revisionen af en SMV konstaterede vi, at der for to medarbejdere **ikke forelå nogen tidsregistreringer**, mens andre medarbejdere havde registreret timer i en periode, hvor de var på årlig ferie. Næsten halvdelen af de timer, vi undersøgte, var ikke støtteberettigede.

- I et andet projekt konstaterede vi, at en forsker rent faktisk ikke opfyldte de **akademiske kvalifikationer, der krævedes** for at modtage et **Marie Curie-stipendium**. Ingen af de relaterede omkostninger var derfor støtteberettigede.

Med hensyn til migration, grænser, sikkerhed og forsvar konstaterede vi fejl i næsten en tredjedel af de transaktioner, vi undersøgte:

- Vi konstaterede, at et projekt vedrørende intern sikkerhed ikke resulterede i køb af de **planlagte terrængående køretøjer til politiet** - og vi kunne ikke være sikre på, at de faktisk købte køretøjer blev anvendt til de tilsigtede formål.
- Vi konstaterede fejl i et **udbud vedrørende indkvartering af asylansøgere** og konstaterede forskellige problemer med de efterfølgende kontrakter, der blev indgået med visse hoteller. Hverken de nationale myndigheder eller Kommissionen havde opdaget disse fejl.

Hvad angår udgiftsområdet **Naboområder og verden** vedrørte de mest almindelige fejl ikkeafholdte udgifter, manglende væsentlig dokumentation, ikkestøtteberettigede omkostninger og overtrædelse af reglerne for offentlige udbud. Næsten halvdelen af de reviderede transaktioner var behæftet med fejl. **Trods vores begrænsede stikprøve bekræfter vores resultater, at risikoen for fejl på dette udgiftsområde er høj.** Jeg skal tilføje, at vi trods Kommissionens bistand fortsat har vanskeligt ved at indhente visse **dokumenter fra nogle af de internationale organisationer**, som er ansvarlige for at gennemføre EU-programmer.

Til sidst vil jeg redegøre for udgiftsområdet **Administration**. Som i de foregående år anslår vi, at fejlforekomsten ikke var væsentlig. **To af de fem fejl**, vi kvantificerede, vedrører Parlamentet, mens én vedrører Kommissionen og to EU-Udenrigstjenesten.

Mine damer og herrer, jeg vil nu redegøre for vores revision af **udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten**:

I år er det **første gang**, disse udgifter er medtaget i årsberetningen, men vi vil blive ved med at rapportere særskilt om dem i hele genopretnings- og resiliensfacilitetens levetid.

Genopretnings- og resiliensfaciliteten anvender en **anden gennemførelsesmodel** end den, der anvendes til EU-budgetudgifterne under FFR, idet den fokuserer på opnåelse af **milepæle og mål** i stedet for godtgørelse af afholdte omkostninger.

I vores revision med henblik på revisionserklæringen fokuserer vi derfor på, om **Kommissionen** har indsamlet tilstrækkelig og passende dokumentation til at understøtte sin **vurdering** af, om milepælene er nået på tilfredsstillende vis. Spørgsmålet om overholdelse af **andre EU-regler og nationale regler** indgår ikke i **Kommissionens vurdering** af lovligheden og den formelle rigtighed af betalingerne

under genopretnings- og resiliensfaciliteten og er derfor ikke omfattet af vores erklæring. Dette aspekt vil blive undersøgt separat i kommende revisioner, når Kommissionens arbejde på dette område er afsluttet og således kan blive vurderet af os. Desuden vurderer vi ikke **effektiviteten af de forskellige reformer**, som kræves for at nå milepælene - dette vil snarere være et emne for fremtidige særberetninger.

Revisionspopulationen for genopretnings- og resiliensfaciliteten omfattede en enkelt betaling på 11,5 milliarder euro, som Spanien modtog i 2021 efter at have rapporteret opnåelse af 52 **milepæle**, som alle vedrørte reformer.

Vi konstaterede, at **en af milepælene** (vedrørende en **selskabsskattereform** og navnlig indførelse af foranstaltninger "for at sikre en minimumssats på 15 % for skatteyderne") ikke var nået på tilfredsstillende vis. Efter vores opfattelse var effekten **ikke væsentlig**. Desuden bemærkede vi, at Kommissionen endnu ikke har fastlagt en **metode til at kvantificere effekten af, at en milepæl eller et mål ikke nås**, dvs. hvilket beløb der bør suspenderes som følge heraf.

Vi fremsatte yderligere **anbefalinger** til Kommissionen vedrørende dens vurdering af milepælene, navnlig hvad angår dokumentationen af dens arbejde og de kriterier, der anvendes til at vurdere milepælene.

Mine damer og herrer

Vi har indtil nu set på **regeloverholdelsen** i forbindelse med EU's udgifter. Men vi ser også på **anvendelsen** af de disponible midler, og dette aspekt har ofte **givet anledning til bekymring**. Dette har ikke ændret sig i 2021.

Ved udgangen af 2021 udgjorde de **uindfriede forpligtelser** i alt 341,6 milliarder euro, hvilket var en stigning i forhold til året før, hvor de udgjorde 303,2 milliarder euro. Dette beløb omfatter imidlertid for første gang de uindfriede forpligtelser under genopretnings- og resiliensfaciliteten, som beløb sig til næsten 90 milliarder euro. Når der ses bort fra dette beløb, faldt de uindfriede forpligtelser i forhold til året før, hvilket hovedsagelig skyldtes forsinkelser i gennemførelsen af fonde med delt forvaltning under FFR for 2021-2027.

I vores beretning giver vi også oplysninger om EU-budgettets eksponering mod mulige **forpligtelser** i fremtiden. I 2021 blev denne eksponering mere end fordoblet, idet den nåede op på 277,9 milliarder euro. Dette skyldtes primært udstedelsen af obligationer for 91 milliarder euro til finansiering af NGEU-pakken og en stigning på 50,2 milliarder euro i den finansielle bistand til medlemsstaterne med henblik på at beskytte job og arbejdstagere, der var berørt af pandemien (SURE-instrumentet).

Vi rapporterer ud fra et **horisontalt perspektiv** om emner, der vedrører Kommissionens **årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport** om EU-budgettet, som I vil

drøfte senere i dag. I år bemærkede vi, at begrænsninger i den efterfølgende kontrol på forskellige politikområder påvirker robustheden af **Kommissionens risikovurdering** og dens klassificering af udgifter som **højrisiko- og lavrisikoudgifter**. Vi rapporterer også om Kommissionens præsentation af **finansielle korrektioner** af regelstridige betalinger (5,6 milliarder euro), og vi mener, at præsentationen kan misforstås. Endelig bemærker vi med hensyn til Kommissionens meddelelse til Ungarn i medfør af **forordningen om konditionalitet**, at den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport ikke giver nogen detaljer om denne meddelelse eller om, hvordan den kan påvirke de pågældende udgifters formelle rigtighed. I mellemtiden har Kommissionen over for Rådet fremsat forslag om foranstaltninger til beskyttelse af budgettet og - som I ved - delt supplerende oplysninger, hvori den henviste til en række problemer, der bl.a. vedrørte systemet for offentlige indkøb og forebyggelse og korrektion af interessekonflikter.

Endelig skal jeg bemærke, at vi til OLAF indberettede 15 sager med mistanke om svig, som vi havde konstateret i forbindelse med vores revisionsarbejde i 2021 (2020: seks sager), hvilket indtil videre har ført til, at OLAF har indledt fem undersøgelser. Vi har indført samarbejdsordninger med både EPPO og OLAF, og fra i år videresender vi sager med mistanke om svig til begge instanser på samme tid, når det er muligt. Ud over at håndtere de individuelle sager, hvor vi fatter mistanke om svig, behandler vi i Revisionsretten dette vigtige emne i dedikerede særberetninger. Vi har f.eks. set på risici for svig, der knytter sig til den fælles landbrugspolitik (14/2022), sortlistning af økonomiske operatører (11/2022) og interessekonflikter inden for delt forvaltning (planlagt til 1. kvartal af 2023).

Fru formand, ærede medlemmer

Vores årsberetning indeholder **flere detaljer og revisionsresultater**, som jeg også gerne ville fremlægge, hvis jeg havde mere tid til rådighed. Jeg vil derfor afslutte med at henvise til selve **årsberetningen** eller dokumentet "**2021: Vores revision - kort fortalt**", som I alle har modtaget.

Afslutningsvis vil jeg sige, at vores revisionsresultater for 2021 viser, at vi fortsat skal være **på vagt**, og at vi er nødt til **på alle niveauer** at udføre **effektiv kontrol** af, hvordan pengene bruges, og om de forventede resultater opnås.

Vi lever i en verden, der forandrer sig i et **hidtil uset tempo**, og dette medfører udfordringer for EU. EU's udgifter vil stige til det dobbelte i de kommende år, og Kommissionen og medlemsstaterne har derfor et **enormt ansvar** for at forvalte EU's finanser på en forsvarlig og effektiv måde.

Endelig vil jeg gerne benytte lejligheden til at **takke kommissæren** for Kommissionens samarbejde i det forløbne år. Vores institutioner har somme tider forskellige

holdninger til specifikke punkter, men sammen arbejder vi inden for vores respektive ansvarsområder på at sikre, at EU-budgettet anvendes hensigtsmæssigt.

Tak for jeres **opmærksomhed**. Jeg ser frem til at svare på jeres **spørgsmål**.