



EUROOPAN  
TILINTARKASTUS-  
TUOMIOISTUIN

**Puhe**

**13. lokakuuta 2022**

# **Euroopan tilintarkastustuomioistuimen presidentin Tony Murphyn puhe**

**Varainhoitovuotta 2021 koskevan Euroopan  
tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen esittely  
Euroopan parlamentin talousarvion valvontavaliokunnassa**

**13. lokakuuta 2022**

**Ainoastaan puhujan esittämä toisinto on pätevä.**

**Arvoisa puheenjohtaja,**

**arvoiset parlamentin jäsenet,**

**komission jäsen,**

**[neuvoston puheenjohtajavaltion edustaja]**

Minulle on kunnia olla talousarvion valvontavaliokunnassa ensimmäistä kertaa **vastavalittuna** Euroopan tilintarkastustuomioistuimen **presidenttinä**.

Aivan ensiksi haluaisin kertoa teille lyhyesti **jotain itsestäni**. Olen **tarkastaja**, jolla on yli 40 vuoden kokemus julkissektorin tarkastuksesta sekä kansallisella että eurooppalaisella tasolla – Irlannin ylimmässä tarkastuselimessä, Euroopan komissiossa ja Euroopan tilintarkastustuomioistuimessa. Olen työskennellyt tilintarkastustuomioistuimessa lähes kymmenen vuotta eri tehtävissä ja eri tarkastusjaostoissa, ja tilintarkastustuomioistuimen jäsen minusta tuli vuonna 2018.

**Presidenttinä painopisteenäni** on jatkaa tämän **valiokunnan** tukemista toimittamalla tietoja, jotka valiokunta tarvitsee tehtävänsä täyttämiseksi sekä **tilivelvollisuuden ja avoimuuden** parantamiseksi kaiken tyyppisissä EU-toimissa kansalaisten edun nimissä.

Tänään olen kuitenkin täällä kansanne myös aiemman tehtäväni vuoksi – vuoden 2021 **vuosikertomuksesta vastaavana tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä**.

Tässä tehtävässä olen viime vuosien aikana tavannut monet teistä ja tehnyt työtä kansanne, joten minulla on ensi käden tietoa siitä **tiiviistä ja rakentavasta yhteistyöstä**, jota toimielimemme tekevät. Odotan innolla, että voin tavata **teidät kaikki** ja tehdä työtä kansanne hedelmällisen yhteistyömme syventämiseksi.

Vuosikertomus on tilintarkastustuomioistuimen **keskeinen tuote**, ja sen laatiminen vaatii **yhteistä ponnistelua**. Vuosikertomus, jonka teille tänään esittelen, ei olisi mahdollinen ilman intensiivistä **ryhmätyötä ja omistautumista**. Niinpä haluankin tässä yhteydessä kiittää niitä lukuisia **tarkastajia ja tukitehtävissä toimineita henkilöstön jäseniä**, jotka ovat osallistuneet tarkastustyön kaikkiin vaiheisiin, samoin kuin **tilintarkastustuomioistuimen jäseniä**, jotka vastaavat yksittäisistä luvuista, sekä koko **tilintarkastustuomioistuimen kollegiota**.

Vuosikertomuksemme julkaistaan varsin **erilaisessa toimintaympäristössä** kuin edellisen vuoden kertomus. Me olemme kaikki tehneet kovasti työtä voidaksemme tarjota vaikuttavaa palvelua niistä meneillään olevista operatiivisista ongelmista huolimatta, jotka johtuvat **COVID-19-kriisistä**. Mutta sen lisäksi meillä on nyt edessämme **Venäjän käynnistämä hyökkäyssota** Ukrainassa. Sodan maailmanlaajuiset seuraukset ja orastava **energiakriisi** asettavat meille kaikille uusia haasteita.

On tärkeämpää kuin koskaan, että EU:n varoja hallinnoidaan **moitteettomalla ja vaikuttavalla tavalla**. Tämä edellyttää, että komissio ja jäsenvaltiot ottavat **entistä enemmän vastuuta**, mutta sama vaatimus koskee myös Euroopan tilintarkastustuomioistuinta.

### **Mitkä ovat vuotta 2021 koskevan tarkastuksemme keskeiset tulokset?**

Kuten aiempina vuosina, tilintarkastustuomioistuin antoi puhtaan lausunnon **EU:n tileistä** – niissä ei ollut olennaisia virheellisyyksiä.

**Tulojen** osalta totesimme, että kokonaisvirhetaso **ei ollut olennainen**. Tarkastajat havaitsivat kuitenkin joitakin sitkeästi jatkuvia puutteita kontroleissa, jotka koskivat ns. perinteisiä omia varoja. Ongelmat koskivat joitakin jäsenvaltioita ja joitakin näihin varoihin liittyviä prosesseja komissiossa.

Tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomus varainhoitovuodelta 2021 on ensimmäinen, jonka yhteydessä tilintarkastustuomioistuin ei ole tarkastanut pelkästään **monivuotisen rahoituskehityksen** osana sovittuja talousarviomäärärahoja vaan myös **Euroopan unionin elpymisvälinettä** ja varsinkin **elpymis- ja palautumistukivälinettä**.

Tilintarkastustuomioistuin antaa näin ollen ensimmäistä kertaa **kaksi erillistä lausuntoa** vuoden 2021 menojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta: toinen lausunto koskee **EU:n talousarviomenoja** ja toinen **elpymis- ja palautumistukivälineen menoja**.

Annamme **kaksi erillistä lausuntoa**, koska pyrimme näin ottamaan huomioon **erot**, jotka monivuotisen rahoituskehityksen mukaisten talousarviomenojen ja elpymis- ja palautumistukivälineen menojen välillä on. Elpymis- ja palautumistukiväline **on väliaikainen instrumentti, joka rahoitetaan laskemalla liikkeelle joukkovelkakirjoja**, mutta ennen kaikkea siinä noudatetaan **erilaista täytäntöönpanomallia**. EU:n talousarviomenot perustuvat siihen, että niiden yhteydessä **korvataan tukikelpoisia kuluja tai maksetaan sellaisten ehtojen noudattamisesta**, jotka on määritelty EU:n tai kansallisissa säännöissä. Elpymis- ja palautumistukiväline toimii toisin, sillä siinä maksun suorittamisen ehtona on **ennalta määritettyjen välitavoitteiden tai tavoitteiden saavuttaminen tyydyttävällä tavalla**.

Ensiksi haluaisin käsitellä tilintarkastustuomioistuimen lausuntoa ja havaintoja, jotka koskevat **EU:n talousarviomenoja**:

Tilintarkastustuomioistuin tarkasti 740 tapahtuman edustavan otoksen ja totesi sen perusteella, että sääntöjenvastaisuuksien kokonaistaso **kasvoi** viime vuodesta. Vuonna 2021 se oli 3,0 prosenttia, kun vuosina 2019 ja 2020 se oli ollut 2,7 prosenttia.

Koska havaitsemamme ongelmat ja virheet olivat luonteeltaan laajalle ulottuvia, annoimme menoista **kielteisen lausunnon** kolmatta kertaa peräkkäin.

Havaintomme vahvistivat jälleen kerran aiemman arviomme siitä, että **peruste, jonka mukaisesti maksut suoritetaan**, vaikuttaa virhetasoon. Virheisiin siis vaikuttaa se, **korvataanko maksuissa edunsaajalle aiheutuneita kuluja** vai perustuuko maksu ennemminkin tietyn **tuki- tai muun oikeuden** syntymiseen.

**Suuririskisissä menoissa**, jotka muodostavat selkeän **enemmistön** tilintarkastustuomioistuimen perusjoukosta (63 prosenttia), virhetaso on arvioitu 4,7 prosentiksi. Tällöin puhutaan lähinnä koheesiosta, mutta myös muista EU:n toimintapolitiikoista. Suuririskiset otsakkeet koskevat esimerkiksi sisämarkkinoita, muuttoliikettä, turvallisuutta, naapurialueita ja osia luonnonvaroista.

**Matalariskisten menojen** osalta tilintarkastustuomioistuin katsoo, että arvioitu virhetaso jää **alle** kahden prosentin **olennaisuusrajan**. Näihin menoihin kuuluu tuki- tai muuhun oikeuteen perustuvia menoja, kuten viljelijöiden suora tuki, opiskelijoiden Erasmus-avustukset sekä EU:n virkamiesten palkat ja eläkkeet.

Seuraavaksi **katsomme tarkemmin eri toimintapolitiikkoja ja niihin liittyviä otsakkeita**. Aloitamme **koheesiosta**. Tuolla alalla olemme havainneet joukon tyypillisiä virheitä. Kulut ovat esimerkiksi olleet tukeen oikeuttamattomia, olennaisia asiakirjatodisteita on puuttunut, sisämarkkina- tai valtiontukisääntöjä on rikottu tai julkisiin hankintoihin liittyviä sääntöjä on rikottu.

Tilintarkastustuomioistuin arvioi tämän otsakkeen virhetasoksi **3,6 prosenttia** (vuonna 2020: 3,5 prosenttia).

Arvoisa puheenjohtaja, haluaisin seuraavaksi esitellä joitakin **konkreettisia esimerkkejä virheistä**, joita olemme havainneet. Niistä selviää paremmin, mistä nyt puhun:

- Eräessä tarkastamassamme ohjelmassa ilmoitettiin kuluja kumppaneilta, jotka sijaitsivat **väärällä maantieteellisellä alueella**. Kyseiset kulut eivät olleet tukeen oikeuttavia.
- Eräessä toisessa tapauksessa tarkastimme **sosiaalialan ohjelmaa**, joka oli suunnattu työelämän ja koulutuksen ulkopuolella oleville. Havaitimme, että neljännes ohjelman **osallistujista** itse asiassa oli **työssä käyviä**.

Tärkeä osa tilintarkastustuomioistuimen työstä koheesioalalla liittyy **kansallisten tarkastusviranomaisten** työhön – ja tiedän, että myös tämä valiokunta on **erityisen kiinnostunut** tästä aiheesta. Olemme vuodesta 2017 arvioineet **näiden tarkastusviranomaisten** työtä tapahtumatarkastustemme avulla. Tarkastukset, joita olemme viimeisten viiden vuoden aikana toimittaneet, osoittavat, että

tarkastusviranomaisten työllä **ei** kyetä vielä riittävällä tavalla **kompensoimaan** tämän alan **korkeaa virheriskiä**. Niinpä tällä hetkellä kyseisten viranomaisten työhön voidaan **luottaa vain rajoitetusti**.

**Arvoisa puheenjohtaja**, on tärkeää, että tuomme esiin myös havaitsemiamme **myönteisiä** esimerkkejä. Eräässä jäsenvaltiossa totesimme, että kansallinen **tarkastusviranomaisen** antoi hallintoviranomaiselle tukea ja neuvoja siitä, miten hallintoviranomainen voisi parantaa julkisten hankintojen menettelyitään.

Seuraavaksi käsittelem **luonnonvaroja**: kun tilannetta tarkastellaan kokonaisuutena ja kaikki saatavilla olevat tiedot otetaan huomioon, havaintojemme mukaan virhetaso on **lähellä** olennaisuusrajaa.

Tilintarkastustuomioistuimen havainnot osoittavat, että virhetaso on olennainen **korkeariskiseksi** todetuilla menoaloilla. Näitä aloja ovat maaseudun kehittäminen ja markkinatoimenpiteet sekä eräät muut osa-alueet, jotka ovat yhteisen maatalouspolitiikan ulkopuolella. Korkeariskisten alojen menot muodostavat noin kolmanneksen luonnonvarojen otsakkeesta monivuotisessa rahoituskehyksessä. Pääasiallisia virhelähteitä ovat tukeen oikeuttamattomat edunsaajat, hallinnolliset virheet sekä ympäristösitoumusten noudattamatta jättäminen.

Seuraavassa esitän **joitakin esimerkkejä** tämän menoalan virheistä:

- Tarkastajamme havaitsivat joitakin tapauksia, joissa **siipikarjatilat** olivat jättäneet useamman kuin yhden tukihakemuksen. Useimmissa tapauksissa oli kyseessä aviopari, jonka kumpikin puoliso haki enimmäistukea. Puolisot totesivat, että heitä olisi kohdeltava erillisinä viljelijöinä, vaikka heidän eläimillään on samat rakennukset.
- Tarkastaessamme maatilaa satelliittikuvien avulla havaitsimme, että viljelijän ilmoitus ei vastannut hänen **todellista maataloustoimintaansa**. Niinpä yli puolet viljelijälle suoritetusta maksusta katsottiin virheeksi.

Haluaisin huomauttaa, että tällä politiikanalalla **monitorointitarkastukset** voivat tuottaa **myönteisiä tuloksia**. Nämä tarkastukset perustuvat satelliittikuviin, joiden avulla tiettyjen EU-sääntöjen noudattamista voidaan valvoa kansalliselle tasolla. Tarkastukset voivat koskea esimerkiksi pinta-alaperusteisia tukihakemuksia. Tilintarkastustuomioistuin tutki vuonna 2021, kuinka Italian ja Espanjan viranomaiset olivat käyttäneet satelliittikuvia. Tilintarkastustuomioistuin suositti, että komissio tukisi jäsenvaltioita enemmän tämän menetelmän käytössä. Tässä otettiin huomioon, että vain 13:a prosenttia suorien tukijärjestelmien kohteena olevasta pinta-alasta valvotaan tällä hetkellä satelliittikuvien avulla.

**Sisämarkkinoiden, innovoinnin ja digitaalitalouden** alalla totesimme, että virhetaso, joka on olennainen, kasvoi vuonna 2020 havaitusta 3,9 prosentista **4,4 prosenttiin vuonna 2021**. Tutkimusmenot (lähinnä Horisontti 2020:n menot) ovat edelleen pääasiallinen virhelähde, ja virheissä on erityisesti kyse tukeen oikeuttamattomista menoista, esimerkiksi henkilöstökuluista.

Joitakin **esimerkkejä** tällaisista virheistä:

- Erään pk-yrityksen tarkastuksessa havaittiin, että kahden henkilökunnan jäsenen osalta **ei ollut pidetty työaikakirjanpitoa** ja eräät muut työntekijät olivat ilmoittaneet työtunteja vuosilomansa ajalta. Lähes puolet tarkastetuista työtunneista oli tukeen oikeuttamattomia.
- Eräessä toisessa hankkeessa tarkastajat havaitsivat, että tutkijalla ei itse asiassa ollut **akateemista tutkintoa, jota Marie Curie -apuraha edellytti**. Kaikki tutkijaan liittyvät hankekulut olivat tästä syystä tukeen oikeuttamattomia.

Muuttoliikkeen ja rajaturvallisuuden sekä turvallisuuden ja puolustuksen aloilla havaitsimme virheitä lähes kolmasosassa tutkimistamme tapahtumista.

- Tarkastajat totesivat, että eräessä sisäisen turvallisuuden hankkeessa **poliisille ei ollut hankittu maastoajoneuvoja, kuten oli ollut tarkoituksena**. Tarkastajat eivät myöskään voineet varmistua siitä, että ajoneuvoja, jotka todellisuudessa ostettiin, käytettiin aiottuun tarkoitukseen.
- Toisessa tapauksessa havaitsimme, että **hankintamenettelyssä, joka liittyy turvapaikanhakijoiden majoittamiseen**, oli virheitä. Lisäksi sopimuksissa, jotka myöhemmin tehtiin tiettyjen hotellien kanssa, oli erinäisiä ongelmia. Kansalliset viranomaiset ja komissio eivät olleet havainneet näitä virheitä.

Otsakkeessa, joka koski **naapurialueita ja muuta maailmaa**, yleisimmät havaitut virheet olivat seuraavia: menoja ei ollut aiheutunut, keskeisiä asiakirjatodisteita puuttui, menot olivat tukeen oikeuttamattomia ja julkisten hankintojen sääntöjä oli rikottu. Lähes puolessa tarkastetuista tapahtumista oli virheitä. **Otoksen pienestä koosta huolimatta tilintarkastustuomioistuimen tulokset vahvistavat, että virheriski tässä otsakkeessa on suuri**. Minun on lisättävä, että vaikka komissio on pyrkinyt auttamaan tilintarkastustuomioistuinta, meillä on edelleen vaikeuksia saada tiettyjä **asiakirjoja joiltakin kansainvälisiltä organisaatioilta**, jotka vastaavat EU-ohjelmien täytäntöönpanosta.

Lopuksi käsittelen **hallinnon** otsaketta. Tilintarkastustuomioistuin arvioi edellisvuosien tapaan, että virhetaso ei ollut olennainen. **Viidestä virheestä**, jotka kvantifioimme, **kaksi** koski parlamenttia, yksi komissiota ja kaksi Euroopan ulkosuhdehallintoa.

Hyvät naiset ja herrat, seuraavaksi siirryn tarkastukseemme, joka koski **elpymis- ja palautumistukivälineen menoja**.

Tämä on vuosikertomuksemme **uutuus** tänä vuonna, ja tulemme myös jatkossa – välineen voimassaoloaikana – raportoimaan siitä erikseen.

Elpymis- ja palautumistukivälineen **täytäntöönpanomalli poikkeaa** mallista, jota sovelletaan EU:n talousarviomenoihin monivuotisessa rahoituskehyksessä. Elpymis- ja palautumistukivälineessä keskitytään **välitavoitteiden ja tavoitteiden** saavuttamiseen eikä niinkään siihen, että korvattaisiin aiheutuneita kuluja.

Tarkastuslausumassamme keskitymme tästä syystä siihen, oliko **komissio** hankkinut riittävästi asianmukaista todistusaineistoa sen **arvionsa** tueksi, että välitavoitteet oli saavutettu tyydyttävästi. **Komission arvioissa**, jotka koskivat elpymis- ja palautumistukivälineen maksujen laillisuutta ja sääntöjenmukaisuutta, ei puututtu siihen kysymykseen, oliko **muuta EU:n ja kansallisia sääntöjä** noudatettu. Näin ollen tätä kysymystä ei katettu myöskään meidän lausunnossamme. Asiaa tutkitaan erikseen tulevilla tarkastuksilla sen jälkeen kun komissio on saanut aiheeseen liittyvän työnsä päätökseen ja tilintarkastustuomioistuin voi arvioida sitä. Me emme myöskään arvioi, **olivatko** välitavoitteisiin kuuluneet **eri uudistukset vaikuttavia**. Tätä kysymystä olisi aiheellisempaa käsitellä tulevilla tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksissa, joissa uudistusten vaikuttavuus voisi olla arvioinnin nimenomainen aihe.

**Elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan tarkastuksen perusjoukkoon** kuului yksi 11,5 miljardin euron maksu, joka suoritettiin Espanjalle vuonna 2021 sen jälkeen kun oli raportoitu, että maa oli saavuttanut 52 **välitavoitettaan**. Kaikki nämä välitavoitteet liittyivät uudistuksiin.

Tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että **yhtä välitavoitetta** ei ollut saavutettu tyydyttävästi. Välitavoite koski **yrittäjiin liittyvää tuloverouudistusta** ja erityisesti sellaisten toimenpiteiden käyttöönottoa, joilla varmistetaan, että verovelvollisiin sovelletaan vähintään 15 prosentin veroastetta. Tilintarkastustuomioistuin katsoo, että tämän puutteen vaikutus **ei ollut olennainen**. Lisäksi tarkastajat havaitsivat, että komissio ei ollut vielä määritellyt **menetelmää, jonka mukaisesti kvantifioitaisiin, mikä vaikutus välitavoitteen tai tavoitteen saavuttamatta jäämisellä on**. Kyse on siis siitä, mikä määrä tuesta olisi pidätettävä laiminlyönnin seurauksena.

Tilintarkastustuomioistuin antoi komissiolle **suosituksia** siitä, miten sen olisi arvioitava välitavoitteita. Suositukset liittyivät varsinkin komission työn dokumentointiin sekä kriteereihin, joiden mukaisesti välitavoitteita arvioitiin.

Hyvät naiset ja herrat

Tähän mennessä olemme tarkastelleet kysymystä siitä, ovatko EU-menot olleet **sääntöjenmukaisia**. Mutta me tutkimme myös käytettävissä olevien varojen **käyttöastetta**, sillä tämä kysymys on ollut säännöllisesti **huolenaiheena**. Vuosi 2021 ei ollut tältä osin poikkeus.

Vuoden 2021 lopussa **sitoumuksia oli maksattamatta** yhteensä 341,6 miljardia euroa. Edellisenä vuonna vastaava määrä oli 303,2 miljardia euroa. Vuoden 2021 määrä kuitenkin sisältää ensimmäistä kertaa elpymis- ja palautumistukivälineen maksattamatta olevat sitoumukset, joiden määrä oli lähes 90 miljardia euroa. Jos tätä määrää ei oteta huomioon, maksattamatta olevat sitoumukset vähenivät edelliseen vuoteen verrattuna. Tämä johtui pääasiassa siitä, että täytäntöönpano käynnistyi viiveellä niiden monivuotisen rahoituskehysten 2021–2027 varojen osalta, joihin sovellettiin yhteistyöhön perustuvaa hallinnointia.

Tilintarkastustuomioistuin antaa kertomuksessaan myös tietoa riskeistä, jotka kohdistuvat EU:n talousarvioon mahdollisten tulevien **vastuiden** vuoksi. Nämä riskit yli kaksinkertaistuivat vuonna 2021 ja nousivat 277,9 miljardiin euroon. Tämä johtui pääasiassa siitä, että Euroopan unionin elpymisvälinettä koskevan paketin rahoittamiseksi laskettiin liikkeeseen 91 miljardin euron edestä joukkovelkakirjoja. Lisäksi jäsenvaltioille osoitettiin uutta rahoitustukea 50,2 miljardia euroa pandemian koettelemien työpaikkojen ja työntekijöiden suojaamiseksi (SURE-väline).

Tilintarkastustuomioistuin raportoi myös **horisontaalisista kysymyksistä**. Nämä liittyvät EU:n talousarviota koskevaan **vuotuisen hallinto- ja tuloksellisuuskertomukseen**, jonka komissio laatii. Tämä kertomus on valiokunnan keskustelun aiheena myöhemmin tänään. Tänä vuonna havaitsimme, että rajoitukset, jotka koskivat eri politiikanalojen jälkitarkastuksia, vaikuttivat siihen, kuinka luotettavasti **komissio teki riskienarviointinsa** ja luokitteli **menot suuririskisiksi tai matalariskisiksi**. Tilintarkastustuomioistuin raportoi myös siitä, kuinka sääntöjenvastaisiin maksuihin liittyvät **rahoitusoikaisut** esitetään (5,6 miljardia euroa). Meidän näkemyksemme mukaan esitystapa on altis väärinymmärryksille. Lopuksi on todettava ilmoituksesta, jonka komissio on antanut Unkarille **oikeusvaltioasetuksen** nojalla, että vuotuisessa hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksessa ei anneta yksityiskohtaisia tietoja tuosta ilmoituksesta eikä siitä, miten se voi vaikuttaa kyseessä olevien menojen sääntöjenmukaisuuteen. Sen sijaan komissio on ehdottanut neuvostolle talousarvion suojaamiseen tähtäviä toimenpiteitä ja toimittanut – kuten tiedätte – lisätietoja, joissa kosketellaan tiettyjä kysymyksiä. Komissio käsittelee esimerkiksi julkisten hankintojen järjestelmää sekä eturistiriitojen ehkäisyä ja poistamista.

Totean vielä, että tilintarkastustuomioistuin raportoi OLAFille 15 epäilyttävästä tapauksesta, jotka havaitsimme tarkastustyömme aikana vuonna 2021 (vuonna 2020: kuusi tapausta). OLAF on käynnistänyt näiden tapausten osalta tähän mennessä



viisi tutkintaa. Tilintarkastustuomioistuin on ottanut työjärjestelyt käyttöön sekä EPPOn että OLAFin kanssa, ja tästä vuodesta lähtien toimitamme petosepäilytapaukset mahdollisuuksien mukaan yhtäikaa molemmille elimille. Näiden yksittäisten mahdollisten petostapausten lisäksi tilintarkastustuomioistuin käsittelee tätä tärkeää aihetta erityiskertomuksissaan. Olemme tutkineet esimerkiksi yhteiseen maatalouspolitiikkaan vaikuttavia petosriskejä (14/2022), toimijoiden asettamista mustalle listalle (11/2022) sekä eturistiriitoja yhteistyöhön perustuvassa hallinnoinnissa (kertomus tulossa vuoden 2023 ensimmäisellä neljänneksellä).

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset jäsenet

Vuosikertomuksessamme on myös **muuta yksityiskohtaista tietoa sekä sellaisia havaintoja**, jotka haluaisin tuoda esille, mutta valitettavasti siihen ei ole aikaa. Niinpä haluaisinkin lopettaa esitykseni toteamalla, että **vuosikertomuksemme ja EU-tarkastusta koskevan yhteenvetomme** tekstit on jaettu teille kaikille.

Haluaisin lopuksi todeta, että vuodelta 2021 tekemiemme havaintojen mukaan meidän on edelleenkin **pysyttävä valppaina ja tehtävä vaikuttavia tarkastuksia kaikilla tasoilla** siitä, miten rahat on käytetty ja onko niillä saatu aikaan tavoitellut tulokset.

Elämme maailmassa, joka muuttuu **ennen näkemättömällä vauhdilla**. Tämä asettaa EU:lle haasteensa. EU:n varainkäyttö kaksinkertaistuu tulevina vuosina, ja sen myötä Euroopan komissiolla ja jäsenvaltioilla on **valtava vastuu** siitä, että ne hallinnoivat EU:n varainkäyttöä moitteettomasti ja tehokkaasti.

Lopuksi haluaisin tässä yhteydessä **kiittää komission jäsentä** siitä yhteistyöstä, jota hänen toimielimensä on tehnyt viime vuoden aikana. Me voimme toisinaan olla eri mieltä jostakin yksittäisestä kysymyksestä, mutta me pyrimme yhdessä omien vastuidemme rajoissa varmistamaan, että EU:n talousarvio on hyvässä käytössä.

Kiitokset **kuulijoille**, vastaan mielelläni **kysymyksiinne**.