



EUROPSKI
REVIZORSKI
SUD

HR

Govor

Luxembourg, 10. listopada 2019.

Govor Klaus-Heinera Lehnea, predsjednika Europskog revizorskog suda

**Predstavljanje godišnjeg izvješća Europskog revizorskog suda za 2018.
Vijeću za ekonomske i financijske poslove (ECOFIN)**

Luxembourg, 10. listopada 2019.

Valjan je samo izgovoreni tekst.
Prednost ima izgovorena inačica.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

Poštovani predsjedniče,

uvaženi ministri,

dame i gospodo,

kao predsjednik Europskog revizorskog suda želim vam zahvaliti što ste izdvojili vremena za naše godišnje izvješće za 2018., u kojemu vam iznosimo procjenu stanja financijskog upravljanja Europskom unijom.

Sud je obavio reviziju konsolidirane računovodstvene dokumentacije EU-a za 2018. Prema našem mišljenju ona istinito i vjerno prikazuje financijsko stanje EU-a.

Za prihode koji se prilijevaju u proračun EU-a nismo utvrdili značajnu stopu pogreške. Stoga smo još jednom izrazili bezuvjetno mišljenje o pravilnosti prihodovne strane proračuna EU-a.

Za rashodovnu smo stranu, kao i u prethodne dvije godine, opet izrazili uvjetno revizorsko mišljenje o pravilnosti plaćanja. Drugim riječima, pogreške koje smo utvrdili u okviru revizije nisu bile raširene i stoga nisu dovele do netočnog prikazivanja stvarnog financijskog stanja EU-a.

To je jedan od ključnih nalaza naših revizija jer potvrđuje da se financijsko upravljanje EU-om posljednjih nekoliko godina postojano poboljšava. To je ohrabrujući znak da su i Komisija i države članice uspjele nastaviti ostvarivati napredak koji je uočen tijekom prethodne dvije godine.

„Uvjetno mišljenje” znači da je ocjena prolazna, ali uz određene zamjerke. *Da*, plaćanja su uglavnom bila pravilna, *ali* i dalje postoje problemi.

Stopu pogreške u području rashoda, koja je već tradicionalno glavna vijest naše izjave o jamstvu, procijenili smo na 2,6 %¹. Drugim riječima, Sud je procijenio da 2,6 % plaćanja nije trebalo biti izvršeno jer isplaćena sredstva nisu iskorištena u skladu s pravilima EU-a. Stopa pogreške veća od 2 % smatra se značajnom.

Međutim, uvijek naglašavam i naglašavat ću i dalje da to ne znači da je 2,6 % plaćanja iz proračuna EU-a bilo nesvrhovito. Čak i u slučajevima u kojima se pravila za određeno plaćanje nisu poštovala, tim je rashodom svejedno možda ostvarena željena svrha.

¹ Donja granica: 1,8 %, procijenjena stopa pogreške: 2,6 %, gornja granica: 3,4 %. Godišnje izvješće, poglavlje 1., odlomak 1.15.

Međutim, kad se iznese takva opća procjena, nužno je naglasiti da u velikom dijelu rashoda koje smo pregledali tijekom revizije nije utvrđena značajna stopa pogreške. Naime, takva opća procjena prikriva jedan važan element: način isplate sredstava uvelike utječe na rizik od pogreške. Ta bi vam informacija mogla biti korisna za buduće zakonodavstvo.

Za rashode na koje se primjenjuju složena pravila stopa pogreške procijenjena je na relativno visokih 4,5 %. Takvi rashodi čine otprilike polovicu proračuna EU-a². U prvom redu riječ je o „plaćanjima utemeljenima na nadoknadi troškova” za koja korisnici moraju podnijeti zahtjeve za povrat prihvatljivih troškova – primjerice za istraživačke projekte ili projekte regionalnog i ruralnog razvoja.

S druge strane, rizik od pogreške niži je za rashode na koje se primjenjuju jednostavnija pravila, što su u prvom redu „plaćanja utemeljena na dodijeljenim pravima”. Ta se sredstva isplaćuju korisnicima ako ispune određene uvjete, kao što su izravna potpora poljoprivrednicima ili studentske stipendije.

Dame i gospodo,

tijekom posjeta europskim prijestolnicama već sam imao priliku osobno obavijestiti neke od vas o promjeni revizijskog pristupa koju Revizorski sud uvodi u okviru svoje višegodišnje strategije. Od vas sam dobio samo pozitivne komentare i podršku, na čemu sam vam iznimno zahvalan.

Revizorski sud odlučio je da će pri sastavljanju izjave o jamstvu primjenjivati pristup koji se temelji na potvrdama trećih strana, što znači da ubuduće namjeravamo pregledavati revizijske aktivnosti drugih tijela, osobito Komisije, koje se pak temelje na provjerama koje sama obavlja i provjerama na nacionalnoj razini u okviru podijeljenog upravljanja. Tako Sud više neće sam provoditi sve zahtjevnije i složenije revizije u svakom slučaju u kojem su druga tijela to već učinila.

Drugim riječima, želimo se služiti rezultatima do kojih su već došla druga tijela – pod uvjetom da su ti rezultati pouzdani. U našem godišnjem izvješću vidjet ćete da smo često kritizirali brojne provjere koje su provele države članice i Komisija (primjerice, u reviziju rashoda u području kohezije na nacionalnoj razini uključeno je 126 različitih tijela). Zbog toga je često teško upotrebljavati rezultate tih provjera i još se više osloniti na njih. Također valja reći da Komisija ulaže znatne napore kako bi se aktivnosti različitih nacionalnih tijela nastavile poboljšavati.

Stoga u suradnji s Komisijom poduzimamo daljnje korake kako bi se uspostavili uvjeti potrebni za primjenu pristupa koji se temelji na potvrdama trećih strana. Iskoristio bih ovu priliku da zahvalim povjereniku Oettingeru na njegovoj potpori te se radujem nastavku suradnje na tom procesu s njegovim nasljednikom ili njegovom nasljednicom.

Sada bih želio skrenuti pozornost na različita područja politika i istaknuti neke od naših glavnih nalaza.

Za naslov VFO-a „Konkurentnost” utvrđeno je znatno manje pogrešaka nego prošle godine (2 %). Neprihvatljivi troškovi za osoblje i dalje su glavni izvor pogrešaka u području istraživanja.

² 50,6 %.

Za „Ekonomsku i socijalnu koheziju” procijenjena je stopa pogreške od 5 %. Broj i učinak otkrivenih pogrešaka pokazuju da su nedostaci u pogledu pravilnosti rashoda koje prijavljuju nacionalna upravljačka tijela i dalje postojani. Neprihvatljivi rashodi za projekte jedan su od ključnih problema, koji određene zemlje dodatno pogoršavaju postavljanjem dodatnih nacionalnih uvjeta povrh već složenih uvjeta EU-a (tzv. „prekomjerna regulacija”).

Kad je riječ o „Prirodnim resursima”, procijenili smo da stopa pogreške iznosi 2,4 %, i to zbog kombinacije prijavljivanja neprihvatljivih troškova, netočnih informacija o površinama ili životinjama, problema u javnoj nabavi i administrativnih pogrešaka. Međutim, u izravnim plaćanjima u cjelini nije bilo značajnih pogrešaka. To su dobre vijesti.

U području „Sigurnost i građanstvo” upozoravamo na nedostatke u primjeni pravila javne nabave, ali i na nedostatke sustava u državama članicama koji se odnose na Fond za azil i migracije te Fond za unutarnju sigurnost.

Dame i gospodo,

Revizijske aktivnosti koje sam vam danas predstavio pokazuju da, unatoč brojnim problemima, EU već treću godinu zaredom dosljedno poštuje visoke standarde odgovornosti i transparentnosti pri trošenju javnih sredstava.

Međutim, s obzirom na sve veće izazove s kojima se Unija mora nositi uz proračun od svega oko 1 % zajedničkog bruto nacionalnog dohotka svih država članica, izrazito je važno da je potrošnja sredstava EU-a ne samo zakonita i pravilna nego i da donosi rezultate. Europski revizorski sud u budućnosti će još pomnije pratiti upravo taj aspekt.

Naš je fokus na dodanoj vrijednosti europskog djelovanja. Svakim eurom potrošenim na razini EU-a trebala bi se ostvariti dodana vrijednost koja se ne bi postigla da je taj euro potrošen na nacionalnoj ili regionalnoj razini.

Unaprijed pozdravljam vašu potporu na tom putu, koju nam možete pružiti svojim idejama i prijedlozima za naše buduće aktivnosti.

Za kraj želim zahvaliti finskom predsjedništvu Vijeća. Naša suradnja i interakcija bile su izvrsne i, vjerujem, na obostranu korist. Nadam se da će se takva izvrsna suradnja nastaviti i dogodine s hrvatskim predsjedništvom Vijeća, čemu se radujem.

Hvala vam na pozornosti. Stojim vam na raspolaganju za sva pitanja i primjedbe.