



EUROPESE  
REKENKAMER

NL

**Rede**

**30 november 2021**

## **Rede door Klaus-Heiner Lehne, president van de Europese Rekenkamer**

Vergadering van de Commissie begrotingscontrole van het Europees Parlement

30 november 2021

Alleen de uitgesproken versie geldt.

**ECA Press**

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxemburg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

Mevrouw de voorzitter,

Leden van het Europees Parlement,

Om te beginnen wil ik u bedanken voor uw inwilliging van het verzoek van de ERK om mij in de gelegenheid te stellen te reageren op de beschuldigingen en aantijgingen in het artikel van *Libération*. Ik ben hier vandaag met Joëlle Elvinger, de voorzitter van onze ethische commissie, en Zacharias Koliass, secretaris-generaal van de ERK. Beiden zullen uw vragen later ook graag beantwoorden.

De ERK heeft vóór de publicatie van het artikel de vragen die wij van *Libération* ontvingen volledig en gedetailleerd beantwoord. Het valt daarom des te meer te betreuren dat het artikel toen het verscheen de werkelijkheid niet echt meer weerspiegelde. Het is in wezen gebaseerd op **ongefundeerde en onjuiste beweringen en een incorrecte interpretatie van de regels**.

Ik wil nu niet ingaan op alle ongegronde beweringen of andere onjuistheden in het artikel. De ERK heeft u hierover gedetailleerde informatie verstrekt.

Ik wil echter enkele belangrijke punten toelichten.

In het artikel wordt beweerd dat zowel ik als een aantal andere leden niet daadwerkelijk in Luxemburg wonen en hier vrijwel nooit zijn. Dat is zonder meer onjuist.

Ter onderbouwing van deze bewering worden geen feiten of overtuigende bewijzen overgelegd. Een “bewijs” voor de bewering over mijn afwezigheid is dat, omdat de Rekenkamer op donderdag bijeenkomt, **het Administratief Comité nu ook vaak op donderdag in plaats van op maandag bijeenkomt**. Dit is onjuist. Gedurende het hele jaar 2021 is het Administratief Comité slechts één keer op een donderdag bijeengekomen. Dit gebeurde op verzoek van de secretaris-generaal, omdat hij hier was om een hoorzitting van de Commissie begrotingscontrole over de kwijting bij te wonen. Ook in 2020 werd slechts één vergadering van het Administratief Comité verschoven.

Ik word bekritiseerd omdat ik **een appartement deel met twee van mijn medewerkers die al lange tijd in dienst zijn**. Ik begrijp echt niet waarom dit een probleem zou zijn, en het heeft absoluut niets met mijn aanwezigheid in Luxemburg te maken. In tegenstelling tot wat wordt beweerd, is het appartement trouwens groot en heeft het meer dan één verdieping. Waar ik in Luxemburg woon en met wie ik mijn woning deel, gaat alleen mij aan.

Wat **de andere bij naam genoemde leden** betreft, voert het artikel geen enkel bewijs aan voor de bewering dat zij hier niet daadwerkelijk wonen. Hetzelfde geldt voor de aantijging dat bepaalde leden zelden op het kantoor van de ERK aanwezig zijn. Ik kan u verzekeren dat de agenda's van onze leden volstaan met collegevergaderingen, kamervergaderingen, werkgroepvergaderingen, commissievergaderingen, enzovoort. Uiteraard hoeft ik niet uit te

leggen waarom, net als in de andere instellingen, tijdens de pandemie een aantal vergaderingen op afstand of in hybride vorm is gehouden.

Daarnaast was ik zelf, in de periode waarin alleen hybride vergaderingen plaatsvonden, voor elke vergadering van de Rekenkamer in Luxemburg. Bovendien zijn alle leden al enige tijd weer verplicht om vergaderingen van de Rekenkamer, wanneer deze fysiek worden gehouden, ook ter plaatse bij te wonen.

De ERK **verwerpt de beschuldigingen inzake het bestaan van fictieve verblijfplaatsen**. Wij verwerpen ook de bijbehorende aantijging dat standplaatstoelagen onwettig zijn uitbetaald. De standplaatstoelage maakt deel uit van de bezoldiging en is niet onderworpen aan verdere vereisten.

Ook de kritiek met betrekking tot het gebruik van **representatietoelagen** is ongegrond. Alle in het artikel beschreven gevallen zijn gebaseerd op informatie die de ERK op verzoek heeft verstrekt. En al deze gevallen zijn volledig in overeenstemming met de regels. In tegenstelling tot wat in het artikel wordt beweerd, kunnen uitgaven voor teambuildingactiviteiten worden vergoed — onder strikte voorwaarden en slechts tot een bepaald jaarlijks maximum. Dit soort evenementen omvat ook vieringen ter gelegenheid van de nationale feestdag van een lidstaat, en in alle gevallen worden hiervoor gewoonlijk externe gasten uitgenodigd. Alle uitgaven worden voor- en achteraf streng gecontroleerd en deze evenementen zijn slechts goed voor een klein deel van alle representatiekosten.

Het artikel bevat een volledig ongefundeerde bewering dat de leden van de ERK onrechtmatig **politiek actief** zijn. Ook dit is niet waar. De leden van de ERK zijn gebonden aan de regels in onze ethische richtsnoeren. Hierin staat dat leden, net als alle burgers, lid mogen zijn van een partij, maar dat zij geen enkele politieke functie mogen vervullen.

Mevrouw de voorzitter, dames en heren,

Ook de kritiek op de regels inzake dienstreizen en representatie is ongegrond. **In het artikel wordt veel aandacht besteed aan de zaak van Karel Pinxten, een voormalig ERK-lid** dat door de ERK voor het Hof van Justitie is gebracht en wiens pensioenrechten onlangs met twee derde werden verminderd. In het artikel wordt gesteld dat de heer Pinxten eenvoudigweg tot zondebok voor een disfunctioneel systeem is gemaakt en dat de andere leden op precies dezelfde wijze hebben gehandeld. Wat niet wordt vermeld, is dat zowel OLAF als het Hof van Justitie dit argument heeft verworpen. Dit was terecht, want de aantijging was destijds onjuist en is dat beslist nog steeds. Terwijl de procedure tegen de heer Pinxten nog liep, is de ERK begonnen met de herziening van haar regels. Hoewel u dit niet in het artikel terugvindt, is als gevolg hiervan sinds 2017 niet langer de president, maar de secretaris-generaal verantwoordelijk voor de goedkeuring van uitgaven voor dienstreizen en representatie.

Het artikel bevat **geen enkel bewijs** voor de daarin vervatte beschuldigingen. Alles is uitsluitend gebaseerd op anonieme bronnen of conclusies die — op zijn zachts gezegd — zeer vergezocht zijn. Wanneer concrete beweringen

worden gedaan, zijn deze ofwel niet juist, ofwel niet problematisch. Wat is het resultaat van vele maanden "diepgaand onderzoek"? Welnu, er zijn foto's van mijn woning gemaakt, en er is een verkeerde aanvangsdatum voor mijn Poolse collega vermeld: zijn ambtstermijn begon twee jaar later. Ook de informatie over de stemming van het Parlement over mijn Hongaarse collega klopt niet.

Ondanks het feit dat deze **aantijgingen volstrekt ongefundeerd** zijn, wil de ERK zo transparant mogelijk handelen en is zij uiteraard bereid al uw vragen te beantwoorden en u alle informatie te verstrekken die u noodzakelijk acht. Dit is de reden waarom wij u, mevrouw de voorzitter, of een gemachtigd commissielid, een passend bewijs van de verblijfplaatsen van onze leden willen overleggen.

Mevrouw de voorzitter, dames en heren,

De ERK herziet haar regels voortdurend en staat uiteraard open voor alle suggesties ter verbetering daarvan. In dit geval heeft echter een ongegronde aanval op een EU-instelling plaatsgevonden, en de auteur van het artikel heeft verklaard dat dit slechts het eerste artikel is in een reeks waarmee ook de andere instellingen in opspraak zullen worden gebracht.

Hartelijk dank voor uw aandacht. Ik ben natuurlijk graag bereid uw vragen te beantwoorden.