



EURÓPSKY  
DVOR  
AUDÍTOROV

SK

**Prejav**

**30. novembra 2021**

## **Prejav Klausa-Heinera Lehneho, predsedu Európskeho dvora audítorov**

Zasadnutie Výboru Európskeho parlamentu pre kontrolu rozpočtu

30. novembra 2021

V prednesenom texte sa môžu vyskytnúť odchýlky.

**ECA Press**

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxemburg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

Vážená pani predsedníčka,

poslanci a poslankyne Európskeho parlamentu,

dovoľte mi na úvod poďakovať, že ste súhlasili so žiadosťou Dvora audítorov o poskytnutie možnosti reagovať na tvrdenia a obvinenia v článku denníka *Libération*. Dnes je tu so mnou aj Joëlle Elvingerová, ktorá predsedá nášmu etickému výboru, a generálny tajomník Dvora audítorov Zacharias Kolias. Aj oni dvaja budú neskôr ochotne reagovať na Vaše otázky.

Dvor audítorov odpovedal v plnom rozsahu a podrobne na všetky otázky, ktoré sme od denníka *Libération* dostali pred uverejnením článku. O to poľutovaniahodnejšie je to, že po zverejnení článok už nemal veľa spoločné s realitou. V podstate vychádza z **nepodložených a nepresných tvrdení a nesprávneho výkladu pravidiel**.

Nemám v úmysle zaoberať sa teraz jednotlivými tvrdeniami, ktoré nemajú vecný základ, či ostatnými nepresnosťami v článku. Dvor audítorov Vám k tejto veci poskytol podrobný informačný prehľad.

Chcel by som sa však vyjadriť k niekoľkým kľúčovým bodom.

Článok obsahuje tvrdenie, že ja ani niekoľko ďalších členov v skutočnosti nežijeme v Luxembursku a prakticky sa tu nikdy nezdržiavame. Toto jednoducho nie je pravda.

Toto tvrdenie nie je doložené žiadnymi faktmi či presvedčivými dôkazmi. Jedným z „dôkazov“ pre tvrdenie o mojej neprítomnosti je argument, že keďže Dvor audítorov zasadá vo štvrtok, **správny výbor teraz tiež často zasadá vo štvrtok, a nie v pondelok**. Toto tvrdenie je nesprávne. Za celý rok 2021 zasadal správny výbor vo štvrtok len raz. Stalo sa tak na žiadosť generálneho tajomníka, pretože bol tu – na vypočutí výboru CONT o absolutóriu. Podobne v roku 2020 bolo na iný dátum presunuté len jedno zasadnutie správneho výboru.

Vyčítajú mi, že **mám spoločný byt s dvomi dlhoročnými členmi svojho kabinetu**. Naozaj nechápem, prečo by to mal byť problém, a nemá to vôbec nič dočinenia s otázkou mojej prítomnosti v Luxembursku. Tak či onak, na rozdiel od toho, čo sa tvrdí, byt je priestranný a má viac ako jedno podlažie. Je to len moja osobná vec, kde v Luxembursku žijem a s kým sa delím o svoj domov.

Pokiaľ ide o **ostatných členov, ktorých mená sa spomínajú**, v článku sa neuvádza žiadny dôkaz na podporu tvrdenia, že tu naozaj nežijú. To isté platí aj v prípade tvrdenia, že niektorí členovia sú len zriedka prítomní na Dvore audítorov. Môžem Vás ubezpečiť, že diáre našich členov sú plné zasadnutí Dvora audítorov, zasadnutí komôr, zasadnutí pracovných skupín, zasadnutí výborov a mnohých ďalších vecí. Samozrejme nemusím vysvetľovať, prečo sa počas pandémie, rovnako ako v iných inštitúciách, niekoľko zasadnutí uskutočnilo na diaľku alebo v hybridnej forme.

Okrem toho ja sám som bol v období, keď sa konali len hybridné zasadnutia, na každom zasadnutí Dvora audítorov v Luxemburgu. A už nejaký čas sú členovia znovu povinní zúčastňovať sa zasadnutí Dvora audítorov, ktoré sa konajú s osobnou účasťou.

Dvor audítorov **odmieta tvrdenia o neexistencii bydliska**. Takisto odmietame aj súvisiace tvrdenie, že príspevky na bydlisko boli vyplatené nezákonne. Príspevok na bydlisko je jednou zo zložiek odmeny a nie sú s ním spojené žiadne ďalšie povinnosti.

Kritika týkajúca sa používania **príspevkov na reprezentáciu** tiež nie je pravdivá. Každý prípad opísaný v článku vychádza z informácií, ktoré Dvor audítorov poskytol v odpovedi na žiadosť. A všetky sú v plnom súlade s pravidlami. Na rozdiel od toho, čo sa uvádza v článku, výdavky na podujatia zamerané na utuženie kolektívu sa môžu preplácať – za prísnych podmienok a len do určitého ročného stropu. Takéto podujatia zahŕňajú aj oslavy pri príležitosti štátneho sviatku členského štátu a spravidla sú na ne pozývaní aj externí hostia. Všetky výdavky sa prísne kontrolujú *ex ante* aj *ex post* a tieto podujatia predstavujú len malú časť celkových nákladov na reprezentáciu.

Článok obsahuje úplne nepodložené tvrdenie, že členovia Dvora audítorov sú nenáležite **aktívni v politike**. Ani toto nie je pravda. Členovia Dvora audítorov sú viazaní pravidlami etického kódexu správania. Uvádza sa v nich, že členovia Dvora audítorov, rovnako ako všetci občania, môžu byť členmi politickej strany, nesmú však vykonávať žiadnu politickú funkciu.

Vážená pani predsedníčka, dámy a páni,

kritika pravidiel týkajúcich sa služobných ciest a reprezentácie je tiež nepodložená. **Veľa sa hovorí o prípade Karela Pinxtena, bývalého člena Dvora audítorov**, na ktorého Dvor audítorov podal žalobu na Súdny dvor a ktorého dôchodkové práva boli nedávno znížené o dve tretiny. V článku sa uvádza, že pán Pinxten sa stal obeťným baránkom za dysfunkčný systém a ostatní členovia sa správajú úplne rovnako. O čom sa však už nehovorí, je to, že úrad OLAF aj Súdny dvor toto tvrdenie vyvrátili. A to oprávnene, pretože toto obvinenie nebolo pravdivé ani v tom čase a určite nie je pravdivé ani dnes. Zatiaľ čo prebiehalo konanie proti pánovi Pinxtenovi, Dvor audítorov začal prehodnocovať svoje pravidlá. Výsledkom bolo – a to sa z článku nedozviete – že od roku 2017 osobou, ktorá schvaľuje výdavky na služobné cesty a reprezentáciu, už nie je predseda, ale generálny tajomník.

Tento článok neobsahuje **ani jeden dôkaz na podporu obvinení**, ktoré sa v ňom uvádzajú. Všetko je údajne založené na anonymných zdrojoch alebo na záveroch, ktoré sú, mierne povedané, postavené na vode. Tvrdenia, ktoré sú konkrétne, sú buď nesprávne, alebo nie sú problematické. Čo sa odhalilo po dlhých mesiacoch dôkladnej investigatívy? Sú tu fotografie môjho domu alebo chyba, ktorou bolo posunutie začiatku funkčného obdobia môjho poľského kolegu o dva roky skôr. A informácia o hlasovaní Parlamentu o mojej maďarskej kolegyni je tiež nesprávna.

Napriek tomu, že tieto **tvrdenia sú úplne nepodložené**, Dvor audítorov chce vystupovať čo najtransparentnejšie a je samozrejme pripravený odpovedať na všetky otázky a poskytnúť Vám všetky informácie, ktoré považujete za potrebné. To je aj dôvod našej ponuky preukázať Vám, pani predsedníčka, alebo ktorémukoľvek riadne vymenovanému členovi výboru náležitý dôkaz o mieste bydliska našich členov.

Vážená pani predsedníčka, dámy a páni,

Dvor audítorov neustále prehodnocuje svoje pravidlá a je samozrejme otvorený všetkým návrhom na ich zlepšenie. V tomto prípade však bola napadnutá inštitúcia EÚ neoprávnene a autor uvádza, že ide len o prvý zo série útokov, ktorými budú spochybnené aj ostatné inštitúcie.

Ďakujem Vám za pozornosť. Rád Vám samozrejme zodpoviem všetky otázky.