

IV

(Informācija)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTA INFORMĀCIJA

REVĪZIJAS PALĀTA

ĪPAŠAIS ZIŅOJUMS Nr. 2/2008

par saistošo izziņu par tarifu (BTI), ar Komisijas atbildēm

(saskaņā ar EK līguma 248. panta 4. punkta otro daļu)

(2008/C 103/01)

SATURS

	Punkts	Lappuse
AKRONĪMU UN SAĪSINĀJUMU SARAKSTS		3
KOPSAVILKUMS	I–IV	4
IEVADS	1.–7.	5
Vispārīga informācija	1.–3.	5
Tiesiskais regulējums	4.–6.	5
Izziņu sistēmas kārtība un apraksts	7.	5
REVĪZIJAS TVĒRUMS UN PIEEJA	8.–12.	5
APSVĒRUMI	13.–38.	7
Izziņu sistēmas pārvaldība Kopienā	15.–27.	7
Izziņu klasifikācijas izskatīšana Muitas kodeksa komitejā	17.–19.	7
Nepareizi izsniegtās izziņas izdevējvalsts finansiālā atbildība	20.–21.	8
EBTI-3 datubāzes izmantošana	22.–25.	8
Tiesību aktu atbilstība	26.–27.	8
Izziņu pārvaldība dalībvalstīs	28.–38.	8
Jautājumi saistībā ar izziņām	31.–33.	9
Izziņas anulēšana vai atzīšana par nederīgu	34.–37.	9
Izziņas saskaņošana ar importa deklarāciju	38.	9
SECINĀJUMI UN IETEIKUMI	39.–48.	9
Vispārīgi secinājumi	39.–42.	9

	Punkts	Lappuse
Konkrēti secinājumi un ieteikumi	43.–48.	10
Izziņu klasifikācijas izskatīšana Muitas kodeksa komitejā	43.–44.	10
Nepareizi izsniegtās izziņas izdevējvalsts finansiālā atbildība	45.	10
EBTI-3 datubāzes izmantošana	46.	10
Tiesību aktu atbilstība	47.	10
Izziņu sistēmas īstenošana dalībvalstīs	48.	11
<i>I pielikums</i> – Dalībvalstu izsniegtās saistošās izziņas par tarifu		12
<i>II pielikums</i> – Pārskats par apsvērumiem Komisijā un sešās apmeklētajās dalībvalstīs		13
Komisijas atbildes		14

AKRONĪMU UN SAĪSINĀJUMU SARAKSTS

ĢD <i>BUDG</i>	Komisijas Budžeta ģenerāldirektorāts
ĢD <i>TAXUD</i>	Nodokļu politikas un muitas savienības ģenerāldirektorāts (Komisija)
<i>EBTI-3</i> datubāze	Datubāze Eiropas saistošām izziņām par tarifu
ES	Eiropas Savienība
IT	Informācijas tehnoloģijas
<i>OLAF</i>	Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai
<i>OV</i>	<i>Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis</i>
PTO	Pasaules Tirdzniecības organizācija
VVTT	Vispārējā vienošanās par tarifiem un tirdzniecību

KOPSAVILKUMS

I. Saistošā izziņa par tarifu (*BTI*) jeb izziņa ir tarifa klasifikācijas lēmums, kuru pēc uzņēmēju lūguma rakstiski sagatavo dalībvalsts muitas iestāde. Šīs izziņas derīguma termiņš ir līdz sešiem gadiem pēc tās izdošanas dienas, un tā ir juridiski saistoša visām Eiropas Savienības muitas iestādēm darbā ar izziņas turētāju.

II. Saistošā izziņa par tarifu sekmē vienoti īstenot muitas politiku, kā to prasa gan Muitas savienība, gan Pasaules Tirdzniecības organizācija (*PTO*), kā arī palīdz pareizi piemērot muitas nodokli. To panāk, piešķirot visā ES vienotu klasifikāciju noteiktai precei. Uzņēmēji un muitas iestādes tādējādi var pārliecināties par to preču tarifa klasifikāciju, ko uzņēmēji gatavojas ievest vai izvest.

III. Palāta pārbaudīja to, kā Komisija pārvalda saistošo tarifa izziņu sistēmu, kā arī to, kā izziņu sistēmu īsteno sešās dalībvalstīs. Kopumā saistošā tarifa izziņu sistēma ir labi izveidota. Komisijas veiktā pārvaldība bija caurmērā adekvāta, un sešas pārbaudītās dalībvalstīs lielākoties bija piemērojušas tiesību normas saistībā ar izziņām. Tomēr turpmāk minētie galvenie konstatējumi norāda uz to, ka, lai pilnveidotu šīs sistēmas vispārējo darbību, ir jāveic šādi uzlabojumi:

- a) ja divas vai vairākas dalībvalstis ir izsniegušas atšķirīgas izziņas ar tarifa klasifikāciju vienām un tām pašām precēm (parasti minētas arī kā atšķirīgas izziņas), šos gadījumus izskata Muitas kodeksa komiteja, ja vien attiecīgās dalībvalstis pašas nevienojas par klasifikāciju. Palāta revīzijā atklāja situācijas, kas var ietekmēt klasifikācijas jautājumu tūlītēju risināšanu. Tādējādi kādu laiku var pastāvēt dažāda tarifa klasifikācija, un tas var ietekmēt pašu resursu līdzekļu pareizu summu iekasēšanu;
- b) Komisija nav sistemātiski risinājusi jautājumu par dalībvalsts finansiālo atbildību, ja tā ir izsniegusi izziņu ar nepareizu tarifa klasifikāciju, kā rezultātā rodas tradicionālo pašu resursu zaudējumi. Nav ticamu aplēšu par tradicionālo pašu resursu zaudējumiem, kas radušies nepareizas klasifikācijas dēļ;
- c) Komisija nav sistemātiski uzraudzījusi to, vai saistībā ar izziņām dalībvalstis ievēro Kopienas tiesību aktus;
- d) dalībvalstīs atklāja dažādus trūkumus, tostarp gadījumus, kad nebija pārbaudīts, vai par vienām un tām pašām precēm pastāv citi izziņu pieteikumi vai atšķirīgas izziņas, izziņas izsniedza lēni un *EBTI-3* datubāzi atjaunināja ar aizkavēšanos;
- e) deklarējot preces, uzņēmējam nav pienākuma deklarēt savu izziņu, un revīzijā apstiprinājās, ka šādu izziņu iesniedza reti. Importa deklarāciju var viegli savstarpēji pārbaudīt ar izziņu tikai tad, ja kokrētā izziņa ir minēta, ievadot preces. Ja šādu izziņu neuzrāda, muitas darbiniekiem ir sarežģīti pārbaudīt, vai preču deklarētājam ir izziņa par konkrētām precēm un vai muitas nodokļa klasifikācija ir pareiza. Pašlaik Komisijai nav ticamu aplēšu par to preču importa vērtību un apjomu, par kurām ir izsniegta izziņa;
- f) gadījumos, kad uzņēmējam piešķir papildperiodu, preces, uz ko attiecas izziņa, var ievest no jebkuras dalībvalsts. Tomēr saskaņā ar pašreizējo sistēmu valsts muitas iestādēm ir sarežģīti nodrošināt to, lai, izmantojot konkrēto izziņu, tiktu ievests tikai tas preču daudzums, kas kalpojis par pamatu papildperioda piešķiršanai.

IV. Palātas veiktās revīzijas rezultātā formulēti šādi galvenie ieteikumi:

- a) Komisijai jāīsteno pasākumi, kas samazinātu izziņu klasifikācijas jautājumu risināšanai vajadzīgo laiku;
- b) Komisijai aktīvi jāpiedalās pārraudzībā. Tai jāanalizē *EBTI-3* datubāzes dati, lai noteiktu riskanto praksi;
- c) saistošajai izziņai par tarifu obligāti jābūt minētai uzņēmēja muitas deklarācijās, jo tas muitas iestādēm atvieglos pārbaudes.

IEVADS

Vispārīga informācija

1. Ievedot vai izvedot preces, uzņēmējs ⁽¹⁾ muitas iestādēm aizpilda deklarāciju. Šajā deklarācijā jānorāda tarifa kods, ar kura palīdzību klasificē konkrēto preču veidu. Faktiski izmantotais kods ⁽²⁾ atbilst maksājamajam importa nodokļu apmēram (vai eksporta kompensāciju apmēram) un prasībām un ierobežojumiem ⁽³⁾, kas attiecas uz šo preču ieviešanu (vai izvešanu). Uzņēmējs juridiski atbild par deklarācijā norādītā koda pareizu noteikšanu.

2. Var izrādīties, ka pareizo tarifa kodu ir sarežģīti noteikt, piemēram, novatoriskiem produktiem ar jaunām tehnoloģijām vai produktiem, ko veido vairāki elementi. Lai gūtu juridisku pārliecību pirms preču ieviešanas (vai izvešanas), uzņēmējs var lūgt oficiālu klasifikāciju no muitas iestādēm. Šo klasifikāciju sauc arī par saistošo izziņu par tarifu jeb izziņu, kas ir uzņēmējam nosūtīts rakstisks lēmums.

3. 1993. gadā izziņu procedūru ieviesa kā sistēmu visā Kopienā, un tā sniedz uzņēmējiem tarifu klasifikācijas lēmumus, kas attiecībā uz izziņas turētāju sešus gadus ir juridiski saistoši muitas iestādēm visā ES. Tā palīdz risināt, iespējams, atšķirīgas klasifikācijas viena veida precēm un tajā pašā laikā sekmē Muitas savienības saskaņotu darbību.

Tiesiskais regulējums

4. Izziņu specifiskie noteikumi ir atrunāti Kopienas Muitas kodeksa ⁽⁴⁾ 12. pantā, kā arī Muitas kodeksa īstenošanas noteikumu ⁽⁵⁾ 5.–14. pantā. Vispārīgi noteikumi par izziņu lēmumiem un informāciju ir izklāstīti Kopienas Muitas kodeksa 6.–11. pantā. 2004. gadā Komisija sniedza administratīvās vadlīnijas par Eiropas sistēmu saistošajām izziņām par tarifiem un tās darbību ⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ Kopienas muitas tiesību aktos izmanto terminu "uzņēmējs", kas ir sinonīms terminam "tirgotājs".

⁽²⁾ Sk. tīmekļa vietni http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds/cgi-bin/tarchap?Lang=LV.

⁽³⁾ Vai vajadzīga ieviešanas (vai izvešanas) atļauja, vai jāpiemēro tarifa atvieglojumi vai kvotas, vai citi kvantitatīvi ierobežojumi un kā statistikas nolūkos klasificēt preces.

⁽⁴⁾ Padomes 1992. gada 12. oktobra Regula (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 302, 19.10.1992., 1. lpp.).

⁽⁵⁾ Komisijas 1993. gada 2. jūlija Regula (EEK) Nr. 2454/93, ar ko nosaka īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 253, 11.10.1993., 1. lpp.).

⁽⁶⁾ Dok. TAXUD/907/2004-rev.2. Administratīvās vadlīnijas iesniedza un apstiprināja 2004. gada 10. oktobrī Muitas kodeksa komitejas 353. sanāksmē, Tarifu un statistikas nomenklatūras nodaļa izziņu apakšnodaļā.

5. Izziņu sistēma tarifu klasifikācijai atvieglo tirdzniecību un preču muietošanu. Tā palīdz Eiropas Savienībai pildīt savas saistības saskaņā ar VVTT nolīguma X pantu, palīdzot nodrošināt vienotu muitas režīmu viena veida precēm visās dalībvalstīs.

6. 2006. gadā bija izsniegts vairāk nekā 46 000 izziņu, un vairāk nekā 1 67 000 izziņu vēl bija derīgas 2007. gada jūlija vidū (stāvoklis katrā no dalībvalstīm ir raksturots *I pielikumā*).

Izziņu sistēmas kārtība un apraksts

7. Izziņu sistēma ir shematiski attēlota *1. attēlā*. Ja uzņēmējs iesniedz izziņas pieteikumu, valsts muitas iestādēm ir jānodrošina, ka ir izpildīti nosacījumi izziņas saņemšanai, un, ja tie ir izpildīti, tad jāizsniedz izziņa. Muitas iestādēm arī jāievada gan izziņas pieteikums, gan izsniegtā izziņa EBTI-3 datubāzē ⁽⁷⁾, kuru pārvalda Komisija un kura ir šīs sistēmas galvenais elements. Šajā datubāzē pieteikumi ir pieejami tikai valstu muitas iestādēm un Komisijai, bet informācija par izsniegtajām izziņām ir pieejama plašākai sabiedrībai internetā ⁽⁸⁾. Ja izziņa zaudē spēku un kļūst nederīga, zināmos apstākļos uzņēmējs var pieteikties uz papildperiodu ⁽⁹⁾, kas var būt papildus vēl līdz sešiem mēnešiem, un šajā laikā posmā viņš vēl var izmantot konkrēto izziņu preču ieviešanai un izvešanai. Tomēr, lai uzņēmējam piešķirtu papildperiodu, viņam jābūt noslēgtiem saistošiem līgumiem par konkrēto preču iegādi vai pārdošanu, balstoties uz viņam izdoto izziņu, pirms tiek pieņemts tiesību akts ⁽¹⁰⁾, kura rezultātā izziņa kļūst nederīga.

REVĪZIJAS TVĒRUMS UN PIEEJA

8. Izziņu sistēmai ir jāpalīdz nodrošināt vienotu muitas politikas piemērošanu, kas ir viena no Muitas savienības prasībām, kā arī tādējādi jāpalīdz pareizi piemērot muitas nodokļi ⁽¹¹⁾.

9. Revīzijas mērķi bija:

a) novērtēt, vai Komisija pienācīgi pārvalda izziņu sistēmu un vai tās procedūras un mehānismi nodrošina to, ka šī sistēma strādā, kā paredzēts;

b) izvērtēt, vai dalībvalstis piemēro izziņu sistēmu saskaņā ar tiesību aktiem.

⁽⁷⁾ EBTI-3 datubāzē ir Komisijai nosūtītie dalībvalstu lēmumi un preču fotogrāfijas. Pašreizējo datorizēto sistēmu dalībvalstīs ieviesa 1999. gada beigās. Dažas revidētās dalībvalstis (Vācija, Ungārija un Apvienotā Karaliste) izmanto saskarni starp savu izziņu datubāzi un EBTI-3 datubāzi.

⁽⁸⁾ http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds/cgi-bin/ebtiquer?Lang=LV.

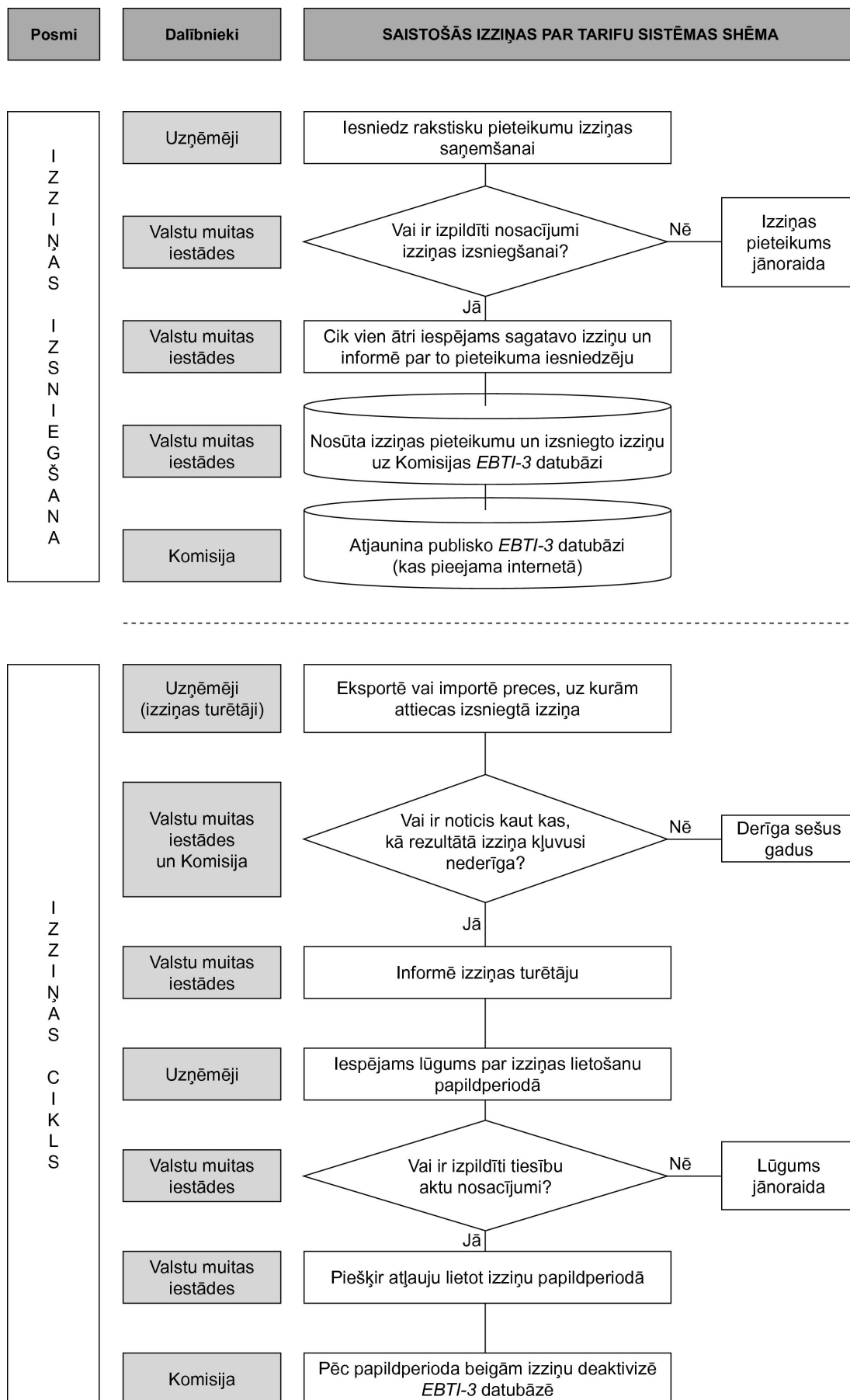
⁽⁹⁾ Regulas (EEK) Nr. 2913/92 12. panta 6. punkts.

⁽¹⁰⁾ Piemēram, ja pieņem jaunu regulu, kuras rezultātā izziņu klasifikācija noveco (par citiem gadījumiem sk. Regulas (EEK) Nr. 2913/92 12. panta 5. punkta a) apakšpunktu).

⁽¹¹⁾ Revīzijā uzmanību pievērsa preču ieviešanai.

1. attēls

Saistošās izziņas par tarifu sistēmu



10. Revīzija ietvēra Komisijas un dalībvalstu veikto pārraudzības un kontroles pasākumu analīzi un novērtējumu, kā arī izziņu sistēmas pārskatīšanu, pārbaudot 185 ievēšanas darbības, kad precēm bija izsniegta saistošā izziņa par tarifu, lai pārlicinātos par to, vai tiek piemēroti spēkā esošie noteikumi.

11. Palāta revīziju veica šādos Komisijas dienestos: ĢD TAXUD, ĢD BUDGET un OLAF.

12. Dalībvalstīs veiktā revīzija ietvēra saistošo izziņu par tarifu izsniegšanas un pārvaldības procedūras Dānijā, Vācijā, Grieķijā, Ungārijā, Slovēnijā un Apvienotajā Karalistē, kuru izsniegtās izziņas 2005. gadā veido 63,8 % no visām ES izsniegtajām izziņām⁽¹⁾. Revīzijā analizēja arī muitas iestāžu veiktās pārbaudes preču ievēšanas gadījumā un to, kā uzņēmēji izmanto izziņas. Palāta pārbaudīja arī izziņu lietas un ar tām saistītās importa deklarācijas. Kopumā revīzijā pārbaudīja 340 lietas⁽²⁾.

APSVĒRUMI

13. Konstatēja, ka kopumā izziņu sistēma ir labi izveidota un apmeklētās dalībvalstīs lielākoties piemēro tiesību aktus.

14. Tomēr revīzijas gaitā atklāja nepilnības (sk. II pielikumu), kas, lai gan pēc būtības neapdraud sistēmas darbību, tomēr ir jāatrisina. Tās atspoguļotas, ņemot vērā izziņu sistēmas divas galvenās jomas:

- a) tās pārvaldība Kopienā;
- b) tās pārvaldība dalībvalstīs saistībā ar to, kā uzņēmēji izmanto izziņas.

Izziņu sistēmas pārvaldība Kopienā

15. Komisijā ir ĢD TAXUD struktūrvienība, kas atbild par tarifu klasifikāciju un pārvalda šo izziņu sistēmu Kopienas līmenī. Tā sagatavo tiesību aktus, vada Muitas kodeksa komitejas Tarifu un statistikas nomenklatūras nodaļas darbu, pārvalda EBTI-3 datubāzi un organizē vajadzīgos kursus mācību speciālistiem dalībvalstīs.

16. Palāta, veicot revīziju, kopumā konstatēja, ka Muitas kodeksa komiteja ļauj novērst nekoncekventu tarifa klasifikāciju, lai gan atklāja arī kavēšanos (17.–19. punkts). EBTI-3 datubāzē ir

(1) Atlasei dalībvalstīs klasificēja pēc to dalības ilguma Eiropas Savienībā un izsniegto izziņu skaita. Tad veica riska analīzi, lai izraudzītos sešas reprezentatīvas dalībvalstis. Revīzijas sagatavošanas laikā revidenti apmeklēja arī Portugāli.

(2) 155 izziņu lietas un 185 importa deklarācijas. Konkrēto muitas nodokļu summu nav iespējams noteikt, jo izziņas turētāji var ievest precis visā ES, neuzrādot to, ka viņiem par šīm precēm ir izsniegta izziņa.

informācija par izziņām, un tās pieejamība ir apmierinoša. Komisijas organizētās mācības sniedz informāciju par sistēmas galvenajiem elementiem, kuru pēc tam var nodot galalietotājiem. Tomēr Komisijas veiktā uzraudzība ir jāpilnveido (20.–25. punkts). Tiesību akti, kurus papildina Komisijas administratīvās vadlīnijas, ir pietiekami, taču divās jomās tie papildināmi (26.–27. punkts).

Izziņu klasifikācijas izskatīšana Muitas kodeksa komitejā

17. Ja dažādas dalībvalstīs izsniegtas atšķirīgas izziņas⁽³⁾, vispirms mēģina šo jautājumu atrisināt divpusēji. Ja tas neizdodas, Komisijai pēc savas iniciatīvas vai pēc dalībvalsts lūguma ir jāizvirza šis jautājums Muitas kodeksa komitejas nākamās sanāksmes dienas kārtībā⁽⁴⁾. Saskaņā ar Muitas kodeksa komitejas procedūru Komisijai ir jāpieņem tiesību akts, lai nodrošinātu vienotu nomenklatūras piemērošanu, cik vien drīz iespējams, bet vēlākais – sešos mēnešos pēc attiecīgās sanāksmes. Svarīgi ir pēc iespējas ātrāk novērst atšķirīgās izziņas, lai nodrošinātu pareizu tarifa klasifikāciju konkrētajām precēm un samazinātu attiecīgo risku, kas apdraud muitas nodokļu pareizu iekasēšanu.

18. No 2004. līdz 2006. gadam Muitas kodeksa komiteja saņēma izskatīšanai 156 gadījumus saistībā ar izziņu klasifikāciju. Lai gan nomenklatūras vienota piemērošana ir Muitas kodeksa komitejas galvenais uzdevums, risinot klasifikācijas jautājumus, konstatēja šādus gadījumus:

- a) pirmo diskusiju laikā komitejā bieži vien nolēma, ka vajadzīga papildinformācija, lai izņemtu par pienācīgo klasifikāciju, kas nozīmē to, ka konkrēto gadījumu nodod izskatīšanai nākamajā sanāksmē;
- b) kad saņemta vajadzīgā informācija un sanāksmē iesniegts priekšlikums strīda atrisināšanai, dalībvalstis bieži ilgstoši nespēj vienoties par piešķiramo klasifikāciju, un, lai panāktu vienošanos, var būt vajadzīga vairāk nekā viena sanāksme;
- c) pat ja vienošanos iespējams panākt samērā ātri, sešu mēnešu termiņu ir grūti ievērot, ņemot vērā laiku, kas nepieciešams, lai sagatavotu, iztulkotu un publicētu tiesību aktu. Komisija arī uzsvēra, ka ir grūti pabeigt visas lietas termiņā cilvēkresursu trūkuma dēļ.

(3) Revidētajā dalībvalstī minēja par centralizētas ES iestādes izveidi izziņu izsniegšanai, tomēr būtu rūpīgi jāizvērtē ar to saistītās gan finansiālās, gan pārējās izmaksas un ieguvumi.

(4) Saskaņā ar Regulas (EEK) Nr. 2454/93 9. pantu. No 2004. līdz 2006. gadam notika 34 šādas sanāksmes.

19. Komisija uzskata, ka pašreizējais sešu mēnešu termiņš nav reāls, un ir ierosinājusi grozīt Muitas kodeksa īstenošanas noteikumu 9. pantu, lai termiņu tiesību akta ieviešanai skaitītu no sanāksmes dienas, kurā konkrēto dokumentu apstiprināja. Tomēr tas paildzinātu periodu, kurā dažādās dalībvalstīs varētu pastāvēt dažādas interpretācijas par ievesto vai izvesto preču tarifu klasifikāciju.

Nepareizi izsniegtās izziņas izdevējvalsts finansiālā atbildība

20. Dalībvalstis ir finansiāli atbildīgas par tradicionālajiem pašu resursiem radītajiem zaudējumiem, kas radušies to administratīvo kļūdu dēļ neatkarīgi no nolaidības pakāpes ⁽¹⁾. Tomēr Komisija nav sistemātiski risinājusi šo jautājumu par dalībvalsts iespējamo finansiālo atbildību pēc nepareizas tarifa klasifikācijas izsniegtajā izziņā.

21. Saskaņā ar *EBTI-3* datubāzi 2005. gadā bija 1 080 izziņu gadījumi, kad dalībvalstis tās atzina par nederīgām nepareizas tarifa klasifikācijas dēļ, bet 2006. gadā – 1 134 gadījumi. Tomēr visām izziņām, kas atzītas par nederīgām, ne vienmēr ir finansiālas sekas. Nav ticamu aplēšu ne par muitas deklarāciju skaitu, ne importa nodokļu summu, uz kurām attiecas šīs par nederīgām atzītās izziņas, jo uzņēmējiem, kuriem ir izsniegtas izziņas, ievadot preces, nav pienākuma izziņas uzrādīt (sk. 26. punktu).

EBTI-3 datubāzes izmantošana

22. *EBTI-3* datubāze ļauj Komisijai noskaidrot, vai izziņu pieņemumi, izziņu lēmumi un anulētās ⁽²⁾ vai par nederīgām atzītās izziņas ir nekavējoties ievadītas datubāzē. Tomēr Komisija nav pilnībā izmantojusi *EBTI-3* datubāzes piedāvātās iespējas, lai uzraudzītu to, kā dalībvalstis ievada datus (piemēram, ir iespējams noskaidrot un pārbaudīt laika posmu no izziņas derīguma sākuma datuma un datumu, kad tā ir ievadīta datubāzē) ⁽³⁾. Regulārāka datubāzes izmantošana būtu ļāvusi agrāk atklāt un novērst dažus no konstatētajiem kavējumiem, jo īpaši dalībvalstu lēno datubāzes atjaunināšanu.

23. Ja informāciju *EBTI-3* datubāzē dalībvalstis ievadītu akurāti un to būtu iespējams labāk izmantot, tas ļautu gan dalībvalstīm, gan Komisijai labāk uzraudzīt izziņu pieteikumus un izziņu lēmumus citās dalībvalstīs. Komisija ir organizējusi mācības, pamatojoties uz principu, ka Komisija nodrošina kursu mācību speciālistiem, kuri pēc tam organizē mācības lietotājiem attiecīgajās dalībvalstīs. Tomēr ne visos gadījumos dalībvalstīs šīs zināšanas ir nodotas faktiskās darbības līmenī.

⁽¹⁾ Saskaņā ar Eiropas Kopienų Tiesas spriedumu C-392/02 (OV C 330, 24.12.2005., 1. lpp.).

⁽²⁾ Regulas (EEK) Nr. 2913/92 8. pants.

⁽³⁾ ĢD TAXUD, kas atbild par šo datubāzi, šā uzdevuma izpildei atvēlējis tikai 1,5 darbiniekus.

24. Nav atjaunināta terminu skaidrojošā vārdnīca, kurā ir *EBTI-3* datubāzē lietotie termini. Tas mazina *EBTI-3* datubāzes lietderību, jo daži atslēgvārdi šajā vārdnīcā nav ietverti.

25. Publiskās *EBTI* datubāzes lietotāju saskarne nebija pilnībā tulkota to dalībvalstu valodās, kas pievienojušās Eiropas Savienībai kopš 2004. gada. Tas mazina šīs datubāzes izmantošanu šajās valstīs.

Tiesību aktu atbilstība

26. Tā kā izziņas turētājam nav juridiska pienākuma uzrādīt izziņu, deklarējot preču ieviešanu vai izvešanu, tās uzrāda reti. Ja uzņēmējs nenorāda to, ka viņam izsniegta izziņa, muitas iestādei ir grūti praksē pārliecināties par to, ka preču deklarētājam nevaļag izziņu par konkrētajām precēm. Tāpēc pašlaik Komisijai nav ticamu aplēšu par to ievesto preču vērtību vai apjomu, par kurām ir izsniegtas izziņas.

27. Izziņu turētāji reti pieprasa papildperiodus ⁽⁴⁾. Tomēr, ja papildperiods ir piešķirts, muitas iestādēm ir grūti uzraudzīt to, ka maksimālais preču daudzums, kas noteikts saistošajos līgumos un uz ko attiecas papildperiods, netiek pārsniegts, jo šādas preces turpina ievest jebkurā dalībvalstī bez pienākuma deklarēt to, ka ir piešķirts papildperiods.

Izziņu pārvaldība dalībvalstīs

28. Katra no sešām pārbaudītajām dalībvalstīm ir izveidojusi īpašu struktūrvienību izziņu jautājumos. Palāta konstatēja, ka to izmantotās vai uzņēmējiem sniegtās norādes atbilst attiecīgajiem tiesību aktiem un administratīvajām vadlīnijām.

29. Pamatojoties uz pārbaudītajām 155 izziņu lietām, Palātas revidenti secināja, ka uzņēmēju iesniegto pieteikumu apstrāde un izziņu izsniegšana ir apmierinoša. Tomēr dažas muitas veiktais pārbaudes nebija reģistrētas (31. punkts) un darbība ne vienmēr tika savlaicīgi vai pienācīgi veikta (32.–37. punkts). Veicot pārbaudes, dažas dalībvalstis izziņas ņem vērā tikai nedaudzos gadījumos (38. punkts).

30. Lai pārbaudītu to, vai uzņēmēji pareizi izmanto izziņas un vai tie klasificē preces, uz kurām attiecas tiem izsniegtās izziņas, atbilstoši tarifu kodiem, Palāta izvēlējās 185 importa deklarācijas. Pierādījumus šāda veida kļūdām neatrada.

⁽⁴⁾ Sk. 7. punktu.

Jautājumi saistībā ar izziņām

31. Komisijas vadlīnijas nosaka, ka muitas iestādēm ir jāpārbauda, vai pieteikuma iesniedzējs nav iesniedzis citus izziņas pieteikumus par tām pašām precēm citās dalībvalstīs, kā arī – vai nepastāv atšķirīgas izziņas. Trijās pārbaudītajās dalībvalstīs šādas pārbaudes vai nu lielākoties nebija veiktas vispār ⁽¹⁾, vai arī tās nebija dokumentētas ⁽²⁾. Šīs pārbaudes ir svarīgas, lai novērstu izdevīgāko izziņu izvēlēšanos jeb “tirgošanos”, ar kuras palīdzību uzņēmējs par tām pašām precēm iesniedz izziņas pieteikumu dažādās dalībvalstīs, lai vēlāk izmantotu visā ES to izziņu par tarifu, kurā noteikta vislabvēlīgākā tarifa klasifikācija.

32. Dalībvalstu muitas iestādēm ir nekavējoties jāievada izziņu pieteikumi un izsniegtās izziņas EBTI-3 datubāzē ⁽³⁾. Trijās apmeklētajās dalībvalstīs ⁽⁴⁾ konstatēja sistemātisku kavēšanos ar izziņu pieteikumu un izsniegto izziņu ievadīšanu EBTI-3 datubāzē. Vienā dalībvalstī ⁽⁵⁾ noraidītie izziņu pieteikumi nebija ievadīti datubāzē, lai gan noraidījuma iemesls bija izziņu “tirgošana”. Ja informācija par izziņas pieteikumu un izsniegto izziņu nav ievadīta datubāzē, nav praktisku līdzekļu, lai novērstu to, ka cita dalībvalsts par tām pašām precēm iesniedz atšķirīgu izziņu.

33. Tiesību aktos nav noteikti konkrēti termiņi izziņas izsniegšanai. Komisijas administratīvajās vadlīnijās ir ieteikts izziņu izsniegt trīs līdz četrus nedēļu laikā pēc pieteikuma saņemšanas. Četras no pārbaudītajām dalībvalstīm ⁽⁶⁾ neievēroja šo ieteikumu. Trīs dalībvalstīs ⁽⁷⁾ neinformēja pieteikumu iesniedzējus, kad bija saņēmušas visu vajadzīgo informāciju, lai pieņemtu lēmumu ⁽⁸⁾.

Izziņas anulēšana vai atzīšana par nederīgu

34. Izziņu par tarifu atceļ, ja vēlāk konstatē, ka tā izsniegta, balstoties uz nepareizu vai nepilnīgu informāciju, ko sniedzis pieteikuma iesniedzējs ⁽⁹⁾. Izziņu atzīst par nederīgu, ja Eiropas Savienībā pieņem jaunu juridisku dokumentu, ar kuru izziņa vairs nav saskaņā, un ja izziņa vairs nav savietojama ar muitas nomenklatūras interpretāciju vai arī izziņa ir atsaukta vai grozīta ⁽¹⁰⁾.

⁽¹⁾ Dānija.

⁽²⁾ Vācija un Grieķija.

⁽³⁾ Saskaņā ar Regulas (EEK) Nr. 2454/93 8. panta 1. punktu.

⁽⁴⁾ Vācija, Ungārija un Slovēnija.

⁽⁵⁾ Ungārija.

⁽⁶⁾ Dānija, Vācija, Grieķija, Slovēnija.

⁽⁷⁾ Dānija, Grieķija, Slovēnija.

⁽⁸⁾ Saskaņā ar Regulas (EEK) Nr. 2454/93 6. panta 4. punktu.

⁽⁹⁾ Regulas (EEK) Nr. 2913/92 8. pants.

⁽¹⁰⁾ Regulas (EEK) Nr. 2913/92 9. pants un 12. panta 5. punkts.

35. Muitas iestādei, kas izsniedz izziņu, ir pienākums, cik vien drīz iespējams, informēt Komisiju par šādas izziņas anulēšanu vai atzīšanu par nederīgu ⁽¹¹⁾. EBTI-3 datubāzē ievadot informāciju par izziņām, kas anulētas vai atzītas par nederīgām, divās pārbaudītajās dalībvalstīs ⁽¹²⁾ konstatēja kavēšanos. Kādā citā dalībvalstī ⁽¹³⁾ aptuveni 3 000 izziņu, kas bija anulētas vai atzītas par nederīgām, vēl joprojām bija reģistrētas EBTI-3 datubāzē kā derīgas, jo bija saskarnes problēmas starp dalībvalsts IT sistēmu un EBTI-3 datubāzi. Ja izziņas, kas atzītas par nederīgām vai anulētas, netiek tūlīt reģistrētas EBTI-3 datubāzē, muitas iestādes un uzņēmēji var domāt, ka šīs izziņas vēl joprojām ir derīgas, un to turētāji var tās izmantot arī turpmāk.

36. Kādas dalībvalsts konstatētos divos atšķirīgu izziņu gadījumos ⁽⁵⁾ konsultācijas ar divām citām iesaistītajām dalībvalstīm ⁽¹⁴⁾ sākās 2005. gada jūnijā, bet ar vienu no tām ilga līdz 2006. gada maija beigām ⁽¹⁵⁾. Ne tiesību aktos, ne Komisijas vadlīnijās nav noteikts termiņš, kādā dalībvalstīm jāsniedz atbilde šādos gadījumos.

37. Vienā dalībvalstī ⁽¹³⁾ izziņu nevis anulēja, bet atsauc. Tā pati dalībvalsts 2006. gadā bija piešķirusi 13 papildperiodus. Neviens no tiem nebija norādīts EBTI-3 datubāzē.

Izziņas saskaņošana ar importa deklarāciju

38. Ja importētājs uzrāda saistošo izziņu par tarifu savā importa deklarācijā, to ir iespējams savstarpēji pārbaudīt, muitas iestādēm veicot pārbaudes par tarifa klasifikāciju. Tas ir viens no izziņu sistēmas papildu ieguvumiem un uzlabo pārbaudes dalībvalstīs. Divās apmeklētajās dalībvalstīs ⁽¹⁶⁾ nebija pierādījumu tam, ka saistošās izziņas par tarifu pārbauda šādā veidā.

SECINĀJUMI UN IETEIKUMI

Vispārīgi secinājumi

39. Palātas veiktajā revīzijā apstiprinājās, ka saistošo tarifa izziņu sistēma ir kopumā labi izveidota. Saistošā izziņa par tarifu ir noderīgs līdzeklis, ar kuru uzņēmēji var pārliecināties par preču tarifa klasifikāciju pirms lēmuma pieņemšanas par preču ieviešanu vai izvešanu. Tā sekmē vienotu tarifu klasifikāciju ES, kas ir PTO prasība un Eiropas Kopienas Muitas savienības būtiska sastāvdaļa.

⁽¹¹⁾ Regulas (EEK) Nr. 2454/93 13. pants.

⁽¹²⁾ Vācija un Ungārija.

⁽¹³⁾ Apvienotā Karaliste.

⁽¹⁴⁾ Beļģija un Nīderlande.

⁽¹⁵⁾ Beļģija.

⁽¹⁶⁾ Dānija un Grieķija.

40. Ja saistošo izziņu par tarifu izsniedz saskaņā ar vienoto muitas tarifu un pareizi un efektīvi piemēro, tā palīdz pienācīgi noteikt tradicionālos pašu resursus par tām precēm, uz ko attiecas konkrētā izziņa.

41. Lai gan Komisija kopumā ir pienācīgi pārvaldījusi sistēmu, Palāta konstatēja nepilnības, jo īpaši pārraudzības jomā. Lai pilnveidotu sistēmas vispārējās funkcijas un nodrošinātu tās darbību, kā paredzēts, jāīsteno konkrēti uzlabojumi. Tiesību aktu normas stiprinātu tas, ja uzņēmējiem būtu pienākums norādīt savas izziņas to iesniegtajās importa deklarācijās.

42. Dalībvalstis lielākoties piemēro saistošo izziņu par tarifu tiesisko regulējumu, taču revīzijā atklāja vairākus trūkumus, kuriem var būt ietekme uz tradicionālajiem pašu resursiem.

Konkrēti secinājumi un ieteikumi

Izziņu klasifikācijas izskatīšana Muitas kodeksa komitejā

43. Ja dalībvalstis nevar vienoties divpusējās diskusijās, Muitas kodeksa komitejai ir jāizskata klasifikācijas jautājumi attiecībā uz saistošo izziņu par tarifu. Komitejas pašreizējās procedūras rezultātā var tikt pārsniegts termiņš, kas noteikts Muitas kodeksa īstenošanas noteikumu 9. pantā. Tādējādi ilgākā laika posmā var pastāvēt nekoncekventa tarifu klasifikācija (sk. 17.–19. punktu).

44. Komisijai jāievieš šādi uzlabojumi:

- a) Muitas kodeksa komitejas darba procedūras jāvienkāršo un jānovērš faktori, kuru rezultātā rodas kavēšanās;
- b) atkārtoti jāizvērtē maksimālais termiņš, kas atvēlēts, lai atrisinātu klasifikācijas jautājumus attiecībā uz saistošo izziņu par tarifu;
- c) atkārtoti jāizvērtē to darbinieku skaits, kas Komisijā nodarbojas ar jautājumu risināšanu saistībā ar izziņu klasifikāciju, ņemot vērā termiņus, kas noteikti atšķirīgu klasifikāciju novēršanai.

Nepareizi izsniegtās izziņas izdevējvalsts finansiālā atbildība

45. Dalībvalstis netiek sistemātiski sauktas pie atbildības par zaudējumiem, kas radušies nepareizas saistošās izziņas par tarifu izsniegšanas dēļ. Šis jautājums ir jārisina (sk. 20.–21. punktu).

Komisijai jāizvērtē nepareizi izsniegtās izziņas pilnīga finansiālā ietekme un jāsauc dalībvalstis pie atbildības par visiem zaudējumiem, kas nepareizi izsniegtas izziņas dēļ radīti tradicionālajiem pašu resursiem.

EBTI-3 datubāzes izmantošana

46. Lai izziņu sistēma būtu efektīva visā Eiropas Savienībā, centralizētajai un Komisijas pārvaldītajai EBTI-3 datubāzei jābūt atjauninātai un tajā jābūt visiem izziņu pieteikumiem un izziņu lēmumiem. Tādējādi šī datubāze ir sistēmas galvenais instruments, taču daži no tās iespējamajiem ieguvumiem netiek izmantoti (sk. 22.–25. punktu).

Komisijai

- a) EBTI-3 datubāzes piedāvātās iespējas jāizmanto daudz aktīvāk, lai noteiktu tos gadījumus, kad dalībvalstis nepārvalda saistošās izziņas par tarifu saskaņā ar tiesību aktiem;
- b) mērķtiecīgāk jāvirza tās organizētās EBTI-3 datubāzes mācības darbības līmenī dalībvalstīs;
- c) lai vairotu EBTI-3 datubāzes lietderību, jāatjaunina terminu skaidrojošā vārdnīca;
- d) pārtulkot publiskās EBTI datubāzes lietotāju saskarni to dalībvalstu valodās, kas Eiropas Savienībai pievienojās 2004. gadā.

Tiesību aktu atbilstība

47. Revīzijas gaitā konstatēja vairākas nepilnības tiesību aktos (sk. 26., 27. un 36. punktu):

- a) muitas pārbaūžu atvieglošanai ir svarīgi nodrošināt, lai ievadot preces, deklarētu izziņas, un tāpēc izziņas turētājam ir jābūt pienākumam norādīt to, ka viņam ir izsniegta izziņa. Tas ļautu arī noteikt to ievesto preču vērtību un apjomu, par kuru saistošās izziņas par tarifu ir izsniegtas;
- b) Komisijai jāizskata veidi, kā novērst pārbaudes nepilnības saistībā ar papildperioda sistēmu. Piemēram, var izveidot IT sistēmu kvotu pārvaldībai, un to var attiecināt arī uz izziņu papildperiodiem;
- c) Komisijai jānosaka saprātīgi termiņi dalībvalstu savstarpējām konsultācijām, lai atrisinātu jautājumus saistībā ar izziņu klasifikāciju. Ja vienošanās nav panākta konkrētā termiņā, lieta nododama izskatīšanai Komisijā.

Izziņu sistēmas īstenošana dalībvalstīs

48. Lai gan pārbaudītās dalībvalstīs ir kopumā pareizi piemērojušas tiesību normas, to īstenošanā tika konstatētas dažas nepilnības (sk. 31.–38. punktu).

Komisijai jānudina dalībvalstis:

- a) nekavējoties novērst visas konstatētās regulārās problēmas saistībā ar valstu procedūrām un IT instrumentiem;

- b) pastāvīgi atjaunināt EBTI-3 datubāzi;
- c) pirms izsniedz saistošo izziņu par tarifu, pārbaudīt, vai pieteikuma iesniedzējs nav iesniedzis izziņas pieteikumus par tām pašām precēm citā dalībvalstī un vai nepastāv atšķirīgas izziņas;
- d) cik vien ātri iespējams, izsniegt saistošās izziņas par tarifu saskaņā ar Regulas (EEK) Nr. 2454/93 7. panta 1. punktu;
- e) dot rīkojumu muitas iestādēm, lai, veicot muitas kontroli, tās savstarpēji pārbaudītu importa deklarācijas ar izziņām.

Šo ziņojumu Revīzijas palāta pieņēma 2008. gada 6. marta sēdē Luksemburgā.

*Revīzijas palātas vārdā –
priekšsēdētājs*

Vítor Manuel DA SILVA CALDEIRA

I PIELIKUMS

DALĪBVALSTU IZSNIEGTĀS SAISTOŠĀS IZZIŅAS PAR TARIFU

Dalībvalstis	2005. gadā	2006. gadā	vēl derīgas 2007. gada 16. jūlijā	
				no kurām vecākas par 6 gadiem
BE	415	483	1 861	0
BG	nav ES	nav ES	45	0
CZ	622	750	1 928	0
DK	170	141	717	0
DE	17 509	19 891	68 163	0
EE	12	9	21	0
IE	1 240	1 626	5 707	10 ⁽¹⁾
EL	3	6	40	0
ES	461	513	2 995	0
FR	6 188	5 762	23 207	2 ⁽²⁾
IT	130	236	847	0
CY	4	9	25	0
LV	258	92	436	0
LT	204	32	389	0
LU	0	9	36	0
HU	185	137	609	0
MT	11	1	11	0
NL	2 780	4 356	12 943	3 ⁽¹⁾
RO	nav ES	nav ES	14	0
AT	742	708	2 851	0
PL	1 130	841	2 541	0
PT	197	128	898	0
SI	239	265	847	0
SK	298	263	803	0
FI	249	306	1 379	0
SE	274	362	1 781	0
UK	8 255	9 140	36 454	0
Kopā	41 576	46 066	167 548	15

Avots (dati un paskaidrojumi): Eiropas Komisija/Nodokļu un muitas savienības ģenerāldirektorāts/B3 struktūrvienība.

Piezīmes:

(¹) Īrija un Nīderlande: izziņas, kas vecākas par sešiem gadiem, izdeva atkārtoti, taču izdošanas datumi nebija mainīti.

(²) Francija: divu izziņu izdošanas datumā bija drukas kļūda.

II PIELIKUMS

PĀRSKATS PAR APSVĒRUMIEM KOMISIJĀ UN SEŠĀS APMEKLĒTAJĀS DALĪBVALSTĪS

	COM	DK	DE	EL	HU	SI	UK
Izziņu pārvaldība Komisijā							
Muitas kodeksa komitejas piemērotās procedūras rezultātā var tikt neievēroti tiesību aktos noteiktie termiņi	×						
Finansiālā atbildība par nepareizas tarifa klasifikācijas noteikšanu izziņā nav sistemātiski pārbaudīta	×						
Publiskās EBTI datubāzes lietotāju saskarne nav pilnībā iztulkota to dalībvalstu valodās, kas pievienojās ES 2004. gadā	×						
EBTI-3 datubāzes nesistemātiska izmantošana	×						
Nav atjaunināta skaidrojošā terminu vārdnīca EBTI-3 datubāzē	×						
Nepilnības tiesību aktos (nav minēts pienākums norādīt izziņu, papildu periods, termiņi)	×						
Izziņu vispārīgā pārvaldība dalībvalstīs							
Tehniskas problēmas saskarnē starp dalībvalsts datubāzi un EBTI-3 datubāzi							×
Izziņas izsniegšana							
EBTI-3 datubāzē nav veiktas vai dokumentētas veiktās konsultēšanās		×	×	×			
Uzņēmēji nav informēti par aizpildītā pieteikuma saņemšanu		×		×		×	
Informācija par izziņu pieteikumiem vai izsniegtajām izziņām tiek ar kavēšanos nosūtīta uz EBTI-3 datubāzi			×		×	×	
Atteikums izsniegt izziņu							
Pieteikumi nav ievadīti EBTI-3 datubāzē					×		
Izziņas anulēšana vai atzīšana par nederīgu							
Kavēšanās ar EBTI-3 datubāzes atjaunināšanu			×		×		
EBTI-3 datubāze nav atjaunināta							×
Izziņu atsauca, nevis anulēja							×
Par nekonsekventu izziņu Komisiju informē lēni					×		
Izziņas derīguma termiņa pagarināšana (papildperioda piešķiršana)							
EBTI-3 datubāzē nav atjaunināta informācija par papildperiodu							×
Izziņu izmantošana							
Izziņu izmantošanai un importa deklarācijām nepiemēro sasaistu pārbaudes vai nav pierādījumu par to piemērošanu		×		×			

KOMISIJAS ATBILDES**KOPSAVILKUMS**

II. Kaut gan *BTI* sistēma norāda uz vienotu politikas piemērošanu visā Eiropas Savienībā, tomēr tās galvenais mērķis ir sniegt uzņēmējiem tiesisko noteiktību attiecībā uz preču tarifa klasifikāciju.

III. *BTI* sistēma ir izrādījusies veiksmīga, jo izdoto saistošo tarifa izziņu skaits ik gadu nepārtraukti palielinās, un Komisija un dalībvalstis pastāvīgi cenšas *BTI* sistēmu uzlabot.

- a) Administratīvajās vadlīnijās noteikts, ka tik ilgi, kamēr Muitas kodeksa komiteja izskata klasifikācijas piešķiršanu, dalībvalstis līdz lietas atrisināšanai citas saistošās izziņas par tarifu neizsniedz. Nepieciešamais laiks šādu lietu atrisināšanai komitejā ir atkarīgs no komitoloģijas lēmumā iesaistītajām procedūrām (Padomes 1999. gada 28. jūnija Lēmums 1999/468/EK (OV L 184, 17.7.1999.)).
- b) Nepareizi izsniegto izziņu lietošanas gadījumus, kam ir negatīva ietekme uz tradicionālajiem pašu resursiem (TPR), izmeklē Komisija, kura šos gadījumus atklāj, veicot pārbaudes, izmeklēšanas un dokumentu kontroli. Iespējamo iesaistīto tradicionālo pašu resursu (TPR) summas ir ļoti atšķirīgas, un to skaits ir ierobežots, tāpēc veiktās aplēses varētu būt nenozīmīgas.
- c) Ņemot vērā ierobežotos pieejamos cilvēkresursus, meklēšanu *EBTI-3* datubāzē veic, pamatojoties uz riska analīzi.

Komisija 2007. gada jūnijā uzsāka *EBTI* uzraudzības pirmo fāzi, lai pārbaudītu, kā dalībvalstis izsniedz saistošās izziņas par tarifu. Līdz šim ir veikti seši uzraudzības apmeklējumi, un 2008. gadā ir paredzēti vēl astoņi šādi apmeklējumi.

- d) Komisija pastāvīgi mudina dalībvalstis pārbaudīt, vai pastāv izziņu pieteikumi vai atšķirīgas izziņas, meklējot šo informāciju *EBTI-3* datubāzē. Ņemot vērā tarifa klasifikācijas sarežģītību un daudzos iesaistītos tehniskos elementus, var būt vairāki iemesli tam, kāpēc izziņas izsniegšana var prasīt laiku.
- e) Spēkā esošie tiesību akti uzņēmējam, kurš ir izziņas turētājs, neuzliek pienākumu deklarēt vai lietot izziņu, kad tas atmuoto preces. Tomēr modernizētais Muitas kodekss (*MCC*), kuru paredzēts pieņemt 2008. gadā, padarīs izziņu tās turētājam saistošu. Modernizētā Muitas kodeksa īstenošanas noteikumos paredzēs izziņu deklarēšanas nosacījumus.

Attiecībā uz tirdzniecības atvieglošanas funkciju to preču vērtība, kuras tirgotas, izmantojot saistošo izziņu par tarifu, neietekmē paša mehānisma efektivitāti.

- f) Kā atzīst Revīzijas palāta, papildperiodi tiek piešķirti reti. Tomēr Muitas kodeksa komitejā Komisija sarunās ar dalībvalstīm pašlaik izvērtē, kā vislabāk pastiprināt izziņu kontroli.

IV.

- a) Lai uzlabotu Muitas kodeksa komitejas darbību, Komisija nesēn ievieša standartizētu veidni ar klasifikāciju saistītu jautājumu iesniegšanai.
- b) Pieejamo resursu robežās Komisija aktīvi analizē datus par *EBTI-3*, cik vien ļauj sistēma.
- c) Kā tas minēts atbildē uz III punkta e) apakšpunktu, modernizētais Muitas kodekss padarīs izziņu tā turētājam saistošu. Modernizētā Muitas kodeksa īstenošanas noteikumos paredzēs izziņu deklarēšanas nosacījumus.

APSVĒRUMI

16. Komisija pastāvīgi cenšas uzlabot normatīvo aktu piemērošanu attiecībā uz saistošo izziņu par tarifu izsniegšanu. Modernizētā Muitas kodeksa ieviešana sniedz Komisijai iespēju stiprināt īstenošanas noteikumus un administratīvās vadlīnijas.

18. *BTI* sistēma ļauj apzināt un atrisināt viedokļu atšķirības par klasifikāciju, apliecinot, ka *BTI* sistēma ir noderīgs līdzeklis, lai nodrošinātu, ka Kopiena pilda savus pienākumus saskaņā ar Vispārējo vienošanos par tarifiem un tirdzniecību.

a) Lai paātrinātu šo procedūru, Komisija ievieš veidni ar klasifikāciju saistītu jautājumu iesniegšanai. Šajā veidnē visa informācija jāsniedz pašā sākumā. Veidne pastāv kopš 2007. gada novembra.

19. Saistībā ar modernizēto Muitas kodeksu Komisija gatavojas grozīt attiecīgos īstenošanas noteikumus, lai termiņu padarītu reālāku.

20. Nepareizi izsniegto izziņu lietošanas gadījumus, kam ir negatīva ietekme uz tradicionālajiem pašu resursiem (TPR), izmeklē Komisija, kura šos gadījumus atklāj, veicot pārbaudes, izmeklēšanas un dokumentu kontroli.

21. To izziņu skaits, kas atzītas par nederīgām nepareizas klasifikācijas dēļ, ir mazāks nekā 1 % no kopējā derīgo izziņu skaita konkrētajā gadā (2007. gadā bija apmēram 170 000 derīgu izziņu).

22. *EBTI-3* datubāzi izveidoja, lai nodrošinātu muitas informācijas pārredzamību, garantētu vienlīdzīgu attieksmi pret visiem uzņēmējiem un ļautu muitas iestādēm, kad tām jāklasificē atsevišķas preces, pārbaudīt, vai kāda cita Eiropas muitas iestāde jau ir pieņēmusi lēmumu par līdzīgu preču klasifikāciju. Šo datubāzi izveidoja, lai izpildītu minētos galvenos mērķus, nevis kā līdzekli, lai kontrolētu dalībvalstu darbību.

Tomēr, ņemot vērā ierobežotos pieejamos cilvēkresursus, Komisija meklēšanu *EBTI-3* datubāzē veic, pamatojoties uz riska analīzi.

23. Komisijas vadlīnijās un apmācības programmās galvenā uzmanība ir pievērsta precīzu un ticamu datu ievadei, kas ir svarīgs uzraudzības apmeklējumu elements. Komisija turpinās palīdzēt dalībvalstīm panākt uzlabojumus.

Komisija nodrošina apmācību ierēdņiem, kurus izvirza to administrācijas. Dalībvalstis ir atbildīgas par to, kā šis zināšanas tiek izplatītas administratīvajās iestādēs.

24. Komisija piekrīt, ka terminu skaidrojošā vārdnīca ir jāatjaunina, un atbild, kā to vislabāk izdarīt.

25. Komisija piekrīt, ka publiskajai *EBTI* datubāzei jābūt pieejamai 22 valodās. Šis mērķis būtu jāsasniedz 2008. gada pirmajā ceturksnī.

26. Modernizētais Muitas kodekss, kuru paredzēts pieņemt 2008. gadā, padarīs izziņu tās turētājam saistošu. Modernizētā Muitas kodeksa īstenošanas noteikumos paredzēs izziņu deklarēšanas nosacījumus.

27. Neskatoties uz nelielo piešķirto papildperiodu skaitu (2005. gadā – 348 un 2006. gadā – 145, kas ir, attiecīgi, aptuveni 0,2 % un 0,1 % no apmēram 170 000 dotajā brīdī derīgo izziņu), Muitas kodeksa komitejā ar dalībvalstīm ir apspriests jautājums par to, kā pastiprināt papildperiodu izmantošanas kontroli. Jo īpaši tiek apsvērts veidlapas pielietojums, lai kontrolētu, cik daudz papildperiodu tiek izmantoti.

29. Komisija kopā ar dalībvalstīm pievērsīsies nepilnībām, kuras identificējusi Palāta, saistībā ar izziņu pieteikumu izskatīšanu un izsniegšanu. Saistībā ar pašlaik dalībvalstīs notiekošajiem uzraudzības apmeklējumiem Komisija ir saņēmusi garantiju, ka tiek veiktas atbilstošas pārbaudes, lai arī tās nav reģistrētas.

31. Jau veiktajos uzraudzības apmeklējumos ir atklāts, ka dalībvalstīs ir daudz dažādu pieeju šim jautājumam, sākot no oficiāliem pārbaudes punktu sarakstiem līdz neoficiālām piezīmēm par veiktajām pārbaudēm. Tomēr Komisija turpinās mudināt dalībvalstis pieņemt formālāku pieeju pārbaudžu rezultātu reģistrēšanai.

32. Komisija, atzīstot, cik svarīgi ir izziņu pieteikumus un izsniegtās izziņas ievadīt *EBTI-3* datubāzē bez kavēšanās, turpinās pieprasīt dalībvalstīm ievērot tiesību aktos noteiktos pienākumus un veicinās labāko praksi. Komisija kopā ar attiecīgajām dalībvalstīm jau pārbauda tiesisko prasību neievērošanas gadījumus, par kuriem ziņojusi Palāta.

35. Saistībā ar saskarnes problēmu, kur 3 000 izziņas *EBTI-3* datubāzē joprojām bija reģistrētas kā derīgas, lai gan dalībvalsts administrācija tās bija atzinusi par nederīgām, attiecīgā dalībvalsts ir paziņojusi, ka kopš tā laika tehniskās problēmas ir atrisinātas un *EBTI-3* datubāzē attiecīgās izziņas ir atzītas par nederīgām.

36. Komisija gatavojas ieviest stingri noteiktu termiņu atbilstu iesniegšanai dalībvalstu savstarpējās apspriedēs par ieviešanas noteikumu pārskatīšanu saistībā ar modernizēto Muitas kodeksu.

37. Attiecīgā dalībvalsts ir Komisijai apstiprinājusi, ka tā ir pārskatījusi savas procedūras un šobrīd izpilda savus pienākumus. Pārbaudes pasākumi tiek turpināti.

38. Muitas kontroles bieži vien veic pēcmuitošanas pārbaudē, un šādās kontrolēs tiek apstiprināta izziņas esība.

Spēkā esošie tiesību akti uzņēmējam, kurš ir izziņas turētājs, neuzliek pienākumu deklarēt vai lietot izziņu, kad tas atmuīto precēs. Tomēr modernizētais Muitas kodekss padarīs izziņu tā turētājam saistošu (skatīt atbildi uz 26. punktu).

SECINĀJUMI UN IETEIKUMI

39.–41. *BTI* sistēma ir izrādījusies veiksmīga, jo izdoto izziņu skaits ik gadu ir nepārtraukti palielinājies. Komisija un dalībvalstis pastāvīgi cenšas uzlabot *BTI* sistēmu, un, ja tiek atklātas problēmas, ir piemērotas procedūras, lai palīdzētu tās atrisināt.

Ar 2008. gada paredzēto modernizētā Muitas kodeksa pieņemšanu tiesiskajā regulējumā tiks ieviesti uzlabojumi, uz kuriem Palāta atsauca 41. punktā.

42. Komisija ir paskaidrojusi pasākumus, ko tā veic attiecībā uz iespējamo ietekmi uz pašu resursiem (skatīt, piemēram, atbildi uz 20. punktu).

43. Komisija nesēn veica pasākumus, lai uzlabotu un optimizētu Muitas kodeksa komitejas lēmumu pieņemšanas procesa efektivitāti (skatīt atbildi uz 44. punkta a) apakšpunktu).

44.

a) Lai izvairītos no nevajadzīgas kavēšanās gadījumiem, kas rodas informācijas trūkuma rezultātā, Komisija ir veikusi pasākumus, 2007. gada novembrī ieviešot veidni ar klasifikāciju saistītu jautājumu iesniegšanai.

b) Komisija apsver Kopiesas Muitas kodeksa īstenošanas noteikumu 9. panta grozīšanu, lai termiņu padarītu reālāku.

c) Sākot no 2008. gada, Komisija palielinās darbinieku skaitu, kas strādā ar *BTI* sistēmu.

45. Nepareizi izsniegto izziņu lietošanas gadījumus, kam ir negatīva ietekme uz tradicionālajiem pašu resursiem (TPR), izmeklē Komisija, kura šos gadījumus atklāj, veicot pārbaudes, izmeklēšanas un dokumentu kontroli.

46. Lielākajā daļā gadījumu dalībvalstis augšupielādē izziņu pieteikumus un izsniegtās izziņas regulāri katru dienu.

a) Ņemot vērā ierobežotos pieejamos cilvēkresursus, meklēšanu *EBTI-3* datubāzē veic, pamatojoties uz riska analīzi.

b) Komisija nodrošina apmācību ierēdņiem, kurus izvirza to administrācijas. Sekojot Palātas ieteikumam, Komisija arī turpmāk dalībvalstīm norādīs, ka personām, kuras tās ir izvirzījušas piedalīties apmācībasursos, informācija un apmācībā iegūtās zināšanas jānodod saviem kolēģiem.

c) Komisija apzinās, cik svarīgs ir šis ieteikums, un ir jau apspriedusi metodes termiņu skaidrojošās vārdnīcas atjaunināšanai un tālākai attīstīšanai.

d) Publiskās *EBTI* datubāzes saskarnes tulkošanu 22 valodās pabeigs 2008. gada pirmajā ceturksnī.

47.

a) Modernizētais Muitas kodekss, kuru paredzēts pieņemt 2008. gadā, padarīs izziņu tā turētājam saistošu. Modernizētā Muitas kodeksa īstenošanas noteikumos paredzēs izziņu deklarēšanas nosacījumus.

b) Komisija sarunās ar dalībvalstīm Muitas kodeksa komitejā apspriež iespējamus risinājumus, lai novērstu kontroles trūkumus attiecībā uz papildperiodu piešķiršanas sistēmu. Jo īpaši tiek apsvērts veidlapas pielietojums, lai kontrolētu, cik daudz tiek izmantoti šie retie papildperiodi. Turklāt modernizētā Muitas kodeksa īstenošanas noteikumos papildperioda noteikumus padarīs stingrākus.

c) Komisija, apspriežoties ar dalībvalstīm, gatavojas ieviest stingri noteiktu termiņu atbilžu iesniegšanai divpusējās apspriedēs.

48. Komisija turpinās mudināt dalībvalstis uzlabot saistošo izziņu par tarifu ieviešanu, kā to ieteikusi Palāta.

a) Komisija turpinās mudināt dalībvalstis un palīdzēt tām risināt jebkuras ar sistēmu saistītas problēmas, ar kurām tās saskaras. Tikai četrām dalībvalstīm ir savas valstu *BTI* sistēmas, un šīs sistēmas darbojas līdzās *EBTI-3* datubāzei, kuru izstrādājusi un nodrošinājusi Komisija. Tādējādi visas problēmas saistībā ar *EBTI-3* sistēmu risina Komisija.

b) Komisija turpinās pieprasīt dalībvalstīm ievērot tiesību aktos noteiktos pienākumus *EBTI-3* datubāzē ievadīt izziņu pieteikumus un izsniegtās izziņas bez kavēšanās.

c) Administratīvās vadlīnijas sniedz administrācijām skaidras norādes, ka, izziņas pieteikuma saņemšanas gadījumā un pirms izziņa tiek izsniegta, tām jāveic pārbaude *EBTI-3* datubāzē. Katras administrācijas pārziņā ir veids, kā tā piemēro šīs vadlīnijas.

-
- d) Komisija turpinās mudināt dalībvalstis izsniegt saistošās izziņas par tarifu tik ātri, lai būtu iespējams pieņemt laicīgus un rūpīgus lēmumus.
- e) Komisija turpinās pārliecināt dalībvalstis turpināt kontrolēt saistošo izziņu par tarifu izmantošanu.
-