

## IV

(Informacije)

## INFORMACIJE INSTITUCIJ IN ORGANOV EVROPSKE UNIJE

## RAČUNSKO SODIŠČE

## POSEBNO POROČILO št. 2/2008

## o zavezujočih tarifnih informacijah (ZTI) z odgovori Komisije

(v skladu z drugim pododstavkom člena 248(4) ES)

(2008/C 103/01)

## VSEBINA

|  | Stran | Odstavek |
|--|-------|----------|
| SEZNAM KRATIC IN OKRAJŠAV .....  |       | 3        |
| POVZETEK .....   | I–IV  | 4        |
| UVOD .....   | 1–7   | 5        |
| Ozadje .....   | 1–3   | 5        |
| Pravna podlaga .....   | 4–6   | 5        |
| Organizacija in opis sistema ZTI .....                                 | 7     | 5        |
| OBSEG REVIZIJE IN PRISTOP .....  | 8–12  | 5        |
| OPAŽANJA .....   | 13–38 | 7        |
| Upravljanje sistema ZTI na ravni Skupnosti .....                       | 15–27 | 7        |
| Obravnava uvrstitve ZTI v Odboru za carinski zakonik .....             | 17–19 | 7        |
| Finančna odgovornost države članice, ki je izdala nepravilno ZTI ..... | 20–21 | 8        |
| Uporaba podatkovne zbirke EZTI-3 .....                                 | 22–25 | 8        |
| Ustreznost zakonodaje .....  | 26–27 | 8        |
| Upravljanje ZTI v državah članicah .....                               | 28–38 | 8        |
| Izdaja ZTI .....   | 31–33 | 9        |
| Razveljavitev ali neveljavnost ZTI .....                               | 34–37 | 9        |
| Usklajevanje ZTI z uvozno deklaracijo .....                            | 38    | 9        |
| ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA .....   | 39–48 | 9        |
| Splošni zaključki .....  | 39–42 | 9        |

|  | <i>Stran</i> | <i>Odstavek</i> |
|--|--------------|-----------------|
| Posebni zaključki in priporočila . . . . .   | 43–48        | 10              |
| Obravnava uvrstitve ZTI v Odboru za carinski zakonik . . . . .                           | 43–44        | 10              |
| Finančna odgovornost države članice, ki je izdala nepravilno ZTI . . . . .               | 45           | 10              |
| Uporaba podatkovne zbirke EZTI-3 . . . . .   | 46           | 10              |
| Ustreznost zakonodaje . . . . .  | 47           | 10              |
| Izvajanje sistema ZTI v državah članicah . . . . .                                       | 48           | 11              |
| <i>Priloga I</i> – ZTI, izdane po državah članicah . . . . .                             |              | 12              |
| <i>Priloga II</i> – Pregled opažanj za Komisijo in šest obiskanih držav članic . . . . . |              | 13              |
| <b>Odgovori Komisije</b> . . . . .   |              | 14              |

**SEZNAM KRATIC IN OKRAJŠAV**

|          |  |
|----------|--|
| ZTI      | Zavezujoča tarifna informacija   |
| CZS      | Carinski zakonik Skupnosti: Uredba Sveta (EGS) št. 2913/92                         |
| IDCZS    | Izvedbene določbe carinskega zakonika Skupnosti: Uredba Komisije (EGS) št. 2454/93 |
| GD BUDG  | Generalni direktorat za proračun (Komisija)  |
| GD TAXUD | Generalni direktorat za obdavčenje in carinsko unijo (Komisija)                    |
| EZTI-3   | Evropska podatkovna zbirka zavezujočih tarifnih informacij                         |
| EU       | Evropska unija   |
| GATT     | Splošni sporazum o carinah in trgovini   |
| IT       | Informacijska tehnologija  |
| UL       | Uradni list  |
| OLAF     | Evropski urad za boj proti goljufijam  |
| STO      | Svetovna trgovinska organizacija   |

**POVZETEK**

I. Zavezujoča tarifna informacija (ZTI) je sklep o tarifni uvrstitvi, ki ga carinski organi države članice v pisni obliki izdajo na zahtevo gospodarskih subjektov. Sklep je za vse carinske organe znotraj Evropske unije pravno zavezujoč v odnosu do imetnika za največ šest let od datuma izdaje.

II. ZTI spodbuja enotno izvajanje carinske politike, kar zahtevata tako carinska unija kot Svetovna trgovinska organizacija, hkrati pa pomaga zagotavljati obračunavanje pravilne dajatve. To se doseže tako, da se določenemu blagu prisodi uvrstitev, ki velja za celotno EU. Tako so lahko gospodarski subjekti in carinski uradi prepričani o tarifni uvrstitvi blaga, ki ga subjekti nameravajo uvoziti (ali izvoziti).

III. Sodišče je preučilo upravljalno vlogo Komisije in preverilo izvajanje sistema ZTI v šestih državah članicah. Ugotovilo je, da je sistem ZTI v celoti dobro zasnovan. Na splošno ga Komisija ustrezno upravlja in šest revidiranih držav članic večinoma upošteva predpise o ZTI. Kljub temu spodaj našete glavne ugotovitve kažejo, da so za povečanje učinkovitosti celotnega delovanja sistema potrebne izboljšave:

- (a) če so bile v dveh ali več državah članicah izdane različne ZTI za isto blago (kar se na splošno imenuje odstopajoče ZTI), se takšni primeri predložijo v reševanje Odboru za carinski zakonik, razen če zadevne države članice dosežejo dogovor o uvrstitvi. Revizija Sodišča je pokazala, da lahko sedanji postopek Odbora vodi do stanj, ki lahko vplivajo na hitro reševanje vprašanj, povezanih z uvrstitvijo. Tako lahko neko obdobje obstaja nedosledna tarifna uvrstitev. To bi lahko vplivalo na pobiranje pravilnega zneska tradicionalnih lastnih sredstev;
- (b) Komisija ne obravnava sistematično vprašanja finančne odgovornosti države članice v primeru, ko ta izda nepravilno ZTI, ki povzroči izgube tradicionalnih lastnih sredstev. Na voljo ni nobene zanesljive ocene o znesku tradicionalnih lastnih sredstev, izgubljenem zaradi takšnih nepravilnih uvrstitev;
- (c) Komisija nima sistematičnega nadzora nad tem, ali države članice spoštujejo zakonodajo Skupnosti o ZTI;
- (d) v državah članicah so bile opažene različne pomanjkljivosti, vključno s primeri, kjer ni bilo preverjeno, ali za isto blago obstajajo drugi zahtevki za ZTI ali odstopajoče ZTI, kjer so bile ZTI izdane pozno in kjer so bile zamude pri posodabljanju podatkovne zbirke EZTI-3;
- (e) gospodarskemu subjektu ob prijavi blaga ni treba predložiti tudi ZTI in revizija je potrdila, da se ZTI redko predložijo. Uvozna deklaracija se lahko enostavno navzkrižno preveri z ustrežno ZTI le v primeru, če je slednja predložena ob uvozu. Če njen obstoj ni naveden, cariniki težko preverijo, ali ima deklarant za blago ZTI in ali je carinska uvrstitev pravilna. Komisija trenutno nima zanesljive ocene vrednosti ali obsega uvoza, ki vključuje ZTI;
- (f) če je gospodarskemu subjektu odobreno „prehodno obdobje“, je lahko blago, za katerega ta rok velja, uvoženo v katero koli državo članico. Vendar pa pri sedanjem sistemu nacionalni carinski organi težko zagotovijo, da se z uporabo ZTI uvažajo le količine blaga, zaradi katerih je bilo odobreno „prehodno obdobje“.

IV. Glavna priporočila, oblikovana na podlagi revizije Sodišča, so:

- (a) Komisija bi morala sprejeti ukrepe za skrajšanje časa, ki je potreben za reševanje vprašanj, povezanih z uvrstitvijo ZTI;
- (b) Komisija bi morala biti dejavna v nadzornem procesu. Morala bi analizirati podatke v podatkovni zbirki EZTI-3, da bi lahko opredelila tvegane vzorce;
- (c) ZTI bi morala biti obvezno navedena v carinskih deklaracijah gospodarskih subjektov, saj bi to poenostavilo kontrole, ki jih izvajajo carinski organi.

## UVOD

### Ozadje

1. Gospodarski subjekt <sup>(1)</sup> mora ob uvozu ali izvozu izpolniti deklaracijo za carinske organe. Ta deklaracija bi morala vsebovati tarifno oznako, ki uvršča blago na podlagi njegove natančne narave. Uporabljena oznaka <sup>(2)</sup> ustreza stopnji plačljivih uvoznih dajatev (ali izvoznih nadomestil) ter zahtevam in omejitvam <sup>(3)</sup> za uvoz (ali izvoz) tega blaga. Gospodarski subjekt je pravno odgovoren za pravilno določitev oznake, zapisane v deklaraciji.

2. Določitev pravilne tarifne oznake je lahko težavna, na primer, pri inovativnih izdelkih z novo tehnologijo ali izdelkih z veliko sestavnimi deli. Gospodarski subjekt lahko zaradi večje pravne gotovosti pred uvozom (ali izvozom) blaga carinske organe zaprosi za uradno uvrstitev. Ta uvrstitev, ki se imenuje zavezujoča tarifna informacija (ZTI), je pisni sklep, poslan gospodarskemu subjektu.

3. Leta 1993 je bil postopek ZTI preoblikovan v sistem, veljaven po vsej Skupnosti, v okviru katerega gospodarski subjekti dobijo sklepe o tarifni uvrstitvi, ki so za največ šest let pravno zavezujoči za carinske organe po vsej EU v odnosu do imetnikov ZTI. To pomaga pri reševanju problema morebitnih različnih uvrstitev istega blaga in hkrati prispeva k usklajenemu delovanju carinske unije.

### Pravna podlaga

4. Posebne določbe za ZTI so določene s členom 12 carinskega zakonika Skupnosti (CZS) <sup>(4)</sup>, skupaj s členi 5 do 14 izvedbenih predpisov carinskega zakonika Skupnosti (IPCZS) <sup>(5)</sup>. Splošne določbe o sklepih in informacijah o ZTI so določene tudi s členi 6 do 11 CZS. Leta 2004 je Komisija pripravila upravne smernice za sistem evropskih zavezujočih tarifnih informacij in njegovo delovanje <sup>(6)</sup>.

<sup>(1)</sup> V carinski zakonodaji Skupnosti se uporablja izraz „gospodarski subjekt“ (v angleškem jeziku se v tem pomenu sinonimno uporablja ta izraza „economic operator“ in „trader“).

<sup>(2)</sup> Glej spletno stran: [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/dds/cgi-bin/tarchap?Lang=SL](http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds/cgi-bin/tarchap?Lang=SL).

<sup>(3)</sup> Ali je potrebno uvozno (ali izvozno) dovoljenje, ali veljajo preferencialne tarife ali kvote oziroma katere koli druge količinske omejitve, ter kako je treba blago obravnavati za statistične namene.

<sup>(4)</sup> Uredba Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 302, 19.10.1992, str. 1).

<sup>(5)</sup> Uredba Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 253, 11.10.1993, str. 1).

<sup>(6)</sup> Dok. TAXUD/907/2004-rev.2. Upravne smernice so bile predstavljene in sprejete 10. oktobra 2004 na 353. zasedanju Odbora za carinski zakonik – Oddelka za tarifno in statistično nomenklaturo – (Sektor ZTI).

5. Sistem ZTI za tarifno uvrstitev lajša trgovino in carinjenje. Evropski uniji pomaga izpolnjevati njene obveznosti v skladu s členom X Sporazuma GATT, saj pomaga zagotavljati enotno obravnavo istega blaga v vseh državah članicah.

6. V letu 2006 je bilo izdanih več kot 46 000 ZTI, sredi julija 2007 pa je bilo še vedno veljavnih več kot 1 67 000 ZTI (stanje po državah članicah je prikazano v *Prilogi I*).

### Organizacija in opis sistema ZTI

7. V *diagramu 1* je shematsko prikazano delovanje ZTI. Ko gospodarski subjekt vloži zahtevek za ZTI, se morajo nacionalni carinski organi prepričati, ali so izpolnjeni pogoji za odobritev ZTI, in če so, izdati ZTI. Poleg tega morajo zahtevek za ZTI in izdano ZTI vnesti v podatkovno zbirko EZTI-3 <sup>(7)</sup>, ki jo upravlja Komisija in je temelj sistema. Zahtevki v tej podatkovni zbirki so dostopni le nacionalnim carinskim organom in Komisiji, medtem ko so izdane ZTI na spletu dostopne tudi javnosti <sup>(8)</sup>. Če ZTI preneha veljati in je s tem neveljavna, lahko gospodarski subjekt v določenih okoliščinah zaprosi za „prehodno obdobje“ <sup>(9)</sup>, ki lahko traja največ dodatnih šest mesecev in v katerem lahko ZTI še vedno uporablja za uvoz (in izvoz). Vendar mora imeti gospodarski subjekt za odobritev „prehodnega obdobja“ sklenjene zavezujoče pogodbe za nakup ali prodajo zadevnega blaga na podlagi njegove ZTI še pred sprejetjem ukrepa <sup>(10)</sup>, s katerim postane ta ZTI neveljavna.

### OBSEG REVIZIJE IN PRISTOP

8. Namen sistema ZTI je pomagati zagotavljati enotno izvajanje carinske politike, kar zahteva carinska unija, ter posledično tudi pravilno zaračunavanje dajatev <sup>(11)</sup>.

9. Cilji revizije so bili:

- (a) oceniti, ali Komisija ustrezno upravlja sistem ZTI in ali njeni postopki in mehanizmi zagotavljajo, da sistem deluje tako, kot bi moral, in
- (b) oceniti, ali države članice uporabljajo sistem ZTI v skladu s predpisi.

<sup>(7)</sup> Podatkovna zbirka EZTI-3 vsebuje sklepe in fotografije izdelka, ki jih države članice pošljejo Komisiji. Sedanji računalniško podprti sistem se je začel v državah članicah uporabljati ob koncu leta 1999. Nekatere revidirane države članice (Nemčija, Madžarska in Združeno kraljestvo) uporabljajo vmesnik med svojimi nacionalnimi podatkovnimi zbirkami ZTI in podatkovno zbirko EZTI-3.

<sup>(8)</sup> [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/dds/cgi-bin/tarchap?Lang=SL](http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds/cgi-bin/tarchap?Lang=SL)

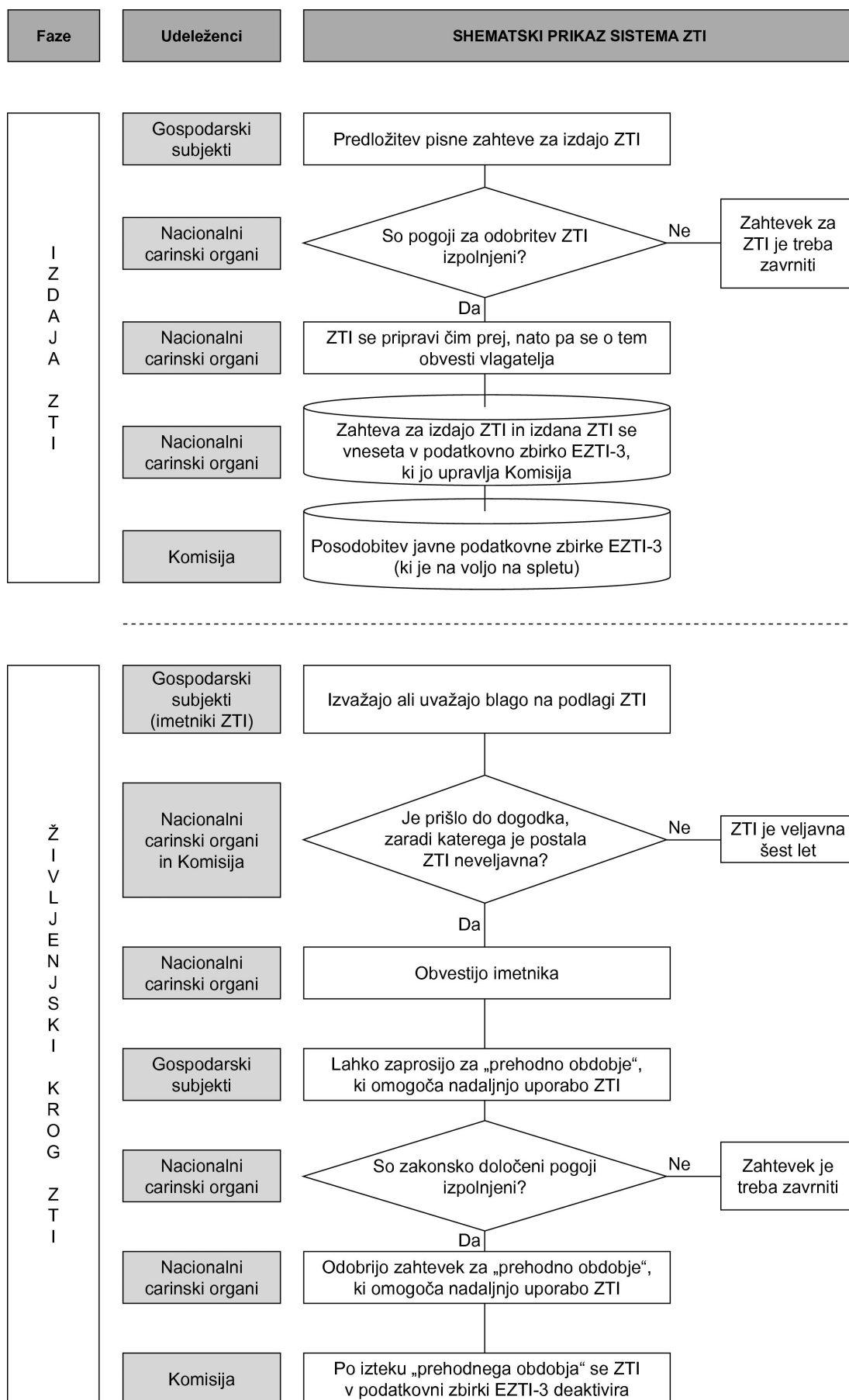
<sup>(9)</sup> Člen 12(6) Uredbe (EGS) št. 2913/92.

<sup>(10)</sup> Ko je na primer sprejeta nova uredba, zaradi katere uvrstitev v ZTI zastari (glej člen 12(5)(a) Uredbe (EGS) št. 2913/92 za ostale primere).

<sup>(11)</sup> Revizija je bila osredotočena na uvoz.

Diagram 1

## Sistem ZTI



10. Revizija je vključevala analizo in oceno nadzornih in kontrolnih ukrepov, ki so jih izvajale Komisija in države članice, pregled sistema ZTI pa je bil dopolnjen s preizkusom 185 uvoznih poslov, podprtih z ZTI, da bi se preverilo, ali države članice upoštevajo veljavne predpise.

11. Sodišče je revizijo opravilo v naslednjih službah Komisije: GD TAXUD, GD BUDGET in OLAF.

12. Revizija v državah članicah je zajela postopke za izdajanje in upravljanje ZTI na Danskem, v Nemčiji, Grčiji, na Madžarskem, v Sloveniji in Združenem kraljestvu, kar je predstavljalo 63,8 % ZTI, izdanih v EU leta 2005 <sup>(1)</sup>. Vključevala je tudi analizo kontrol, ki so jih carinske uprave izvedle ob uvozu, in uporabo ZTI s strani gospodarskih objektov. Revidirani so bili dosjeji ZTI in uvozne deklaracije, ki jih podpirajo ZTI. Skupaj je bilo med revizijo pregledanih 340 dosjejev <sup>(2)</sup>.

## OPAŽANJA

13. Na splošno je bilo ugotovljeno, da je sistem ZTI dobro zasnovan in da obiskane države članice večinoma uporabljajo predpise.

14. Kljub temu so bile med revizijo Sodišča odkrite pomanjkljivosti (glej *Prilogo II*), ki jih je treba obravnavati, čeprav niso temeljnega pomena za delovanje sistema. Predstavljene so v skladu z dvema glavnima področjema sistema ZTI:

- (a) njegovo upravljanje na ravni Skupnosti;
- (b) njegovo upravljanje v državah članicah skupaj z uporabo ZTI s strani gospodarskih subjektov.

### Upravljanje sistema ZTI na ravni Skupnosti

15. Na ravni Skupnosti ZTI upravlja enota Komisije v GD TAXUD, ki je odgovorna za tarifno uvrstitev. Pripravlja osnutke zakonodaje, vodi Oddelek za tarifno in statistično nomenklaturu Odbora za carinski zakonik, upravlja podatkovno zbirko EZTI-3 in organizira ustrezno izobraževanje za vodje usposabljanja v državah članicah.

16. Na splošno je bilo z revizijo Sodišča ugotovljeno, da Odbor za carinski zakonik omogoča reševanje nedoslednih tarifnih uvrstitev, čeprav so bile ugotovljene tudi zamude (odstavki 17

<sup>(1)</sup> Države članice so bile pred izbiro razvrščene glede na to, kako dolgo so že v Evropski uniji, in glede na število izdanih ZTI. Za izbiro šestih reprezentativnih držav članic je bila nato opravljena še analiza tveganja. Med pripravo na revizijo je bila obiskana tudi Portugalska.

<sup>(2)</sup> 155 dosjejev o ZTI ter 185 uvoznih deklaracij. Zneska zadevnih carin ni mogoče določiti, ker lahko imetniki ZTI uvažajo blago po vsej EU, ne da bi morali prijaviti, ali imajo zanj ZTI.

do 19). Podatkovna zbirka EZTI-3 vsebuje informacije o ZTI in je zadovoljivo dostopna. Usposabljanje, ki ga izvaja Komisija, zagotavlja temeljne elemente sistema, ki se nato lahko posredujejo končnim uporabnikom. Vendar pa bi bilo treba izboljšati nadzor Komisije (odstavki 20 do 25). Zakonodaja, dopolnjena z upravnimi smernicami Komisije, je ustrezna, vendar bi jo bilo treba na dveh področjih okrepiti (odstavka 26 in 27).

### Obravnava uvrstitve ZTI v Odboru za carinski zakonik

17. Če različne države članice izdajo odstopajoče ZTI <sup>(3)</sup>, se vprašanje najprej poskuša razrešiti dvostransko. Če to ne uspe, mora Komisija na lastno pobudo ali na zahtevo države članice točko uvrstiti na dnevni red naslednjega zasedanja Odbora za carinski zakonik <sup>(4)</sup>. Komisija mora v skladu s postopkom Odbora čim prej in v roku šestih mesecev po zasedanju sprejeti ukrep za zagotovitev enotne uporabe nomenklature. Odstopajoče ZTI je pomembno čim prej razrešiti, da se blagu podeli pravilna tarifna uvrstitev in da se zmanjša s tem povezano tveganje glede pobiranja pravih carinskih dajatev.

18. Med letoma 2004 in 2006 je bilo Odboru za carinski zakonik predloženih 156 primerov v zvezi z uvrstitvijo. Čeprav je pri reševanju vprašanj, povezanih z uvrstitvijo, enotna uporaba nomenklature ključna spodbuda za Odbor za carinski zakonik, so bili ugotovljeni naslednji položaji:

- (a) med prvo razpravo na zasedanju Odbora je pogosto ugotovljeno, da je za odločitev o ustrezni uvrstitvi potrebnih več informacij, kar pomeni, da je zadeva preložena na prihodnje zasedanje;
- (b) ko so pridobljene potrebne informacije in je predlog za razrešitev spora predložen na zasedanju, pogosto pride do vztrajnega nesoglasja med predstavniki držav članic o primerni uvrstitvi, zaradi česar je pred dosego dogovora potrebno več kot eno zasedanje;
- (c) tudi kadar je dogovor mogoče doseči razmeroma hitro, je težko upoštevati šestmesečni rok zaradi časa, ki je potreben za pripravo, prevod in objavo pravnega ukrepa. Komisija je tudi opozorila, da je zaradi pomanjkanja človeških virov težko zaključiti vse primere v predvidenem roku.

<sup>(3)</sup> V eni od revidiranih držav članic je bilo omenjeno vprašanje ustanovitve centraliziranega organa, ki bi izdajal vse ZTI v celotni EU. Vendar bi bilo treba opraviti temeljito oceno s tem povezanih stroškov in koristi (finančnih in nefinančnih).

<sup>(4)</sup> V skladu s členom 9 Uredbe (EGS) št. 2454/93. Med letoma 2004 in 2006 je bilo organiziranih 34 zasedanj.

19. Komisija meni, da trenutni rok šestih mesecev ni realen, in predlaga dopolnitev člena 9 IDCZS, tako da bi rok za izvedbo ukrepa začel veljati od datuma zasedanja, na katerem je bil ukrep odobren. Vendar bi to lahko podaljšalo obdobje, v katerem bi lahko v različnih državah članicah obstajale različne razlage tarifne uvrstitve za uvoženo ali izvoženo blago.

### Finančna odgovornost države članice, ki je izdala nepravilno ZTI

20. Države članice so finančno odgovorne za izgube tradicionalnih lastnih sredstev, ki jih povzročijo s svojimi upravnimi napakami, in to ne glede na stopnjo malomarnosti <sup>(1)</sup>. Vendar Komisija ne obravnava sistematično vprašanja morebitne finančne odgovornosti države članice po izdaji nepravilne tarifne uvrstitve v ZTI.

21. V letu 2005 je bilo po podatkih iz podatkovne zbirke EZTI-3 1 080 primerov ZTI, ki so jih države članice zaradi nepravilne tarifne uvrstitve razglasile za neveljavne, v letu 2006 pa jih je bilo 1 134. Vendar ni nujno, da imajo vse neveljavne ZTI tudi finančne posledice. Ni zanesljive ocene števila carinskih deklaracij niti zneska uvoznih dajatev, na katere so vplivale neveljavne ZTI. To je posledica tega, da gospodarski subjekti, ki imajo ZTI, ob uvozu blaga tega niso dolžni prijaviti (glej odstavek 26).

### Uporaba podatkovne zbirke EZTI-3

22. Podatkovna zbirka EZTI-3 Komisiji omogoča, da preverja, ali se zahtevki za ZTI, sklepi o ZTI in razveljavljene <sup>(2)</sup> ali neveljavne ZTI redno vnašajo v podatkovno zbirko. Vendar Komisija ni v celoti izkoristila možnosti podatkovne zbirke EZTI-3 za nadzor nad podatki, ki jih vnašajo države članice (možno je, na primer, preveriti, koliko časa mine od začetka veljavnosti ZTI do vnosa v podatkovno zbirko) <sup>(3)</sup>. Če bi podatkovno zbirko uporabljali bolj sistematično, bi lahko prej odkrili in popravili nekatere zamude – predvsem tiste, povezane s počasnim posodabljanjem podatkovne zbirke s strani držav članic.

23. Če bi države članice pravilno vnašale podatke v podatkovno zbirko EZTI-3 in bolj izrabile možnosti, ki jih ponuja, bi to njim in Komisiji omogočilo večji nadzor nad zahtevki za ZTI in sklepi o ZTI v drugih državah članicah. Komisija organizira izobraževanja, ki temeljijo na načelu, da Komisija izobražuje vodje usposabljanja, ki nato usposabljuje uporabnike v svojih državah članicah. Vendar pa se to znanje ne razširi vedno vse do operativne ravni v državah članicah.

<sup>(1)</sup> V skladu s Sodbo C-392/02 Evropskega sodišča (UL C 330, 24.12.2005, str. 1).

<sup>(2)</sup> Člen 8 Uredbe (EGS) št. 2913/92.

<sup>(3)</sup> GD TAXUD, ki je odgovoren za podatkovno zbirko, tej nalogi dodeljuje le 1,5 osebe.

24. Tezaver, ki vsebuje izraze, uporabljene v podatkovni zbirki EZTI-3, se ne posodablja. To zmanjšuje uporabnost podatkovne zbirke EZTI-3, saj nekatere pomembne ključne besede niso zajete.

25. Uporabniški vmesnik javne podatkovne zbirke EZTI ni bil v celoti preveden v jezike držav članic, ki so v EU vstopile od leta 2004. To omejuje uporabo zbirke v teh državah.

### Ustreznost zakonodaje

26. Ker imetnik ZTI ni pravno zavezan k predložitvi svoje ZTI ob prijavi blaga za uvoz (ali izvoz), so le-te redko predložene. Če v praksi ZTI ni prijavljena, carinske uprave težko ugotovijo, ali deklarant dejansko ima ZTI za blago. Tako Komisija trenutno nima zanesljive ocene vrednosti ali količine uvoza, ki ga pokriva ZTI.

27. Imetniki ZTI redko zaprosijo za „prehodno obdobje“ <sup>(4)</sup>. Ko pa je „prehodno obdobje“ odobreno, carinski organi s težavo zagotovijo, da največje količine blaga, dovoljene v zavezujočih pogodbah, za katere velja podaljšanje roka veljavnosti, niso presežene. To je tako zato, ker se lahko takšno blago še naprej uvažava v katero koli državo članico, ne da bi bilo obvezno prijaviti obstoj „prehodnega obdobja“.

### Upravljanje ZTI v državah članicah

28. Vsaka od šestih revidiranih držav članic je oblikovala posebno enoto, ki se ukvarja z ZTI. Ugotovljeno je bilo, da so navodila, ki jih uporabljajo ali posredujejo gospodarskim subjektom, v skladu z ustreznimi predpisi in upravnimi smernicami.

29. Revizorji Sodišča na podlagi 155 pregledanih dosjejev ZTI menijo, da sta postopka obdelave zahtevkov gospodarskih subjektov in izdaje ZTI ustrezna. Vendar pa nekateri carinski pregledi niso bili zabeleženi (odstavek 31) in ukrepanje revidiranih carinskih organov ni bilo vedno pravočasno oziroma ustrezno (odstavki 32 do 37). Nekaterne države članice v svojih pregledih komaj upoštevajo ZTI (odstavek 38).

30. Sodišče je izbralo 185 uvoznih deklaracij, da bi preverilo, ali gospodarski subjekti pravilno uporabljajo svoje ZTI oziroma ali poskušajo blago, za katero imajo ZTI, uvrstiti pod kakšno drugo tarifno oznako. Pri tem ni našlo nobenih dokazov o takšnih napakah.

<sup>(4)</sup> Glej odstavek 7.



## Izdaja ZTI

31. Smernice Komisije od carinskih uprav zahtevajo, da preverjajo, ali je vložnik predložil še kakšne druge zahtevke za ZTI za isto blago v drugih državah članicah in ali obstajajo odstopajoče ZTI. V treh revidiranih državah članicah pregledi v večini primerov niso bili opravljeni <sup>(1)</sup> ali pa niso bili dokumentirani <sup>(2)</sup>. Ti pregledi so bistvenega pomena za preprečevanje „prostega izbiranja“ med ZTI, pri katerem gospodarski subjekt za isto blago vloži zahtevek za ZTI v različnih državah članicah, da bi lahko uporabljal tisto ZTI, ki ima po celotni EU najbolj ugodno tarifno uvrstitev.

32. Carinski organi držav članic morajo zahtevke za ZTI in izdane ZTI nemudoma vnesti v podatkovno zbirko EZTI-3 <sup>(3)</sup>. V treh obiskanih državah članicah <sup>(4)</sup> so obstajale sistematične zamude pri vnašanju zahtevkov za ZTI in izdanih ZTI v podatkovno zbirko EZTI-3. V eni od držav članic <sup>(5)</sup> zavrnjeni zahtevki za ZTI niso bili vneseni v podatkovno zbirko, čeprav je bil razlog za zavrnitev „prosto izbiranje“ med ZTI. Če zahtevki za ZTI in izdane ZTI niso vneseni v podatkovno zbirko, ni nobenega praktičnega sredstva za preprečitev izdaje odstopajočih ZTI za podobno blago v drugih državah članicah.

33. Za izdajo ZTI ni nobenih zakonsko določenih rokov. Komisijine upravne smernice priporočajo, da se ZTI izda v 3–4 tednih od vložitve zahtevka. Štiri od revidiranih držav članic <sup>(6)</sup> niso izpolnile tega priporočila. Tri države članice <sup>(7)</sup> vložnikov niso obvestile, da so pridobile vse informacije, potrebne za odločitev <sup>(8)</sup>.

## Razveljavitev ali neveljavnost ZTI

34. ZTI se razveljavi, če je naknadno ugotovljeno, da je bila izdana na podlagi nepravilnih ali nepopolnih podatkov, ki jih je predložil vložnik <sup>(9)</sup>. ZTI je treba razglasiti za neveljavno, če Evropska unija sprejme nov pravni ukrep, ki je v neskladju z ZTI, če ZTI ni več združljiva z razlago carinskih nomenklatur ali če je ZTI preklicana ali spremenjena <sup>(10)</sup>.

<sup>(1)</sup> Danska.

<sup>(2)</sup> Grčija in Nemčija.

<sup>(3)</sup> V skladu s členom 8(1) Uredbe (EGS) št. 2454/93.

<sup>(4)</sup> Madžarska, Nemčija in Slovenija.

<sup>(5)</sup> Madžarska.

<sup>(6)</sup> Danska, Grčija, Nemčija, Slovenija.

<sup>(7)</sup> Danska, Grčija, Slovenija.

<sup>(8)</sup> V skladu s členom 6(4) Uredbe (EGS) št. 2454/93.

<sup>(9)</sup> Člen 8 Uredbe (EGS) št. 2913/92.

<sup>(10)</sup> Člena 9 in 12(5) Uredbe (EGS) št. 2913/92.

35. Carinski organ, ki je izdal ZTI, mora Komisijo čim prej obvestiti o razveljavitvi ali neveljavnosti ZTI <sup>(11)</sup>. V dveh revidiranih državah članicah <sup>(12)</sup> so bile ugotovljene zamude pri vnosu teh razveljavitev ali neveljavnosti v podatkovno zbirko EZTI-3. V drugi državi članici <sup>(13)</sup> je bilo okoli 3 000 neveljavnih ali razveljavljenih ZTI še vedno zabeleženih kot veljavnih v podatkovni zbirki EZTI-3 zaradi težav z vmesnikom med nacionalnim računalniškim sistemom in podatkovno zbirko EZTI-3. Če se neveljavne ali razveljavljene ZTI ne vnašajo sproti v podatkovno zbirko EZTI-3, lahko carinski organi in gospodarski subjekti domnevajo, da so še vedno veljavne in jih imetniki lahko uporabljajo.

36. V dveh primerih odstopajočih ZTI, ki ju je odkrila država članica <sup>(5)</sup>, se je posvetovanje z drugima zadevnima državama članicama <sup>(14)</sup> začelo junija 2005 in je z eno od njiju trajalo do konca maja 2006 <sup>(15)</sup>. Rok za odgovor držav članic v takšnih primerih ni določen niti v zakonodaji niti v smernicah Komisije.

37. V eni državi članici <sup>(13)</sup> je bila ZTI preklicana, namesto da bi bila razveljavljena. Ista država članica je v letu 2006 odobrila 13 „prehodnih obdobj“. Nobenega od teh ni vnesla v podatkovno zbirko EZTI-3.

## Usklajevanje ZTI z uvozno deklaracijo

38. Ko uvoznik v svoji uvozni deklaraciji prijavi ZTI, se deklaracija lahko navzkrižno preveri z ZTI v okviru kontrol tarifne uvrstitve, ki jih izvajajo carinski organi. To je dodatna korist sistema ZTI in krepi kontrole v državah članicah. V dveh obiskanih državah članicah <sup>(16)</sup> ni bilo nobenega dokaza o takšnem preverjanju ZTI.

## ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA

### Splošni zaključki

39. Revizija Sodišča je potrdila, da je sistem zavezujočih tarifnih informacij na splošno dobro zasnovan. ZTI je koristno sredstvo, s katerim si lahko gospodarski subjekti zagotovijo tarifno uvrstitev blaga še pred sprejemom odločitev o uvozih (ali izvozi). Spodbuja enotno tarifno uvrstitev znotraj EU, ki jo zahteva STO in je pomemben del carinske unije Evropske skupnosti.

<sup>(11)</sup> Člen 13 Uredbe (EGS) št. 2454/93.

<sup>(12)</sup> Madžarska in Nemčija.

<sup>(13)</sup> Združeno kraljestvo.

<sup>(14)</sup> Belgija in Nizozemska.

<sup>(15)</sup> Belgija.

<sup>(16)</sup> Danska in Grčija.

40. Če se ZTI izda v skladu s skupno carinsko tarifo ter se pravilno in uspešno uporablja, pomaga zagotavljati določanje ustreznih tradicionalnih lastnih sredstev za blago, ki je predmet ZTI.

41. Čeprav Komisija načeloma ustrezno upravlja sistem, so bile ugotovljene tudi pomanjkljivosti, predvsem pri nadzoru. Potrebne so določene izboljšave za okrepitev delovanja celotnega sistema in zagotavljanje, da res deluje tako, kot bi moral. Zakonske določbe bi imele večjo veljavo, če bi bili gospodarski subjekti dolžni navesti svoje ZTI v uvoznih deklaracijah.

42. Revidirane države članice večinoma uporabljajo zakonske določbe o ZTI, čeprav so bile med revizijo ugotovljene različne pomanjkljivosti, ki bi lahko vplivale na tradicionalna lastna sredstva.

### **Posebni zaključki in priporočila**

#### **Obravnavanje uvrstitve ZTI v Odboru za carinski zakonik**

43. Odbor za carinski zakonik mora rešiti vprašanja v zvezi z uvrstitvijo ZTI, če države članice po dvostranskih razpravah ne morejo same doseči dogovora. Trenutni postopek v Odboru lahko povzroči prekoračitev roka, določenega v členu 9 IDCZS, kar podaljša obdobje, v katerem lahko obstaja nedosledna tarifna uvrstitvev (glej odstavke 17 do 19).

44. Komisija bi morala uvesti naslednje izboljšave:

- (a) Odbor za carinski zakonik bi moral racionalizirati svoje delovne postopke in odpraviti dejavnike, ki povzročajo zamude.
- (b) Najdaljši možni rok za rešitev vprašanj v zvezi z uvrstitvijo ZTI bi bilo treba določiti na novo.
- (c) Število zaposlenih, ki se v Komisiji ukvarjajo z ZTI, bi bilo treba določiti na novo ob upoštevanju rokov za reševanje vprašanj v zvezi z uvrstitvijo.

#### **Finančna odgovornost države članice, ki je izdala nepravilno ZTI**

45. Države članice ne odgovarjajo sistematično za izgube, povzročene zaradi izdaje nepravilne ZTI. To vprašanje je treba obravnavati (glej odstavka 20 do 21).

Komisija bi morala oceniti finančni učinek izdaje nepravilne ZTI in na države članice prenesti finančno odgovornost za vsako izgubo tradicionalnih lastnih sredstev.

#### **Uporaba podatkovne zbirke EZTI-3**

46. Centralizirano podatkovno zbirko EZTI-3, ki jo upravlja Komisija, je treba redno posodabljati in mora vsebovati vse zahteve za ZTI in odločbe o ZTI, da lahko sistem ZTI učinkovito deluje po vsej EU. Je torej ključno orodje sistema, vendar trenutno vse njene prednosti, ki jih omogoča, niso v celoti izkoriščene (glej odstavke 22 do 25).

Komisija bi morala:

- (a) bolj dejavno izkoristiti možnosti podatkovne zbirke EZTI-3, da bi ugotovila, v katerih primerih države članice ZTI ne upravljajo v skladu s predpisi;
- (b) usposabljanje, ki ga organizira za podatkovno zbirko EZTI-3, bolj osredotočiti na operativno raven v državah članicah;
- (c) posodobiti tezaver ter s tem povečati uporabnost podatkovne zbirke EZTI-3;
- (d) prevesti uporabniški vmesnik javne podatkovne zbirke EZTI v vse jezike držav članic, ki so se EU pridružile od leta 2004.

#### **Ustreznost zakonodaje**

47. Med revizijo je bilo ugotovljenih več pomanjkljivosti v zakonodaji (glej odstavke 26, 27 in 36):

- (a) Za olajšanje carinskih kontrol je pomembno, da se ZTI prijavi ob uvozu blaga, kar pomeni, da bi moral biti imetnik ZTI le-to dolžan prijaviti. To bi lahko omogočilo tudi določitev vrednosti in količine uvoza, označenega z ZTI.
- (b) Komisija bi morala preučiti načine za odpravo pomanjkljivosti v nadzoru sistema podaljšanih rokov veljavnosti. V računalniški sistem, namenjen upravljanju kvot, bi na primer lahko vključili še „prehodna obdobja“ za ZTI.
- (c) Za reševanje vprašanj v zvezi z uvrstitvijo ZTI bi morala Komisija uvesti razumne roke za posvetovanje med državami članicami. Če dogovora ne bi bilo mogoče doseči v danem roku, bi bilo treba primer posredovati Komisiji.

**Izvajanje sistema ZTI v državah članicah**

48. Čeprav revidirane države članice načeloma pravilno uporabljajo predpise, pa so bile ugotovljene nekatere pomanjkljivosti pri njihovem izvajanju (glej odstavke 31 do 38).

Komisija bi morala države članice spodbujati:

- (a) da sproti odpravljajo vse sistemske težave, ugotovljene v zvezi z njihovimi postopki in računalniškimi orodji;

- (b) da sproti posodablajo podatkovno zbirko EZTI-3;
- (c) da pred odobritvijo ZTI preverijo, ali je vložnik vložil zahteve za ZTI za isto blago tudi v drugih državah članicah in ali obstajajo odstopajoče ZTI;
- (d) da ZTI izdajajo čim prej v skladu s členom 7(1) Uredbe (EGS) št. 2454/93;
- (e) da svojim carinskim organom naročijo, naj pri opravljanju carinskih kontrol navzkrižno preverjajo uvozne deklaracije in ZTI.

To poročilo je sprejelo Računsko sodišče v Luxembourgju na svojem zasedanju 6. marca 2008.

*Za Računsko sodišče*  
Vitor Manuel DA SILVA CALDEIRA  
*Predsednik*

---

## PRILOGA I

## ZTI, IZDANE PO DRŽAVAH ČLANICAH

| Države članice | V letu 2005  | V letu 2006  | Še vedno veljavne na dan 16. julija 2007 |                           |
|----------------|--------------|--------------|--|---------------------------|
|                |              |              |  | od tega starejše od 6 let |
| BE             | 415          | 483          | 1 861                                    | 0                         |
| BG             | ni bila v EU | ni bila v EU | 45                                       | 0                         |
| CZ             | 622          | 750          | 1 928                                    | 0                         |
| DK             | 170          | 141          | 717                                      | 0                         |
| DE             | 17 509       | 19 891       | 68 163                                   | 0                         |
| EE             | 12           | 9            | 21                                       | 0                         |
| IE             | 1 240        | 1 626        | 5 707                                    | 10 <sup>(1)</sup>         |
| EL             | 3            | 6            | 40                                       | 0                         |
| ES             | 461          | 513          | 2 995                                    | 0                         |
| FR             | 6 188        | 5 762        | 23 207                                   | 2 <sup>(2)</sup>          |
| IT             | 130          | 236          | 847                                      | 0                         |
| CY             | 4            | 9            | 25                                       | 0                         |
| LV             | 258          | 92           | 436                                      | 0                         |
| LT             | 204          | 32           | 389                                      | 0                         |
| LU             | 0            | 9            | 36                                       | 0                         |
| HU             | 185          | 137          | 609                                      | 0                         |
| MT             | 11           | 1            | 11                                       | 0                         |
| NL             | 2 780        | 4 356        | 12 943                                   | 3 <sup>(1)</sup>          |
| RO             | ni bila v EU | ni bila v EU | 14                                       | 0                         |
| AT             | 742          | 708          | 2 851                                    | 0                         |
| PL             | 1 130        | 841          | 2 541                                    | 0                         |
| PT             | 197          | 128          | 898                                      | 0                         |
| SI             | 239          | 265          | 847                                      | 0                         |
| SK             | 298          | 263          | 803                                      | 0                         |
| FI             | 249          | 306          | 1 379                                    | 0                         |
| SE             | 274          | 362          | 1 781                                    | 0                         |
| UK             | 8 255        | 9 140        | 36 454                                   | 0                         |
| Skupaj         | 41 576       | 46 066       | 167 548                                  | 15                        |

Vir (podatki in razlage): Evropska komisija/Generalni direktorat za obdavčenje in carinsko unijo/Enota B3.

Opombe:

- (<sup>1</sup>) Irska in Nizozemska: ZTI, starejše od 6 let, so bile ponovno izdane, ob tem pa datumi njihove izdaje niso bili spremenjeni.  
 (<sup>2</sup>) Francija: Pri 2 ZTI je prišlo do tipkarske napake v datumu izdaje.

## PRILOGA II

## PREGLED OPAŽANJ ZA KOMISIJO IN ŠEST OBISKANIH DRŽAV ČLANIC

|   | KOM | DK | DE | EL | HU | SI | UK |
|---|-----|----|----|----|----|----|----|
| <b>Upravljanje ZTI s strani Komisije</b>  |     |    |    |    |    |    |    |
| Postopek Odbora za carinski zakonik lahko povzroči, da zakonsko predpisani roki niso izpolnjeni.                                  | ×   |    |    |    |    |    |    |
| Finančna odgovornost po izdaji nepravilne tarifne uvrstitve v ZTI se ne spremlja sistematično.                                    | ×   |    |    |    |    |    |    |
| Uporabniški vmesnik javne podatkovne zbirke EZTI ni v celoti preveden v jezike držav članic, ki so se EU pridružile od leta 2004. | ×   |    |    |    |    |    |    |
| Podatkovna zbirka EZTI-3 se ne uporablja sistematično.  | ×   |    |    |    |    |    |    |
| Tezaver v podatkovni zbirki EZTI-3 ni posodobljen.  | ×   |    |    |    |    |    |    |
| Pomanjkljivosti v zakonodaji (prijava ZTI ni obvezna; „prehodna obdobja“; roki).  | ×   |    |    |    |    |    |    |
| <b>Splošno upravljanje ZTI v državah članicah</b>   |     |    |    |    |    |    |    |
| Tehnične težave z vmesnikom med nacionalno podatkovno zbirko in podatkovno zbirko EZTI-3.   |     |    |    |    |    |    | ×  |
| <b>Izdaja ZTI</b>   |     |    |    |    |    |    |    |
| Preverjanje v podatkovni zbirki EZTI-3 ni opravljeno ali ni dokumentirano.  |     | ×  | ×  | ×  |    |    |    |
| Gospodarski subjekti niso obveščeni o prejemu popolnega zahtevka.   |     | ×  |    | ×  |    | ×  |    |
| Počasen vnos zahtevkov za ZTI ali izdanih ZTI v podatkovno zbirko EZTI-3.   |     |    | ×  |    | ×  | ×  |    |
| <b>Zavrnitev izdaje ZTI</b>   |     |    |    |    |    |    |    |
| Zahtevki niso vneseni v podatkovno zbirko EZTI-3.   |     |    |    |    | ×  |    |    |
| <b>Razveljavitev/neveljavnost ZTI</b>   |     |    |    |    |    |    |    |
| Zamude pri posodabljanju podatkovne zbirke EZTI-3.  |     |    | ×  |    | ×  |    |    |
| Podatkovna zbirka EZTI-3 ni posodobljena.   |     |    |    |    |    |    | ×  |
| ZTI je bila preklicana, namesto da bi bila razveljavljena.  |     |    |    |    |    |    | ×  |
| Počasno obveščanje Komisije o nedoslednih ZTI.  |     |    |    |    | ×  |    |    |
| <b>Podaljšanje veljavnosti ZTI („prehodno obdobje“)</b>   |     |    |    |    |    |    |    |
| „Prehodno obdobje“ ni vneseno v podatkovno zbirko EZTI-3.   |     |    |    |    |    |    | ×  |
| <b>Uporaba ZTI</b>  |     |    |    |    |    |    |    |
| Uporaba ZTI ni navzkrižno preverjena z uvoznimi deklaracijami ali o tem ni razpoložljivih dokazov.                                |     | ×  |    | ×  |    |    |    |

**ODGOVORI KOMISIJE****POVZETEK**

II. Čeprav obstoj sistema ZTI dokazuje, da se politika enotno uporablja po vsej Uniji, je prvotni namen ZTI gospodarskim subjektom zagotoviti pravno varnost v zvezi s tarifno uvrstitvijo blaga.

III. O uspehu ZTI priča nenehno letno naraščanje števila izdanih ZTI, Komisija in države članice pa si nenehno prizadevajo, da bi ZTI izboljšale.

- (a) Ko Odbor za carinski zakonik odloča o vprašanju uvrstitve, upravne smernice državam članicam narekujejo, da dokler zadeva ni razrešena, ne izdajo nobenih novih ZTI. Čas, ki ga ima za razrešitev takih primerov na voljo odbor, je odvisen od postopkov iz sklepa o komitologiji (Sklep Sveta 1999/468/ES z dne 28. junija 1999 (UL L 184, 17.7.1999)).
- (b) Komisija, če v svojih inšpekcijah, preiskavah in kontrolah dokumentov odkrije uporabe nepravilnih ZTI, ki negativno vplivajo na tradicionalna lastna sredstva (TLS), te uporabe obravnava. Zneski tradicionalnih lastnih sredstev, ki bi bili lahko vpleteni, se med seboj zelo razlikujejo in so maloštevilni, zato kakršna koli ocena najverjetneje ne bi bila smiselna.
- (c) Zaradi omejenih človeških virov, ki so na voljo, se zbirka EZTI-3 uporablja na podlagi analize tveganj.

Komisija je junija 2007 začela prvo fazo spremljanja EZTI, da bi proučila, kako države članice izdajajo ZTI. Doslej je opravila 6 obiskov spremljanja, za leto 2008 pa načrtuje nadaljnjih osem tovrstnih obiskov.

- (d) Komisija države članice nenehno poziva, naj v podatkovni zbirki EZTI-3 preverjajo, ali zahtevki za ZTI ali odstopajoče ZTI že obstajajo ali ne. Glede na zapletenost tarifnega uvrščanja ter velikega števila tehničnih elementov, ki so v to vključeni, je lahko izdajanje ZTI zaradi različnih razlogov dolgotrajno.
- (e) Veljavna zakonodaja gospodarskemu subjektu, ki je imetnik ZTI, ne nalaga, da ZTI prijavi ali uporabi pri prijavi blaga na carini. Vendar pa bodo s posodobljenim carinskim zakonikom (PCZ), ki bo predvidoma sprejet leta 2008, imetniki ZTI pravno zavezani k predložitvi ZTI. V izvedbenih določbah PCZ bodo določeni pogoji za prijavo ZTI.

V smislu njegove funkcije spodbujanja trgovine vrednost blaga, s katerim se trguje z uporabo ZTI, ne vpliva na učinkovitost samega mehanizma.

- (f) Sodišče priznava, da je odobritev prehodnih obdobj redkost. Vendar Komisija preučuje, kako bi bilo mogoče v razgovorih z državami članicami in Odborom za carinski zakonik najbolje okrečiti nadzor nad njimi.

**IV.**

- (a) Komisija je z namenom izboljšanja delovanja Odbora za carinski zakonik nedavno uvedla standardizirano predlogo za vložitev vprašanj v zvezi z uvrščanjem.
- (b) Komisija, kolikor sistem omogoča, v okviru razpoložljivih virov intenzivno opravlja analize podatkov o EZTI-3.
- (c) S posodobljenim carinskim zakonikom bodo imetniki ZTI pravno zavezani k predložitvi ZTI, kot je bilo omenjeno v odgovoru na odstavek III(e). V izvedbenih določbah PCZ bodo določeni pogoji za prijavo ZTI.

**OPAŽANJA**

16. Komisija si nenehno prizadeva za izboljšanje uporabe zakonodaje glede izdajanja ZTI. Uvedba posodobljenega carinskega zakonika je dala Komisiji priložnost, da okrepi izvedbene določbe in upravne smernice.

18. Sistem ZTI je vzvod, ki razkriva različna mnenja o razvrstitvi in jih rešuje, kar dokazuje, da so ZTI uporabno orodje za zagotavljanje, da Skupnost izpolnjuje svoje obveznosti iz Splošnega sporazuma o carinah in trgovini (GATT).

(a) Komisija je uvedla predlogo za vložitev vprašanj o tarifnih uvrstitvah, da bi pospešila postopek. Predloga zahteva, da so vsi podatki navedeni že na začetku. Predloga deluje od novembra 2007.

19. Komisija namerava v okviru posodobljenega carinskega zakonika ustrezne izvedbene določbe spremeniti tako, da bo rok bolj realen.

20. Komisija, če v svojih inšpekcijah, preiskavah in kontrolah dokumentov odkrije uporabe nepravilnih ZTI, ki negativno vplivajo na tradicionalna lastna sredstva (TLS), te uporabe obravnava.

21. Neveljavnih ZTI zaradi nepravilne uvrstitve je v danem letu manj kot 1 % skupno veljavnih ZTI (leta 2007 je bilo približno 170 000 veljavnih ZTI).

22. Podatkovna zbirka EZTI-3 je bila oblikovana za to, da se zagotovi preglednost carinskih informacij in enako obravnavanje vseh gospodarskih subjektov ter da se carinskim organom omogoči, da lahko pri uvrščanju posebnega blaga preverijo, ali je drug evropski carinski organ že sprejel sklep o uvrstitvi za podobno blago. Oblikovana je bila torej za izpolnjevanje teh ciljev in ne kot sredstvo za preverjanje dejavnosti držav članic.

Komisija pa zaradi omejenih človeških virov, ki so na voljo, podatkovno zbirko EZTI-3 uporablja na podlagi analize tveganj.

23. Vnašanje točnih in zanesljivih podatkov je bistvo smernic in usposabljanja Komisije ter je pomemben del obiskov spremljanja. Komisija bo državam članicam tudi v prihodnje pomagala pri doseganju izboljšav.

Komisija prireja usposabljanje za uradnike, ki jih imenujejo njihove uprave. Razširitev pridobljenega znanja v upravi je odgovornost posameznih držav članic.

24. Komisija se strinja, da je treba tezaver posodobiti, ter pročuje najboljše možnosti za to.

25. Komisija se strinja, da bi moral biti javni del podatkovne zbirke EZTI na voljo v 22 jezikih. To bi bilo treba uresničiti v prvi četrtini leta 2008.

26. S posodobljenim carinskim zakonikom (PCZ), ki bo predvidoma sprejet leta 2008, bodo imetniki ZTI pravno zavezani k predložitvi ZTI. V izvedbenih določbah PCZ bodo določeni pogoji za prijavo ZTI.

27. Kljub majhnemu številu odobritev „prehodnih obdobj“ (348 v letu 2005 in 145 v letu 2006, kar je približno 0,2 % oziroma 0,1 % od približno 170 000 veljavnih ZTI v danem trenutku) so z državami članicami v okviru Odbora za carinski zakonik potekale razprave o okrepitvi nadzora nad uporabo „prehodnih obdobj“. Proučuje se zlasti uporaba obrazca za nadzor nad količinami, ki imajo ugodnosti od podaljšanja roka veljavnosti.

29. Komisija bo z državami članicami razpravljala o pomankljivostih, ki jih je Sodišče ugotovilo v zvezi z obdelavo zahtevkov za ZTI in izdajanjem ZTI. Komisija je ob rednih obiskih spremljanja v državah članicah prejela zagotovila, da se ustrezni pregledi sicer izvajajo, niso pa dokumentirani.

31. Obiski spremljanja, ki so že bili opravljeni, so pokazali, da države članice k zadevi pristopajo na različne načine, od uporabe formalnih kontrolnih seznamov do neuradnih zapiskov o opravljenih pregledih. Komisija bo države članice tudi v prihodnje spodbujala, da začnejo uporabljati bolj formalne načine dokumentiranja pregledov.

32. Komisija priznava pomen rednega vnašanja zahtevkov za ZTI in izdanih ZTI v podatkovno zbirko EZTI-3 in bo tudi v prihodnje poudarjala obveznosti držav članic na podlagi zakonodaje ter spodbujala najboljšo prakso. Komisija v državah članicah že spremlja primere neizpolnjevanja pravnih zahtev, o katerih je poročalo Sodišče.

35. V zvezi s težavami z vmesnikom glede 3 000 ZTI, ki so bile v podatkovni zbirki EZTI-3 evidentirane kot veljavne, čeprav jih je uprava ene države članice razveljavila, je zadevna država članica poročala, da je bila tehnična težava odpravljena, zadevne ZTI pa so bile v EZTI-3 razveljavljene.

36. Komisija namerava med revizijo izvedbenih določb v okviru posodobljenega carinskega zakonika uvesti strožji rok za odgovore na posvetovanja med državami članicami.

37. Zadevna država članica je Komisijo obvestila, da je svoje postopke pregledala in zdaj izpolnjuje svoje obveznosti. Nadaljnji ukrepi še niso zaključeni.

38. Carinske kontrole se pogosto izvajajo pri preverjanju po končanem carinjenju. Potrjevanje obstoja ZTI poteka med takimi kontrolami.

Veljavna zakonodaja gospodarskemu subjektu, ki je imetnik ZTI, ne nalaga, da ZTI prijavi ali uporabi pri prijavi blaga na carini. Vendar bodo v posodobljenem carinskem zakoniku (PCZ) imetniki ZTI pravno zavezani k predložitvi ZTI, glej odgovor na odstavek 26.

## ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA

39–41. O uspehu ZTI priča nenehno letno naraščanje števila izdanih ZTI. Komisija in države članice se nenehno trudijo za izboljšanje sistema ZTI. Za reševanje težav, na katere naletijo, uporabljajo uveljavljene postopke.

Predvideno sprejetje posodobljenega carinskega zakonika v letu 2008 bo poskrbelo za izboljšanje zakonodaje, ki ga v odstavku 41 navaja Sodišče.

42. Komisija je obrazložila, kakšne ukrepe je sprejela glede morebitnega učinka na lastna sredstva, glej na primer odgovor na odstavek 20.

43. Komisija je nedavno sprejela ukrepe za izboljšanje in racionalizacijo učinkovitosti postopka odločanja Odbora za carinski zakonik, glej odgovor na odstavek 44(a).

44.

(a) Komisija je novembra 2007 uvedla predlogo za vložitev vprašanj v zvezi z uvrščanjem, da bi tako odpravila nepotrebne zamude zaradi pomanjkanja informacij.

(b) Komisija namerava spremeniti člen 9 izvedbenih določb kazenskega zakonika Skupnosti, da bi določila bolj realen rok.

(c) Komisija bo od leta 2008 povečala število osebja, ki se ukvarja z ZTI.

45. Komisija, če v svojih inšpekcijah, preiskavah in kontrolah dokumentov odkrije uporabe nepravilnih ZTI, ki negativno vplivajo na tradicionalna lastna sredstva (TLS), te uporabe obravnava.

46. Države članice v večini primerov dnevno prenašajo zahteve za ZTI in izdane ZTI v podatkovno bazo.

(a) Zaradi omejenih človeških virov, ki so na voljo, se podatkovna zbirka EZTI-3 uporablja na podlagi analize tveganj.

(b) Komisija prireja usposabljanje za uradnike, ki jih imenujejo njihove uprave. Komisija bo na priporočilo Sodišča tudi v prihodnje prepričevala države članice o tem, da se od oseb, ki jih imenujejo za usposabljanje, pričakuje razširjanje prejetih informacij in usposabljanja med njihovimi sodelavci.

(c) Komisija priznava pomen tega priporočila ter je o načinih posodabljanja in nadaljnega razvoja te zavra že razpravljala.

(d) Prevod javno dostopnega vmesnika podatkovne zbirke EZTI-3 v 22 jezikov bo zaključen v prvi četrtini leta 2008.

47.

(a) Po posodobljenem carinskem zakoniku, ki bo predvidoma sprejet leta 2008, bodo imetniki ZTI pravno zavezani k predložitvi ZTI. V izvedbenih določbah PCZ bodo določeni pogoji za prijavo ZTI.

(b) Komisija z državami članicami v okviru Odbora za carinski zakonik razpravlja o možnih rešitvah za odpravo pomanjkljivosti v nadzoru sistema podaljšanih rokov veljavnosti. Proučuje zlasti uporabo obrazca za nadzor nad količinami, ki imajo ugodnosti od redko odobrenih prehodnih obdobj. Poleg tega bodo določbe o prehodnem obdobju v izvedbenih določbah posodobljenega carinskega zakonika strožje.

(c) Komisija v posvetovanju z državami članicami načrtuje uvedbo strožjega roka za odgovore na dvostranska posvetovanja.

48. Komisija bo države članice tudi v prihodnje spodbujala pri izboljševanju izvajanja ZTI po priporočilih Sodišča.

(a) Komisija bo države članice tudi v prihodnje spodbujala in jim pomagala pri odpravljanju vseh sistemskih težav, na katere naletijo. Lastne nacionalne sisteme ZTI imajo vzpostavljene samo štiri države članice. Ti sistemi delujejo vzporedno s sistemom EZTI-3, ki je bil razvit za Komisijo in ga je slednja zagotovila. Zato vse težave v zvezi s sistemom EZTI-3 odpravlja Komisija.

(b) Komisija bo tudi v prihodnje poudarjala obveznosti držav članic na podlagi zakonodaje za redno vnašanje zahtevkov za ZTI in izdanih ZTI v podatkovno zbirko EZTI-3.

(c) V upravnih smernicah so jasno opredeljena navodila upravam, naj ob prejemu zahtevka ter pred izdajo ZTI preverijo podatkovno zbirko. Uprave imajo proste roke glede načina uporabe smernic.



- 
- (d) Komisija bo države članice tudi v prihodnje spodbujala k izdajanju ZTI tako hitro, kot se ji zdi ustrezno, s sprejemanjem pravih sklepov na ustrezni podlagi.
- (e) Komisija bo države članice tudi v prihodnje pozivala k nadaljevanju nadzora nad uporabo ZTI.
-