



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Ειδική έκθεση αριθ 11

2013

ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΟΝΤΑΣ ΣΩΣΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ **ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΟ
ΕΘΝΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ (ΑΕΕ)**: ΜΙΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ
ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΚΑΙ ΟΡΘΟΤΕΡΑ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗ
ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΘΑ ΚΑΘΙΣΤΟΥΣΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΕΡΗ
ΤΗΝ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

EL



Ειδική έκθεση αριθ. 11 // 2013

ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΟΝΤΑΣ ΣΩΣΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ
ΤΟ ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ (ΑΕΕ):
ΜΙΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ
ΚΑΙ ΟΡΘΟΤΕΡΑ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ
ΘΑ ΚΑΘΙΣΤΟΥΣΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΕΡΗ
ΤΗΝ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

(υποβαλλόμενη δυνάμει του άρθρου 287, παράγραφος 4, δεύτερο εδάφιο, ΣΛΕΕ)

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Τηλ. +352 4398-1
Φαξ +352 4398-46410
E-mail: eca-info@eca.europa.eu
Internet: <http://eca.europa.eu>

Ειδική έκθεση αριθ. 11 // 2013

Περισσότερες πληροφορίες για την Ευρωπαϊκή Ένωση παρέχονται από το διαδίκτυο
(<http://europa.eu>).

Δελτίο καταλογογράφησης υπάρχει στο τέλος του τεύχους.
Λουξεμβούργο: Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, 2013

ISBN 978-92-9241-404-7
doi:10.2865/36005

© Ευρωπαϊκή Ένωση, 2013
Επιτρέπεται η αναπαραγωγή με αναφορά της πηγής.

Printed in Luxembourg

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σημεία

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΓΛΩΣΣΑΡΙΟ

I-VIII ΣΥΝΟΨΗ

1-17 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

10-17 ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΕΝΗΡΓΗΣΕ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΑΕΕ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ

10-11 ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΕΕ

12-13 ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ

14-17 ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΝ

18-23 ΕΜΒΕΛΕΙΑ, ΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

24-92 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

24 Η ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΜΕΝΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΕΙ ΣΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΕΕ, ΕΝΤΟΥΤΟΙΣ ...

25 ... Η ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΑΡΚΟΥΝΤΩΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΚΑΙ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗ ΔΙΟΤΙ ...

26-36 ... Η EUROSTAT ΔΕΝ ΠΡΟΕΒΑΙΝΕ ΣΤΟΝ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ ΚΑΙ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ

31-32 ΜΗ ΟΡΘΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΟΥ ΣΥΝΔΕΕΤΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΣΥΝΙΣΤΩΣΕΣ ΤΟΥ ΑΕΕ

33-36 ΜΗ ΟΡΘΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ-ΟΦΕΛΟΥΣ

37-46 ... Η EUROSTAT ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕ ΣΥΝΕΠΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΟΣΩΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ ΣΤΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

39 ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΑΕΕ

40-42 ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ

43-44 ΕΛΛΕΙΨΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΧΩΡΑ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ

45-46 ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΕΓΚΑΡΣΙΩΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ

47–67	... ΟΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΟΥ ΕΚΤΕΛΟΥΣΕ Η EUROSTAT ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΕΠΑΡΚΕΙΣ
48–56	ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΛΟΓΩΝ ΑΕΕ ΑΠΟ ΤΗΝ EUROSTAT
57–64	Η EUROSTAT ΔΕΝ ΕΝΤΟΠΙΣΕ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΣΑΝ ΤΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΤΟ ΕΣΛ95 ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΚΤΙΜΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ
65–67	ΜΙΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΘΑ ΕΙΧΕ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟ ΣΤΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ
68–76	... Η EUROSTAT ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΕ ΤΟΝ ΚΥΚΛΟ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ ΜΕ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ
71–73	ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΗ ΧΡΗΣΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ
74–76	ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΩΝ
77–92	... ΟΙ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΕΙΣ ΤΗΣ EUROSTAT ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΟΥΣΑΝ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ
79–82	ΟΙ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ EUROSTAT ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΕΕ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΠΑΝΤΟΤΕ ΠΛΗΡΕΙΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΕΙΣ
83–87	ΟΙ ΕΤΗΣΙΕΣ ΓΝΩΜΕΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΕΕ ΔΕΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΝΟΝΤΑΙ ΠΡΟΣ ΤΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ
88–90	ΟΙ ΕΤΗΣΙΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΓΔ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΠΑΡΕΧΟΥΝ ΜΕΡΙΚΗ ΜΟΝΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
91–92	ΟΙ ΕΤΗΣΙΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ EUROSTAT ΠΑΡΕΙΧΑΝ ΜΕΡΙΚΗ ΜΟΝΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
93–98	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I	— ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΕΕ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2002, 2007 ΚΑΙ 2010 ΑΝΑ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II	— ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ ΠΟΡΩΝ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΕΕ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III	— ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΤΩΝ ΚΑΤΑΛΟΓΩΝ ΑΕΕ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV	— ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΤΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V	— ΤΟ ΜΟΝΤΕΛΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI	—	ΠΡΟΤΥΠΟ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII	—	Η ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII	—	Η ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ-ΟΦΕΛΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IX	—	ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΑΝΑ ΧΩΡΑ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΤΥΠΩΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΕ ΤΩΝ 25

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΑΔ: Αλλοδαπή

ΑΕγχΠ: Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν

ΑΕΕ: Ακαθάριστο εθνικό εισόδημα

ΑΛΠ: Ακαθάριστο λειτουργικό πλεόνασμα

ΑΠΑ: Ακαθάριστη προστιθέμενη αξία

ΑΠΚ: Ανάλωση παγίου κεφαλαίου

ΑΣΠΚ: Ακαθάριστος σχηματισμός παγίου κεφαλαίου

ΓΚ: Γενική κυβέρνηση

ΔΥΠ: Διαδικασία υπερβολικού ελλείμματος

ΕΑ: Ενδιάμεση ανάλωση

ΕΕΔ: Ετήσια(-ες) έκθεση(εκθέσεις) δραστηριοτήτων

ΕΕΕ: Εισόδημα εξαρτημένης εργασίας

ΕΠ: Εισόδημα περιουσίας

ΕΠΝ: Έρευνα για τους προϋπολογισμούς των νοικοκυριών

ΕΣΛ95: Ευρωπαϊκό σύστημα εθνικών και περιφερειακών λογαριασμών

ΕΣΝΧΙΠ: Επιτροπή στατιστικών για θέματα νομισματικά, χρηματοπιστωτικά και ισοζυγίου πληρωμών

ΕΣΥ: Εθνική(-ές) Στατιστική(-ές) Υπηρεσία(-ες)

ΙΠ: Ισοζύγιο πληρωμών

ΙΠ: Ίδιοι πόροι της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΚΛΠ: Καθαρό λειτουργικό πλεόνασμα

ΜΔΑ: Μέθοδος διαρκούς απογραφής

ΜΕ: Μητρώο(-α) επιχειρήσεων

ΜΚΙ: Μη κερδοσκοπικά ιδρύματα

ΜΚΙΕΝ: Μη κερδοσκοπικά ιδρύματα που εξυπηρετούν νοικοκυριά

ΝΚ: Νοικοκυριά

ΠΑ: Προστιθέμενη αξία

ΠΑΔ: Πίνακες διεργασιών

ΠΕΕ: Πρότυπα εσωτερικού ελέγχου

ΠΙΠ: Παραδοσιακοί ίδιοι πόροι

ΣΔΕ: Στατιστικές διάρθρωσης των επιχειρήσεων

ΣΛΕΕ: Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΥΧΔΜΕ: Υπηρεσίες χρηματοπιστωτικής διαμεσολάβησης που μετρώνται έμμεσα

COSO: Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (επιτροπή επιχορήγησης οργανισμών της Επιτροπής Treadway)

ΓΙΑQ: GNI Inventory Assessment Questionnaire (ερωτηματολόγιο αξιολόγησης του καταλόγου ΑΕΕ)

IAC: Internal Audit Capability (κλιμάκιο εσωτερικού ελέγχου υπηρεσίας της Επιτροπής)

NACE (αναθ. 1): «Nomenclature générale des Activités économiques dans les Communautés Européennes» Στατιστική ταξινόμηση των οικονομικών δραστηριοτήτων στην ΕΚ. Η έκδοση «αναθ. 1» ήταν το ισχύον πλαίσιο για τα υπό εξέταση έτη (2002 έως 2007).

ΓΛΩΣΣΑΡΙΟ

ΑΕγχΠ: Το ΑΕγχΠ είναι το τελικό αποτέλεσμα της παραγωγικής δραστηριότητας των παραγωγικών μονάδων μόνιμων κατοίκων (στην οικονομική επικράτεια) και μπορεί να προσδιοριστεί με τρεις τρόπους:

- α) **προσέγγιση παραγωγής:** το άθροισμα της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας των διαφόρων θεσμικών τομέων (μη χρηματοοικονομικές εταιρείες, χρηματοοικονομικές εταιρείες, γενική κυβέρνηση, νοικοκυριά και μη κερδοσκοπικά ιδρύματα που εξυπηρετούν νοικοκυριά) ή των διαφόρων βιομηχανικών κλάδων συν τους φόρους και μείον τις επιδοτήσεις προϊόντων.
- β) **προσέγγιση δαπάνης:** το άθροισμα των τελικών χρήσεων αγαθών και υπηρεσιών από θεσμικές μονάδες μόνιμους κατοίκους (πραγματική τελική κατανάλωση και ακαθάριστος σχηματισμός κεφαλαίου), συν εξαγωγές και μείον εισαγωγές αγαθών και υπηρεσιών.
- γ) **προσέγγιση εισοδήματος:** το άθροισμα των χρήσεων στον λογαριασμό δημιουργίας εισοδήματος του συνόλου της οικονομίας (εισόδημα εξαρτημένης εργασίας, φόροι επί της παραγωγής και των εισαγωγών μείον επιδοτήσεις, ακαθάριστο λειτουργικό πλεόνασμα και μεικτό εισόδημα του συνόλου της οικονομίας).

ΑΕΕ: Το ΑΕΕ είναι το ΑΕγχΠ μείον το πληρωτέο πρωτογενές εισόδημα (συμπεριλαμβανομένων του εισοδήματος εξαρτημένης εργασίας, των φόρων και των επιδοτήσεων της παραγωγής και των εισαγωγών και του εισοδήματος περιουσίας) από μονάδες μόνιμους κατοίκους σε μονάδες μη μόνιμους κατοίκους, συν το πρωτογενές εισόδημα που εισπράττουν μονάδες μόνιμοι κάτοικοι από μονάδες μη μόνιμους κατοίκους.

Άμεση επαλήθευση: Τρόπος προσέγγισης του ελέγχου που εισήχθη το 2007 από την Eurostat ώστε να εξακριβώνεται ότι η περιγραφή των πηγών και των μεθόδων του καταλόγου ΑΕΕ αντικατοπτρίζει όντως την πρακτική κατάρτισης που εφαρμόζεται.

Αναθεώρηση των στοιχείων για το ΑΕΕ: Η επικαιροποίηση των στοιχείων για το ΑΕΕ απαιτείται για τη διόρθωση σφαλμάτων, την επικαιροποίηση των στατιστικών πηγών, τις αλλαγές στο έτος αναφοράς ή έτος βάσης και τις τροποποιήσεις του εννοιολογικού πλαισίου των εθνικών λογαριασμών (π.χ. NACE (αναθ. 2)). Οι τελευταίες δύο περιπτώσεις θεωρούνται **σημαντικές τακτικές αναθεωρήσεις** (ή **αναθεωρήσεις βάσης**) και **σημαντικές περιστασιακές αναθεωρήσεις** αντιστοίχως.

Αρμοδιότητες εντός της Επιτροπής: Στο πλαίσιο της διαχείρισης των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ, η ΓΔ Προϋπολογισμού αποτελεί τον αρμόδιο διατάκτη για την είσπραξη των εσόδων. Ωστόσο, η επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ που παρέχουν τα κράτη μέλη για τον υπολογισμό των ιδίων πόρων διενεργείται από την Eurostat.

Οι όροι «ΓΔ Προϋπολογισμού» και «Eurostat» χρησιμοποιούνται όταν γίνεται αναφορά στις εργασίες έκαστης συγκεκριμένης υπηρεσίας της Επιτροπής. Όταν γίνεται αναφορά στις από κοινού εργασίες της ΓΔ Προϋπολογισμού και της Eurostat ή της Επιτροπής εν γένει, χρησιμοποιείται ο όρος «Επιτροπή».

Γνώμη της επιτροπής ΑΕΕ: Ετήσια γνώμη που εκδίδεται από την επιτροπή ΑΕΕ σχετικά με την καταλληλότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών για τους σκοπούς των ιδίων πόρων.

Διεξοδική επαλήθευση: Ο όρος αυτός αναφέρεται στους ελέγχους που διενεργούνται από το Συνέδριο, σε αντιδιαστολή με την άμεση επαλήθευση, η οποία αναφέρεται στις εργασίες που διεξάγει η Επιτροπή. Υπάρχουν πολλές ομοιότητες, παρόλο που η εμβέλεια και οι στόχοι της «διεξοδικής επαλήθευσης» είναι ευρύτεροι αυτών της «άμεσης επαλήθευσης».

Εκθέσεις αξιολόγησης: Οι αξιολογήσεις της Eurostat σχετικά την ποιότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών, οι υποκείμενες συνιστώσες του οποίου καταρτίζονται σύμφωνα με τον κατάλογο ΑΕΕ.

Έκθεση (εκθέσεις) ποιότητας ΑΕΕ: Το ερωτηματολόγιο ΑΕΕ συνοδεύεται από έκθεση στην οποία παρουσιάζεται ο τρόπος με τον οποίο προκύπτει το οικονομικό μέγεθος και περιγράφονται τυχόν βασικές αλλαγές στις διαδικασίες και τα βασικά στατιστικά στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν σε σύγκριση με τα προηγούμενα έτη.

Επιτροπή ΑΕΕ: Επιτροπή που αποτελείται από εκπροσώπους των κρατών μελών υπό την προεδρία της Eurostat και επικουρεί την Επιτροπή στις εργασίες επαλήθευσης.

Επιφυλάξεις ΑΕΕ: Οι επιφυλάξεις αυτές διατυπώνονται από την Επιτροπή (ή κατ' εξαίρεση από κράτη μέλη) ώστε να παρέχεται η δυνατότητα τα στοιχεία για το ΑΕΕ των κρατών μελών ενός δεδομένου έτους να αναθεωρούνται μετά το πέρας της θεσμοθετημένης τετραετούς προθεσμίας. Οι **γενικές επιφυλάξεις** αφορούν την κατάρτιση όλων των συνιστωσών του ΑΕΕ ενός κράτους μέλους, ενώ οι (ανά χώρα ή εγκάρσιες) **συγκεκριμένες επιφυλάξεις** αφορούν την εκτίμηση μεμονωμένων συνιστωσών του ΑΕΕ.

Ερωτηματολόγιο(-α) ΑΕΕ: Στοιχεία για το οικονομικό μέγεθος ΑΕΕ και τις συνιστώσες του, τα οποία παρέχονται ετησίως από τα κράτη μέλη για τον υπολογισμό των ιδίων πόρων.

Κατάλογος ΑΕΕ: Περιγραφή των διαδικασιών (μέθοδοι) και των βασικών στατιστικών (πηγές) που χρησιμοποιούν τα κράτη μέλη για να προβαίνουν σε εκτιμήσεις σχετικά με τις διάφορες συνιστώσες του ΑΕΕ.

GIAQ: Το ερωτηματολόγιο αξιολόγησης του καταλόγου ΑΕΕ αποτελεί το βασικό εργαλείο που χρησιμοποιεί η Eurostat για την επαλήθευση της συμμόρφωσης του καταλόγου ΑΕΕ με το ΕΣΛ95.

ΣΥΝΟΨΗ

I.

Το ακαθάριστο εθνικό εισόδημα (ΑΕΕ) των κρατών μελών αποτελεί τη βάση για τον υπολογισμό του σημαντικότερου μέρους των εσόδων του προϋπολογισμού της ΕΕ. Τα έσοδα που προέρχονται από την πηγή αυτή αυξήθηκαν από ποσοστό 50 % περίπου του προϋπολογισμού το 2002 (46 δισεκατομμύρια ευρώ) σε ποσοστό 70 % το 2012 (98 δισεκατομμύρια ευρώ).

II.

Το ΑΕΕ είναι ένα μακροοικονομικό μέγεθος, η διαδικασία κατάρτισης του οποίου πρέπει να είναι σύμφωνη με το ΕΣΛ95. Η Επιτροπή επαληθεύει τα στοιχεία για το ΑΕΕ που παρέχουν τα κράτη μέλη προκειμένου να διασφαλίζεται ότι οι εισφορές τους στον προϋπολογισμό της ΕΕ είναι σωστές. Η επιτροπή ΑΕΕ επικουρεί την Επιτροπή στις εργασίες επαλήθευσης.

III.

Στο πλαίσιο του ελέγχου του Συνεδρίου εξετάστηκε η αποτελεσματικότητα της επαλήθευσης της Επιτροπής όσον αφορά τα στοιχεία για το ΑΕΕ για τα οικονομικά έτη 2002 έως 2007 που χρησιμοποιήθηκαν για τους σκοπούς των ιδίων πόρων. Τα στοιχεία αυτά οριστικοποιήθηκαν το 2012. Με τον έλεγχο εντοπίστηκαν οι κίνδυνοι κατά την κατάρτιση του ΑΕΕ και αξιολογήθηκαν οι επιδόσεις της Επιτροπής ως προς την αντιμετώπιση των κινδύνων αυτών.

IV.

Οι ελεγκτές του Συνεδρίου εφάρμοσαν μια περισσότερο συστηματοποιημένη μέθοδο επαλήθευσης σε σχέση με αυτή της Επιτροπής, εστιάζοντας σε περιορισμένο αριθμό ουσιωδών και επισφαλών συνιστωσών. Η εφαρμογή παρόμοιας προσέγγισης από την Επιτροπή δεν θα απαιτούσε καμία αύξηση στο προσωπικό της Eurostat που είναι επιφορτισμένο με την επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ για τους σκοπούς των ιδίων πόρων.

V.

Η Επιτροπή ολοκλήρωσε τον κύκλο επαλήθευσης τον Ιανουάριο του 2012. Έγινε υπερβολική χρήση των γενικών επιφυλάξεων και οι σημαντικές αναθεωρήσεις που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη από το 2008 έως το 2011 δεν εξετάστηκαν επαρκώς από την Επιτροπή.

ΣΥΝΟΨΗ

VI.

Η επαλήθευση της Επιτροπής αναμένεται να συμβάλει στη βελτίωση της ποιότητας των στοιχείων των κρατών μελών σχετικά με το ΑΕΕ. Εντούτοις, το Συνέδριο καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η επαλήθευση αυτή δεν ήταν αρκούντως συστηματοποιημένη και εστιασμένη για τους εξής λόγους:

- α) **Στρατηγική/τρόπος προσέγγισης της επαλήθευσης:** Η Επιτροπή δεν προέβαινε στον κατάλληλο προγραμματισμό και ιεράρχηση των εργασιών της, καθώς δεν πραγματοποιείτο η δέουσα εκτίμηση των κινδύνων.
- β) **Διαδικασία επαλήθευσης:** Η Επιτροπή δεν ακολουθούσε συνεπή προσέγγιση κατά τη διεξαγωγή των επαληθεύσεων στα κράτη μέλη, γεγονός το οποίο έχει ως αποτέλεσμα να παρατηρούνται αδυναμίες στις επιδόσεις της άμεσης επαλήθευσης και έλλειψη κριτηρίων για τη διατύπωση συγκεκριμένων ανά χώρα επιφυλάξεων, και δεν εκτελούσε επαρκείς εργασίες στο επίπεδο αυτό.
- γ) **Υποβολή εκθέσεων:** Οι επαληθεύσεις δεν αποτελούσαν αντικείμενο κατάλληλων εκθέσεων.

VII.

Από τον έλεγχο του Συνεδρίου διαπιστώθηκαν περιπτώσεις σημαντικής μη συμμόρφωσης με το ΕΣΛ95 ή έλλειψης ποιότητας των εκτιμήσεων για το ΑΕΕ όσον αφορά την αξιοπιστία, τη συγκρισιμότητα και την πληρότητά τους, τις οποίες δεν είχε εντοπίσει η Επιτροπή.

VIII.

Ειδικότερα, το Συνέδριο διατυπώνει τις εξής συστάσεις:

- α) Η Επιτροπή πρέπει να προβεί σε συστηματοποιημένο και τυποποιημένο σχεδιασμό και ιεράρχηση, να μειώσει τη διάρκεια του κύκλου επαλήθευσης και να περιορίσει τη χρήση των γενικών επιφυλάξεων.
- β) Η Επιτροπή πρέπει να προβαίνει σε περισσότερο εστιασμένη επαλήθευση των ουσιαστών και επισφαλών συνιστωσών του ΑΕΕ βάσει εκτίμησης των κινδύνων, αποδίδοντας ιδιαίτερη προσοχή στην πληρότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ, να αξιολογεί κατά περίπτωση τον ενδεχόμενο αντίκτυπο και το διακυβευόμενο ποσό των διαπιστώσεων της και να θέτει κριτήρια σημαντικότητας για τη διατύπωση συγκεκριμένων επιφυλάξεων.
- γ) Οι εκθέσεις αξιολόγησης σχετικά με το ΑΕΕ των κρατών μελών πρέπει να περιλαμβάνουν περισσότερο ολοκληρωμένη, διαφανή και συνεπή επισκόπηση των αποτελεσμάτων των επαληθεύσεων της Επιτροπής. Οι ετήσιες γνώμες της επιτροπής ΑΕΕ πρέπει: i) να περιλαμβάνουν σαφή αξιολόγηση της καταλληλότητας των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών για τους σκοπούς των ιδίων πόρων, ii) να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις του κανονισμού ΑΕΕ και iii) να χρησιμοποιούνται καταλλήλως στη διαδικασία του προϋπολογισμού, όπως προβλέπεται στον κανονισμό περί ιδίων πόρων. Οι ετήσιες εκθέσεις δραστηριοτήτων της ΓΔ Προϋπολογισμού και της Eurostat πρέπει να παρέχουν ακριβοδίκαιη εικόνα της επαλήθευσης των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών, καθώς και της διαχείρισης των ιδίων πόρων που βασίζονται στο ΑΕΕ.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

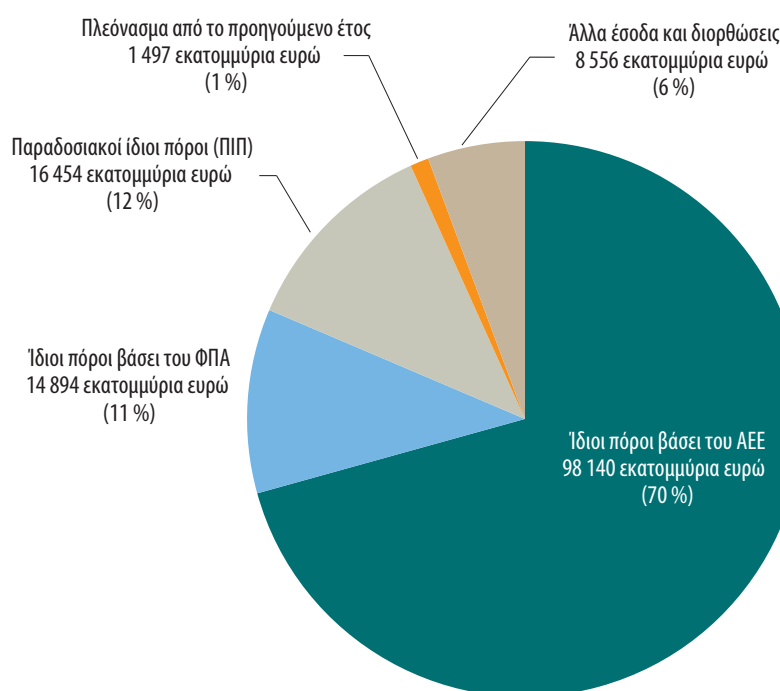
1. Ο προϋπολογισμός της ΕΕ χρηματοδοτείται από ιδίους πόρους και άλλα έσοδα. Τρεις είναι οι κατηγορίες των ιδίων πόρων¹: παραδοσιακοί ίδιοι πόροι (δασμοί που εισπράττονται επί των εισαγωγών και τέλη παραγωγής ζάχαρης, ΠΙΠ), ίδιοι πόροι που υπολογίζονται βάσει του φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) τον οποίο εισπράττουν τα κράτη μέλη και ίδιοι πόροι που βασίζονται στο ακαθάριστο εθνικό εισόδημα (ΑΕΕ) των κρατών μελών («ίδιοι πόροι βάσει του ΑΕΕ»). Στο **διάγραμμα 1** παρουσιάζεται ο προϋπολογισμός εσόδων της ΕΕ για το 2012. Οι ίδιοι πόροι βάσει του ΑΕΕ² συνιστούν τη βασική πηγή του.
2. Αφού ληφθεί υπόψη το σύνολο των ΠΙΠ, των ιδίων πόρων βάσει του ΦΠΑ και των λοιπών εσόδων, οι οφειλόμενοι ίδιοι πόροι βάσει του ΑΕΕ είναι το ποσό που απαιτείται για την ισοσκέλιση του προϋπολογισμού. Εισπράττονται από κάθε κράτος μέλος ανάλογα με το ΑΕΕ του. Στο **παράρτημα Ι** παρουσιάζεται επισκόπηση της εισφοράς κάθε κράτους μέλους σε ίδιους πόρους βάσει του ΑΕΕ για τρία ενδεικτικά έτη: το 2002, το 2007 και το 2010.

¹ Απόφαση 2007/436/ΕΚ, Ευρατόμ του Συμβουλίου, της 7ης Ιουνίου 2007, για το σύστημα των ιδίων πόρων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ L 163 της 23.6.2007, σ. 17) («απόφαση περί ιδίων πόρων») και κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) αριθ. 1150/2000 του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2000, για την εφαρμογή της απόφασης 94/728/ΕΚ, Ευρατόμ για το σύστημα των ιδίων πόρων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ L 130 της 31.5.2000, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε («κανονισμός περί ιδίων πόρων»).

² Σε αυτούς περιλαμβάνονται τα κεφάλαια 14 «ΑΕΕ» και 32 «Υπόλοιπα ΑΕΕ» του προϋπολογισμού.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΣΟΔΩΝ ΤΗΣ ΕΕ ΓΙΑ ΤΟ 2012



Πηγή: Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο (βάσει των οικονομικών εκθέσεων της Επιτροπής).

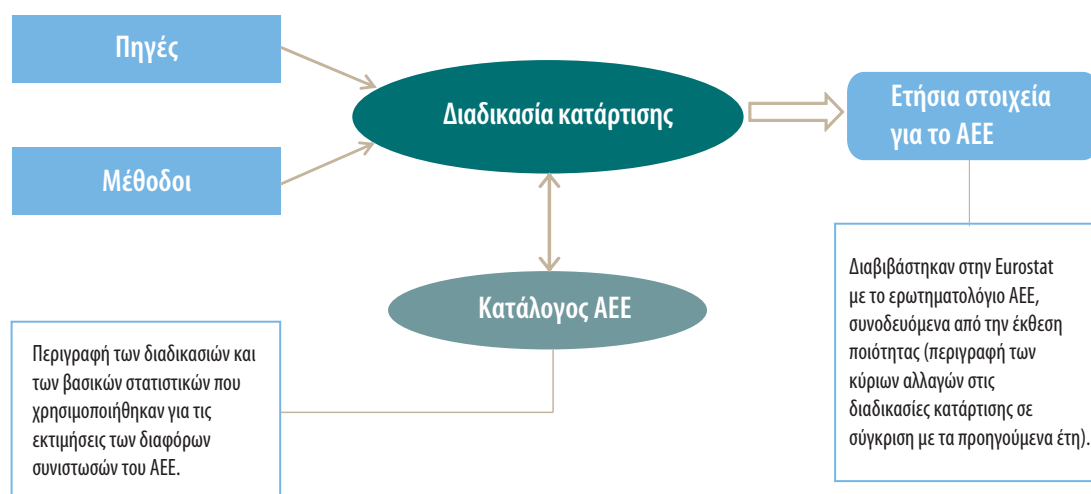
3. Τυχόν υπερεκτίμηση (ή υποεκτίμηση) του ΑΕΕ για συγκεκριμένο κράτος μέλος, μολονότι δεν επηρεάζει το σύνολο των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ, συνεπάγεται μείωση (ή αύξηση) των αντίστοιχων εισφορών των λοιπών κρατών μελών. Στο **παράρτημα II** παρουσιάζεται επισκόπηση του υπολογισμού των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ.
4. Τα στοιχεία για το ΑΕΕ συνιστούν μακροοικονομικά μεγέθη που προκύπτουν από τις στατιστικές διαδικασίες των κρατών μελών. Στην παρούσα έκθεση παρουσιάζεται ο έλεγχος του Συνεδρίου σχετικά με την αποτελεσματικότητα της επαλήθευσης από την Επιτροπή των στοιχείων για το ΑΕΕ που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς των ιδίων πόρων. Αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο οι εργασίες επαλήθευσης που πραγματοποιήσε η Eurostat ήταν ιεραρχημένες κατά προτεραιότητα, κατά πόσον εξακρίβωναν εάν η ποιότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών έρχοζε βελτιώσεων και εάν τα στοιχεία υποβάλλονταν με τον δέοντα τρόπο. Στην ειδική του έκθεση αριθ. 12/2012³, το Συνέδριο αξιολόγησε κατά πόσον η Επιτροπή και η Eurostat πραγματοποίησαν βελτιώσεις στη διαδικασία παραγωγής αξιόπιστων και έγκυρων ευρωπαϊκών στατιστικών.
5. Η εκτίμηση του ΑΕΕ περιλαμβάνει μεγάλο αριθμό διαφορετικών συνιστωσών που πρέπει να μετρηθούν χρησιμοποιώντας τις βέλτιστες διαθέσιμες στατιστικές πηγές και μεθόδους. Αυτές οι διαδικασίες κατάρτισης πρέπει να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις του ευρωπαϊκού συστήματος εθνικών και περιφερειακών λογαριασμών (ΕΣΛ95)⁴. Πρόκειται για σύνθετη διαδικασία. Στο **διάγραμμα 2** παρουσιάζεται η διαδικασία κατάρτισης των εθνικών λογαριασμών από την οποία προκύπτουν τα στοιχεία για το ΑΕΕ.

³ Ειδική έκθεση αριθ. 12/2012 «Βελτίωσαν η Επιτροπή και η Eurostat τη διαδικασία παραγωγής αξιόπιστων και έγκυρων ευρωπαϊκών στατιστικών;» (<http://eca.europa.eu>).

⁴ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2223/96 του Συμβουλίου, της 25ης Ιουνίου 1996, περί του ευρωπαϊκού συστήματος εθνικών και περιφερειακών λογαριασμών της Κοινότητας (ΕΕ L 310 της 30.11.1996, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ



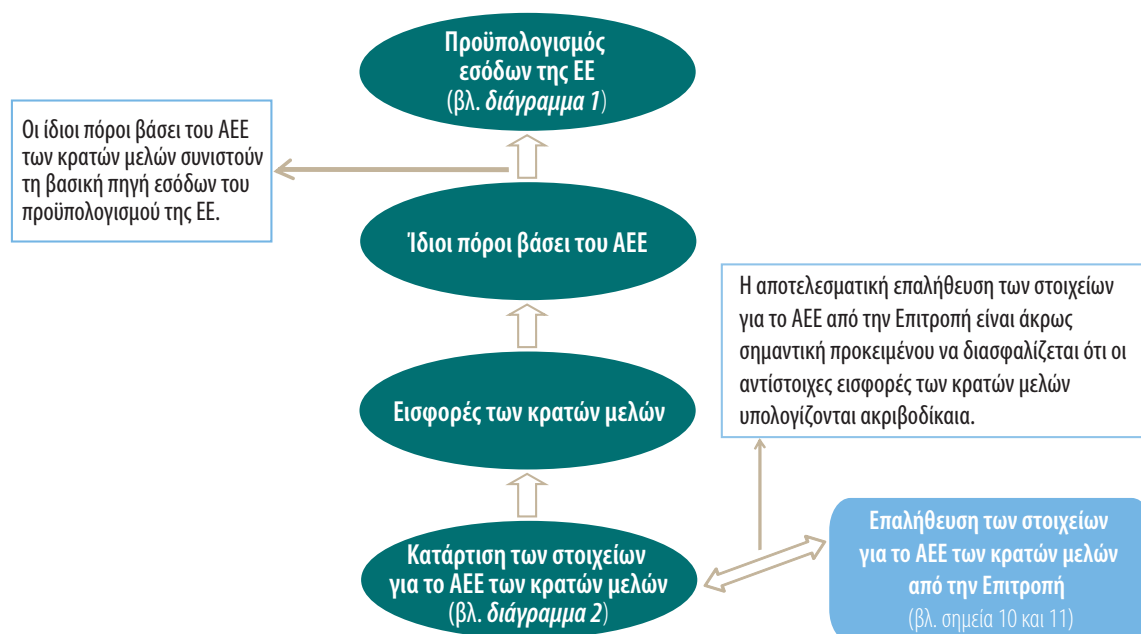
Πηγή: Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΕΣ).

6. Παρά το γεγονός ότι τα στοιχεία για το ΑΕΕ ενέχουν αναγκαστικά έναν ορισμένο βαθμό ανακρίβειας διότι στηρίζονται σε τεχνικές εκτίμησης και σε γνώμες, η κατάρτισή τους ενέχει επίσης κινδύνους που προκύπτουν από τη χρήση πηγών και μεθόδων οι οποίες ενδέχεται να μη μετρούν ορθώς τις οικονομικές δραστηριότητες σύμφωνα με τους λογιστικούς κανόνες του ΕΣΛ95⁵. Για παράδειγμα, η χρήση ελλιπών και παρωχημένων πηγών αποδυναμώνει την ποιότητα των εθνικών λογαριασμών όσον αφορά την αξιοπιστία, τη συγκρισιμότητα και την πληρότητά τους.
7. Στο **διάγραμμα 3** παρουσιάζεται η σχέση μεταξύ της κατάρτισης των στοιχείων για το ΑΕΕ και του υπολογισμού των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ, από όπου προκύπτει σαφώς η σημασία που έχει η διαδικασία επαλήθευσης της Επιτροπής για τον ορθό υπολογισμό και, κατά συνέπεια, τη δίκαιη κατανομή των εισφορών των μεμονωμένων κρατών μελών.

⁵ Ιδίως όσον αφορά την παραγωγή, τις δαπάνες και τα εισοδήματα, στοιχεία που έχουν σημασία για την εκτίμηση των συνιστωσών του ΑΕΕ.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3

ΣΧΕΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΑΕΕ ΚΑΙ ΤΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΟΥ ΒΑΣΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΑΕΕ



Πηγή: ΕΕΣ.

- 8.** Ο κανονισμός ΑΕΕ⁶ ορίζει ότι η Επιτροπή πρέπει να ελέγχει τις πηγές και τις μεθόδους που χρησιμοποιούν τα κράτη μέλη για τον υπολογισμό του ΑΕΕ, οι οποίες πρέπει να αξιολογούνται ως προς την αξιοπιστία, τη συγκρισιμότητα και την πληρότητά τους. Η Επιτροπή πρέπει, κατά συνέπεια, να εξετάζει τις διαδικασίες κατάρτισης που εφαρμόζει έκαστο κράτος μέλος για την εκτίμηση του ΑΕΕ προκειμένου να αξιολογεί κατά πόσον αυτές συμμορφώνονται με το ΕΣΛ95. Η αποτελεσματική επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ έχει καίρια σημασία για τη διασφάλιση του δίκαιου χαρακτήρα της κατανομής των εισφορών.
- 9.** Τα στοιχεία για το ΑΕΕ, και εν γένει οι στατιστικές των εθνικών λογαριασμών, αποτελούν σημαντικούς δείκτες για τη λήψη καίριων αποφάσεων από τους υπευθύνους χάραξης πολιτικής σχετικά με τις φορολογικές και νομισματικές πολιτικές. Επιπλέον, το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν (ΑΕγχΠ) και/ή τα οικονομικά μεγέθη του ΑΕΕ χρησιμοποιούνται για άλλους σκοπούς, όπως στο πλαίσιο της διαδικασίας υπερβολικού ελλείμματος (ΔΥΕ)⁷ και για τον καταλογισμό των δαπανών της ΕΕ στα κράτη μέλη στον τομέα της συνοχής⁸.

ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΕΝΗΡΓΗΣΕ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΑΕΕ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΕΕ

- 10.** Η ΓΔ Προϋπολογισμού είναι ο κύριος διατάκτης για όλους τους ιδίους πόρους, ενώ η επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ που παρέχουν τα κράτη μέλη για τον υπολογισμό των ιδίων πόρων πραγματοποιείται από την Eurostat.
- 11.** Η Επιτροπή, κατά τις εργασίες επαλήθευσης που διενεργεί, επικουρείται από την επιτροπή ΑΕΕ, η οποία συναπαρτίζεται από εκπροσώπους των Εθνικών Στατιστικών Υπηρεσιών (ΕΣΥ), ενώ ο πρόεδρός της προέρχεται από την Eurostat. Η εν λόγω επιτροπή διαθέτει γνωμοδοτικές αρμοδιότητες, μεταξύ άλλων, για την έγκριση της ετήσιας γνώμης σχετικά με την καταλληλότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών που θα χρησιμοποιηθούν για τους σκοπούς των ιδίων πόρων (βλέπε σημείο 15), τη διατύπωση απόψεων για μεθοδολογικά ζητήματα και την ερμηνεία του ΕΣΛ95 προκειμένου να βελτιωθεί η κατάρτιση των στοιχείων για το ΑΕΕ.

⁶ Κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) αριθ. 1287/2003 του Συμβουλίου, της 15ης Ιουλίου 2003, για την εναρμόνιση του ακαθάριστου εθνικού εισοδήματος σε τιμές αγοράς («κανονισμός ΑΕΕ») (ΕΕ L 181 της 19.7.2003, σ. 1).

⁷ Βλέπε άρθρο 126 της ΣΛΕΕ και κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 479/2009, της 25ης Μαΐου 2009, για την εφαρμογή του πρωτοκόλλου σχετικά με τη διαδικασία του υπερβολικού ελλείμματος το οποίο προσαρτάται στη συνθήκη για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (ΕΕ L 145 της 10.6.2009, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε.

⁸ Διοργανική συμφωνία μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής για δημοσιονομική πειθαρχία και χρηστή δημοσιονομική διαχείριση (ΕΕ C 139 της 14.6.2006, σ. 1).

ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ

- 12.** Οι επαληθεύσεις που πραγματοποίησε η Επιτροπή βασίζονται σε ένα πλαίσιο ελέγχου που καθορίστηκε από την Eurostat και εγκρίθηκε από την επιτροπή ΑΕΕ. Για τους σκοπούς της εξέτασης των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών για την περίοδο 2002-2010, το εν λόγω πλαίσιο ελέγχου βασίζεται κυρίως στην επαλήθευση των πηγών και των μεθόδων που χρησιμοποίησαν τα κράτη μέλη για την κατάρτιση των στοιχείων για το ΑΕΕ («κατάλογοι ΑΕΕ»).
- 13.** Στις εργασίες αυτές περιλαμβάνονται έλεγχοι, βάσει εγγράφων, των διαδικασιών κατάρτισης όλων των συνιστωσών του ΑΕΕ («ολοκληρωμένη προσέγγιση») μέσω του ερωτηματολογίου αξιολόγησης του καταλόγου ΑΕΕ (GIAQ)⁹. Επιπλέον, από το 2007 πραγματοποιείται άμεση επαλήθευση μίας ή δύο συνιστωσών του ΑΕΕ. Με την προσέγγιση αυτή, η Eurostat επιδιώκει να εξακριβώσει κατά πόσον η περιγραφή των πηγών και των μεθόδων που περιλαμβάνονται στον κατάλογο ΑΕΕ¹⁰ αντικατοπτρίζει την πρακτική κατάρτισης που εφαρμόζεται στην πραγματικότητα, χωρίς να προβαίνει η ίδια σε εκτίμηση των συνιστωσών του ΑΕΕ. Στο **παράρτημα III** παρουσιάζεται ο κύκλος επαλήθευσης από την Επιτροπή των καταλόγων ΑΕΕ των κρατών μελών.

⁹ Το ερωτηματολόγιο αυτό περιλαμβάνει προς απάντηση 265 λεπτομερείς ερωτήσεις.

¹⁰ Σε αυτόν περιλαμβάνονται επίσης οι πίνακες διεργασιών (ΠΔ) που παρέχουν μια ποσοτική διάσταση της διαδικασίας κατάρτισης του ΑΕΕ.

¹¹ Βλέπε άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο β), του κανονισμού ΑΕΕ.

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΝ

- 14.** Στο τέλος του κύκλου επαλήθευσης, η Eurostat συντάσσει εκθέσεις αξιολόγησης, στις οποίες συνοψίζει την ανάλυσή της σχετικά με την ποιότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών και θέτει τα ζητήματα τα οποία χρήζουν βελτίωσης. Οι εκθέσεις αυτές παρουσιάζονται στην επιτροπή ΑΕΕ και χρησιμοποιούνται ως βάση από την Επιτροπή για τη διατύπωση συγκεκριμένων επιφυλάξεων. Στο **πλαίσιο** που ακολουθεί αναλύεται η έννοια των επιφυλάξεων για το ΑΕΕ και αναφέρεται σε ποιες περιπτώσεις χρησιμοποιούνται.
- 15.** Η επιτροπή ΑΕΕ εξετάζει τα ερωτηματολόγια ΑΕΕ και τις εκθέσεις ποιότητας που διαβιβάζονται σε ετήσια βάση από τα κράτη μέλη. Εκδίδει γνώμη σχετικά με την καταλληλότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ για τους σκοπούς των ιδίων πόρων «λαμβανομένης υπόψη της αξιοπιστίας, της συγκρισιμότητας και της πληρότητας με βάση την αρχή κόστους-οφέλους»¹¹.

- 16.** Η γνώμη της επιτροπής ΑΕΕ λαμβάνεται υπόψη από τη ΓΔ Προϋπολογισμού στο πλαίσιο του υπολογισμού της προσαρμογής στα υπόλοιπα των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ. Μόνον οι αλλαγές στα στοιχεία για το ΑΕΕ προηγούμενων ετών που υπόκεινται στην εν λόγω γνώμη μπορούν να επιφέρουν δημοσιονομικές προσαρμογές.
- 17.** Όπως ορίζεται στον δημοσιονομικό κανονισμό¹², ο κύριος διατάκτης προβαίνει σε απολογισμό της άσκησης των καθηκόντων του, με τη μορφή ετήσιας έκθεσης δραστηριοτήτων (ΕΕΔ). Ο δημοσιονομικός κανονισμός απαιτεί η εν λόγω έκθεση να αναφέρει τα αποτελέσματα των πράξεων σε συσχέτισμό με τους στόχους που του είχαν τεθεί, τους κινδύνους που συνδέονται με τις πράξεις αυτές, τη χρησιμοποίηση των πόρων που είχαν διατεθεί και την αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα του συστήματος εσωτερικού ελέγχου. Οι ΕΕΔ της ΓΔ Προϋπολογισμού και της Eurostat παρέχουν στοιχεία για τη διαχείριση των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ.

¹² Βλέπε άρθρο 60, παράγραφος 7, του κανονισμού (ΕΚ, Ευρατόμ) αριθ. 1605/2002 του Συμβουλίου, της 25ης Ιουνίου 2002, για τη θέσπιση του δημοσιονομικού κανονισμού που εφαρμόζεται στο γενικό προϋπολογισμό των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ L 248 της 16.9.2002, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε.

ΠΛΑΙΣΙΟ

ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΕΕ

Οι επιφυλάξεις για το ΑΕΕ αποτελούν εργαλείο μέσω του οποίου παρέχεται η δυνατότητα τα στοιχεία για το ΑΕΕ ενός δεδομένου έτους να αναθεωρούνται μετά το πέρας της θεσμοθετημένης τετραετούς προθεσμίας. Η διατύπωσή τους κοινοποιείται από την Επιτροπή (ή κατ' εξαίρεση από τα κράτη μέλη) σύμφωνα με το άρθρο 10, παράγραφος 7, του κανονισμού περί ιδίων πόρων.

Οι **γενικές επιφυλάξεις** αφορούν την κατάρτιση όλων των συνιστωσών του ΑΕΕ ενός κράτους μέλους και χρησιμοποιούνται κατά κύριο λόγο στις περιπτώσεις όπου η αξιολόγηση του καταλόγου ΑΕΕ από την Eurostat διαρκεί περισσότερο από τέσσερα έτη. Με την ολοκλήρωση της επαλήθευσης από την Eurostat οι επιφυλάξεις αυτές αίρονται και αντικαθίστανται από συγκεκριμένες επιφυλάξεις.

Οι **συγκεκριμένες επιφυλάξεις** αφορούν την εκτίμηση μεμονωμένων συνιστωσών του ΑΕΕ. Διατυπώνονται για ένα κράτος μέλος και αίρονται όταν η Eurostat επιβεβαιώσει ότι οι ΕΣΥ έχουν προβεί στις απαιτούμενες βελτιώσεις των διαδικασιών των εθνικών λογαριασμών.

ΕΜΒΕΛΕΙΑ, ΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

- 18.** Στο πλαίσιο του ελέγχου του Συνεδρίου εξετάστηκε κατά πόσον η εκ μέρους της Επιτροπής επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ που χρησιμοποιήθηκαν για τους σκοπούς των ιδίων πόρων ήταν επαρκώς συστηματοποιημένη και εστιασμένη. Ο έλεγχος κάλυψε τις εργασίες επαλήθευσης της Επιτροπής για τα στοιχεία για το ΑΕΕ των κρατών μελών της ΕΕ των 25¹³ για την περίοδο 2002–2007¹⁴, εστιάζοντας στην επαλήθευση των καταλόγων ΑΕΕ από την Eurostat. Ο εν λόγω κύκλος επαλήθευσης ολοκληρώθηκε τον Ιανουάριο του 2012.
- 19.** Για την αξιολόγηση του Συνεδρίου τέθηκαν τα ακόλουθα τρία ερωτήματα:
- α) Προέβαινε η Eurostat στον κατάλληλο σχεδιασμό και ιεράρχηση των εργασιών επαλήθευσης που πραγματοποιούσε;
 - β) Εξέταζε η Eurostat αποτελεσματικά την ποιότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ από άποψη αξιοπιστίας, συγκρισιμότητας και πληρότητας;
 - γ) Αποτελούσαν οι επαληθεύσεις της Eurostat αντικείμενο κατάλληλων εκθέσεων (από άποψη πληρότητας, διαφάνειας και συνέπειας);
- 20.** Ο έλεγχος επικεντρώθηκε στις εργασίες επαλήθευσης της Eurostat (βλέπε σημείο 30). Το Συνέδριο εξέτασε τα αρχεία ενός δείγματος δέκα κρατών μελών (βλέπε **παράρτημα Ι**). Το Συνέδριο διεξήγαγε επιτόπιους ελέγχους σε πέντε από αυτά. Επισκόπηση του τρόπου προσέγγισης και της μεθοδολογίας του ελέγχου παρουσιάζεται στο **παράρτημα ΙV**.
- 21.** Τα κριτήρια ελέγχου που χρησιμοποιήθηκαν για την αξιολόγηση των επιδόσεων της Επιτροπής βασίζονται σε μια σειρά ορθών πρακτικών των μηχανισμών επαλήθευσης που καταρτίστηκαν από το Συνέδριο, λαμβάνοντας υπόψη τους κανόνες της ΕΕ και τις σχετικές αρχές εσωτερικού ελέγχου¹⁵.
- 22.** Οι πρακτικές αυτές περιλαμβάνουν κυρίως τα εξής:
- ο ποιοτική εκτίμηση των κινδύνων και ανάλυση κόστους-οφέλους κατά την ιεράρχηση και τον σχεδιασμό της επαλήθευσης,
 - ο διεξοδική επαλήθευση¹⁶ επιλεγμένων επισφαλών και σημαντικών συνιστωσών του ΑΕΕ,
 - ο πληρότητα, διαφάνεια και συνέπεια στην υποβολή εκθέσεων σχετικά με τις εκτελούμενες εργασίες επαλήθευσης.

¹³ Για την ΕΕ των 10 τα στοιχεία για το ΑΕΕ αφορούν μόνο την περίοδο 2004–2007. Η επαλήθευση του ΑΕΕ της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας από την Eurostat ολοκληρώθηκε μόλις τον Ιανουάριο του 2013 και, ως εκ τούτου, τα εν λόγω κράτη μέλη δεν περιλαμβάνονται στο πεδίο εμβέλειας του ελέγχου.

¹⁴ Τα στοιχεία για το ΑΕΕ για τα έτη 2008 έως 2010 δεν περιλαμβάνονται στο πεδίο εμβέλειας του ελέγχου του Συνεδρίου, καθώς δεν είχαν οριστικοποιηθεί κατά τον χρόνο έναρξης του ελέγχου.

¹⁵ Πλαίσιο COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) το οποίο χρησιμοποιείται από την Επιτροπή ως πλαίσιο αναφοράς για τα συστήματα εποπτείας και ελέγχου που εφαρμόζει.

¹⁶ Ο όρος αυτός αναφέρεται στις ελεγκτικές δοκιμασίες που διενεργούνται από το Συνέδριο, σε αντιδιαστολή με την άμεση επαλήθευση, η οποία αναφέρεται στις εργασίες που διεξάγει η Επιτροπή. Πρόκειται για παρόμοιους ελέγχους, μολονότι η εμβέλεια και οι στόχοι της «διεξοδικής επαλήθευσης» είναι ευρύτεροι αυτών της «άμεσης επαλήθευσης». Σε καμία από τις δύο ελεγκτικές διαδικασίες δεν περιλαμβάνεται ο υπολογισμός των ιδίων εκτιμήσεων των συνιστωσών του ΑΕΕ.

- 23.** Λεπτομερέστερη σχετική περιγραφή περιλαμβάνεται σε ένα ενοποιημένο πλαίσιο, το «μοντέλο ελέγχου του Συνεδρίου» (βλέπε **παράρτημα V**).

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Η ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΜΕΝΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΕΙ ΣΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΕΕ, ΕΝΤΟΥΤΟΙΣ ...

- 24.** Η Επιτροπή πραγματοποίησε επίσκεψη σε κράτη μέλη της ΕΕ των 25 και ανέλυσε τους καταλόγους ΑΕΕ από την αρχή του 2007 έως την αρχή του 2012. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα τη διατύπωση διαφόρων συγκεκριμένων επιφυλάξεων οι οποίες αναμένεται να συμβάλουν στη βελτίωση της ποιότητας των στοιχείων των κρατών μελών σχετικά με το ΑΕΕ.

¹⁷ Βλέπε άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο β), του κανονισμού ΑΕΕ.

... Η ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΑΡΚΟΥΝΤΩΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΚΑΙ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗ ΔΙΟΤΙ ...

- 25.** Οι ακόλουθες παρατηρήσεις προκύπτουν από τη χρήση των ορθών πρακτικών από το Συνέδριο κατά τις δικές του εργασίες επαλήθευσης των στοιχείων για το ΑΕΕ (βλέπε σημεία 21 έως 23). Οι παρατηρήσεις αφορούν τη στρατηγική / τον τρόπο προσέγγισης της επαλήθευσης, τη διαδικασία επαλήθευσης και την κατάρτιση και υποβολή εκθέσεων.

... Η EUROSTAT ΔΕΝ ΠΡΟΕΒΑΙΝΕ ΣΤΟΝ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ ΚΑΙ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ

- 26.** Προκειμένου η προσέγγιση των εργασιών επαλήθευσης να αποβεί επιτυχής, απαιτείται ο σχεδιασμός της κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι οι πόροι επικεντρώνονται στους τομείς με την υψηλότερη προτεραιότητα. Τούτο είναι ιδιαίτερος σημαντικό για έναν άκρως σύνθετο τομέα της στατιστικής, όπως είναι οι εθνικοί λογαριασμοί, στον οποίο η δέουσα αξιολόγηση της διαδικασίας κατάρτισης βάσει της ολοκληρωμένης προσέγγισης δεν είναι δυνατή λόγω των περιορισμένων διαθέσιμων πόρων.
- 27.** Το Συνέδριο εφάρμοσε μια «εστιασμένη προσέγγιση», σύμφωνα με την οποία τα κριτήρια για την ιεράρχηση των τομέων προς επαλήθευση βασίζονται σε ποιοτική εκτίμηση των κινδύνων που ενέχονται στην κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών (βλέπε σημεία 31 και 32) και σε ανάλυση κόστους-οφέλους (βλέπε σημεία 33 έως 36).
- 28.** Κατά την άποψη του Συνεδρίου, η Επιτροπή δεν προέβαινε στον κατάλληλο σχεδιασμό και ιεράρχηση των εργασιών επαλήθευσης των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών με εφαρμογή της αρχής κόστους-οφέλους, βάσει της οποίας θα λαμβάνονταν υπόψη η σημαντικότητα έκαστης συνιστώσας του ΑΕΕ και η ποιοτική εκτίμηση των κινδύνων που σχετίζονται με την κατάρτισή της. Η Eurostat δεν υπέβαλλε σαφείς και έγκαιρες αναφορές στην επιτροπή ΑΕΕ σχετικά με τις περιπτώσεις κατά τις οποίες θεωρείται ότι ισχύει η αρχή του κόστους-οφέλους¹⁷.

- 29.** Τον Αύγουστο του 2011, η υπηρεσία εσωτερικού ελέγχου¹⁸ της Eurostat εξέφρασε επίσης ανησυχίες διότι δεν έγινε συνυπολογισμός του κινδύνου κατά τον σχεδιασμό των εργασιών επαλήθευσης. Πρότεινε την εφαρμογή ενός προτύπου εκτίμησης του κινδύνου που συνδέεται με τον σχεδιασμό, στο πλαίσιο του οποίου γίνεται επιλογή των συνιστωσών προς άμεση επαλήθευση και εντοπίζονται τα ζητήματα μέσω συγκριτικής ανάλυσης τόσο μεταξύ κρατών μελών όσο και σε διαχρονικό επίπεδο. Έως τον Σεπτέμβριο του 2013, η σύσταση αυτή δεν είχε εφαρμοστεί.
- 30.** Προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσον η εστιασμένη προσέγγιση του Συνεδρίου θα προσέδιδε προστιθέμενη αξία στην αποτελεσματικότητα του συστήματος επαλήθευσης της Επιτροπής, το Συνέδριο συνέκρινε τα αποτελέσματα της επαλήθευσης που πραγματοποίησε η Eurostat με αυτά των δικών του ελεγκτικών εργασιών στα δέκα επιλεγέντα κράτη μέλη, όπως παρατίθενται στις ενότητες που ακολουθούν (βλέπε σημεία 37 έως 76).

ΜΗ ΟΡΘΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΟΥ ΣΥΝΔΕΕΤΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΣΥΝΙΣΤΩΣΕΣ ΤΟΥ ΑΕΕ

- 31.** Το Συνέδριο διενήργησε ποιοτική ανάλυση του κινδύνου για τα δέκα επιλεγέντα κράτη μέλη βασιζόμενο κυρίως στην ποιοτική περιγραφή των πηγών και των μεθόδων που περιλαμβάνονται στους καταλόγους ΑΕΕ. Με την ανάλυση αυτή εντοπίστηκαν οι συνιστώσες του ΑΕΕ, η κατάρτιση των οποίων ενείχε υψηλότερο κίνδυνο μη συμμόρφωσης με το ΕΣΛ95.
- 32.** Το πρότυπο εκτίμησης κινδύνου που χρησιμοποιήθηκε και τα αποτελέσματα της εφαρμογής του παρουσιάζονται στα **παραρτήματα VI και VII** αντιστοίχως. Η Eurostat δεν διεξήγαγε παρόμοια συστηματοποιημένη διαδικασία.

ΜΗ ΟΡΘΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ-ΟΦΕΛΟΥΣ

- 33.** Το Συνέδριο διενήργησε ανάλυση κόστους-οφέλους για τον σχεδιασμό και την ιεράρχηση των ελεγκτικών εργασιών. Η ανάλυση αυτή βασίστηκε σε ποιοτική εκτίμηση κινδύνου στην οποία ελήφθη επίσης υπόψη το σχετικό μέγεθος των συνιστωσών του ΑΕΕ στο σύνολο της οικονομίας. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στο **παράρτημα VIII**.

¹⁸ Κλιμάκιο εσωτερικού ελέγχου.

- 34.** Βάσει του δείκτη κινδύνου-μεγέθους που προκύπτει ιεραρχούνται οι συνιστώσες του ΑΕΕ που πρέπει να επαληθευθούν σε κάθε κράτος μέλος και διευκολύνεται η διεξαγωγή συγκρίσεων σε διαχρονικό επίπεδο για κάθε κράτος μέλος και/ή μεταξύ κρατών μελών. Ως εκ τούτου, το Συνέδριο επέλεξε τις συνιστώσες του ΑΕΕ που έπρεπε να εξεταστούν με διεξοδική επαλήθευση και/ή έλεγχο μέσω εγγράφων στα κράτη μέλη. Το Συνέδριο διαπίστωσε ότι η Eurostat πραγματοποίησε άμεση επαλήθευση μόνο σε μία από τις συνιστώσες του ΑΕΕ με τον υψηλότερο δείκτη κινδύνου-μεγέθους σύμφωνα με την ανάλυση κόστους-οφέλους του Συνεδρίου στα δέκα επιλεγέντα κράτη μέλη¹⁹.
- 35.** Το Συνέδριο προέβη σε σύγκριση των αποτελεσμάτων της δικής του ανάλυσης κόστους-οφέλους με τις συνιστώσες του ΑΕΕ για τις οποίες η Eurostat ανέφερε «σημεία δράσης Α²⁰» που ενδέχεται να έχουν σημαντικό αντίκτυπο στον υπολογισμό του ΑΕΕ, καθώς και με όλες τις συνιστώσες για τις οποίες η Eurostat διενήργησε άμεση επαλήθευση στα δέκα υπό εξέταση κράτη μέλη.
- 36.** Από τη συγκριτική αυτή ανάλυση διαπιστώθηκε ότι η Eurostat εξέτασε την κατάρτιση των περισσότερων από τις σημαντικές και επισφαλείς συνιστώσες του ΑΕΕ μόνο κατά την επαλήθευση των στοιχείων της Πολωνίας. Από τα υπόλοιπα εννέα επιλεγέντα κράτη μέλη η Eurostat δεν απαίτησε βελτιώσεις και/ή διευκρινίσεις όσον αφορά τη διαδικασία κατάρτισης ούτε προέβη σε άμεση επαλήθευση σχετικά με τους ακόλουθους τέσσερις σημαντικούς τομείς (για τους οποίους η τιμή του δείκτη κινδύνου-μεγέθους υπερβαίνει το κατώτατο όριο αναφοράς 5):
- μεταποιητικές βιομηχανίες NACE D (αναθ. 1) που αντιστοιχεί σε ποσοστό μεταξύ 12 % και 21 % του ΑΕΕ τους,
 - χονδρικό και λιανικό εμπόριο, και επισκευή NACE G (αναθ. 1)²¹ που αντιστοιχεί σε ποσοστό μεταξύ 10 % και 12 % του ΑΕΕ τους,
 - διαχείριση ακίνητης περιουσίας, εκμίσθωση και επιχειρηματικές δραστηριότητες NACE K (αναθ. 1)²² που αντιστοιχεί σε ποσοστό μεταξύ 14 % και 18 % του ΑΕΕ τους, και
 - φόροι μείον επιδοτήσεις προϊόντων²³ που αντιστοιχούν σε ποσοστό μεταξύ 10 % και 13 % του ΑΕΕ τους.

¹⁹ Στην περίπτωση του Βελγίου για την κατάρτιση των στοιχείων σχετικά με τη NACE K (αναθ. 1) (διαχείριση ακίνητης περιουσίας, εκμίσθωση και επιχειρηματικές δραστηριότητες).

²⁰ Τα σημεία αυτά αφορούν βελτιώσεις στις στατιστικές μεθόδους, περισσότερο πλήρεις και επικαιροποιημένες πηγές, και δράσεις για τη συμμόρφωση με το ΕΣΛ95. Τα σημεία δράσης Β, Γ, Δ, και Ε, καθώς και τα εγκάρσια ζητήματα (τα οποία δεν αναφέρονται ως σημεία δράσης Α) δεν συμπεριελήφθησαν στην ανάλυση αυτή.

²¹ Βέλγιο, Γερμανία, Ισπανία, Γαλλία, Ιταλία, Κάτω Χώρες και Αυστρία.

²² Ισπανία, Ιταλία, Αυστρία και Σουηδία.

²³ Βέλγιο, Γαλλία, Ιταλία, Κάτω Χώρες, Αυστρία, Σουηδία και Ηνωμένο Βασίλειο.

... Η EUROSTAT ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕ ΣΥΝΕΠΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΣΤΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

- 37.** Η εφαρμογή των διαδικασιών ελέγχου στις οποίες βασίζεται το πλαίσιο της Επιτροπής πρέπει να διασφαλίζει τη συνέπεια της προσέγγισης σε όλα τα κράτη μέλη όσον αφορά την ένταση και το επίπεδο λεπτομερειών των ελέγχων της Eurostat.
- 38.** Το Συνέδριο εξέτασε την επαλήθευση που πραγματοποίησε η Eurostat στους καταλόγους ΑΕΕ σχετικά με τα δέκα επιλεγέντα κράτη μέλη και διαπίστωσε ότι η Eurostat δεν είχε εφαρμόσει με συνέπεια τις διαδικασίες ελέγχου της στα κράτη μέλη.

ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΑΕΕ

- 39.** Η επαλήθευση που πραγματοποίησε η Eurostat δεν ήταν επαρκώς τεκμηριωμένη. Το γεγονός αυτό δεν επέτρεψε στο Συνέδριο να προβεί σε πλήρη αξιολόγηση του κατά πόσον οι διαδικασίες ελέγχου της Επιτροπής είχαν εφαρμοστεί με συνέπεια στα κράτη μέλη και κατά πόσον η εκ μέρους της διαχείριση υπόκειτο στη δέουσα εποπτεία:
- ο ορισμένα από τα ερωτήματα του GIAQ δεν απαντήθηκαν²⁴,
 - ο βαθμός λεπτομέρειας των απαντήσεων στα ερωτήματα του GIAQ ποίκιλλε²⁵,
 - δεν ήταν σε όλες τις περιπτώσεις εφικτός ο συσχετισμός του GIAQ με τα σημεία δράσης που αναφέρονται στις εκθέσεις αποστολής της Eurostat²⁶, και
 - η συνέχεια που έδωσε η Eurostat στα σημεία δράσης δεν ήταν δυνατόν να εξεταστεί στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ο φάκελος καταγραφής δεν είχε επικαιροποιηθεί και/ή δεν περιείχε επαρκείς λεπτομέρειες²⁷.

²⁴ Δεν απαντήθηκαν περισσότερα από 20 ερωτήματα όσον αφορά την Πολωνία και το Ηνωμένο Βασίλειο.

²⁵ Οι απαντήσεις που αφορούσαν το Βέλγιο, τη Γαλλία, την Ιταλία και τις Κάτω Χώρες δεν ήταν αρκούντως λεπτομερείς.

²⁶ Βέλγιο, Γαλλία, Ιταλία και Κάτω Χώρες.

²⁷ Βέλγιο, Ισπανία, Ιταλία και Κάτω Χώρες.

ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ

- 40.** Στις κατευθυντήριες γραμμές που εγκρίθηκαν από την επιτροπή ΑΕΕ περιλαμβάνονται διάφορα γενικά κριτήρια για την επιλογή των συνιστωσών του ΑΕΕ προς εξέταση με άμεση επαλήθευση²⁸. Ωστόσο, δεν παρέχεται καμία κατευθυντήρια οδηγία σχετικά με τον τρόπο εφαρμογής των κριτηρίων αυτών. Η Eurostat επέλεξε τομείς προς ανάλυση βασισμένη σε διαφορετικά κριτήρια ανά κράτος μέλος και, ως εκ τούτου, δεν ακολουθήθηκε μια συνεπής προσέγγιση.
- 41.** Για οκτώ από τα δέκα εξετασθέντα κράτη μέλη²⁹, δεν υπήρχαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι η Eurostat είχε προβεί σε επαλήθευση των ελέγχων που είχαν πραγματοποιήσει οι ΕΣΥ σχετικά με τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν για την εκτίμηση των συνιστωσών που επελέγησαν. Το γεγονός αυτό εγείρει αμφιβολίες σχετικά με το κατά πόσον η Eurostat αξιολόγησε δεόντως τα συστήματα εποπτείας και ελέγχου της κατάρτισης των εθνικών λογαριασμών στις εν λόγω ΕΣΥ.
- 42.** Η νομική βάση επί της οποίας η Eurostat πραγματοποίησε την άμεση επαλήθευσή της ήταν ο κανονισμός ΑΕΕ³⁰. Δεδομένων των στόχων και της εμβέλειας της άμεσης επαλήθευσης, κατά την άποψη του Συνεδρίου, η πλέον ενδεδειγμένη νομική βάση είναι ο κανονισμός περί ιδίων πόρων³¹. Στον κανονισμό αυτό δεν προβλέπεται η συμμετοχή των ΕΣΥ άλλων κρατών μελών στους ελέγχους, ενώ ορίζονται συγκεκριμένες προθεσμίες για την υποβολή επίσημων εκθέσεων από την Επιτροπή και απαντήσεων από τα κράτη μέλη³². Η εν λόγω νομική βάση δεν χρησιμοποιήθηκε από την Eurostat στο πλαίσιο αυτού του κύκλου επαλήθευσης.

²⁸ Κατά την επιλογή των συνιστωσών για άμεση επαλήθευση μπορεί να λαμβάνονται υπόψη τα εξής κριτήρια: η αναφορά σε τμήματα που είναι αντιπροσωπευτικά της διαδικασίας κατάρτισης και εκτίμησης του ΑΕΕ, η κάλυψη των υπολογισμών που ενέχουν πολλαπλές προσαρμογές, ο συνυπολογισμός πιθανών τομέων κινδύνου που ενέχει η διαδικασία.

²⁹ Για όλα εκτός από την Αυστρία και την Πολωνία.

³⁰ «Ενημερωτικές επισκέψεις» όπως ορίζονται στο άρθρο 6.

³¹ «Επισκέψεις ελέγχου» όπως ορίζονται στο άρθρο 19.

³² Προθεσμία τριών μηνών για την Επιτροπή και άλλων τριών μηνών για τα κράτη μέλη.

ΕΛΛΕΙΨΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΧΩΡΑ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ

- 43.** Η Eurostat δεν όρισε κανένα κριτήριο βάσει του οποίου να λαμβάνονται οι αποφάσεις σχετικά με το ποια σημεία από εκείνα που συμπεριλαμβάνονται στις εκθέσεις αξιολόγησης (βλέπε σημεία 79 έως 82) πρέπει να μετατρέπονται σε συγκεκριμένες ανά χώρα επιφυλάξεις. Δεν επιχείρησε υπολογισμό του ενδεχόμενου αντικτύπου στο ΑΕΕ των απαιτούμενων δράσεων βελτίωσης που υπαγορεύουν οι επιφυλάξεις. Ως εκ τούτου, δεν κατέστη δυνατό να αξιολογηθεί κατά πόσον οι 103 συγκεκριμένες επιφυλάξεις που διατυπώθηκαν για τα κράτη μέλη της ΕΕ των 25 (βλέπε **παράρτημα ΙΧ**) συμμορφώνονται με την αρχή κόστους-οφέλους (βλέπε σημείο 28).
- 44.** Οι περιπτώσεις ασυνεπούς διατύπωσης συγκεκριμένων ανά χώρα επιφυλάξεων από την Επιτροπή παρατίθενται στα σημεία 62 έως 64.

ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΕΓΚΑΡΣΙΩΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ

- 45.** Παρότι δεν προβλεπόταν ρητώς στις διαδικασίες που εγκρίθηκαν από την επιτροπή ΑΕΕ, η Επιτροπή διατύπωσε έξι «εγκάρσιες»³³ συγκεκριμένες επιφυλάξεις. Οι επιφυλάξεις αυτές ορίζονται από την Επιτροπή ως σημεία που κοινοποιούνται σε όλα τα κράτη μέλη με σκοπό να παρέχεται η δυνατότητα στην Eurostat να προβαίνει σε σύγκριση των σχετικών μεθόδων κατάρτισης με στόχο τη βελτίωση της εκτίμησης του ΑΕΕ.
- 46.** Το Συνέδριο διαπίστωσε περιπτώσεις κατά τις οποίες οι επιφυλάξεις αυτές δεν δικαιολογούνταν, καθώς τα κράτη μέλη δεν επηρεάζονταν από τα προβλήματα που δημιουργούσε η εν λόγω κατάρτιση (π.χ. στην περίπτωση της μεταχείρισης των συνεταιριστικών συγκροτημάτων κατοικιών όπου 14 κράτη μέλη δήλωσαν ότι δεν πραγματοποίησαν τέτοιου είδους συναλλαγές³⁴), και ο αντίκτυπός τους στην ποιότητα των εθνικών λογαριασμών δεν ήταν σημαντικός (π.χ. στην περίπτωση της μεταχείρισης οντοτήτων με ελάχιστη ή καθόλου φυσική παρουσία όπου ο αναμενόμενος αντίκτυπος στο ΑΕΕ είναι περιορισμένος και αφορά κυρίως μικρά κράτη μέλη).

³³ Διασυννοριακό εισόδημα, περιουσίας, υπηρεσίες χρηματοπιστωτικής διαμεσολάβησης που μετρώνται έμμεσα (ΥΧΔΜΕ), παράνομες δραστηριότητες, προγράμματα απόσυρσης αυτοκινήτων, συνεταιριστικά συγκροτήματα κατοικιών και οντότητες με ελάχιστη ή καθόλου φυσική παρουσία.

³⁴ Βέλγιο, Βουλγαρία, Εσθονία, Ελλάδα, Γαλλία, Κύπρος, Λετονία, Λιθουανία, Ουγγαρία, Μάλτα, Κάτω Χώρες, Ρουμανία, Σλοβενία και Ηνωμένο Βασίλειο.

... ΟΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΟΥ ΕΚΤΕΛΟΥΣΕ Η EUROSTAT ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΔΕΝ ΉΤΑΝ ΕΠΑΡΚΕΙΣ

- 47.** Η Eurostat θα έπρεπε να εκτελεί επαρκείς εργασίες σε επίπεδο ΕΣΥ, προκειμένου να καλύπτονται οι βασικοί κίνδυνοι που σχετίζονται με την κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών (βλέπε **παράρτημα VI**), ούτως ώστε να είναι σε θέση να προβαίνει στη δέουσα αξιολόγηση της ποιότητας των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών.

ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΜΒΕΛΙΑ ΤΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΛΟΓΩΝ ΑΕΕ ΑΠΟ ΤΗΝ EUROSTAT

- 48.** Από τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στα αρχεία της Eurostat δεν προκύπτει ότι τα βασικά ζητήματα που σχετίζονται με την κατάρτιση εξετάστηκαν αρκούντως διεξοδικά, όπως αναλύεται κατωτέρω.

ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΩΝ ΜΗΤΡΩΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (ΜΕ) ΚΑΙ ΤΗΣ ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗΣ ΤΩΝ ΘΕΣΜΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ (ΓΚ)

- 49.** Η ποιότητα των ΜΕ³⁵ και η διαθεσιμότητα λεπτομερών στοιχείων, τα οποία να παρέχουν τη δυνατότητα ορθής ταξινόμησης των θεσμικών μονάδων και των συναλλαγών, αποτελούν βασικά στοιχεία για την κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών. Η εξέταση της πληρότητας των ΜΕ, καθώς και της εφαρμογής των κριτηρίων εμπορεύσιμης / μη εμπορεύσιμης παραγωγής³⁶, και η ταξινόμηση των συναλλαγών στον θεσμικό τομέα της γενικής κυβέρνησης (ΓΚ) εμπίπτουν στις αρμοδιότητες άλλων υπηρεσιών της Eurostat, και όχι της υπηρεσίας που είναι αρμόδια για την επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ για τους ιδίους πόρους.
- 50.** Για τα δέκα επιλεγέντα κράτη μέλη δεν υφίστανται στοιχεία που να καταδεικνύουν ότι η υπηρεσία της Eurostat που είναι αρμόδια για την επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ εξέτασε επαρκώς τα ζητήματα αυτά είτε διενεργώντας δικούς της ελέγχους είτε εξετάζοντας τα αποτελέσματα των ελέγχων άλλων αρμόδιων υπηρεσιών. Κατά συνέπεια, οι κίνδυνοι που σχετίζονται με την κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών δεν αντιμετωπίστηκαν δεόντως εξαιτίας του ανεπαρκούς συντονισμού μεταξύ των υπηρεσιών της Eurostat.
- 51.** Αυτό επιβεβαιώνεται από την εσφαλμένη προσαρμογή (λόγω του γεγονότος ότι χρησιμοποιούνταν ακόμη πληροφοριακά στοιχεία που ίσχυαν προ 20ετίας) των εθνικών λογαριασμών της Γερμανίας προς αντιμετώπιση της χαμηλής ποιότητας του ΜΕ (βλέπε **πίνακα 1**, σημείο 2), καθώς και από την ταξινόμηση των δημόσιων νοσοκομείων και την καταγραφή μέρους των εσόδων τους στην Αυστρία, ενέργειες οι οποίες δεν συμφωνούν με το ΕΣΛ95.
- 52.** Σε συνέχεια των επισκέψεων της στην Αυστρία μεταξύ 2007 και 2012, η υπηρεσία της Eurostat που είναι αρμόδια για τη διαδικασία υπερβολικού ελλείμματος (ΔΥΕ) έθεσε το ενδεχόμενο η ΕΣΥ να μην είχε εφαρμόσει ορθά τα κριτήρια εμπορεύσιμης / μη εμπορεύσιμης παραγωγής κατά την ταξινόμηση των δημόσιων νοσοκομείων στους εθνικούς λογαριασμούς. Η παρατήρηση αυτή δεν ελήφθη υπόψη από την υπηρεσία της Eurostat που είναι αρμόδια για την επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ για τους σκοπούς των ιδίων πόρων. Η Επιτροπή θα έπρεπε να είχε διατυπώσει συγκεκριμένα ανά χώρα επιφύλαξη για το ζήτημα αυτό.

³⁵ Τα ΜΕ περιλαμβάνουν πληροφορίες σχετικά με τον ενεργό πληθυσμό των στατιστικών μονάδων που ασκούν οικονομική δραστηριότητα, των τοπικών τους μονάδων, των νομικών μονάδων που απαρτίζουν τις επιχειρήσεις αυτές και των ομίλων επιχειρήσεων. Τα ΜΕ πρέπει να ενημερώνονται σε τακτική βάση. Η ανάλυση του πληθυσμού των επιχειρήσεων που περιλαμβάνονται στα ΜΕ πρέπει να αποτελεί το σημείο εκκίνησης για την κατάρτιση του ΑΕΕ βάσει της προσέγγισης παραγωγής.

³⁶ Βλέπε παραγράφους 3.27 έως 3.37 του ΕΣΛ95. Συγκεκριμένα, εάν λιγότερο από το 50 % του κόστους παραγωγής καλύπτεται από τις πωλήσεις, η θεσμική μονάδα είναι παραγωγός μη εμπορεύσιμου προϊόντος και μπορεί να ταξινομηθεί στον τομέα της ΓΚ.

- 53.** Από τον έλεγχο βάσει εγγράφων που πραγματοποίησε το Συνέδριο διαπιστώθηκε ότι τα κονδύλια που εκταμιεύθηκαν από τη ΓΚ για την κάλυψη των λειτουργικών απωλειών των νοσοκομείων αυτών καταγράφηκαν στην Αυστρία ως επιδοτήσεις προϊόντων που χορηγήθηκαν σε υπηρεσίες στον τομέα της υγειονομικής περίθαλψης. Αυτά αντιστοιχούν σε περίπου 1,5 % του ΑΕΕ ετησίως³⁷. Βάσει του ΕΣΛ95³⁸, οι πληρωμές υπηρεσιών που πραγματοποιούνται στο πλαίσιο κοινωνικών κινδύνων ή αναγκών δεν επιτρέπεται να καταγράφονται ως επιδοτήσεις. Η Eurostat δεν διεξήγαγε συγκεκριμένο έλεγχο για τη συγκεκριμένη συνιστώσα του ΑΕΕ, προκειμένου να αξιολογήσει κατά πόσον η καταγεγραμμένη συναλλαγή θα έπρεπε να είχε ταξινομηθεί ως κοινωνική παροχή σε είδος. Αυτή η αναταξινόμηση θα αύξανε την εκτίμηση του ΑΕΕ της Αυστρίας.

ΕΛΛΙΠΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ ΤΗΣ EUROSTAT

- 54.** Η ποιότητα των αρχείων ελέγχου της Eurostat όσον αφορά το Βέλγιο, την Ιταλία και τις Κάτω Χώρες δεν επέτρεψε στο Συνέδριο να εξετάσει πλήρως τις εκτελεσθείσες εργασίες. Δεν κατέστη δυνατό να αξιολογηθεί —για τις συνιστώσες του ΑΕΕ που επελέγησαν για τα τρία αυτά κράτη μέλη— κατά πόσον η Επιτροπή κάλυψε οποιονδήποτε από τους βασικούς ελέγχους που όρισε το Συνέδριο.
- 55.** Το γεγονός αυτό θέτει υπό αμφισβήτηση τη συμμόρφωση της Eurostat με τις απαιτήσεις των προτύπων εσωτερικού ελέγχου (ΠΕΕ), σύμφωνα με τα οποία οι εκτελούμενες εργασίες πρέπει να τεκμηριώνονται δεόντως, όχι μόνο για να παρέχεται η δυνατότητα κατάλληλης εποπτείας της διαχείρισης, αλλά και για να διασφαλίζεται η λειτουργική συνέχεια συν τη χρόνω³⁹.
- 56.** Επιπλέον, η Eurostat δεν κάλυψε τα ακόλουθα σημεία στα δέκα κράτη μέλη που εξετάστηκαν από το Συνέδριο:
- ο την αξιολόγηση της διαθεσιμότητας και της πιθανής χρήσης άλλων πηγών κατά τη διαδικασία κατάρτισης,
 - ο την ταξινόμηση των μονάδων σε θεσμικούς τομείς άλλους πλην της γενικής κυβέρνησης (ΓΚ)⁴⁰,
 - ο την εφαρμογή των συστάσεων που περιλαμβάνονται στο εγχειρίδιο «Manual of Government Deficit and Debt» (Εγχειρίδιο για το δημόσιο έλλειμμα και χρέος) και/ή τον συνυπολογισμό των απόψεων που εξέφρασε η Επιτροπή στατιστικών για θέματα νομισματικά, χρηματοπιστωτικά και ισοζυγίου πληρωμών (ΕΣΝΧΙΠ), στις περιπτώσεις που είναι συναφείς με την κατάρτιση του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕγχΠ) και του ΑΕΕ.

Η αντιμετώπιση των τριών αυτών ζητημάτων θα μπορούσε να βελτιώσει την ποιότητα των διαδικασιών κατάρτισης στους εθνικούς λογαριασμούς, επηρεάζοντας, ως εκ τούτου, την εκτίμηση των στοιχείων για το ΑΕΕ.

³⁷ Το ποσοστό αυτό υπολογίστηκε με βάση τα στοιχεία που δημοσίευσε η Eurostat για τα έτη 2004 έως 2007.

³⁸ Βλέπε παράγραφο 4.38 σύμφωνα με την οποία τα ακόλουθα δεν μπορούν να αντιμετωπίζονται ως επιδοτήσεις: «i) πληρωμές από το δημόσιο προς παραγωγούς εμπορεύσιμης παραγωγής για να εξοφληθούν στο σύνολό τους, ή κατά ένα μέρος, αγαθά και υπηρεσίες που αυτοί οι παραγωγοί εμπορεύσιμης παραγωγής παρέχουν, άμεσα και ατομικά, σε νοικοκυριά στο πλαίσιο κοινωνικών αναγκών ή κινδύνων (βλέπε παράγραφο 4.84), και για τα οποία τα νοικοκυριά έχουν νομικά κατοχυρωμένο δικαίωμα. Οι πληρωμές αυτές περιλαμβάνονται στην ατομική καταναλωτική δαπάνη του δημοσίου και στη συνέχεια στις κοινωνικές παροχές σε είδος και στην πραγματική ατομική κατανάλωση των νοικοκυριών.»

³⁹ Συγκεκριμένα, ΠΕΕ αριθ. 9 «Εποπτεία διαχείρισης» και αριθ. 10 «Συνέχεια της δραστηριότητας». Βλέπε ανακοίνωση προς την Επιτροπή «Revision of the internal control standards and underlying framework – strengthening control effectiveness» (Αναθεώρηση των προτύπων εσωτερικού ελέγχου και του πλαισίου στο οποίο βασίζονται — Ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του ελέγχου) SEC(2007) 1341 της 16ης Οκτωβρίου 2007.

⁴⁰ Συγκεκριμένα, για τις μη χρηματοοικονομικές εταιρείες, τα νοικοκυριά (ΝΚ) και τα μη κερδοσκοπικά ιδρύματα που εξυπηρετούν νοικοκυριά (ΜΚΙΕΝ). Η ταξινόμηση του τελευταίου τομέα καλύφθηκε επαρκώς στο Ηνωμένο Βασίλειο, καθώς διατυπώθηκε συγκεκριμένη επιφύλαξη από την Επιτροπή.

Η EUROSTAT ΔΕΝ ΕΝΤΟΠΙΣΕ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΣΑΝ ΤΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΤΟ ΕΣΛ95 ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΚΤΙΜΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ

57. Το Συνέδριο πραγματοποίησε επιτόπιους ελέγχους σε πέντε από τα δέκα κράτη μέλη. Κατά τον έλεγχο αυτό διαπιστώθηκαν προβλήματα όσον αφορά τη συμμόρφωση με το ΕΣΛ95 και την αξιοπιστία, τη συγκρισιμότητα και την πληρότητα των εκτιμήσεων των εθνικών λογαριασμών, τα οποία δεν είχαν εντοπιστεί από την Eurostat. Στον **πίνακα 1** παρουσιάζεται επισκόπηση των βασικών διαπιστώσεων και περιλαμβάνονται πληροφορίες όσον αφορά τον πιθανό αντίκτυπο των προσαρμογών που απαιτούνται για τη διόρθωσή τους (όταν μπορούν να προσδιοριστούν ποσοτικώς), καθώς και όσον αφορά το σχετικό μέγεθος των διακυβευόμενων συνιστωσών (όταν ο αντίκτυπος δεν είναι δυνατόν να προσδιοριστεί ποσοτικά⁴¹). Οι πληροφορίες αυτές προκύπτουν από τη διεξοδική επαλήθευση που πραγματοποίησε το Συνέδριο σε επιλεγμένες συνιστώσες του ΑΕΕ και περιλαμβάνουν αξιολόγηση βάσει των στοιχείων⁴² που παρασχέθηκαν από τις ΕΣΥ, χωρίς οποιαδήποτε εναλλακτική στατιστική εκτίμηση.

58. Για έκαστη από τις μη προσδιορίσιμες ποσοτικώς παρατηρήσεις, το διακυβευόμενο ποσοστό του ΑΕΕ είναι το σχετικό μέγεθος της συνιστώσας στην οικονομία. Το Συνέδριο θέσπισε δύο κατώτατα όρια σημαντικότητας: για τις προσδιορίσιμες ποσοτικώς παρατηρήσεις, ο πιθανός αντίκτυπος των απαιτούμενων προσαρμογών υπερβαίνει το 0,2 % του ΑΕΕ και, για τις μη προσδιορίσιμες ποσοτικά παρατηρήσεις, το σχετικό μέγεθος των διακυβευόμενων συνιστωσών υπερβαίνει το 0,5 % του ΑΕΕ.

⁴¹ Αυτό σημαίνει ότι ο αντίκτυπός τους στο ΑΕΕ είναι άγνωστος.

⁴² Εν γένει, αυτά αφορούν την κατάρτιση του ΑΕΕ για το πλέον πρόσφατο στοιχείο ή έτος αναφοράς.

ΠΙΘΑΝΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΤΩΝ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΑΕΕ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ

Πρόσθετη συγκεκριμένη περιγραφή ανά χώρα, αξιολόγηση του αντικτύπου στο ΑΕΕ και/ή στο διακυβευόμενο ποσοστό του ΑΕΕ					
Παρατηρήσεις	Γερμανία	Ισπανία	Γαλλία	Ιταλία	Ηνωμένο Βασίλειο
1. Εσφαλμένη μεταγείριση της γαιοπροσόδου στους εθνικούς λογαριασμούς	Γαιοπρόσδοος που σε ορισμένες περιπτώσεις δεν αφαιρέθηκε από την ενδιάμεση ανάλυση το προϊόν	Γαιοπρόσδοος που σε ορισμένες περιπτώσεις δεν αφαιρέθηκε από την ενδιάμεση ανάλυση και το προϊόν	Άνευ αντικειμένου	Γαιοπρόσδοος που δεν αφαιρέθηκε από το προϊόν (δεν περιλαμβάνεται στην επιφύλαξη που διατύπωσε η Επιτροπή)	Άνευ αντικειμένου
	Μη σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 0,05 %)	Μη σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 0,15 %)		Μη σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 0,15 %)	
2. Προσαρμογές του διαχωρισμού των οικονομικών ετών για παραγωγή για ίδιο λογαριασμό, μικρά εργαλεία και μητρώο επιχειρήσεων (ΜΕ) βάσει παρωχημένων υποθέσεων ή μη πραγματοποιηθείσες εννοιολογικές προσαρμογές	Προσαρμογές του διαχωρισμού των οικονομικών ετών για παραγωγή για ίδιο λογαριασμό, μικρά εργαλεία και μητρώο επιχειρήσεων (ΜΕ) βάσει παρωχημένων υποθέσεων	Άνευ αντικειμένου	Άνευ αντικειμένου	Άνευ αντικειμένου	Μη πραγματοποιηθείσες προσαρμογές για μικρά εργαλεία, δαπάνες για επαγγελματική υγειονομική περίθαλψη και επιμόρφωση του προσωπικού και δαπάνες ταξιδιού και διαμονής
	Σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 0,73 %)				Μη μετρήσιμη διαπίστωση
3. Ανεπαρκής κάλυψη ή αδυναμίες στην εκτίμηση της παραοικονομίας	Ελλιπής συνεκτίμηση εσφαλμένων αναφορών, μη καταχωρισμένων μονάδων και φορολογικής απάτης	Ελλιπής συνεκτίμηση εσφαλμένων αναφορών και απάτης ΦΠΑ χωρίς συνοχή	Προσαρμογή για την πληρότητα για μη καταχωρισμένες μονάδες βάσει παρωχημένων και ατεκμηριωτών υποθέσεων	Αδυναμίες κατά την εκτίμηση των προσαρμογών για την πληρότητα για μη καταγεγραμμένη απασχόληση και για εσφαλμένες αναφορές	Δεν αξιολογήθηκαν (λόγω της υπάρχουσας συγκεκριμένης επιφύλαξης που έχει διατυπώσει η Επιτροπή για το εν λόγω ζήτημα)
	Σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 1,59 %)	Σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 6,31 %)	Σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 0,74 %)	Σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 11,81 %)	
4. Εσφαλμένη καταγραφή των επιχορηγήσεων της ΕΕ στους εθνικούς λογαριασμούς	-	Δεν αξιολογήθηκε (λόγω της υπάρχουσας συγκεκριμένης επιφύλαξης που έχει διατυπώσει η Επιτροπή για το εν λόγω ζήτημα)	-	-	-
5. Ανεπαρκής ποιότητα των εκτιμήσεων για τα περιθώρια διανομής	Μη σημαντική διαπίστωση (αντίκτυπος στο ΑΕΕ: +0,11 %)	Μη σημαντική διαπίστωση (αντίκτυπος στο ΑΕΕ: +0,09 %)	Μη σημαντική διαπίστωση (αντίκτυπος στο ΑΕΕ: +0,11 %)	Μη σημαντική διαπίστωση (αντίκτυπος στο ΑΕΕ: +0,11 %)	Μη σημαντική διαπίστωση (αντίκτυπος στο ΑΕΕ: +0,11 %)
	Περιθώρια διανομής ανά προϊόν που δεν υπολογίστηκαν σύμφωνα με τη μέθοδο που συνιστάται από την Επιτροπή ΑΕΠ	Άνευ αντικειμένου	Δεν αξιολογήθηκε	Άνευ αντικειμένου	Άνευ αντικειμένου
	Σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 10,60 %)				

Μη προσδιορισίμες ποσοτικές παρατηρήσεις

Προσδιορισίμες ποσοτικές παρατηρήσεις

Μη μετρήσιμες παρατηρήσεις

Πρόσθετη συγκεκριμένη περιγραφή ανά χώρα, αξιολόγηση του αντικτύπου στο ΑΕΕ και/ή στο διακυβεύόμενο ποσοστό του ΑΕΕ					
Παρατηρήσεις	Γερμανία	Ισπανία	Γαλλία	Ιταλία	Ηνωμένο Βασίλειο
6. Ανεπαρκής ποιότητα των εκτιμήσεων για εκμισθώσεις (NACE K (αναθ. 1))	Καταγραφή χρηματοδοτικής μίσθωσης Μη σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 0,29 %)	Μη εκτίμηση της παραγωγής λογιστικού για ίδια τελική χρήση για παραγωγούς μη εμπορευσιμής παραγωγής Μη σημαντική διαπίστωση (αντίκτυπος στο ΑΕΕ: +0,01 %)	Υποεκτίμηση της ενδιάμεσης ανάλογης για υπηρεσίες στεγάσεως Σημαντική διαπίστωση (αντίκτυπος στο ΑΕΕ: - 1,50 %)	Υποεκτίμηση της ενδιάμεσης ανάλογης για υπηρεσίες στεγάσεως Σημαντική διαπίστωση (αντίκτυπος στο ΑΕΕ: - 1,50 %)	Άνευ αντικειμένου
7. Ανεπαρκής ποιότητα των εκτιμήσεων που πραγματοποιήθηκαν για την υγεία και την κοινωνική μέριμνα (NACE N (αναθ. 1))	Δεν αξιολογήθηκε	Ανεπαρκής ποιότητα της εκτίμησης των παραγώντων εμπορεύσιμης παραγωγής πλην των νοσοκομείων Σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 1,77 %)	Αδυναμίες κατά την εκτίμηση των δραστηριοτήτων κοινωνικής μέριμνας Μη σημαντική διαπίστωση (αντίκτυπος στο ΑΕΕ: +0,15 %)	Δεν αξιολογήθηκε	Δεν αξιολογήθηκε
8. Ταξινόμηση και αποτίμηση των ΜΚΙΕΝ που δεν συμμορφώνονται με το ΕΣΛ95 (ακαθάριστη προστιθέμενη αξία ή δαπάνες)	-	-	-	Άνευ αντικειμένου	Δεν αξιολογήθηκαν (λόγω της υπάρχουσας συγκεκριμένης επιφύλαξης που έχει διατυπώσει η Επιτροπή για το εν λόγω ζήτημα)
9. Εσφαλμένη ή ασυνεπής λογιστική μεταχείριση των εσόδων, των φόρων και των επιδοτήσεων	Δεν αξιολογήθηκε	Δεν αξιολογήθηκε	Εσφαλμένη καταγραφή του φόρου για την κυκλοφορία οχήματος και των εσόδων από τους δήμους Μη σημαντική διαπίστωση (αντίκτυπος στο ΑΕΕ: +0,04 %)	Δεν αξιολογήθηκε	Άσυνεπής λογιστική μεταχείριση των φόρων και των επιδοτήσεων προϊόντων λόγω των αδυναμιών κατά τη διαδικασία κατάρτισης της μετάρβασης από το προϊόν σε τιμές παραγωγών σε βασικές τιμές Σημαντική διαπίστωση (διακυβευόμενο ποσοστό ΑΕΕ: 6,87 %)
Σύνολο αντικτύπου στο ΑΕΕ (προσδιορίσιμες ποσοτικές παρατηρήσεις)	+ 0,11 %	+ 0,01 %	- 0,90 %	- 1,39 %	+ 0,11 %

Μη προσδιορίσιμες ποσοτικές παρατηρήσεις

Προσδιορίσιμες ποσοτικές παρατηρήσεις

Μη μετρήσιμες παρατηρήσεις

Πηγή: ΕΕΣ (βάσει της διεξοδικής επαλήθευσης των συνιστωσών του ΑΕΕ).

ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΑΝΑ ΧΩΡΑ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΔΙΑΤΥΠΩΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

59. Βάσει των κατώτατων ορίων του Συνεδρίου, η Επιτροπή θα έπρεπε να διατυπώσει συγκεκριμένες επιφυλάξεις σχετικά με τα ακόλουθα θέματα:

- προσαρμογές βάσει παρωχημένων υποθέσεων (λόγω του γεγονότος ότι χρησιμοποιούνταν ακόμη πληροφοριακά στοιχεία που ίσχυαν προ 20ετίας) στη Γερμανία. Οι εν λόγω προσαρμογές αντιστοιχούσαν συνολικά στο 0,73 % του ΑΕΕ της Γερμανίας,
- ανεπαρκής κάλυψη της παραοικονομίας⁴³ στη Γερμανία και την Ισπανία, και αδυναμίες στην εκτίμηση της συνιστώσας αυτής στη Γαλλία και την Ιταλία,
- ανεπαρκής ποιότητα της εκτίμησης των περιθωρίων διανομής στη Γερμανία,
- ανεπαρκής ποιότητα της εκτίμησης των υπηρεσιών εκμίσθωσης στη Γαλλία⁴⁴ και την Ιταλία,
- ανεπαρκής ποιότητα της εκτίμησης της υγείας και της κοινωνικής μέριμνας στην Ισπανία (σημαντικό μέρος αυτών των εκτιμήσεων βασιζόταν σε έρευνα του 2000 η οποία κάλυπτε μόνο την Κοινότητα της Μαδρίτης, της οποίας η αντιπροσωπευτικότητα δεν αξιολογήθηκε ποτέ),
- ταξινόμηση και αποτίμηση των μη κερδοσκοπικών ιδρυμάτων που εξυπηρετούν νοικοκυριά (ΜΚΙΕΝ), οι οποίες δεν συμμορφώνονται πλήρως με το ΕΣΛ95 στη Γερμανία, την Ισπανία και τη Γαλλία (η ακαθάριστη προστιθέμενη αξία ή οι δαπάνες αυτού του τομέα αντιστοιχούν σε ποσοστό μεταξύ 0,7 % και 1,8 % του ΑΕΕ αυτών των κρατών μελών), και
- ασυνεπής λογιστική μεταχείριση των φόρων και των επιδοτήσεων προϊόντων στην αποτίμηση της παραγωγής του Ηνωμένου Βασιλείου.

Η ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΥΓΚΡΙΣΙΜΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ

60. Οι διαδικασίες κατάρτισης που χρησιμοποιήθηκαν από τα πέντε κράτη μέλη στα οποία διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος για την εκτίμηση της παραοικονομίας δεν είναι απολύτως συγκρίσιμες, διότι δεν ακολουθούν πάντοτε τις κατευθυντήριες οδηγίες της Επιτροπής σχετικά με την πληρότητα⁴⁵.

61. Δεδομένων των σημαντικών επιπέδων της παραοικονομίας, όπως αυτά εκτιμήθηκαν από τις ΕΣΥ, η βελτίωση της ποιότητας αυτών των εκτιμήσεων θα είχε σημαντικό αντίκτυπο στο ΑΕΕ. Ο αντίκτυπος αυτός δεν είναι δυνατόν, ωστόσο, να προσδιοριστεί ποσοτικώς.

⁴³ Οι εθνικοί υπόλογοι εκφράζουν έντονη ανησυχία σχετικά με το κατά πόσον διασφαλίζεται ότι οι οικονομικές δραστηριότητες μετρώνται στο σύνολό τους, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αποκρύπτονται (δηλαδή της παραοικονομίας), καθώς και εκείνων που περιγράφονται απλώς ως «ανεπίσημες».

⁴⁴ Η εκτίμηση της ενδιάμεσης κατανάλωσης των νοικοκυριών ανερχόταν στο 3,3 % των εκροών, ενώ το ποσοστό που εφαρμόζονταν στους άλλους θεσμικούς τομείς υπερέβαινε το 15 %. Αυτή η μεγάλη διαφορά υποδηλώνει ότι υπάρχουν προβλήματα στην κατάρτιση αυτής της συνιστώσας.

⁴⁵ Συγκεκριμένα, την απόφαση της Επιτροπής 94/168/ΕΚ, Ευρατόμ, της 22ας Φεβρουαρίου 1994, για τον καθορισμό μέτρων που πρέπει να ληφθούν με σκοπό την εφαρμογή της οδηγίας του Συμβουλίου 89/130/ΕΟΚ, Ευρατόμ για την εναρμόνιση του καθορισμού του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος σε αγοραίες τιμές (ΕΕ L 77 της 19.3.1994, σ. 51), την απόφαση της Επιτροπής 98/527/ΕΚ, Ευρατόμ, της 24ης Ιουλίου 1998, σχετικά με την αντιμετώπιση της διαφυγής του ΦΠΑ (διαφορές μεταξύ των θεωρητικών εσόδων ΦΠΑ και των εσόδων ΦΠΑ που πράγματι εισπράττονται) στους εθνικούς λογαριασμούς (ΕΕ L 234 της 21.8.1998, σ. 39), και το έγγραφο της επιτροπής ΑΕΕ αριθ. 50, του Ιουλίου 2005, με τίτλο «Eurostat's tabular approach to exhaustiveness guidelines» (Πινακοποιημένη προσέγγιση της Eurostat όσον αφορά τις κατευθυντήριες οδηγίες για την πληρότητα).

Η ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΠΑΝΤΟΤΕ ΣΥΝΕΠΗΣ

- 62.** Οι διαπιστώσεις που παρουσιάζονται στον **πίνακα 1** και χαρακτηρίζονται ως μη σημαντικές αντιστοιχούν σε ζητήματα ήσσονος σημασίας για τα οποία, κατά την άποψη του Συνεδρίου, δεν είναι απαραίτητη η διατύπωση συγκεκριμένων επιφυλάξεων. Ωστόσο, σημειώνεται ότι, για ορισμένα από τα ζητήματα αυτά, η Επιτροπή διατύπωσε συγκεκριμένες ανά χώρα επιφυλάξεις για ένα κράτος μέλος χωρίς να ελέγξει κατά πόσον το ίδιο πρόβλημα κατάρτισης διαπιστώθηκε και για άλλα κράτη μέλη, προκειμένου να διασφαλιστεί η ίση μεταχείριση.
- 63.** Η Επιτροπή είτε δεν έπρεπε να διατυπώσει επιφυλάξεις επί των σημείων αυτών είτε όφειλε να διατυπώσει επιφυλάξεις για όλα τα κράτη μέλη στα οποία απαιτούνταν βελτιώσεις. Τα ακόλουθα αποτελούν παραδείγματα περιπτώσεων κατά τις οποίες δεν υπήρξε συνέπεια στη διατύπωση συγκεκριμένων ανά χώρα επιφυλάξεων από την Επιτροπή (βλέπε **παράρτημα ΙΧ**):
- ενώ διατυπώθηκε επιφύλαξη για την Ισπανία λόγω της εσφαλμένης μεταχείρισης των μικρών εργαλείων στους εθνικούς λογαριασμούς, δεν διατυπώθηκε σχετική επιφύλαξη για το Ηνωμένο Βασίλειο, όπου παρατηρήθηκαν παρόμοια προβλήματα όσον αφορά την καταγραφή της εν λόγω συνιστώσας,
 - διατυπώθηκε άλλη μία επιφύλαξη για την Ισπανία σχετικά με την καταγραφή των επιχορηγήσεων της ΕΕ, ενώ δεν διατυπώθηκαν επιφυλάξεις για τη Γερμανία, τη Γαλλία, την Ιταλία και το Ηνωμένο Βασίλειο, χώρες στις οποίες η καταγραφή των εν λόγω συναλλαγών δεν γίνεται με ορθό τρόπο,
 - διατυπώθηκε επιφύλαξη για την Ιταλία⁴⁶ σχετικά με την καταγραφή των γαιοπροσόδων, ενώ δεν διατυπώθηκαν επιφυλάξεις για τη Γερμανία και την Ισπανία, χώρες στις οποίες επίσης δεν καταγράφονται ορθώς οι γαιοπρόσοδοι,
 - διατυπώθηκε επιφύλαξη για την Πολωνία λόγω της μη εκτίμησης του λογισμικού για ίδια τελική χρήση, ενώ δεν διατυπώθηκε επιφύλαξη για την Ισπανία, χώρα στην οποία επίσης δεν καταγράφεται αυτό το είδος λογισμικού για τους παραγωγούς μη εμπορεύσιμης παραγωγής.
- 64.** Τα προβλήματα αυτά δεν θα είχαν προκύψει, εάν η Επιτροπή είχε θέσει κριτήρια για τη διατύπωση συγκεκριμένων ανά χώρα επιφυλάξεων (βλέπε σημείο 43), καθώς και εάν είχαν εκτελεστεί επαρκείς εργασίες σε επίπεδο κρατών μελών για την αποφυγή των ασυνεπειών.

⁴⁶ Η εμβέλεια της εν λόγω επιφύλαξης της Επιτροπής δεν κάλυπτε, ωστόσο, την αφαίρεση των γαιοπροσόδων από την παραγωγή.

ΜΙΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΘΑ ΕΙΧΕ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟ ΣΤΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ

- 65.** Στον **πίνακα 1** παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του Συνεδρίου όσον αφορά τη μη ορθή εφαρμογή του ΕΣΛ95 και την έλλειψη ποιότητας όσον αφορά τις 19 επιλεγείσες συνιστώσες στα πέντε κράτη μέλη. Τα προβλήματα αυτά στην κατάρτιση των εκτιμήσεων των εθνικών λογαριασμών δεν είχαν επιπτώσεις στους συνολικούς ιδίους πόρους βάσει του ΑΕΕ που είναι διαθέσιμοι για τη χρηματοδότηση του προϋπολογισμού της ΕΕ⁴⁷, σχετίζονται ωστόσο με τον υπολογισμό των εισφορών των μεμονωμένων κρατών μελών.
- 66.** Για την περίοδο 2002-2007, οι ετήσιες εισφορές των κρατών μελών στα οποία πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις θα ήταν διαφορετικές, εάν είχε εφαρμοστεί ορθώς το ΕΣΛ95 και εάν η ποιότητα των εκτιμήσεων ήταν η δέουσα. Εφόσον η Επιτροπή δεν διατύπωσε επιφυλάξεις για τα ζητήματα αυτά, δεν μπορεί πλέον να λάβει υπόψη τον αντίκτυπό τους για τον προϋπολογισμό προσαρμόζοντας τα υπόλοιπα ΑΕΕ. Ωστόσο, βάσει των εργασιών του Συνεδρίου, δεν είναι δυνατόν να υπολογιστεί ποιο θα ήταν το ποσό των εισφορών αυτών:
- ο η κλίμακα του πιθανού αντίκτυπου των προσδιορίσιμων ποσοτικών παρατηρήσεων στις ετήσιες εισφορές στον προϋπολογισμό των κρατών μελών στα οποία πραγματοποιήθηκε επίσκεψη κυμαινόταν από + 0,4 % έως - 1,1 %, υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα χρειαζόταν να πραγματοποιηθεί καμία πρόσθετη αλλαγή στις συνιστώσες του ΑΕΕ των πέντε ενδιαφερόμενων κρατών μελών ή στις εκτιμήσεις του ΑΕΕ των υπόλοιπων 22 κρατών μελών,
 - οι αδυναμίες που οδηγούν σε μη προσδιορίσιμες ποσοτικές παρατηρήσεις ενδέχεται επίσης να επηρεάσουν τον υπολογισμό των εισφορών των κρατών μελών: εξ ορισμού δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθεί με αξιοπιστία ο αντίκτυπός τους.
- 67.** Ως εκ τούτου, η εκ μέρους του Συνεδρίου εξέταση των συνιστωσών του ΑΕΕ που επελέγησαν στα πέντε κράτη μέλη καταδεικνύει ότι μια καλύτερα εστιασμένη επαλήθευση θα μπορούσε να έχει αντίκτυπο στις σχετικές εισφορές των κρατών μελών στον προϋπολογισμό.

⁴⁷ Οι αλλαγές στην εκτίμηση ΑΕΕ των μεμονωμένων κρατών μελών θα επηρέαζαν την εκτίμηση του συνολικού ΑΕΕ της ΕΕ. Ωστόσο, δεν θα είχαν καμία επίπτωση στο σύνολο των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ. Τυχόν αύξηση (ή μείωση) στις εκτιμήσεις του συνολικού ΑΕΕ της ΕΕ θα αντισταθμιζόταν από μείωση (ή αύξηση) του ενιαίου συντελεστή που εφαρμόζεται στο ΑΕΕ των κρατών μελών για τη χρηματοδότηση του προϋπολογισμού.

... Η EUROSTAT ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΕ ΤΟΝ ΚΥΚΛΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ ΜΕ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ

- 68.** Στα τέλη Ιανουαρίου του 2012 η Eurostat ολοκλήρωσε την επαλήθευση των καταλόγων ΑΕΕ. Η ΓΔ Προϋπολογισμού κοινοποίησε στα κράτη μέλη της ΕΕ των 25 τη διατύπωση συγκεκριμένων επιφυλάξεων όσον αφορά τα στοιχεία για το ΑΕΕ για την περίοδο 2002-2010⁴⁸ και ήρε τις εκκρεμείς γενικές επιφυλάξεις για τα ίδια κράτη μέλη για την περίοδο 2002-2007.
- 69.** Η εξέταση των καταλόγων ΑΕΕ των κρατών μελών από την Επιτροπή διεξήχθη από τις αρχές του 2007 έως τις αρχές του 2012. Το Συνέδριο θεωρεί ότι η διάρκεια της εξέτασης ήταν υπερβολικά μεγάλη: από το πρώτο έτος αναφοράς των στοιχείων ΑΕΕ προς εξέταση έως το έτος ολοκλήρωσης της επαλήθευσης μεσολάβησε μία δεκαετία.
- 70.** Η χρονική αυτή καθυστέρηση οφείλεται στην ολοκληρωμένη προσέγγιση της Επιτροπής, η οποία συνεπάγεται σημαντικό φόρτο εργασίας τόσο για την Eurostat όσο και για τις ΕΣΥ. Οφείλεται επίσης στο γεγονός ότι, παρότι δεν απαιτείται συγκεκριμένα από τον κανονισμό ΑΕΕ, όλες οι εκθέσεις σχετικά με τις ενημερωτικές επισκέψεις και οι εκθέσεις αξιολόγησης εγκρίθηκαν από την επιτροπή ΑΕΕ, η οποία συνεδρίαζε μόνο περί τις τρεις φορές ετησίως.

⁴⁸ Με εξαίρεση την εγκάρσια επιφύλαξη για τις υπηρεσίες χρηματοπιστωτικής διαμεσολάβησης που μετρώνται έμμεσα (ΥΧΔΜΕ), η οποία αφορά μόνο το έτος 2010, και τις επιφυλάξεις ανά χώρα για 10 κράτη μέλη, οι οποίες αφορούν μόνο την περίοδο 2004-2010.

⁴⁹ Κλιμάκιο εσωτερικού ελέγχου.

ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΗ ΧΡΗΣΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ

- 71.** Η Επιτροπή, προκειμένου να διατηρήσει τη δυνατότητα να τροποποιήσει τα στοιχεία για το ΑΕΕ για τους σκοπούς των ιδίων πόρων κατά τη διάρκεια αυτής της μακράς διαδικασίας επαλήθευσης, διατύπωσε γενικές επιφυλάξεις για τα κράτη μέλη οι οποίες αφορούσαν τα στοιχεία για το ΑΕΕ για τα έτη 2002 έως 2007.
- 72.** Οι επιφυλάξεις αυτές χρησιμοποιήθηκαν σε υπερβολικό βαθμό. Αυτό θα μπορούσε να έχει ως αποτέλεσμα την καταστρατήγηση της αρχής σύμφωνα με την οποία η διαδικασία παροχής και εξέτασης των στοιχείων για το ΑΕΕ πρέπει να ολοκληρώνεται εντός της τετραετούς προθεσμίας που ορίζεται στον κανονισμό περί ιδίων πόρων. Οι επιφυλάξεις πρέπει να αφορούν μόνο συγκεκριμένα σημεία που καλύπτουν την αποτίμηση μεμονωμένων συνιστωσών του ΑΕΕ.
- 73.** Τον Ιούλιο του 2012, η υπηρεσία εσωτερικού ελέγχου⁴⁹ της ΓΔ Προϋπολογισμού επισήμανε ότι η διατύπωση γενικών επιφυλάξεων για εκτεταμένες περιόδους, προκειμένου να παρέχεται η δυνατότητα τροποποίησης των στοιχείων για το ΑΕΕ για τους σκοπούς των ιδίων πόρων, και, στη συνέχεια, η αντικατάστασή τους από συγκεκριμένες επιφυλάξεις, παρείχε τη δυνατότητα διόρθωσης των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών ακόμα και δέκα έτη μετά την παρέλευση δεκαετίας από το έτος το οποίο αφορούν. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργείται δημοσιονομική αβεβαιότητα στα κράτη μέλη.

ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΩΝ

- 74.** Όταν η Eurostat ολοκλήρωσε την επαλήθευσή της, και τα δέκα επιλεγέντα κράτη μέλη είχαν ήδη προβεί σε σημαντική αναθεώρηση⁵⁰ των εθνικών τους λογαριασμών (βλέπε **πίνακα 2**) η οποία είχε ως αποτέλεσμα μια νέα σειρά στοιχείων για το ΑΕΕ να έπρεπε να ληφθούν υπόψη για τους σκοπούς των ιδίων πόρων.

⁵⁰ Οι σημαντικές τακτικές αναθεωρήσεις ή αναθεωρήσεις βάσης υποδηλώνουν αλλαγές στις πηγές και τις μεθόδους κατάρτισης του ΑΕΕ, ενώ οι σημαντικές περιστασιακές αναθεωρήσεις απορρέουν από σημαντικές μεθοδολογικές αλλαγές στις έννοιες και τους ορισμούς και/ή στη χρησιμοποιούμενη ταξινόμηση: π.χ. η εισαγωγή της νέας στατιστικής ταξινόμησης των οικονομικών δραστηριοτήτων (NACE αναθ. 2) στους εθνικούς λογαριασμούς το 2011 ή η εφαρμογή του επικείμενου λογιστικού πλαισίου (ΕΣΛ2010). Οι σημαντικές αναθεωρήσεις απαιτούν αναδρομικό υπολογισμό των στοιχείων για το ΑΕΕ προηγούμενων ετών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΑ ΔΕΚΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΑΠΟ ΤΟ 2008 ΕΩΣ ΤΟ 2011 ΚΑΙ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Επιλεγέντα κράτη μέλη	Κατάλογος ΑΕΕ που εξετάστηκε από την Eurostat στο πλαίσιο του κύκλου επαλήθευσης υπό εξέταση από το Συνέδριο		Σημαντικές τακτικές αναθεωρήσεις ή αναθεωρήσεις βάσης που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαδικασίας επαλήθευσης		Νέος/ ενημερωμένος κατάλογος ΑΕΕ
	Παρασχέθηκε:	Έτος βάσης/ αναφοράς:	Πραγματοποιήθηκαν:	Αναθεωρημένο έτος βάσης/ αναφοράς:	Ναι, τότε/ Όχι / Άνευ αντικειμένου (ά.α.)
Βέλγιο	Μάιο του 2007	2003	2009	2006 ²	Όχι
Γερμανία	Δεκέμβριο του 2006	2000	2011	2008	Όχι
Ισπανία	Δεκέμβριο του 2007	2000	2011	2008	Όχι
Γαλλία	Ιούλιο του 2007	2000	2011	2005	Όχι
Ιταλία	Δεκέμβριο του 2007	2000	2011	2008	Όχι
Κάτω Χώρες	Δεκέμβριο του 2006	2001	ά.α. ¹	ά.α.	ά.α.
Αυστρία	Ιανουάριο του 2007	2002	2008	2004	Ναι, Φεβρουάριος 2009
			2011	2008	Όχι
Πολωνία	Ιανουάριο του 2008	2002	ά.α. ¹	ά.α.	ά.α.
Σουηδία	Ιούλιο του 2007	2005	2010	2006	Όχι
Ηνωμένο Βασίλειο	Ιούλιο του 2007	2003	2008	2005	Ναι, Μάρτιος 2011

¹ Εκτός από τις αναθεωρήσεις που προέκυψαν από την εφαρμογή της NACE (αναθ. 2) στους εθνικούς λογαριασμούς.

² Έτος αναφοράς κατά το οποίο τα λεπτομερή στοιχεία που προέκυψαν από τους ετήσιους λογαριασμούς κατέστησαν διαθέσιμα προς χρήση στους εθνικούς λογαριασμούς.

Πηγή: ΕΕΣ (βάσει στοιχείων προερχόμενων από τα αρχεία ελέγχου της Eurostat).

- 75.** Επτά από τις οκτώ ΕΣΥ οι οποίες πραγματοποιήσαν σημαντικές τακτικές αναθεωρήσεις ή αναθεωρήσεις βάσης κατά τη διάρκεια της διαδικασίας επαλήθευσης δεν κατάρτισαν ενημερωμένους καταλόγους ΑΕΕ. Ως εκ τούτου, η Eurostat υποχρεώθηκε να διενεργήσει δική της ανάλυση των περιορισμένων πληροφοριών που περιλαμβάνονταν στις εκθέσεις ποιότητας του ΑΕΕ.
- 76.** Σε πέντε⁵¹ από αυτά τα κράτη μέλη η εμβέλεια των εργασιών της Eurostat ήταν περιορισμένη. Αυτό οφείλεται στην έλλειψη χρόνου μεταξύ της εφαρμογής των σημαντικών αναθεωρήσεων⁵² (Σεπτέμβριος 2011) και της ολοκλήρωσης της διαδικασίας επαλήθευσης (Ιανουάριος 2012). Κατά συνέπεια, δεν πραγματοποιήθηκε ολοκληρωμένη αξιολόγηση των νέων πηγών και μεθόδων και η άμεση επαλήθευση δεν βασίστηκε στην αναθεωρημένη διαδικασία κατάρτισης των συνιστωσών του ΑΕΕ που επελέγησαν.

⁵¹ Γερμανία, Ισπανία, Γαλλία, Ιταλία και Αυστρία.

⁵² Εξαιρουμένων εκείνων που αφορούν την εφαρμογή της NACE αναθ. 2.

⁵³ Τα εν λόγω σημεία αφορούν ειδικότερα εκτιμήσεις στον τομέα της ψυχαγωγίας, των λογοτεχνικών και καλλιτεχνικών πρωτότυπων έργων, των ασφαλίσεων, του λογισμικού και της ανάλωσης παγίων κεφαλαίων για την κατασκευή οδών, γεφυρών κ.λπ.

... ΟΙ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΕΙΣ ΤΗΣ EUROSTAT ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΟΥΣΑΝ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ

- 77.** Η υποβολή εκθέσεων που χαρακτηρίζονται από διαφάνεια και σαφήνεια όσον αφορά την επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ είναι σημαντική. Διευκολύνει τα ενδιαφερόμενα μέρη να κατανοήσουν την αξιολόγηση της Επιτροπής όσον αφορά το ΑΕΕ των κρατών μελών και να λάβουν μέτρα όπου απαιτείται. Ως εκ τούτου, το Συνέδριο εξέτασε τις εκθέσεις αξιολόγησης του ΑΕΕ των επιλεγέντων κρατών μελών που εκπόνησε η Eurostat (βλέπε σημεία 79 έως 82), τις ετήσιες γνώμες της επιτροπής ΑΕΕ για τα έτη 2002 έως 2011 (βλέπε σημεία 83 έως 87) και τις ΕΕΔ της Eurostat και της ΓΔ Προϋπολογισμού για τα έτη 2002 έως 2011 (βλέπε σημεία 88 έως 92).
- 78.** Η Επιτροπή έχει μειώσει τις εσωτερικές κατευθυντήριες οδηγίες σχετικά με την υποβολή εκθέσεων για την επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ και για τη διαχείριση των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ. Ως εκ τούτου, η ποιότητα των εκθέσεων της Επιτροπής αξιολογήθηκε με βάση τα πρότυπα της πληρότητας, της διαφάνειας και της συνέπειας που ορίζονται από το Συνέδριο.

ΟΙ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ EUROSTAT ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΕΕ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΔΕΝ ΉΤΑΝ ΠΑΝΤΟΤΕ ΠΛΗΡΕΙΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΕΙΣ

- 79.** Η Eurostat εκπόνησε τις εκθέσεις αξιολόγησης σχετικά με το ΑΕΕ των κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένων συγκεκριμένων ανά χώρα σημείων που χρήζουν βελτίωσης και με πιθανό αντίκτυπο στο ΑΕΕ, καθώς και εγκάρσιων ζητημάτων. Το Συνέδριο διαπίστωσε ότι η Eurostat δεν χρησιμοποίησε κριτήρια για τον προσδιορισμό των παραπάνω συγκεκριμένων ανά χώρα σημείων που χρήζουν βελτίωσης ή των εγκάρσιων ζητημάτων⁵³.

80. Οι παραπάνω εκθέσεις υποβλήθηκαν στην Επιτροπή ΑΕΕ τον Ιούλιο και τον Οκτώβριο του 2011 ως προσωρινά «σχέδια» εγγράφων. Αυτό επέτρεψε στις ΕΣΥ να εξετάσουν ορισμένα σημεία πριν από τη διατύπωση των επιφυλάξεων και/ή την πραγματοποίηση αλλαγών από την Eurostat, κατ'εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Ωστόσο, δεν εκπονήθηκαν τελικές εκθέσεις αξιολόγησης σχετικά με το ΑΕΕ των κρατών μελών.

81. Τον Δεκέμβριο του 2011, η Eurostat εξέδωσε έγγραφο⁵⁴ στο οποίο περιλαμβάνονταν όλα τα σημεία δράσης που δεν είχαν θεωρηθεί αρκετά σημαντικά ώστε να χαρακτηριστούν ως «συγκεκριμένα ανά χώρα σημεία» που έχρηζαν βελτίωσης και να συμπεριληφθούν στις εκθέσεις αξιολόγησης. Ωστόσο, στο εν λόγω έγγραφο περιελήφθησαν σημεία που μπορούσαν να έχουν αντίκτυπο στο ΑΕΕ και/ή που ήταν παρόμοια με συγκεκριμένες επιφυλάξεις οι οποίες είχαν διατυπωθεί από την Επιτροπή σε άλλα κράτη μέλη, όπως οι ακόλουθες:

- ο τα ΜΕ στη Γερμανία (βλέπε **πίνακα 1**, σημείο 2),
- ο η προσαρμογή που πραγματοποιήθηκε για να συμπεριληφθεί η απάτη σε επίπεδο ενδιάμεσης κατανάλωσης στον τομέα των ξενοδοχείων και των εστιατορίων στις Κάτω Χώρες,
- ο η αντιμετώπιση των μικρών εργαλείων στο πλαίσιο των εθνικών λογαριασμών στις Κάτω Χώρες, τη Σουηδία και το Ηνωμένο Βασίλειο, και
- ο η εκτίμηση της απάτης στον τομέα του ΦΠΑ χωρίς συνενοχή στην Πολωνία.

82. Το Ελεγκτικό Συνέδριο κατέληξε στις ακόλουθες γενικές παρατηρήσεις σχετικά με το περιεχόμενο των εκθέσεων αξιολόγησης της Eurostat που αφορούν τα δέκα επιλεγέντα κράτη μέλη:

- ο ανεπαρκής παρουσίαση του στόχου ή των στόχων και του πεδίου εφαρμογής της επαλήθευσης, καθώς και των εργασιών που εκτελέστηκαν από την Eurostat,
- ο ασαφείς πληροφορίες σχετικά με τον πιθανό αντίκτυπο των συγκεκριμένων ανά χώρα σημείων που χρήζουν βελτίωσης και/ή εγκάρσιων ζητημάτων και σχετικά με το ενδεχόμενο διατύπωσης επιφυλάξεων από την Επιτροπή εν προκειμένω⁵⁵,
- ο απουσία τυχόν κριτηρίων σημαντικότητας, δεν είναι σαφές εάν οι διαπιστώσεις της ίδιας της Eurostat που περιλαμβάνονται στις εκθέσεις συνιστούν προϋποθέσεις σε σχέση με την αξιολόγηση⁵⁶ και εάν το γενικό συμπέρασμα της Eurostat πρέπει να θεωρηθεί θετικό ή αρνητικό.

⁵⁴ Έγγραφο αριθ. 222 της επιτροπής ΑΕΕ με τίτλο «Other issues (deriving mainly from action points B, C and D) for 25 Member States» (Άλλα ζητήματα (που προκύπτουν κυρίως από τα σημεία δράσης Β, Γ και Δ) για 25 κράτη μέλη).

⁵⁵ Εάν δεν εξεταστούν πριν από τα τέλη του 2011.

⁵⁶ Στις εκθέσεις αξιολόγησης της Eurostat, αναφέρεται είτε ότι η κατάρτιση των στοιχείων για το ΑΕΕ «θα μπορούσε» ή «μπορεί» να βελτιωθεί είτε ότι υπάρχουν ορισμένοι τομείς που χρήζουν βελτίωσης. Ωστόσο, δεν είναι σαφές εάν η έλλειψη υλοποίησης των εν λόγω σημείων έχει αντίκτυπο στο σύνολο της αξιολόγησης.

ΟΙ ΕΤΗΣΙΕΣ ΓΝΩΜΕΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΕΕ ΔΕΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΝΟΝΤΑΙ ΠΡΟΣ ΤΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

- 83.** Η επιτροπή ΑΕΕ εξέδωσε δηλώσεις που δεν συνιστούν γνώμη σχετικά με την Ελλάδα για το 2006⁵⁷ ούτε σχετικά με τα κράτη μέλη της ΕΕ των 10 για την περίοδο 2006 έως 2011⁵⁸ και οι οποίες πραγματεύονταν το κατά πόσον τα στοιχεία για το ΑΕΕ που παρασχέθηκαν από τα εν λόγω κράτη μέλη ήταν κατάλληλα για τους σκοπούς των ιδίων πόρων.
- 84.** Στην περίπτωση της Ελλάδας, η Επιτροπή συμμορφώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 10, παράγραφος 7, του κανονισμού περί ιδίων πόρων⁵⁹. Χρησιμοποίησε τα στοιχεία για το ΑΕΕ που περιλαμβάνονταν σε παλαιότερο (2005) ερωτηματολόγιο ΑΕΕ για τους σκοπούς των ιδίων πόρων, ενώ δεν έγιναν προσαρμογές στα υπόλοιπα κατά το οικονομικό έτος 2006.
- 85.** Ωστόσο, στην περίπτωση των κρατών μελών της ΕΕ των 10 δεν υπήρξε συμμόρφωση με την εν λόγω διάταξη. Η Επιτροπή προέβη σε υπολογισμό και στις αντίστοιχες προσαρμογές στα υπόλοιπα των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ κατά τα οικονομικά έτη 2006 έως 2011, παρότι η επιτροπή ΑΕΕ δεν εξέδωσε ρητή γνώμη σχετικά (βλέπε σημείο 16).
- 86.** Όσον αφορά το περιεχόμενο όλων των γνωμών που εκδόθηκαν από την επιτροπή ΑΕΕ κατά την υπό εξέταση περίοδο, το Συνέδριο κατέληξε στις ακόλουθες διαπιστώσεις:
- ο δεν γίνεται παραπομπή στη νομική βάση, παρότι αυτό συνιστά ορθή πρακτική,
 - ο η παρουσίαση του στόχου ή των στόχων και της βάσης αξιολόγησης⁶⁰ είναι ανεπαρκής,
 - ο δεν είναι σαφές εάν οι (γενικές) επιφυλάξεις που διατυπώνονται στις γνώμες σχετικά με τα κράτη μέλη της ΕΕ των 15 επιτρέπουν τον χαρακτηρισμό ως θετικού ή αρνητικού του γενικού συμπεράσματος που συνάγει η επιτροπή ΑΕΕ.
- 87.** Λαμβάνοντας υπόψη τις αδυναμίες που εντοπίστηκαν στη στρατηγική ή στον τρόπο προσέγγισης που εφαρμόζει η Επιτροπή όσον αφορά την επαλήθευση (βλέπε σημεία 26 έως 36), καθώς και στην ίδια τη διαδικασία επαλήθευσης (βλέπε σημεία 37 έως 67), οι εργασίες της Eurostat δεν επαρκούν για να στηρίξουν πλήρως τη γνώμη της επιτροπής ΑΕΕ. Καθώς η αρχή κόστους-οφέλους δεν εφαρμόστηκε με τον δέοντα τρόπο στην επαλήθευση της Eurostat, θα έπρεπε να έχει υπάρξει περιορισμός του πεδίου εφαρμογής των γνωμών της επιτροπής ΑΕΕ.

⁵⁷ Βλέπε σημείο 4.26 της ετήσιας έκθεσης του Συνεδρίου για το οικονομικό έτος 2006.

⁵⁸ Δεδομένου ότι η επαλήθευση των καταλόγων ΑΕΕ δεν είχε ακόμα ολοκληρωθεί.

⁵⁹ Η εν λόγω διάταξη ορίζει ότι τυχόν αλλαγές στο ΑΕΕ των προηγούμενων οικονομικών ετών, σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 2, του κανονισμού ΑΕΕ με την επιφύλαξη του άρθρου 5 αυτού, οδηγούν κάθε κράτος μέλος σε προσαρμογή της συνεισφοράς του στους ιδίους πόρους βάσει του ΑΕΕ. Το άρθρο 5 του κανονισμού ΑΕΕ περιλαμβάνει απαίτηση προς την επιτροπή ΑΕΕ να εκδίδει ετήσια γνώμη σχετικά με την καταλληλότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ που παρέχουν τα κράτη μέλη για τους σκοπούς των ιδίων πόρων.

⁶⁰ Το πεδίο εφαρμογής της επαλήθευσης και οι εργασίες που εκτελέστηκαν από την Eurostat.

ΟΙ ΕΤΗΣΙΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΓΔ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΠΑΡΕΙΧΑΝ ΜΕΡΙΚΗ ΜΟΝΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

- 88.** Η ΓΔ Προϋπολογισμού παρείχε περιορισμένες πληροφορίες σχετικά με το περιβάλλον διαχείρισης, κινδύνου και ελέγχου που αφορούσε τους ιδίους πόρους βάσει του ΑΕΕ⁶¹, ή σχετικά με το σκεπτικό που χρησιμοποιήθηκε για να εξαχθεί το γενικό συμπέρασμα ως προς τα συστήματα διαχείρισης και ελέγχου⁶². Παρά τις βελτιώσεις που παρατηρήθηκαν τα τελευταία χρόνια, μέχρι το 2011 οι ΕΕΔ της ΓΔ Προϋπολογισμού δεν παρέχουν παρά μερική αξιολόγηση της διαχείρισης των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ.
- 89.** Μέχρι το 2011 οι δηλώσεις αξιοπιστίας που εκδίδει η ΓΔ Προϋπολογισμού δεν υποστηρίζονταν από επαρκή αποδεικτικά στοιχεία όσον αφορά τη νομιμότητα και την κανονικότητα ούτε σε σχέση με τη χρηστή δημοσιονομική διαχείριση. Αφορούν αποκλειστικά την ακρίβεια του υπολογισμού των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ και όχι την ποιότητα των στοιχείων στους οποίους αυτοί βασίζονται.
- 90.** Λαμβάνοντας υπόψη τα ειδικά χαρακτηριστικά της διαχείρισης των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ⁶³, η βάση της διασφάλισης που παρέχει η ΓΔ Προϋπολογισμού θα έπρεπε να δημοσιοποιείται δεόντως στις ΕΕΔ της.

ΟΙ ΕΤΗΣΙΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ EUROSTAT ΠΑΡΕΧΟΥΝ ΜΕΡΙΚΗ ΜΟΝΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

- 91.** Παρά τις βελτιώσεις που διαπιστώνονται τα τελευταία έτη, οι ΕΕΔ της Eurostat παρέχουν μερική μόνο αξιολόγηση των επαληθεύσεων που πραγματοποιούνται σε σχέση με τα στοιχεία για το ΑΕΕ για τους σκοπούς των ιδίων πόρων. Η Eurostat δημοσιοποιούσε περιορισμένες πληροφορίες σχετικά με τους στόχους, το πεδίο εφαρμογής και τα αποτελέσματα των επαληθεύσεων της όσον αφορά το ΑΕΕ.
- 92.** Οι δηλώσεις της Eurostat που καλύπτουν την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης δεν υποστηρίζονται από επαρκή αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την αποτελεσματική χρήση των πόρων που περιλαμβάνονται στην επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ για τους σκοπούς των ιδίων πόρων.

⁶¹ Ειδικότερα, σχετικά με τον τρόπο υπολογισμού των ετήσιων συνεισφορών και των προσαρμογών (σε σχέση με τα υπόλοιπα των προηγούμενων ετών), τον τρόπο επιμερισμού των αρμοδιοτήτων μεταξύ της ΓΔ Προϋπολογισμού και της Eurostat, τον ρόλο που διαδραμάτισε η επιτροπή ΑΕΕ, καθώς και το πεδίο εφαρμογής και τους στόχους των εργασιών επαλήθευσης που εκτελέστηκαν από τη ΓΔ Προϋπολογισμού και την Eurostat.

⁶² Συμπεριλαμβανομένων βασικών δεικτών σχετικά με τη νομιμότητα και την κανονικότητα αλλά και τη χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των επαληθεύσεων που αφορούν τους ιδίους πόρους βάσει του ΑΕΕ.

⁶³ Οι κανόνες της ΕΕ που αφορούν τον υπολογισμό τους, ο σύνθετος χαρακτήρας της διαδικασίας κατάρτισης των εθνικών λογαριασμών και ο επιμερισμός των αρμοδιοτήτων μεταξύ δύο υπηρεσιών της Επιτροπής (βλέπε σημεία 2 έως 11).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

93. Το Συνέδριο καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ από την Επιτροπή δεν ήταν επαρκώς συστηματοποιημένη και εστιασμένη. Τα συμπεράσματα και οι συστάσεις που ακολουθούν απορρέουν από την εφαρμογή από το Συνέδριο ορθών πρακτικών όσον αφορά τους μηχανισμούς επαλήθευσης που έχουν θεσπιστεί για τους σκοπούς των ελέγχων του. Οι εν λόγω πρακτικές συνιστούν μια περισσότερο συστηματοποιημένη και τυποποιημένη προσέγγιση, ενώ εξασφαλίζουν επίσης καλύτερη κατανομή των πόρων σε σύγκριση με την πρακτική που χρησιμοποιείται επί του παρόντος από την Eurostat. Καθώς ο αριθμός των συνιστωσών του ΑΕΕ που θα επιλεγούν για διεξοδική επαλήθευση είναι προσαρμόσιμος στους διαθέσιμους πόρους, δεν χρειάζεται να αυξηθεί ο αριθμός των υπαλλήλων της Eurostat που ασχολείται με την επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ.
94. Το Συνέδριο κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η Επιτροπή ολοκλήρωσε με καθυστέρηση την επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ που χρησιμοποιήθηκαν για τους σκοπούς των ιδίων πόρων κατά τα έτη 2002 έως 2007 και ότι δεν εξέτασε επαρκώς τις σημαντικές αναθεωρήσεις που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη μεταξύ 2008 και 2011. Υπήρξε, δε, υπερβολική χρήση των γενικών επιφυλάξεων (βλέπε σημεία 68 έως 76).
95. Η Eurostat δεν προέβαινε σε κατάλληλο προγραμματισμό και ιεράρχηση των εργασιών επαλήθευσής της, καθώς δεν προέβαινε στη δέουσα εκτίμηση των κινδύνων που σχετίζονται με την κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών από τα κράτη μέλη κατά την επιλογή των τομέων που υποβάλλονται σε επαλήθευση (βλέπε σημεία 24 έως 36).
96. Η Eurostat δεν εφάρμοζε συνεπή προσέγγιση κατά την εκτέλεση των επαληθεύσεων της στα κράτη μέλη και δεν εκτελούσε επαρκείς εργασίες στο επίπεδο αυτό. Ο έλεγχος που διενήργησε το Συνέδριο κατέδειξε ότι μια περισσότερο συστηματοποιημένη και καλύτερα εστιασμένη προσέγγιση θα καταστήσει αποτελεσματικότερη την επαλήθευση της Επιτροπής (βλέπε σημεία 37 έως 67).
97. Οι επαληθεύσεις της Eurostat δεν αποτελούσαν αντικείμενο κατάλληλων εκθέσεων (βλέπε σημεία 77 έως 92).

ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ/ΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ

ΣΥΣΤΑΣΗ 1 ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΚΑΙ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΩΝ

Η Επιτροπή πρέπει να προβαίνει σε συστηματοποιημένη και τυποποιημένη ανάλυση η οποία να λαμβάνει υπόψη τη σχέση κόστους-οφέλους και να της επιτρέπει να προβαίνει σε προγραμματισμό και ιεράρχηση των επαληθεύσεων της σε σχέση με συγκεκριμένους τομείς ή διαδικασίες (και επιμέρους διαδικασίες) κατάρτισης (βλέπε σημείο 33). Αυτή η ανάλυση πρέπει να εξετάζει τους κινδύνους που συνδέονται με την κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών από τα κράτη μέλη (βλέπε σημείο 32) και το σχετικό μέγεθος των συνιστωσών του ΑΕΕ στη συνολική οικονομία.

Αυτή η εκτίμηση κινδύνου πρέπει να βασίζεται στο σύνολο των στοιχείων, ποιοτικού και ποσοτικού χαρακτήρα, που έχουν στη διάθεσή τους όλες οι υπηρεσίες της Eurostat και να επικεντρώνεται στις διαδικασίες κατάρτισης που περιγράφονται στους καταλόγους ΑΕΕ και στις πρόσφατες εκθέσεις ποιότητας ΑΕΕ των κρατών μελών (βλέπε **παράρτημα VII** και **παράρτημα VIII**).

ΣΥΣΤΑΣΗ 2 ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΥΚΛΟΥ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ

Η Επιτροπή πρέπει να συντμήσει τον κύκλο της επαλήθευσης προκειμένου να περιορίσει τη χρήση γενικών επιφυλάξεων (βλέπε σημεία 68 έως 70 και 72).

Αυτές οι επιφυλάξεις πρέπει να περιορίζονται για τις εξαιρετικές περιπτώσεις εκείνες κατά τις οποίες υπάρχουν σημαντικοί κίνδυνοι να μην εξασφαλίζεται η προστασία των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, για παράδειγμα όταν ένα κράτος μέλος διενεργεί σημαντική αναθεώρηση κατά τη διάρκεια ενός κύκλου επαλήθευσης ή σε μη τακτά χρονικά διαστήματα (βλέπε σημεία 71 έως 73).

ΣΥΣΤΑΣΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΕΕ

Η Eurostat πρέπει να υποβάλλει σαφείς και έγκαιρες εκθέσεις στην επιτροπή ΑΕΕ σχετικά με περιπτώσεις κατά τις οποίες θεωρεί ότι ισχύει η αρχή κόστους-οφέλους (βλέπε σημείο 28).

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ

ΣΥΣΤΑΣΗ 4 ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ

Η διαδικασία επαλήθευσης της Επιτροπής πρέπει να συνίσταται σε συστηματοποιημένη και τυποποιημένη ποιοτική ανάλυση κινδύνου των διαδικασιών κατάρτισης που περιγράφονται στους καταλόγους ΑΕΕ, καθώς και στη διεξοδική επαλήθευση των σημαντικών και των επισφαλών συνιστωσών του ΑΕΕ. Η επιλογή των συνιστωσών του ΑΕΕ που θα υποβάλλονται σε διεξοδική επαλήθευση πρέπει να γίνεται σύμφωνα με την ανάλυση κόστους-οφέλους που περιγράφεται στη **σύσταση 1**. Το πεδίο εφαρμογής και οι στόχοι της διεξοδικής επαλήθευσης πρέπει να είναι ευρύτερα από εκείνα της άμεσης επαλήθευσης που πραγματοποιήθηκε από την Eurostat κατά τον πρόσφατο κύκλο επαλήθευσης (βλέπε σημεία 22, δεύτερη περίπτωση, και 33 έως 36).

⁶⁴ Βλέπε υποσημείωση 45.

ΣΥΣΤΑΣΗ 5 ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΠΡΟΣΕΚΤΙΚΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΑΕΕ

Στο πλαίσιο των επαληθεύσεων της, η Επιτροπή πρέπει να αποδώσει ιδιαίτερη προσοχή στην πληρότητα του ΑΕΕ των κρατών μελών και στη χρήση συγκρίσιμων διαδικασιών εκτίμησης προκειμένου οι εθνικοί λογαριασμοί να καλύπτουν και την παραοικονομία (βλέπε σημεία 60 και 61). Η Eurostat πρέπει να ελέγχει κατά πόσον οι κατευθυντήριες οδηγίες της Επιτροπής⁶⁴ τηρούνται από όλα τα κράτη μέλη και να προβαίνει στις κατάλληλες ενέργειες οι οποίες θα διασφαλίζουν ότι το εν λόγω ζήτημα αντιμετωπίζεται με ομοιογενή τρόπο από τα διάφορα κράτη μέλη.

ΣΥΣΤΑΣΗ 6 ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΑΡΧΕΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ

Η Επιτροπή πρέπει να τεκμηριώνει το έργο της, συμπεριλαμβανομένης ολοκληρωμένης σειράς πληροφοριών σχετικά με τις επαληθεύσεις της Eurostat που εκτελούνται μέσω ελέγχων βάσει εγγράφων και/ή επισκέψεων στις ΕΣΥ (βλέπε σημεία 39, 54 και 55).

Τα αρχεία ελέγχου της Eurostat πρέπει να επιτρέπουν στη διοίκηση να προσδιορίζει σαφώς τα αποτελέσματα των ελέγχων που διενεργήθηκαν σε σχέση με τις επιλεγείσες συνιστώσες του ΑΕΕ, σύμφωνα με τα πρότυπα εσωτερικού ελέγχου (ΠΕΕ).

ΣΥΣΤΑΣΗ 7 **ΟΙ ΕΙΔΙΚΕΣ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΙΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΜΟΝΟ ΤΙΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ**

Προκειμένου να διατυπωθούν ειδικές επιφυλάξεις, η Eurostat πρέπει, κατά το δυνατόν, να προβαίνει σε εκτίμηση του δυνητικού αντικτύπου (για παρατηρήσεις που μπορούν να προσδιοριστούν ποσοτικώς) των σημείων δράσης και να θέτει σαφή κριτήρια σημαντικότητας, τα οποία πρέπει να είναι ποιοτικά ή ποσοτικά (βλέπε σημεία 43 και 58).

Κατά γενικό κανόνα, οι επιφυλάξεις πρέπει να αφορούν συγκεκριμένες συνιστώσες του ΑΕΕ που σχετίζονται με σημεία δράσης τα οποία δεν εξετάστηκαν από τις ΕΣΥ εντός των προθεσμιών που είχαν οριστεί και οι οποίες ενδέχεται να έχουν σημαντικό αντίκτυπο.

ΣΥΣΤΑΣΗ 8 **ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ EUROSTAT**

Η Eurostat πρέπει να βελτιώσει τον συντονισμό μεταξύ της υπηρεσίας της που είναι αρμόδια για την επαλήθευση του ΑΕΕ για τους σκοπούς των ιδίων πόρων και των λοιπών υπηρεσιών της, ιδίως εκείνων που είναι αρμόδιες για τους εθνικούς λογαριασμούς (βλέπε σημεία 49 έως 53).

Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες τυχόν ενέργειες στις οποίες προβαίνουν άλλες υπηρεσίες της Eurostat ενδέχεται να έχουν αντίκτυπο στην κατάρτιση του ΑΕγχΠ και/ή του ΑΕΕ, πρέπει να πραγματοποιούνται δι-αβουλεύσεις με την επιτροπή ΑΕΕ και η τελική απόφαση σχετικά με τα εν λόγω μέτρα πρέπει να λαμβάνεται στο κατάλληλο ιεραρχικό επίπεδο της Eurostat.

ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΚΘΕΣΕΩΝ

ΣΥΣΤΑΣΗ 9 ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΝ

Η Eurostat πρέπει να βελτιώσει τις εκθέσεις αξιολόγησης που καταρτίζει κατά τρόπο ώστε να παρέχει πλήρη, διαφανή και συνεπή αξιολόγηση των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών (βλέπε σημεία 79 έως 82).

Οι ετήσιες γνώμες της επιτροπής ΑΕΕ πρέπει να περιλαμβάνουν σαφή αξιολόγηση της καταλληλότητας των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών για τους σκοπούς των ιδίων πόρων, το περιεχόμενό τους πρέπει να συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του κανονισμού ΑΕΕ, και οι ίδιες πρέπει να χρησιμοποιούνται προσηκόντως στο πλαίσιο της διαδικασίας του προϋπολογισμού, όπως προβλέπεται στον κανονισμό περί ιδίων πόρων (βλέπε σημεία 83 έως 87).

Οι ΕΕΔ της ΓΔ Προϋπολογισμού και της Eurostat πρέπει να παρέχουν ακριβοδίκαιη εικόνα της επαλήθευσης των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών, καθώς και της διαχείρισης των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ (βλέπε σημεία 88 έως 92).

Η Επιτροπή πρέπει να επιβάλει στην Eurostat την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα αποτελέσματα της επαλήθευσης των στοιχείων για το ΑΕΕ σε τακτά χρονικά διαστήματα, διευκολύνοντας κατ' αυτό τον τρόπο τη ΓΔ Προϋπολογισμού να αποκομίζει τη βεβαιότητα που απαιτείται για την κατάρτιση των ΕΕΔ της.

- 98.** Το Συνέδριο καλεί την Επιτροπή να εξετάσει τις παραπάνω συστάσεις στο πλαίσιο της επικείμενης αναθεώρησης του κανονισμού ΑΕΕ.

Η παρούσα έκθεση εγκρίθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο στο Λουξεμβούργο, κατά τη συνεδρίασή του της 26ης Σεπτεμβρίου 2013.

Για το Ελεγκτικό Συνέδριο



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
Πρόεδρος

ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΕΕ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2002, 2007 ΚΑΙ 2010 ΑΝΑ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ

Κράτη μέλη	Έτος 2002		Έτος 2007		Έτος 2010	
	εκατομμύρια ευρώ	%	εκατομμύρια ευρώ	%	εκατομμύρια ευρώ	%
Οι δέκα χώρες με τη μεγαλύτερη συνεισφορά που επελέγησαν στο πλαίσιο του παρόντος ελέγχου						
Γερμανία (DE)	10 504,5	22,86 %	14 653,8	19,83 %	18 703,8	20,54 %
Γαλλία (FR)	7 684,7	16,72 %	11 215,7	15,17 %	14 762,0	16,21 %
Ηνωμένο Βασίλειο (UK)	8 480,5	18,46 %	12 551,2	16,98 %	12 963,4	14,24 %
Ιταλία (IT)	6 390,4	13,91 %	9 143,7	12,37 %	11 386,6	12,51 %
Ισπανία (ES)	3 430,7	7,47 %	6 073,4	8,22 %	7 611,3	8,36 %
Κάτω Χώρες (NL)	2 264,9	4,93 %	3 400,6	4,60 %	4 219,2	4,63 %
Βέλγιο (BE)	1 335,7	2,91 %	1 985,8	2,69 %	2 662,4	2,92 %
Σουηδία (SE)	1 220,7	2,66 %	1 948,9	2,64 %	2 771,6	3,04 %
Πολωνία (PL)	0,0	0,00 %	1 745,6	2,36 %	2 630,9	2,89 %
Αυστρία (AT)	1 070,0	2,33 %	1 564,9	2,12 %	2 131,7	2,34 %
Σύνολο	42 382,1	92,25 %	64 283,6	86,98 %	79 842,9	87,68 %
Άλλα κράτη μέλη						
Δανία (DK)	893,1	1,94 %	1 393,5	1,89 %	1 705,7	1,87 %
Ελλάδα (EL)	704,8	1,53 %	1 946,6	2,63 %	1 616,9	1,78 %
Πορτογαλία (PT)	635,9	1,38 %	940,1	1,27 %	1 344,0	1,48 %
Φινλανδία (FI)	693,5	1,51 %	1 087,7	1,47 %	1 256,0	1,38 %
Τσεχική Δημοκρατία (CZ)	0,0	0,00 %	703,8	0,95 %	1 051,4	1,15 %
Ιρλανδία (IE)	537,5	1,17 %	972,2	1,32 %	950,1	1,04 %
Ρουμανία (RO)	0,0	0,00 %	681,7	0,92 %	859,6	0,95 %
Ουγγαρία (HU)	0,0	0,00 %	546,7	0,74 %	702,2	0,77 %
Σλοβακία (SK)	0,0	0,00 %	302,5	0,41 %	450,1	0,49 %
Σλοβενία (SI)	0,0	0,00 %	198,3	0,27 %	250,9	0,28 %
Βουλγαρία (BG)	0,0	0,00 %	163,0	0,22 %	247,2	0,27 %
Λουξεμβούργο (LU)	100,7	0,22 %	202,2	0,27 %	196,6	0,22 %
Λιθουανία (LT)	0,0	0,00 %	158,3	0,21 %	186,4	0,20 %
Λετονία (LV)	0,0	0,00 %	118,0	0,16 %	133,9	0,15 %
Κύπρος (CY)	0,0	0,00 %	88,2	0,12 %	124,3	0,14 %
Εσθονία (EE)	0,0	0,00 %	95,8	0,13 %	98,9	0,11 %
Μάλτα (MT)	0,0	0,00 %	32,5	0,04 %	40,4	0,04 %
Σύνολο	3 565,5	7,75 %	9 631,1	13,02 %	11 214,6	12,32 %
Σύνολο ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ (ΙΠ ΑΕΕ)	45 947,6	100,00 %	73 914,7	100,00 %	91 057,5	100,00 %
Συνολικά έσοδα (εκατομμύρια ευρώ)	95 434,4		117 563,0		127 795,0	
Συνολικοί ΙΠ ΑΕΕ / Συνολικά έσοδα	48,15 %		62,87 %		71,25 %	

Πηγή: ΕΕΣ (βάσει των οικονομικών εκθέσεων της Επιτροπής, κεφάλαια 14 «ΑΕΕ» και 32 «Υπόλοιπα ΑΕΕ» του προϋπολογισμού της ΕΕ).

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ ΠΟΡΩΝ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΕΕ

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ ΠΟΡΩΝ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΕΕ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

1. Ο υπολογισμός των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ εκτελείται με την εφαρμογή ενιαίου συντελεστή στο ΑΕΕ των κρατών μελών. Ο συντελεστής αυτός ορίζεται ως ποσοστό του αθροίσματος της πρόβλεψης του ετήσιου ΑΕΕ κατά τρόπο ώστε να καλύπτει πλήρως το τμήμα εκείνο του προϋπολογισμού που δεν χρηματοδοτείται μέσω ΠΙΠ, ιδίων πόρων βάσει του ΦΠΑ και λοιπών εσόδων¹. Συνεπώς, ο υπολογισμός των συνολικών ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ επηρεάζεται από αυτές τις λοιπές πηγές εσόδων.
2. Τα υπόλοιπα και οι προσαρμογές στα υπόλοιπα του ΑΕΕ που αναφέρονται στο έτος n υπολογίζονται αντίστοιχα το έτος $n+1$ συγκρίνοντας τα στοιχεία των προβλέψεων με τα πραγματικά στοιχεία για το ΑΕΕ², καθώς και τα επόμενα έτη ($n+2$, $n+3$, $n+4$, κτλ.), με χρήση περισσότερο επίκαιρων πραγματικών στοιχείων, όπως περιγράφεται κατωτέρω.
3. Οι κανόνες της ΕΕ που σχετίζονται με τον υπολογισμό των ιδίων πόρων παρέχουν τη δυνατότητα τροποποίησης των στοιχείων για το ΑΕΕ για ένα δεδομένο οικονομικό έτος έως τις 30 Σεπτεμβρίου του έτους $n+4$. Ο εν λόγω κανόνας της τετραετίας μπορεί να παραταθεί σε περιπτώσεις όπου η Επιτροπή και/ή τα κράτη μέλη θεωρούν ότι η ποιότητα των στοιχείων πρέπει να βελτιωθεί σε ορισμένα σημεία της κατάρτισης του ΑΕΕ για ένα δεδομένο οικονομικό έτος³.
4. Η διαδικασία διατύπωσης επιφυλάξεων από την Επιτροπή χρησιμοποιείται για την κοινοποίηση στα κράτη μέλη των εν λόγω σημείων τα οποία χρήζουν βελτίωσης. Μια γενική επιφύλαξη καλύπτει τη συγκέντρωση όλων των συνιστωσών του ΑΕΕ ενός κράτους μέλους, ενώ μια ειδική επιφύλαξη καλύπτει την εκτίμηση χωριστών συνιστωσών του ΑΕΕ. Όταν η Επιτροπή άρει τις επιφυλάξεις, δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη περαιτέρω αλλαγές στα στοιχεία βάσης για τον υπολογισμό των ιδίων πόρων.

¹ Βλέπε άρθρο 5 του κανονισμού περί ιδίων πόρων.

² Βλέπε άρθρο 10, παράγραφος 6, του κανονισμού περί ιδίων πόρων.

³ Βλέπε άρθρο 10, παράγραφος 7, του κανονισμού περί ιδίων πόρων.

ΧΡΗΣΗ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΟΥ ΑΕΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΑΛΛΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ ΠΟΡΩΝ

5. Τα στοιχεία για το ΑΕΕ διαδραματίζουν καίριο ρόλο στο ευρύτερο σύστημα των ιδίων πόρων. Επίσης, χρησιμοποιούνται για τον καθορισμό του ανώτατου ύψους των βάσεων ΦΠΑ (που δεν πρέπει να υπερβαίνει το 50 % του ΑΕΕ) για τον υπολογισμό των ιδίων πόρων βάσει του ΦΠΑ⁴, την αναδιανομή μεταξύ των κρατών μελών του κόστους της διόρθωσης που παραχωρήθηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο σε σχέση με δημοσιονομικές ανισορροπίες⁵ και του ποσού της ακαθάριστης μείωσης που παραχωρήθηκε στις Κάτω Χώρες και τη Σουηδία επί των ετήσιων συνεισφορών βάσει του ΑΕΕ τους⁶, καθώς και για τον καθορισμό του μέγιστου συνολικού ετήσιου ποσού των πιστώσεων για αναλήψεις υποχρεώσεων και των πιστώσεων για πληρωμές που θα ενταχθούν στον προϋπολογισμό (ανώτατα όρια)⁷.

ΕΤΗΣΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΑΕΕ ΓΙΑ ΤΟΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ ΠΟΡΩΝ

6. Τα ετήσια στοιχεία για το ΑΕΕ⁸ καταρτίζονται από τις ΕΣΥ στα κράτη μέλη. Οι ΕΣΥ πρέπει να παρέχουν στην Επιτροπή (Eurostat), πριν από τις 22 Σεπτεμβρίου κάθε έτους, αριθμητικά στοιχεία για το ΑΕΕ, το ΑΕγχΠ και τις συνιστώσες αυτών, που θα καλύπτουν το προηγούμενο έτος και τυχόν αλλαγές που έγιναν στα αριθμητικά στοιχεία των προηγούμενων ετών. Τα εν λόγω δεδομένα παρέχονται από τα κράτη μέλη με το «ερωτηματολόγιο ΑΕΕ».
7. Από κοινού με τα εν λόγω στοιχεία, οι ΕΣΥ των κρατών μελών πρέπει επίσης να διαβιβάζουν έκθεση στην οποία θα καταδεικνύεται ο τρόπος με τον οποίο αποκτήθηκαν τα οικονομικά μεγέθη, περιγράφοντας τυχόν σημαντικές αλλαγές στις διαδικασίες («μέθοδοι») και στις βασικές στατιστικές («πηγές») που χρησιμοποιήθηκαν και παρέχοντας διευκρινίσεις σχετικά με τυχόν αναθεωρήσεις που έγιναν σε σχέση με παλαιότερες εκτιμήσεις του ΑΕΕ («έκθεση ποιότητας»)⁹.

⁴ Βλέπε άρθρο 2, παράγραφος 1, στοιχείο β), της απόφασης περί ιδίων πόρων.

⁵ Η «διόρθωση του Ηνωμένου Βασιλείου». Βλέπε άρθρο 5 της απόφασης περί ιδίων πόρων.

⁶ Βλέπε άρθρο 2, παράγραφος 5, της απόφασης περί ιδίων πόρων.

⁷ Βλέπε άρθρο 3 της απόφασης περί ιδίων πόρων.

⁸ Τα στοιχεία για το ΑΕΕ καταρτίζονται βάσει στατιστικών και άλλων εκτιμήσεων. Είναι διαφορετικά από τα στοιχεία των προβλέψεων που χρησιμοποιούνται στο σύστημα των ιδίων πόρων στο πλαίσιο της διαδικασίας έγκρισης του ετήσιου προϋπολογισμού.

⁹ Βλέπε άρθρο 2 του κανονισμού ΑΕΕ.

8. Προκειμένου να υπάρξει μια λεπτομερέστερη περιγραφή του τρόπου κατάρτισης των στοιχείων για το ΑΕΕ, οι ΕΣΥ πρέπει να παρέχουν στην Eurostat κατάλογο των διαδικασιών και των βασικών στατιστικών («κατάλογος ΑΕΕ») που χρησιμοποιήθηκαν για την πραγματοποίηση εκτιμήσεων σχετικά με τις διάφορες συνιστώσες του ΑΕΕ¹⁰.
9. Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές που εγκρίθηκαν από την επιτροπή ΑΕΕ τον Ιούλιο του 2005, τα κράτη μέλη πρέπει να εκπονούν πλήρως επικαιροποιημένο κατάλογο ΑΕΕ το αργότερο ένα έτος μετά την ολοκλήρωση τυχόν σημαντικής αναθεώρησης¹¹. Εάν κάποιο κράτος μέλος δεν διαθέτει πολιτική αναθεώρησης που να περιλαμβάνει τις σημαντικές αναθεωρήσεις, ο κατάλογος ΑΕΕ πρέπει να επικαιροποιείται τουλάχιστον ανά πενταετία.
10. Τον Ιούλιο του 2012, οι εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές τροποποιήθηκαν κατά τέτοιο τρόπο ώστε τα κράτη μέλη να υποχρεούνται να παρέχουν επικαιροποιημένο κατάλογο ΑΕΕ μόνον εάν τους ζητηθεί από την επιτροπή ΑΕΕ σε περίπτωση διενέργειας σημαντικών αναθεωρήσεων στο πλαίσιο του κύκλου επαλήθευσης της Eurostat.

¹⁰ Βλέπε άρθρο 3 του κανονισμού ΑΕΕ.

¹¹ Οι σημαντικότερες τακτικές αναθεωρήσεις ή αναθεωρήσεις βάσης υποδηλώνουν αλλαγές στις πηγές και τις μεθόδους κατάρτισης των εθνικών λογαριασμών, ενώ οι σημαντικότερες περιστασιακές αναθεωρήσεις απορρέουν από σημαντικές μεθοδολογικές αλλαγές στις έννοιες και τους ορισμούς και/ή στη χρησιμοποιηθείσα ταξινόμηση. Βλέπε επίσης υποσημείωση 50 και **γλωσσάριο** της έκθεσης.

ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΤΩΝ ΚΑΤΑΛΟΓΩΝ ΑΕΕ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ

1. Δεδομένου ότι τα στοιχεία για το ΑΕΕ είναι διαθέσιμα για τους σκοπούς των ιδίων πόρων μόνο για μία τετραετία και ότι η αξιολόγηση του καταλόγου ΑΕΕ των κρατών μελών από την Eurostat μπορεί να διαρκέσει περισσότερο από την περίοδο αυτή (όπως συνέβη, για παράδειγμα, με τα στοιχεία για το ΑΕΕ των ετών 2002 και εξής), η Επιτροπή (ΓΔ Προϋπολογισμού) διατυπώνει γενικές επιφυλάξεις που καλύπτουν την κατάρτιση όλων των συνιστωσών του ΑΕΕ ενός κράτους μέλους.

ΕΛΕΓΧΟΙ ΒΑΣΕΙ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΠΟΥ ΒΑΣΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΑΕΕ (GIAQ)

2. Η Eurostat επανεξετάζει τους καταλόγους ΑΕΕ¹ προκειμένου να διασφαλιστεί μια «συστηματική, συνεπής και δίκαιη» προσέγγιση ως προς την αξιολόγηση της ποιότητας των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών. Το έργο της Eurostat τεκμηριώνεται με χρήση του GIAQ που περιλαμβάνει 265 εμπεριστατωμένες ερωτήσεις, οι οποίες καλύπτουν την κατάρτιση του συνόλου των εθνικών λογαριασμών.

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΚΕΨΕΙΣ²

3. Λαμβάνοντας υπόψη τους ελέγχους βάσει εγγράφων που πραγματοποιεί και οι οποίοι βασίζονται στο GIAQ, η Eurostat κατάρτιζει ερωτήσεις οι απαντήσεις στις οποίες θα παράσχουν διευκρινίσεις στο πλαίσιο ενημερωτικής επίσκεψης στην ΕΣΥ. Στόχος της ενημερωτικής επίσκεψης είναι ειδικότερα η συλλογή των αναγκαίων πληροφοριών για τον καθορισμό τυχόν αδυναμιών στις στατιστικές πηγές και τις μεθόδους που χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό του ΑΕΕ και των συνιστωσών του.

¹ Βλέπε υποσημείωση 11 της έκθεσης.

² Οι επισκέψεις αυτές πραγματοποιούνται από την Επιτροπή. Μπορούν να συμμετέχουν αντιπρόσωποι από άλλα κράτη μέλη (βλέπε άρθρο 6 του κανονισμού ΑΕΕ).

ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΚΑΙ ΣΗΜΕΙΑ ΔΡΑΣΗΣ

4. Μια ενημερωτική επίσκεψη σε ένα κράτος μέλος οδηγεί στον καθορισμό των «σημείων δράσης» που συνίστανται στα ζητήματα για τα οποία είναι αναγκαίο να υπάρξουν τυχόν μεθοδολογικές αλλαγές και/ή να αντιμετωπιστούν τυχόν αδυναμίες των συστημάτων εποπτείας και ελέγχου. Αυτά τα σημεία δράσης κατανομούνται στις ακόλουθες πέντε κατηγορίες:
 - ο **σημεία δράσης «Α»:** πιθανή βελτίωση της απαιτούμενης μεθοδολογίας,
 - ο **σημεία δράσης «Β»:** υποβολή νέων πληροφοριών που πρέπει να συμπεριληφθούν στον κατάλογο ΑΕΕ,
 - ο **σημεία δράσης «Γ»:** αναδιατύπωση, διευκρίνιση ή διόρθωση ήδη υπαρχουσών πληροφοριών στον κατάλογο ΑΕΕ,
 - ο **σημεία δράσης «Δ»:** υποβολή νέων πληροφοριών που δεν χρειάζεται απαραίτητα να συμπεριληφθούν στον κατάλογο ΑΕΕ,
 - ο **σημεία δράσης «Ε»:** σημεία προς υλοποίηση από την Eurostat.
5. Οι εκθέσεις αποστολής (από κοινού με το χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση των σημείων δράσης) πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο συμφωνίας μεταξύ της Eurostat και των ΕΣΥ, και να υποβληθούν στην επιτροπή ΑΕΕ προς συζήτηση και έγκριση.

ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ

6. Συμπληρωματικά στην αναθεώρηση των καταλόγων ΑΕΕ βάσει του GIAQ, η Eurostat προβαίνει από το 2007 σε άμεση επαλήθευση των συνιστωσών του ΑΕΕ, σύμφωνα με τις συστάσεις του Συνεδρίου³.
7. Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις κατευθυντήριες γραμμές της Eurostat, κύριος στόχος της προσέγγισης αυτής είναι ο εντοπισμός των δεδομένων πηγής μέσω της επιλεγμένης συνιστώσας των εθνικών λογαριασμών⁴.

³ Βλέπε σημείο 4.30, στοιχείο α), της ετήσιας έκθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το οικονομικό έτος 2005, παράρτημα 4.1 της ετήσιας έκθεσης για το οικονομικό έτος 2006 και σημείο 4.45 της ετήσιας έκθεσης για το οικονομικό έτος 2007.

⁴ Οι πρωταρχικοί στόχοι της άμεσης επαλήθευσης είναι να επαληθευτεί κατά πόσον η περιγραφή των πηγών και των μεθόδων στον κατάλογο ΑΕΕ αντικατοπτρίζει επαρκώς την πρακτική που χρησιμοποιήθηκε όντως για την κατάρτιση, και κατά πόσον τα στοιχεία βάσης, όπως καταδεικνύονται από τις πηγές, τυχάνουν της δέουσας μεταχείρισης σε συνδυασμό με τα αριθμητικά στοιχεία των εθνικών λογαριασμών που παρέχονται από τα κράτη μέλη για τους ίδιους πόρους βάσει του ΑΕΕ. Μέσω της προσέγγισης αυτής, η Eurostat δεν προβαίνει σε καμία εκτίμηση των συνιστωσών του ΑΕΕ.

- 8.** Η άμεση επαλήθευση διενεργείται εν γένει για μία ή δύο συνιστώσες του ΑΕΕ. Η Eurostat δεν αναμένει συνήθως ότι θα είναι σε θέση να συνάγει συμπεράσματα σχετικά με όλα τα μέρη των εκτιμήσεων που περιέχονται στον κατάλογο ΑΕΕ βάσει των παραπάνω εργασιών.

ΑΡΧΕΙΑ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΜΕΝΕΣ ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΑΕΕ

- 9.** Προκειμένου να παρακολουθεί την πρόοδο σε σχέση με τα σημεία δράσης και να τεκμηριώνει τη διαδικασία επαλήθευσης, η Eurostat τηρεί αρχείο στο οποίο εμφανίζονται όλες οι πληροφορίες που σχετίζονται με κάθε σημείο δράσης, καθώς και μια διαρκώς επικαιροποιούμενη (όχι διαθέσιμη στο κοινό) έκδοση του καταλόγου ΑΕΕ σε μορφή που διευκολύνει τον εντοπισμό.

ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

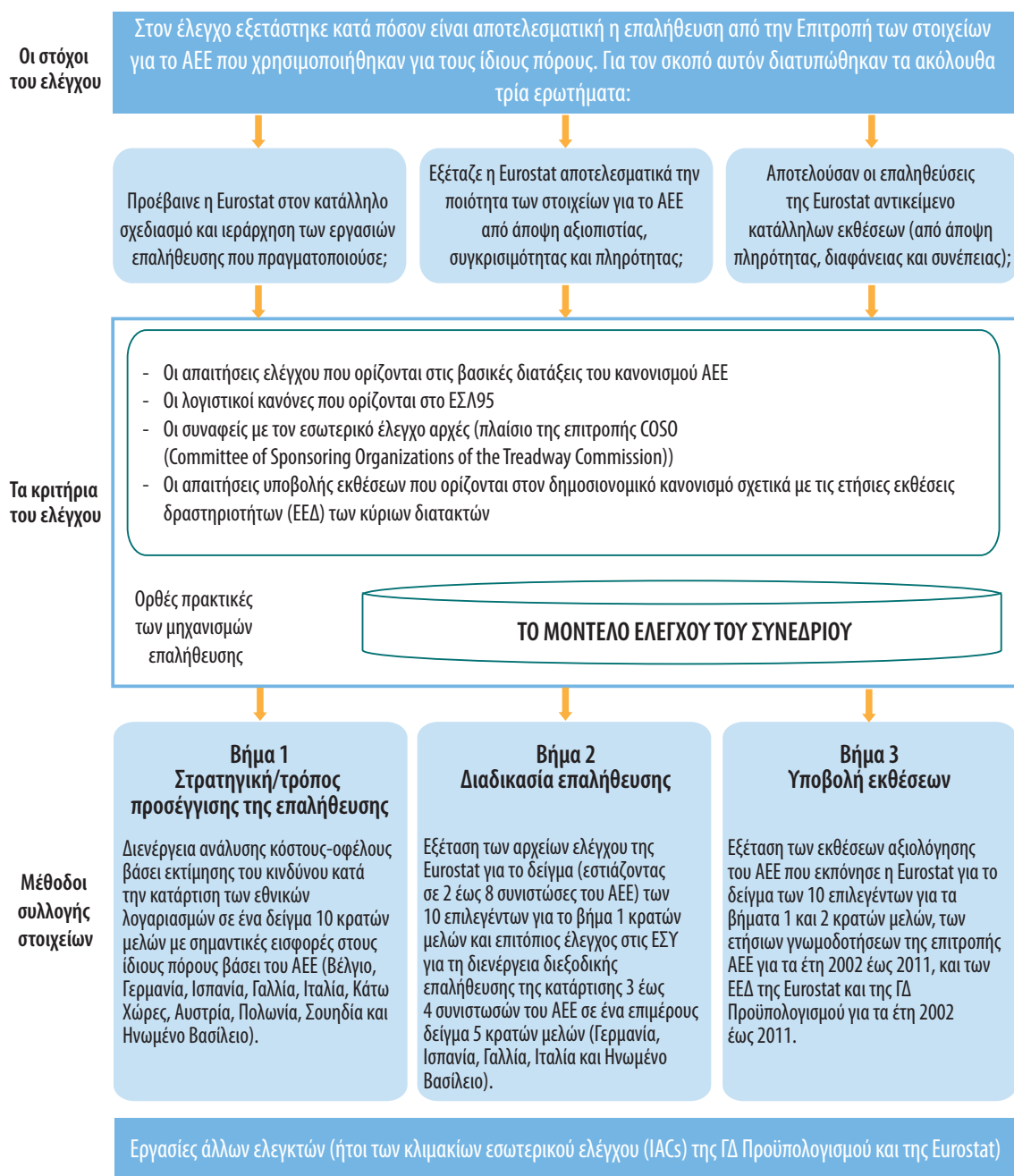
- 10.** Η Eurostat καταρτίζει εκθέσεις αξιολόγησης όσον αφορά την ποιότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών τα οποία αναφέρονται σε συγκεκριμένο αριθμό ετών (π.χ. την περίοδο 2002–2010). Οι εκθέσεις αξιολόγησης χρησιμοποιούνται ως βάση για τη διατύπωση ειδικών επιφυλάξεων από την Επιτροπή.

ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ ΚΑΙ ΑΡΣΗ ΤΩΝ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΝ

- 11.** Για κάθε σημείο δράσης που θεωρείται σημαντικό από την Eurostat και για το οποίο δεν διατίθενται ολοκληρωμένες πληροφορίες και/ή δεν έχουν πραγματοποιηθεί οι απαιτούμενες βελτιώσεις από τις ΕΣΥ, η Επιτροπή διατυπώνει ειδικές επιφυλάξεις που καλύπτουν την εκτίμηση χωριστών συνιστωσών του ΑΕΕ. Αυτό σημαίνει ότι η επαλήθευση ολοκληρώθηκε και ότι τυχόν υπάρχουσες γενικές επιφυλάξεις μπορούν να αρθούν.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΤΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ



Πηγή: ΕΕΣ.

ΤΟ ΜΟΝΤΕΛΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΠΡΟΣ ΕΝΑ ΒΕΛΤΙΩΜΕΝΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ

1. Το Συνέδριο ανέλυσε τη γενική αρχιτεκτονική των συστημάτων της Επιτροπής με σκοπό τη θέσπιση ορθών πρακτικών όσον αφορά τους μηχανισμούς επαλήθευσης που θα χρησιμοποιούνταν για τους σκοπούς του παρόντος ελέγχου.
2. Οι εν λόγω πρακτικές περιλαμβάνουν μια περισσότερο συστηματοποιημένη και τυποποιημένη προσέγγιση, καθώς και μια καλύτερη κατανομή των πόρων. Προβλέπουν ένα διαφορετικό μείγμα διαδικασιών ελέγχου σε σύγκριση με το πλαίσιο της Επιτροπής: μικρότερο βαθμό ποιοτικής εξέτασης των πηγών και των μεθόδων που περιγράφονται στον κατάλογο ΑΕΕ των κρατών μελών και μεγαλύτερο έλεγχο της διαδικασίας κατάρτισης μέσω διεξοδικής επαλήθευσης¹ των σημαντικών και των επισφαλών συνιστωσών.
3. Οι εν λόγω μηχανισμοί επαλήθευσης, οι οποίοι ενοποιούνται στο παρόν μοντέλο ελέγχου, διαιρούνται στα τρία βασικά βήματα της επαλήθευσης της Eurostat, όπως περιγράφονται κατωτέρω.

ΒΗΜΑ 1 — ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ/ΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ

4. Η προτεινόμενη στρατηγική/τρόπος προσέγγισης συνίσταται στον προγραμματισμό και την ιεράρχηση της επαλήθευσης των συνιστωσών του ΑΕΕ με χρήση συστηματοποιημένης μεθοδολογίας κατ' εφαρμογή της αρχής κόστους-οφέλους («ανάλυση κόστους-οφέλους»).

¹ Βλέπε υποσημείωση 16 της έκθεσης.

5. Η ανάλυση κόστους-οφέλους πρέπει να προκύπτει από την εφαρμογή των ακόλουθων εργαλείων και διαδικασιών:
- α) Πρέπει να διενεργηθεί **λεπτομερής ποιοτική εκτίμηση κινδύνου** της κατάρτισης του ΑΕΕ στα κράτη μέλη. Οι πηγές και οι παράγοντες κινδύνου ορίζονται στο **παράρτημα VI**, και η αξιολόγηση λαμβάνει υπόψη τη διαδικασία κατάρτισης του ΑΕγχΠ σύμφωνα με την προσέγγιση παραγωγής. Στο πλαίσιο **εξέτασης βάσει εγγράφων² του καταλόγου ΑΕΕ και των πρόσφατων ετήσιων εκθέσεων ποιότητας** των κρατών μελών προσδιορίζονται οι βασικές πληροφορίες που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση αυτής της λεπτομερούς ποιοτικής εκτίμησης των εγγενών κινδύνων. Η επικινδυνότητα του συστήματος ελέγχου³ δεν λαμβάνεται υπόψη λόγω της περιορισμένης εξάρτησης από τα συστήματα εποπτείας και ελέγχου για την κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών από τις ΕΣΥ των κρατών μελών.
 - β) Πρέπει να εκπονηθεί **πρότυπο⁴** με σκοπό την παρουσίαση της κατάρτισης των συνιστωσών του ΑΕΕ (στο πλαίσιο της προσέγγισης της παραγωγής) και των μεταβατικών στοιχείων του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ που βασίζονται στα ακόλουθα δύο στοιχεία: στη βαθμολογία εκτίμησης κινδύνου (που σχετίζεται με τη στάθμιση του κινδύνου)⁵ και στο μέγεθος των συνιστωσών στην οικονομία (ποσοστό συνιστώσας ΑΕγχΠ/ΑΕΕ επί του συνολικού ΑΕΕ). Μέσω πολλαπλασιασμού της στάθμισης κινδύνου με το μέγεθος κάθε συνιστώσας, ορίζεται **δείκτης κινδύνου-μεγέθους**. Για τους σκοπούς του παρόντος ελέγχου, ο εν λόγω δείκτης υπολογίζεται για κάθε δραστηριότητα NACE (αναθ. 1) και για τα μεταβατικά στοιχεία. Η ανάλυση κόστους-οφέλους μπορεί να εφαρμοστεί επίσης στις προσεγγίσεις που αφορούν τις δαπάνες και το εισόδημα⁶.
 - γ) Το όφελος και το κόστος πρέπει να οριστούν στην εν λόγω ανάλυση (**μεθοδολογία**) ως ακολούθως: το «όφελος» εκφράζεται με την τιμή του δείκτη κινδύνου-μεγέθους για τις συνιστώσες του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ που έχουν επιλεγεί για διεξοδική επαλήθευση, ενώ ως «κόστος» ορίζεται το ευκαιριακό κόστος της έλλειψης διεξοδικής επαλήθευσης των άλλων συνιστωσών του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ. Αυτό το τελευταίο μετράται από το άθροισμα των τιμών που αποδίδονται στους δείκτες κινδύνου-μεγέθους των συνιστωσών του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ που **δεν** έχουν υποβληθεί σε επαλήθευση.

² Εάν είναι αναγκαίο, μπορεί να πραγματοποιηθεί «ενημερωτική επίσκεψη» (σύμφωνα με το άρθρο 6 του κανονισμού ΑΕΕ) για να διευκρινισθεί η διαδικασία κατάρτισης των εθνικών λογαριασμών.

³ Συμπεριλαμβανομένων και των κινδύνων που απορρέουν από τη λειτουργία των συστημάτων στατιστικής παραγωγής (βλέπε πηγή κινδύνου Δ στο **παράρτημα VI**).

⁴ Η χρήση παρόμοιου προτύπου κινδύνων για τον σχεδιασμό των ελέγχων ΑΕΕ έχει προταθεί επίσης από τη Eurostat για την υλοποίηση μίας από τις συστάσεις που υποβλήθηκαν από το κλιμάκιο εσωτερικού ελέγχου (IAC) αυτής στην έκθεση για τη στατιστική διαδικασία σχετικά με το ΑΕΕ που εκδόθηκε τον Αύγουστο του 2011.

⁵ Οι ελεγκτές του Συνεδρίου προτείνουν τη χρήση των ακόλουθων σταθμίσεων κινδύνου: 100 για «πολύ υψηλούς» κινδύνους, 75 για «υψηλούς» κινδύνους, 50 για «μέτριους» κινδύνους και 10 για «χαμηλούς» κινδύνους.

⁶ Η εν λόγω ανάλυση πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις ειδικές διαδικασίες κατάρτισης κάθε κράτους μέλους.

- δ) Προκειμένου να επιλεγούν οι συνιστώσες του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ που θα υποβληθούν σε διεξοδική επαλήθευση, το Συνέδριο προτείνει ως γενικό κανόνα τη χρήση ορίου αναφοράς⁷ (**κριτήρια σημαντικότητας**): οι συνιστώσες με τιμή δείκτη κινδύνου-μεγέθους πάνω από το όριο αναφοράς θα επιλέγονται, ενώ εκείνες με τιμή κάτω από το όριο αναφοράς δεν θα επιλέγονται. Εξαιρέσεις ως προς αυτά τα ποσοτικά κριτήρια μπορούν να γίνουν σε ορισμένες αιτιολογημένες περιπτώσεις προκειμένου να βελτιωθεί η αποτελεσματικότητα της ανάλυσης κόστους-οφέλους.
- ε) Ο **αριθμός των συνιστωσών του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ** που θα επιλεγούν σε κάθε κράτος μέλος εξαρτάται από τον αριθμό των μελών του προσωπικού που διατίθεται για την επαλήθευση.

ΒΗΜΑ 2 — ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ

6. Πρέπει να πραγματοποιηθεί διεξοδική επαλήθευση των συνιστωσών του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ που έχουν επιλεγεί με βάση την ανάλυση κόστους-οφέλους (όπως περιγράφηκε στο βήμα 1). Το πεδίο εφαρμογής και οι στόχοι της **διεξοδικής επαλήθευσης** πρέπει να είναι ευρύτερα από εκείνα της άμεσης επαλήθευσης που πραγματοποιείται από την Eurostat. Επιπλέον, στο πλαίσιο της διεξοδικής επαλήθευσης εφαρμόζεται **προσέγγιση βασιζόμενη στον κίνδυνο, όπως** διευκρινίζεται κατωτέρω:
- ο **Πεδίο εφαρμογής:** η επαλήθευση καλύπτει το σύνολο της διαδικασίας κατάρτισης των επιλεγμένων συνιστωσών του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ, συμπεριλαμβανομένης της εξέτασης της ποιότητας των βασικών πηγών άντλησης στοιχείων (πρωτογενή στοιχεία), ακόμα και αν ανήκουν σε υπηρεσίες των ΕΣΥ πέραν εκείνης που είναι αρμόδια για τους εθνικούς λογαριασμούς ή σε άλλους φορείς που παρέχουν στατιστικά στοιχεία.
 - ο **Στόχοι:** εκτός από τους στόχους που προβλέπονται στις κατευθυντήριες γραμμές της Eurostat σχετικά με την άμεση επαλήθευση, η διεξοδική επαλήθευση περιλαμβάνει επίσης την εξέταση της συμμόρφωσης των επιλεγμένων συνιστωσών του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ με το ΕΣΛ95.
 - ο **Προσέγγιση:** αρχής γενομένης από την ανασύσταση της πορείας από σωρευτικό σε αναλυτικό επίπεδο, η επαλήθευση επικεντρώνεται στις επιμέρους συνιστώσες που καθορίζονται από εκείνες τις επιμέρους διαδικασίες κατάρτισης που θεωρείται ότι συνιστούν (πολύ) υψηλό κίνδυνο βάσει της αξιολόγησης κινδύνου (βλέπε παράγραφο 5, στοιχείο α) του παρόντος παραρτήματος).

⁷ Για τους σκοπούς του παρόντος ελέγχου, το όριο που χρησιμοποιήθηκε για την επιλογή των συνιστωσών του ΑΕΕ που θα υποβληθούν σε διεξοδική επαλήθευση ήταν το 5. Εξέταση βάσει εγγράφων των αρχείων ελέγχου της Eurostat πραγματοποιήθηκε χρησιμοποιώντας ως όριο επιλογής το 2 για τα κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκαν επιτόπιες επισκέψεις και το 5 για τα άλλα επιλεγμένα κράτη μέλη.

7. Η διεξοδική επαλήθευση των συνιστωσών του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ πραγματοποιείται κατά τη διάρκεια των «επισκέψεων ελέγχου»⁸ στις ΕΣΥ. Πρέπει να καταρτιστεί λεπτομερής **κατάλογος ελέγχου** για την επαλήθευση με σκοπό να καλυφθούν οι κίνδυνοι της διαδικασίας κατάρτισης των εθνικών λογαριασμών (βλέπε **παράρτημα VI**), και να διασφαλιστεί μια συνεπής προσέγγιση μεταξύ των κρατών μελών. Επίσης, πρέπει να υπάρξει συμφωνία με τις ΕΣΥ ως προς τις διαπιστώσεις, αλλά η επιτροπή ΑΕΕ δεν χρειάζεται να εγκρίνει τις εκθέσεις των επισκέψεων ελέγχου⁹, καθώς η συνολική αξιολόγηση των στοιχείων για το ΑΕΕ κάθε κράτους μέλους περιλαμβάνεται στην έκθεση αξιολόγησης που πρέπει να εξεταστεί από την επιτροπή ΑΕΕ (βλέπε βήμα 3).

ΒΗΜΑ 3 — ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΚΘΕΣΕΩΝ

8. Η υποβολή εκθέσεων σχετικά με την επαλήθευση των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ πρέπει να πραγματοποιείται στα ακόλουθα τρία επίπεδα.

ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

9. Οι εν λόγω εκθέσεις πρέπει να περιλαμβάνουν συνολική αξιολόγηση της αξιοπιστίας, της συγκρισιμότητας και της πληρότητας των στοιχείων για το ΑΕΕ των κρατών μελών με βάση την εφαρμογή της αρχής κόστους-οφέλους (βλέπε βήματα 1 και 2). Αυτές οι εκθέσεις πρέπει να περιλαμβάνουν τουλάχιστον τα ακόλουθα:

- α) βασικές πληροφορίες·
- β) στόχο ή στόχους και πεδίο εφαρμογής της επαλήθευσης (δηλαδή τα κυριότερα έγγραφα στα οποία βασίστηκε η εξέταση)·
- γ) εργασίες που εκτελέστηκαν·
- δ) διαπιστώσεις·
- ε) συμπέρασμα (συνολική αξιολόγηση)·
- στ) προϋποθέσεις.

⁸ Σύμφωνα με το άρθρο 19 του κανονισμού περί ιδίων πόρων.

⁹ Αφού ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις των ΕΣΥ στις οποίες πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις, οι εν λόγω εκθέσεις (εφόσον είναι τελικές) μπορούν να διανέμονται στην εν λόγω επιτροπή για ενημερωτικούς σκοπούς.

- 10.** Πρέπει να καταρτιστεί πρότυπο κείμενο που θα χρησιμοποιείται για τα συμπεράσματα των εκθέσεων. Πρέπει να οριστούν **κριτήρια σημαντικότητας** (δηλαδή ένα ποσοστό επί της τιμής της συνιστώσας που εξετάστηκε και/ή του ΑΕΕ), ώστε να πραγματοποιείται διάκριση μεταξύ των σημαντικών και των μη σημαντικών διαπιστώσεων που προκύπτουν από τη διεξοδική επαλήθευση. Εάν ο αντίκτυπος όλων των σημαντικών διαπιστώσεων (δηλαδή οι προϋποθέσεις) υπερβαίνει ένα καθορισμένο όριο αναφοράς (π.χ. το 2 % του ΑΕΕ), η συνολική αξιολόγηση θα είναι αρνητική.

ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΕΕ

- 11.** Η εν λόγω γνώμη πρέπει να λαμβάνει υπόψη την επαλήθευση που πραγματοποιείται από την Επιτροπή σύμφωνα με το πλαίσιο ελέγχου αυτής, και τους ελέγχους συνέπειας από την Eurostat των στοιχείων και των πληροφοριών που παρέχονται από τα κράτη μέλη με τα ετήσια ερωτηματολόγια ΑΕΕ και τις εκθέσεις ποιότητάς τους.
- 12.** Η γνώμη της επιτροπής ΑΕΕ πρέπει να καλύπτει τουλάχιστον τα ακόλουθα ζητήματα:
- α) βασικές πληροφορίες και νομική βάση·
 - β) στόχο ή στόχους και πεδίο εφαρμογής της επαλήθευσης (δηλαδή τα κυριότερα έγγραφα στα οποία βασίστηκε η εξέταση)·
 - γ) εργασίες που εκτελέστηκαν·
 - δ) (γενικές και ειδικές) επιφυλάξεις και άλλες σημαντικές διαπιστώσεις·
 - ε) συμπέρασμα (γνώμη)·
 - στ) προϋποθέσεις.
- 13.** Πρέπει να είναι **θετική, αρνητική ή θετική υπό προϋποθέσεις**. Μια γνώμη θα συνοδεύεται από προϋποθέσεις όταν υπάρχουν γενικές επιφυλάξεις και/ή (σημαντικές) ειδικές επιφυλάξεις ή όταν προκύπτουν σημαντικές διαπιστώσεις μέσω των ελέγχων που πραγματοποιούνται από την Eurostat σχετικά με τα ερωτηματολόγια και τις εκθέσεις ποιότητας ΑΕΕ. Εάν οι προϋποθέσεις δεν επιτρέπουν την έκδοση θετικής γνώμης (βλέπε σημείο 10 του παρόντος παραρτήματος), τα σχετικά στοιχεία για το ΑΕΕ πρέπει να ληφθούν υπόψη μόνο για τον υπολογισμό των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ, στις περιπτώσεις όπου η χρήση τους δικαιολογείται δεόντως από την Επιτροπή.

- 14.** Το προτεινόμενο πρότυπο κείμενο για την εν λόγω γνώμη παρουσιάζεται στο **πλαίσιο 1**.

ΠΛΑΙΣΙΟ 1 — ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΗΣΙΑ ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΕΕ

Λαμβάνοντας υπόψη τους στόχους και το πεδίο εφαρμογής της επαλήθευσης των στοιχείων ΑΕΕ (βλέπε ...) και βάσει των εργασιών που εκτελέστηκαν από την Eurostat (βλέπε ...), η επιτροπή ΑΕΕ εκδίδει γνώμη [σύμφωνα με το άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο β), του κανονισμού ΑΕΕ] σύμφωνα με την οποία η χρήση των στοιχείων που περιέχονται στα ερωτηματολόγια ΑΕΕ και τις εκθέσεις ποιότητας ΑΕΕ του [ΕΤΟΣ] των κρατών μελών για τους ιδίους πόρους είναι η δέουσα / **δεν είναι** η δέουσα. [Ωστόσο, ... τα ακόλουθα σημεία εγείρουν τις ακόλουθες προϋποθέσεις σε σχέση με τη γνώμη ... π.χ. έχουν διατυπωθεί (γενικές και/ή ειδικές) επιφυλάξεις για τα στοιχεία ΑΕΕ, σύμφωνα με το άρθρο 10, παράγραφος 7, του κανονισμού αριθ. 1150/2000 ...].

ΕΤΗΣΙΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ (ΕΕΔ)

- 15.** Τόσο η Eurostat όσο και η ΓΔ Προϋπολογισμού πρέπει να περιγράφουν στις ΕΕΔ τους (στο μέρος 1 «Επιτεύγματα πολιτικής», μέρος 2 «Συστήματα διαχείρισης και εσωτερικού ελέγχου» και/ή μέρος 3 «Δομικά στοιχεία της δήλωσης αξιοπιστίας»¹⁰) την επαλήθευση των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ¹¹, παρέχοντας σχετικές πληροφορίες σχετικά με τη χρήση των πόρων σύμφωνα με την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.
- 16.** Ως κύριος διατάκτης για τους ιδίους πόρους βάσει του ΑΕΕ, η ΓΔ Προϋπολογισμού πρέπει να συμπεριλαμβάνει επίσης κατάλληλα στοιχεία (π.χ. δείκτες που αφορούν τη νομιμότητα και την κανονικότητα) προκειμένου να υποστηρίξει τη **δήλωση** αξιοπιστίας που η ίδια εκδίδει (δηλαδή το μέρος 4 των ΕΕΔ) σχετικά με τη διαχείριση των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ.

¹⁰ Τα μέρη αυτά έχουν καθορισθεί από τις εσωτερικές κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής σχετικά με την εκπόνηση της ΕΕΔ του 2011. Παρόμοιες ενότητες έχουν καθορισθεί στις κατευθυντήριες γραμμές των προηγούμενων ετών.

¹¹ Ειδικότερα, ο υπολογισμός των συνεισφορών των κρατών μελών, η κατανομή των αρμοδιοτήτων στο εσωτερικό της Επιτροπής (συμπεριλαμβανομένου του ρόλου της επιτροπής ΑΕΕ), το πεδίο εφαρμογής και οι στόχοι της επαλήθευσης που πραγματοποιείται από την Eurostat και τη ΓΔ Προϋπολογισμού, και η διαχείριση από την Επιτροπή των επιφυλάξεων που αφορούν το ΑΕΕ.

17. Όσον αφορά την ποιότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ που χρησιμοποιήθηκαν για τον υπολογισμό των ιδίων πόρων, η Eurostat πρέπει να παρέχει στη ΓΔ Προϋπολογισμού μια ετήσια συνολική αξιολόγηση των στοιχείων για το ΑΕΕ, στην οποία θα στηρίξει η τελευταία τη δήλωσή της. Εναλλακτικά, η Eurostat θα μπορούσε να παρέχει διαβεβαιώσεις στις ΕΕΔ της σχετικά με την ποιότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ που θα χρησιμοποιούνται για ιδίους πόρους, και η ΓΔ Προϋπολογισμού θα μπορούσε να παραπέμπει σε αυτό το δομικό στοιχείο για τη δήλωση αξιοπιστίας που θα περιλαμβάνεται στις ΕΕΔ της.
18. Η ετήσια γνώμη της επιτροπής ΑΕΕ μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως πηγή διαβεβαίωσης, υπό την προϋπόθεση ότι το περιεχόμενό της είναι σαφές και ότι το συνολικό αποτέλεσμα δεν επιδέχεται αμφισβήτηση.
19. Το πεδίο εφαρμογής της δήλωσης πρέπει να διευκρινίζεται στην ΕΕΔ της ΓΔ Προϋπολογισμού, ούτως ώστε να παρουσιάζεται μια πραγματική και αντικειμενική άποψη τόσο της νομιμότητας και κανονικότητας των συγκεκριμένων συναλλαγών όσο και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ. Το προτεινόμενο κείμενο για τη διευκρίνιση του πεδίου εφαρμογής της δήλωσης ορίζεται στο **πλαίσιο 2**.

ΠΛΑΙΣΙΟ 2 — ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΕΕ

- α) Η διαβεβαίωση αφορά τον υπολογισμό των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ για το τρέχον έτος που πραγματοποιείται βάσει των προβλεπόμενων στοιχείων (σύμφωνα με το άρθρο 5 του κανονισμού αριθ. 1150/2000), τα οποία θα αναθεωρηθούν εντός των επόμενων ετών, και στον υπολογισμό των υπολοίπων¹² και των προσαρμογών στα υπόλοιπα¹³ των ιδίων πόρων βάσει του ΑΕΕ των προηγούμενων ετών (άρθρο 10, παράγραφοι 6 και 7, του κανονισμού αριθ. 1150/2000).
- β) Τα στοιχεία για το ΑΕΕ των κρατών μελών που αφορούν ένα δεδομένο έτος μπορούν να υποβληθούν σε αναθεώρηση ακόμα και μετά από 4 έτη. Επιπλέον, η ύπαρξη γενικών και ειδικών επιφυλάξεων επιτρέπει την τροποποίηση των εν λόγω στοιχείων και πέραν της περιόδου αυτής.
- γ) Η αξιολόγηση της ποιότητας των στοιχείων για το ΑΕΕ βασίζεται στην επαλήθευση της Eurostat, όπως περιγράφεται στα μέρη 1 και 2 της ΕΕΔ, και η βάση της διαβεβαίωσης περιγράφεται στο μέρος 3¹⁴.
- δ) Η επιτροπή ΑΕΕ εκδίδει την ετήσια (θετική, αρνητική ή θετική υπό προϋποθέσεις) γνωμοδότησή της σχετικά με την καταλληλότητα των στοιχείων για το ΑΕΕ για σκοπούς ιδίων πόρων για το ..., λαμβάνοντας υπόψη την αρχή του κόστους-οφέλους.

¹² Τα υπόλοιπα αυτά λαμβάνονται κατά το έτος $v+1$ μέσω σύγκρισης των (προσωρινών) πραγματικών στοιχείων για το ΑΕΕ του έτους v που παρέχονται από τα κράτη μέλη στα ερωτηματολόγια ΑΕΕ με τα αντίστοιχα στοιχεία για το ΑΕΕ των προβλέψεων που χρησιμοποιήθηκαν για την κατάρτιση του προϋπολογισμού του ιδίου έτους.

¹³ Αυτές λαμβάνονται κατά τα έτη $v+2$ και εξής με σύγκριση των βελτιωμένων (τελικών) πραγματικών στοιχείων για το ΑΕΕ του έτους v με τα αντίστοιχα πραγματικά στοιχεία για το ΑΕΕ του ιδίου έτους που παρασχέθηκαν από τα κράτη μέλη στα ερωτηματολόγια ΑΕΕ για τα προηγούμενα έτη.

¹⁴ Βλέπε σημεία 15 έως 18 του παρόντος παραρτήματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI

ΠΡΟΤΥΠΟ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΑΠ' ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΠΗΓΕΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ	ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ [Ανά συνιστώσα του ΑΕγχΠ (π.χ. δραστηριότητες NACE) και μεταβατικά στοιχεία του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ)]	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΙΝΔΥΝΟΥ (χαμηλός, μέσος, υψηλός, πολύ υψηλός)
Α) Ποιότητα στατιστικών πηγών	A1) Ανεπάρκεια της πηγής για τη μέτρηση των δραστηριοτήτων και/ή των συναλλαγών στο πλαίσιο των εθνικών λογαριασμών από άποψη κάλυψης, πληρότητας και λεπτομερούς φύσεως των διαθέσιμων μεταβλητών.	Συνολική αξιολόγηση της πηγής κινδύνου Α ανά συνιστώσα ΑΕγχΠ/ΑΕΕ
	A2) Έλλειψη διάθεσης επικαιροποιημένων πηγών.	
	A3) Έλλειψη δεικτών ελέγχου και ποιότητας που συνοδεύουν τις πηγές (π.χ. συμφωνίες επιπέδου υπηρεσιών, εκθέσεις ποιότητας, έρευνες ad hoc).	
Β) Ποιότητα στατιστικών μεθόδων	B1) Οι μέθοδοι που εφαρμόζονται για τη μέτρηση των δραστηριοτήτων και/ή των συναλλαγών στο πλαίσιο των εθνικών λογαριασμών δεν συμμορφώνονται με το ΕΣΛ95.	Συνολική αξιολόγηση της πηγής κινδύνου Β ανά συνιστώσα ΑΕγχΠ/ΑΕΕ
	B2) Οι μέθοδοι που συνιστώνται από την επιτροπή ΑΕΕ και/ή την Eurostat για την αποτίμηση συγκεκριμένων ζητημάτων δεν εφαρμόζονται στο έπακρο.	
	B3) Ακατάλληλη χρήση των «έμμεσων» μεθόδων.	
	B4) Έλλειψη ειδικών μεθόδων για την απεικόνιση της παραοικονομίας για λόγους πληρότητας.	
Γ) Καθορισμός στατιστικών εκτιμήσεων και καταγραφή στους εθνικούς λογαριασμούς σύμφωνα με το ΕΣΛ95	Γ1) Ο υπολογισμός των δραστηριοτήτων και/ή των συναλλαγών στο πλαίσιο των εθνικών λογαριασμών δεν συνάδει με το ΕΣΛ95.	Συνολική αξιολόγηση της πηγής κινδύνου Γ ανά συνιστώσα ΑΕγχΠ/ΑΕΕ
	Γ2) Η αποτίμηση των στοιχείων και άλλων προσαρμογών (σαφής προ-θεσμία, σαφής πληρότητα και ισοσκελισμός) δεν γίνεται με δέοντα τρόπο, ώστε να ληφθούν εκτιμήσεις που να συνάδουν με το ΕΣΛ95.	
	Γ3) Οι μεταβλητές των στατιστικών πηγών δεν ταξινομούνται ορθώς για τη μέτρηση των δραστηριοτήτων και/ή των συναλλαγών στο πλαίσιο του ΕΣΛ95.	
	Γ4) Η κατανομή μεταξύ των θεσμικών τομέων και/ή μονάδων των δραστηριοτήτων και/ή συναλλαγών στο πλαίσιο των εθνικών λογαριασμών δεν συμμορφώνεται με το ΕΣΛ95 (με ενδεχόμενο αντίκτυπο στο ΑΕΕ).	
Δ) Λειτουργία των συστημάτων στατιστικής παραγωγής (συμπεριλαμβανομένων των οργανωτικών ρυθμίσεων)	Δ1) Έλλειψη επαρκών πόρων στις διάφορες υπηρεσίες που ασχολούνται με τους εθνικούς λογαριασμούς (π.χ. αριθμός μελών προσωπικού, και ειδική εμπειρία και γνώση του ΕΣΛ95).	Συνολική αξιολόγηση της πηγής κινδύνου Δ για την κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών ¹
	Δ2) Έλλειψη ανεξαρτησίας του προσωπικού / της διοίκησης στις υπηρεσίες που ασχολούνται με τους εθνικούς λογαριασμούς.	
	Δ3) Αδυναμίες κατά τον προγραμματισμό και την κατανομή των καθηκόντων (π.χ. δημοσίευση των στοιχείων) στο πλαίσιο των ΕΣΥ.	
	Δ4) Έλλειψη τυποποιημένων συστημάτων πληροφόρησης για τη στήριξη του καθορισμού των εκτιμήσεων και καταγραφή των δραστηριοτήτων και/ή των συναλλαγών στο πλαίσιο των εθνικών λογαριασμών.	
	Δ5) Ανεπαρκής συντονισμός μεταξύ: — της υπηρεσίας ή των υπηρεσιών που ασχολούνται με τους εθνικούς λογαριασμούς και άλλων υπηρεσιών των ΕΣΥ που είναι επικεφαλής για τα θεματικά στατιστικά στοιχεία που χρησιμοποιούνται στους εθνικούς λογαριασμούς, και — των εθνικών φορέων (Εθνική Κεντρική Τράπεζα, ΕΣΥ και υπουργεία) σε περίπτωση επιμερισμού της ευθύνης για την κατάρτιση.	

¹ Στο πλαίσιο της εκτέλεσης της αξιολόγησης κινδύνου για την κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών στα κράτη μέλη, η πηγή κινδύνου Δ δεν ελήφθη υπόψη διότι αναφέρεται στα συστήματα εποπτείας και ελέγχου, των οποίων η λειτουργία δεν συμπεριλαμβάνονταν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος ελέγχου.

Πηγή: ΕΕΣ.

ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΤΥΠΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ

1. Η ποιοτική εκτίμηση κινδύνου των διαδικασιών κατάρτισης εκτελέστηκε με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή της η Eurostat, ιδίως εκείνες που περιγράφονται στον κατάλογο ΑΕΕ και στις πρόσφατες εκθέσεις ποιότητας ΑΕΕ των κρατών μελών.
2. Για την εκτέλεση αυτής της δραστηριότητας, οι παράγοντες κινδύνου που περιγράφονται ανωτέρω έχουν σε ορισμένες περιπτώσεις αναλυθεί σε περισσότερο λεπτομερείς επιμέρους παράγοντες¹. Θεσπίστηκαν ειδικά κριτήρια για κάθε παράγοντα και/ή επιμέρους παράγοντα κινδύνου με σκοπό τον καθορισμό των περιπτώσεων όπου ο σχετικός κίνδυνος πρέπει να αξιολογείται ως Χαμηλός (Χ), Μέσος (Μ), Υψηλός (Υ) και Πολύ Υψηλός (ΠΥ).
3. Για παράδειγμα, όσον αφορά τον παράγοντα κινδύνου Α2 «Έλλειψη διάθεσης επικαιροποιημένων πηγών», η εκτίμηση κινδύνου γίνεται ως εξής:
 - ο **Πολύ Υψηλός**: όταν η πηγή δεν έχει επικαιροποιηθεί και αναφέρεται σε ένα πολύ παλιό έτος αναφοράς.
 - ο **Υψηλός**: όταν το έτος αναφοράς της πηγής δεν αντιστοιχεί στο έτος αναφοράς των τελικών στοιχείων υπό ανάλυση και δεν πραγματοποιείται τακτική επικαιροποίηση.
 - ο **Μέσος**: όταν το έτος αναφοράς της πηγής δεν αντιστοιχεί στο έτος αναφοράς των τελικών στοιχείων υπό ανάλυση ή δεν πραγματοποιείται τακτική επικαιροποίηση.
 - ο **Χαμηλός**: όταν το έτος αναφοράς της πηγής αντιστοιχεί στο έτος αναφοράς των τελικών στοιχείων υπό ανάλυση και πραγματοποιείται τακτική επικαιροποίηση.
4. Σε περίπτωση ανεπαρκούς και/ή καθόλου διαθέσιμης πληροφόρησης σχετικά με την κατάρτιση της συνιστώσας ΑΕΕ για οποιονδήποτε από τους παράγοντες κινδύνου, ο κίνδυνος χαρακτηρίζεται στη σχετική εκτίμηση κινδύνου Υψηλός ή Πολύ Υψηλός ανάλογα με τη σημασία των ζητημάτων κατάρτισης που δεν περιγράφονται με ολοκληρωμένο και σαφή τρόπο.
5. Η χρήση του παρόντος προτύπου επιτρέπει τον καθορισμό λεπτομερούς αξιολόγησης κάθε επιμέρους παράγοντα, παράγοντα και πηγής κινδύνου. Μια συνολική εκτίμηση κινδύνου πραγματοποιείται για κάθε συνιστώσα του ΑΕΕ (π.χ. συνιστώσα του ΑΕγχΠ ή μεταβατικό στοιχείο του ΑΕγχΠ/ΑΕΕ) (βλέπε **παράρτημα VII**). Αυτή η τελευταία αξιολόγηση αντιπροσωπεύει τη βασική εισροή για την εκτέλεση της ανάλυσης κόστους-οφέλους (βλέπε **παράρτημα VIII**).

¹ Ο παράγων κινδύνου Α1 διαιρείται σε δύο επιμέρους παράγοντες: α) βαθμό κάλυψης και β) πληρότητα και αναλυτικό χαρακτήρα των διαθέσιμων μεταβλητών· ο παράγων κινδύνου Γ1 διαιρείται ομοίως σε δύο επιμέρους παράγοντες: α) εκτιμήσεις που λαμβάνονται με έμμεσες μεθόδους και β) εννοιολογικές προσαρμογές· ο παράγων κινδύνου Γ2 διαιρείται σε τρεις επιμέρους παράγοντες: α) αποτίμηση των στοιχείων και προσαρμογές του υπολοίπου, β) σαφείς προσαρμογές της προθεσμίας και γ) σαφείς προσαρμογές της πληρότητας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII

Η ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Κατηγορίες NACE Αναθ. 1	Συνιστώσες ΑΕΕ	Εκτίμηση κινδύνου στα επιλεγμένα κράτη μέλη									
		Βέλγιο	Γερμανία	Ισπανία	Γαλλία	Ιταλία	Κάτω Χώρες	Αυστρία	Πολωνία	Σουηδία	Ηνωμένο Βασίλειο
A	Γεωργία, θήρα και δασοκομία	Υ	Υ	Μ	Υ	Μ	Μ	Μ	Υ	Μ	Υ
B	Αλιεία	Μ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Μ	Υ	Μ	ΠΥ
C	Ορυχεία και λατομεία	Χ	Μ	Μ	Χ	Μ	Υ	Υ	Υ	Μ	Υ
D	Μεταποιητικές βιομηχανίες	Υ	Μ	Μ	Μ	Υ	Μ	Υ	Υ	Υ	Υ
E	Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου και νερού	Μ	Μ	Χ	Χ	Μ	Μ	Υ	Μ	Μ	Χ
F	Κατασκευές	Υ	Υ	Μ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ
G	Χονδρικό και λιανικό εμπόριο· επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων, μοτοσικλετών και είδη προσωπικής ή οικιακής χρήσης	Υ	Υ	Υ	Μ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ
H	Ξενοδοχεία και εστιατόρια	Υ	Υ	Υ	ΠΥ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ
I	Μεταφορές, αποθήκευση και επικοινωνίες	Υ	Μ	Μ	Μ	Μ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ
J	Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί	Χ	Χ	Χ	Χ	Χ	Μ	Μ	Υ	Μ	Υ
K	Διαχείριση ακίνητης περιουσίας, εκμίσθωση και επιχειρηματικές δραστηριότητες	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ
L	Δημόσια διοίκηση και άμυνα· υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	Χ	Μ	Χ	Μ	Μ	Μ	Μ	Υ	Μ	Μ
M	Εκπαίδευση	Μ	Υ	Μ	Υ	Μ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ
N	Υγεία και κοινωνική μέριμνα	Υ	Υ	ΠΥ	Υ	Υ	Υ	Υ	ΠΥ	Μ	Υ
O	Άλλες δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών υπέρ του κοινωνικού συνόλου ή κοινωνικού και ατομικού χαρακτήρα	Υ	ΠΥ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ
P	Νοικοκυριά που απασχολούν οικιακό βοηθητικό προσωπικό	ΠΥ	Μ	Μ	Μ	Υ	Μ	Υ	Υ	Υ	Υ
Q	Ετερόδοκοι οργανισμοί και όργανα	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A
Ακαθάριστη προστιθέμενη αξία (ΑΠΑ)											
-	Φόροι επί των προϊόντων	Μ	Χ	Χ	Υ	Μ	Μ	Μ	Υ	Μ	Μ
-	Επιδότησεις προϊόντων	Μ	Υ	Χ	Μ	Μ	Μ	ΠΥ	Υ	Υ	Υ
Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν (ΑΕγχΠ)											
Μεταβατικά στοιχεία	Εισόδημα εξηρημένης εργασίας από την αλλοδαπή	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Μ	Μ	Υ	Μ	Υ
	Εισόδημα εξηρημένης εργασίας προς την αλλοδαπή	Υ	Μ	Μ	Υ	Υ	Μ	Μ	Υ	Μ	Υ
	Εισόδημα περιουσίας από την αλλοδαπή	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ
	Εισόδημα περιουσίας προς την αλλοδαπή	Μ	Υ	Μ	Μ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	Υ
	Φόροι επί των προϊόντων και των εισαγωγών που καταβάλλονται στην ΕΕ	ΠΥ	Χ	Χ	Χ	Χ	Χ	Χ	ΠΥ	Χ	Μ
	Επιδότησεις που χορηγούνται από την ΕΕ	ΠΥ	Υ	Μ	ΠΥ	ΠΥ	Υ	ΠΥ	ΠΥ	Υ	Υ
Ακαθάριστο εθνικό εισόδημα (ΑΕΕ)											
-	ΥΧΔΜΕ ¹	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A
ΑΕΕ για τους σκοπούς των ιδίων πόρων (ΙΠ)											

Υπόμνημα: «Χ» σημαίνει «χαμηλός», «Μ» «μέσος», «Υ» «υψηλός» (κίτρινο), «ΠΥ» «πολύ υψηλός» (κόκκινο), και «Α/Α» «άνευ αντικειμένου» ή «άνευ αξιολόγησης».

¹ ΥΧΔΜΕ συμπεριλαμβάνονται στην κατάρτιση του ΑΕΕ για χρήση για τους σκοπούς των ιδίων πόρων μόλις από το 2010. Δεδομένου ότι ο παρών έλεγχος καλύπτει την επαλήθευση των στοιχείων για το ΑΕΕ από την Επιτροπή για την περίοδο 2002 έως 2007, δεν αξιολογήθηκε η κατάρτιση της εν λόγω συνιστώσας.

Πηγή: ΕΕΣ (βάσει της εξέτασης των καταλόγων ΑΕΕ των κρατών μελών).

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ

1. Η ενέργεια αυτή επέτρεψε να εντοπιστούν οι συνιστώσες του ΑΕΕ, η κατάρτιση των οποίων υπόκειται σε υψηλότερο κίνδυνο έλλειψης συμμόρφωσης με το ΕΣΛ95. Όλοι οι τομείς των οποίων η συνολική αξιολόγηση κινδύνου κατέληξε σε χαρακτηρισμό Χαμηλός ή Μέσος δεν αναμένεται να εξεταστούν διεξοδικά, εκτός από εκείνες τις περιορισμένες περιπτώσεις όπου το σχετικό τους μέγεθος στην οικονομία είναι πολύ σημαντικό¹.
2. Τα αποτελέσματα της ποιοτικής εκτίμησης κινδύνου από το Συνέδριο με χρήση του προτύπου και της σχετικής διαδικασίας παρουσιάζονται στο **παράρτημα VI**. Για τα πέντε κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκαν επιτόπιες επισκέψεις, ακολουθεί σύντομη επεξήγηση του σκεπτικού που χρησιμοποιήθηκε για την αξιολόγηση της κατάρτισης των συνιστωσών του ΑΕΕ ως Πολύ Υψηλού κινδύνου.
3. Στην περίπτωση της Γερμανίας, υπάρχουν ανεπαρκείς πληροφορίες όσον αφορά την πληρότητα των πηγών που χρησιμοποιούνται για την εκτίμηση σημαντικού μέρους της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας (ΑΠΑ) που παράγεται στο πλαίσιο της κατηγορίας NACE O (αναθ. 1) «Άλλες δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών υπέρ του κοινωνικού συνόλου ή κοινωνικού και ατομικού χαρακτήρα». Η περιγραφή όλων των προσαρμογών που πραγματοποιήθηκαν δεν επιτρέπει την αξιολόγηση της διαδικασίας εκτίμησης.
4. Στην περίπτωση της Ισπανίας, η ποιότητα των πηγών που χρησιμοποιήθηκαν για την εκτίμηση σημαντικού μέρους της ΑΠΑ που παράγεται στο πλαίσιο της κατηγορίας NACE N (αναθ. 1) «Υγεία και κοινωνική μέριμνα» είναι ανεπαρκής. Επιπλέον, δεν δημοσιεύονται δεόντως βασικές πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία κατάρτισης (π.χ. μέθοδοι, προσαρμογές και μεταφορά των μεταβλητών από τις πηγές στις συναλλαγές στο πλαίσιο του ΕΣΛ95).
5. Στην περίπτωση της Γαλλίας, η περιγραφή της εκτίμησης της κατηγορίας NACE H (αναθ. 1) «Ξενοδοχεία και εστιατόρια» δεν περιλαμβάνει επαρκή πληροφόρηση σχετικά με τις προσαρμογές ως προς την πληρότητα που αναμένεται να είναι σημαντικές. Δεν δημοσιοποιούνται λεπτομερή στοιχεία σχετικά με τις επιδοτήσεις που χορηγούνται από την ΕΕ.
6. Στην περίπτωση της Ιταλίας, δεν δημοσιοποιούνται λεπτομερή στοιχεία σχετικά με τις επιδοτήσεις που χορηγούνται από την ΕΕ.
7. Στην περίπτωση του Ηνωμένου Βασιλείου, οι πληροφορίες που παρέχονται σχετικά με την κατάρτιση της κατηγορίας NACE B (αναθ. 1) «Αλιεία» δεν είναι αναλυτικές, ιδίως όσον αφορά τις προσαρμογές στους εθνικούς λογαριασμούς και τη μεταφορά των μεταβλητών από τις πηγές στις συναλλαγές στο πλαίσιο του ΕΣΛ95. Ωστόσο, η εν λόγω δραστηριότητα δεν εξετάσθηκε στο πλαίσιο του ελέγχου λόγω του πολύ περιορισμένου μεγέθους της στην οικονομία.

¹ Π.χ. τουλάχιστον 10 % του ΑΕΕ για συνιστώσες που αξιολογούνται ως Μέσου κινδύνου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII

Η ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ-ΟΦΕΛΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Συνιστώσες ΑΕΕ (τομέας NACE (αναθ. 1))	Βέλγιο		Γερμανία		Ισπανία		Γαλλία	
	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ
	Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)	
Γεωργία (Α)	1,0 %	0,7	1,1 %	0,9	3,8 %	1,9	2,1 %	1,6
	Υ(75)		Υ(75)		Μ(50)		Υ(75)	
Αλιεία (Β)	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,2 %	0,2	0,1 %	0,1
	Μ(50)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
Ορυχεία (C)	0,1 %	0,0	0,3 %	0,1	0,3 %	0,1	0,1 %	0,0
	Χ(10)		Μ(50)		Μ(50)		Χ(10)	
Μεταποιητικές βιομηχανίες (D)	15,4 %	11,6	20,9 %	10,4	17,0 %	8,5	12,7 %	(i) 6,3
	Υ(75)		Μ(50)		Μ(50)		Μ(50)	
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος (Ε)	2,1 %	1,1	1,7 %	0,8	1,8 %	0,2	1,5 %	0,2
	Μ(50)		Μ(50)		Χ(10)		Χ(10)	
Κατασκευές (F)	4,3 %	3,2	4,7 %	3,5	7,6 %	3,8	4,8 %	3,6
	Υ(75)		Υ(75)		Μ(50)		Υ(75)	
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο (G)	11,4 %	8,5	10,1 %	7,5	10,2 %	7,7	9,9 %	5,0
	Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Μ(50)	
Ξενοδοχεία και εστιατόρια (H)	1,5 %	1,1	1,5 %	1,1	7,0 %	(i) 5,2	2,1 %	(i) 2,1
	Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		ΠΥ(100)	
Μεταφορές (I)	7,2 %	5,4	5,0 %	(i) 2,5	6,7 %	(i) 3,3	5,7 %	(i) 2,9
	Υ(75)		Μ(50)		Μ(50)		Μ(50)	
Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί (J)	5,2 %	0,5	3,8 %	0,4	4,2 %	0,4	4,5 %	0,4
	Χ(10)		Χ(10)		Χ(10)		Χ(10)	
Ακίνητη περιουσία, εκμίσθωση και επιχειρηματικές δραστηριότητες (K)	19,5 %	(i) 14,6	21,2 %	15,9	13,6 %	10,2	23,6 %	17,7
	Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
Δημόσια διοίκηση (L)	6,6 %	0,7	5,8 %	(i) 2,9	5,7 %	0,6	6,9 %	(i) 3,4
	Χ(10)		Μ(50)		Χ(10)		Μ(50)	
Εκπαίδευση (M)	5,9 %	3,0	4,1 %	3,1	4,5 %	(i) 2,2	5,1 %	3,8
	Μ(50)		Υ(75)		Μ(50)		Υ(75)	

Συνιστώσες που επελέγησαν από το Συνέδριο τόσο για διεξοδική επαλήθευση όσο και για εξέταση βάσει εγγράφων στα πέντε κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις

Συνιστώσες που επελέγησαν από το Συνέδριο για εξέταση βάσει εγγράφων στα πέντε κράτη μέλη στα οποία δεν πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις

Συνιστώσες που επελέγησαν από το Συνέδριο για εξέταση βάσει εγγράφων στα πέντε κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις

Σημείωση:

- «Μέγεθος»: σχετικό μέγεθος της συνιστώσας ως μερίδιο του ΑΕΕ.
- «Κ»: εκτίμηση κινδύνου (βλέπε **παράρτημα VII**).
- «ΣΚ»: στάθμιση κινδύνου.
- «ΔΚΜ»: δείκτης κινδύνου-μεγέθους.
- «Χ», «Μ», «Υ», «ΠΥ», «Α/Α» και «ΥΔΧΜΕ»: βλέπε **παράρτημα VII**.

Πηγή: ΕΕΣ.

Ιταλία		Κάτω Χώρες		Αυστρία		Πολωνία		Σουηδία		Ηνωμένο Βασίλειο	
Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ
Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)	
2,4 %	1,2	2,2 %	1,1	1,7 %	0,9	4,1 %	3,0	0,9 %	0,5	0,6 %	0,4
M(50)		M(50)		M(50)		Υ(75)		M(50)		Υ(75)	
0,1 %	0,1	0,1 %	0,1	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0
Υ(75)		Υ(75)		M(50)		Υ(75)		M(50)		ΠΥ(100)	
0,4 %	0,2	2,5 %	1,9	0,4 %	0,3	2,0 %	1,5	0,4 %	0,2	2,2 %	1,6
M(50)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		M(50)		Υ(75)	
18,9 %	14,2	13,0 %	6,5	17,7 %	13,3	14,9 %	(i) 11,1	17,3 %	13,0	11,8 %	8,9
Υ(75)		M(50)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
1,8 %	0,9	1,2 %	0,6	2,3 %	1,7	3,4 %	1,7	2,6 %	1,3	1,3 %	0,1
M(50)		M(50)		Υ(75)		M(50)		M(50)		Χ(10)	
4,5 %	3,4	5,0 %	3,8	6,6 %	(i) 5,0	5,7 %	4,3	4,0 %	3,0	5,6 %	4,2
Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
11,5 %	8,6	12,0 %	9,0	11,8 %	8,9	17,9 %	(i) 13,5	9,9 %	7,4	10,4 %	7,8
Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
3,5 %	(i) 2,6	1,7 %	1,3	4,1 %	3,1	1,1 %	0,8	1,3 %	1,0	2,6 %	(i) 2,0
Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
6,6 %	3,3	6,3 %	4,7	6,5 %	4,9	6,7 %	(i) 5,0	6,0 %	4,5	6,5 %	(i) 4,8
M(50)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
4,2 %	0,4	5,4 %	2,7	4,8 %	2,4	3,8 %	2,8	3,9 %	2,0	6,4 %	(i) 4,8
Χ(10)		M(50)		M(50)		Υ(75)		M(50)		Υ(75)	
18,1 %	13,5	18,8 %	14,1	16,4 %	12,3	12,8 %	9,6	18,0 %	13,5	20,8 %	15,6
Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
5,3 %	(i) 2,7	6,2 %	3,1	5,4 %	2,7	5,8 %	4,4	5,1 %	2,6	4,8 %	(i) 2,4
M(50)		M(50)		M(50)		Υ(75)		M(50)		M(50)	
4,4 %	(i) 2,2	3,9 %	2,9	4,9 %	3,6	4,3 %	3,2	5,1 %	3,9	5,2 %	3,9
M(50)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII

Συνιστώσες ΑΕΕ (τομέας NACE (αναθ. 1))	Βέλγιο		Γερμανία		Ισπανία		Γαλλία	
	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ
	Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)	
Υγεία και κοινωνική μέριμνα (N)	6,1 % Υ(75)	(i) 4,6	6,1 % Υ(75)	4,6	4,6 % ΠΥ(100)	(i) 4,6	7,3 % Υ(75)	5,5
Άλλες δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών υπέρ του κοινωνικού συνόλου ή κοινωνικού χαρακτήρα (O)	2,0 % Υ(75)	1,5	4,5 % ΠΥ(100)	(i) 4,5	3,3 % Υ(75)	2,4	3,2 % Υ(75)	2,4
Νοικοκυριά που απασχολούν οικιακό βοηθητικό προσωπικό (P)	0,3 % ΠΥ(100)	0,3	0,3 % M(50)	0,2	0,9 % M(50)	0,5	0,5 % M(50)	0,2
Ετερόδοκοι οργανισμοί (Q)	0,0 % A/A	0,0	0,0 % A/A	0,0	0,0 % A/A	0,0	0,0 % A/A	0,0
Ακαθάριστη προστιθέμενη αξία (ΑΠΑ)								
Φόροι επί των προϊόντων	11,3 % M(50)	(i) 5,7	10,6 % X(10)	1,1	10,8 % X(10)	1,1	11,2 % Υ(75)	8,4
Επιδόσεις προϊόντων	0,9 % M(50)	0,5	0,5 % Υ(75)	0,4	1,2 % X(10)	0,1	1,2 % M(50)	0,6
Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν (ΑΕγχΠ)								
Μεταβατικά στοιχεία	1,4 % (ii)	(i) 3,5	- 1,0 % (ii)	(i) - 0,2	- 0,9 % (ii)	(i) 0,4	0,6 % (ii)	(i) 1,9
Ακαθάριστο εθνικό εισόδημα (ΑΕΕ)								
ΥΧΔΜΕ (Αντίκτυπος)	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A
ΑΕΕ που χρησιμοποιείται για τους σκοπούς των ιδίων πόρων (ΙΠ)								

- Συνιστώσες που επελέγησαν από το Συνέδριο τόσο για διεξοδική επαλήθευση όσο και για εξέταση βάσει εγγράφων στα πέντε κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις
- Συνιστώσες που επελέγησαν από το Συνέδριο για εξέταση βάσει εγγράφων στα πέντε κράτη μέλη στα οποία δεν πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις
- Συνιστώσες που επελέγησαν από το Συνέδριο για εξέταση βάσει εγγράφων στα πέντε κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις

Σημείωση:

- «Μέγεθος»: σχετικό μέγεθος της συνιστώσας ως μερίδιο του ΑΕΕ.
- «Κ»: εκτίμηση κινδύνου (βλέπε **παράρτημα VII**).
- «ΣΚ»: στάθμιση κινδύνου.
- «ΔΚΜ»: δείκτης κινδύνου-μεγέθους.
- «Χ», «Μ», «Υ», «ΠΥ», «Α/Α» και «ΥΔΧΜΕ»: βλέπε **παράρτημα VII**.

Πηγή: ΕΕΣ.

Ιταλία		Κάτω Χώρες		Αυστρία		Πολωνία		Σουηδία		Ηνωμένο Βασίλειο	
Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ	Μέγεθος	ΔΚΜ
Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)		Κ(ΣΚ)	
4,8 %	3,6	6,7 %	5,0	5,3 %	4,0	3,8 %	(i) 3,8	10,1 %	5,0	6,4 %	4,8
Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		ΠΥ(100)		Μ(50)		Υ(75)	
2,7 %	2,0	2,7 %	2,1	3,7 %	2,8	3,5 %	2,7	3,2 %	2,4	4,2 %	(i) 3,2
Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
0,8 %	0,6	0,4 %	0,2	0,0 %	0,0	0,5 %	0,4	0,0 %	0,0	0,4 %	0,3
Υ(75)		Μ(50)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0
A/A		A/A		A/A		A/A		A/A		A/A	
11,9 %	(i) 6,0	12,0 %	(i) 6,0	12,2 %	(i) 6,1	12,0 %	(i) 9,0	13,2 %	(i) 6,6	11,4 %	(i) 5,7
Μ(50)		Μ(50)		Μ(50)		Υ(75)		Μ(50)		Μ(50)	
1,2 %	0,6	0,9 %	0,4	2,2 %	(i) 2,2	0,2 %	0,1	0,5 %	0,3	0,4 %	0,3
Μ(50)		Μ(50)		ΠΥ (100)		Υ(75)		Υ(75)		Υ(75)	
− 0,8 %	(i) − 0,1	0,8 %	(i) 1,0	− 0,8 %	(i) −0,3	− 0,4 %	− 0,3	− 0,2 %	(i) 0,1	1,7 %	(i) 1,3
(ii)		(ii)		(ii)		(ii)		(ii)		(ii)	
A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A	A/A

Σχόλια:

1. Ο δείκτης κινδύνου-μεγέθους λαμβάνεται πολλαπλασιάζοντας το σχετικό μέγεθος της συνιστώσας του ΑΕΕ με τα αποτελέσματα της εκτίμησης κινδύνου. Για την τελευταία, χρησιμοποιήθηκαν οι ακόλουθες σταθμίσεις κινδύνου: 100 για «Πολύ Υψηλό» κίνδυνο, 75 για «Υψηλό» κίνδυνο, 50 για «Μέτριο» κίνδυνο και 10 για «Χαμηλό» κίνδυνο. Κατά τον υπολογισμό του ΔΚΜ μπορεί να προκύψουν μικρές διαφορές λόγω στρογγυλοποίησης.
2. Το γενικό όριο που χρησιμοποιήθηκε για την επιλογή συνιστωσών του ΑΕΕ για διεξοδική επαλήθευση στα πέντε κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις είναι το 5. Για την εξέταση βάσει εγγράφων των αρχείων ελέγχου της Eurostat, το γενικό όριο είναι το 2 για τα πέντε κράτη μέλη στα οποία πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις, και το 5 για τα άλλα πέντε επιλεγμένα κράτη μέλη στα οποία δεν πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις.
3. Εξαιρέσεις (i) πραγματοποιούνται στις ακόλουθες περιπτώσεις με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας της ανάλυσης κόστους-οφέλους:
 - Οι εν λόγω συνιστώσες, παρόλο που ήταν επιλέξιμες σύμφωνα με το καθορισμένο όριο, δεν επελέγησαν διότι: η Eurostat διενήργησε άμεση επαλήθευση, δεν καλύπτονταν από επιφυλάξεις της Επιτροπής, διαθέτουν τον χαμηλότερο ΔΚΜ και/ή καμία από τις επιμέρους διαδικασίες τους δεν αξιολογήθηκε από το Συνέδριο ως ενέχουσα Υψηλό ή Πολύ Υψηλό κίνδυνο.
 - Οι εν λόγω συνιστώσες, παρόλο που δεν ήταν επιλέξιμες σύμφωνα με το καθορισμένο όριο, επελέγησαν διότι: αξιολογήθηκαν από το Συνέδριο ως ενέχουσες Πολύ Υψηλό κίνδυνο (με ελάχιστο ΔΚΜ ίσο με 2 %) και/ή διαθέτουν τον υψηλότερο ΔΚΜ.
4. Τα μεταβατικά στοιχεία λαμβάνονται ως εξής: εισόδημα εξηρημένης εργασίας και εισόδημα περιουσίας από την αλλοδαπή + εισόδημα εξηρημένης εργασίας και εισόδημα περιουσίας που καταβάλλεται προς την αλλοδαπή – φόροι επί της παραγωγής και των εισαγωγών που καταβάλλονται στην ΕΕ + επιδοτήσεις που χορηγούνται από την ΕΕ. Η τιμή του ΔΚΜ που δημοσιεύεται για τα «μεταβατικά στοιχεία» λαμβάνεται από το άθροισμα του ΔΚΜ των χρησιμοποιούμενων συνιστωσών. Ωστόσο, η ανάλυση κόστους-οφέλους διενεργήθηκε σε μεμονωμένο επίπεδο.
5. Για λεπτομερή περιγραφή της εκτίμησης κινδύνου (ii), βλέπε **παράρτημα VII**.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ-ΟΦΕΛΟΥΣ

1. Για όλες τις συνιστώσες του ΑΕΕ στα δέκα κράτη μέλη υπό εξέταση ορίζεται δείκτης κινδύνου-μεγέθους πολλαπλασιάζοντας το σχετικό μέγεθος της συνιστώσας του ΑΕΕ με τη στάθμιση που λαμβάνεται από την εκτίμηση κινδύνου (βλέπε **παράρτημα VII**).
2. Βάσει του δείκτη κινδύνου-μεγέθους που προκύπτει ιεραρχούνται οι συνιστώσες του ΑΕΕ που θα υποβληθούν σε επαλήθευση σε κάθε κράτος μέλος και διευκολύνεται η διεξαγωγή συγκρίσεων σε διαχρονικό επίπεδο για κάθε κράτος μέλος και/ή μεταξύ κρατών μελών. Η συνολική τιμή του δείκτη κινδύνου-μεγέθους για ένα δεδομένο κράτος μέλος, υπολογιζόμενη ως το άθροισμα των τιμών των εν λόγω δεικτών για όλες τις συνιστώσες του ΑΕΕ, μπορεί να κυμαίνεται μεταξύ 10 και 100.
3. Βάσει των γενικών ορίων που έχουν τεθεί, η εν λόγω ανάλυση επέτρεψε στο Συνέδριο να επιλέξει τις συνιστώσες του ΑΕΕ που θα εξετάζονταν με διεξοδική επαλήθευση και/ή έλεγχο μέσω εγγράφων στα κράτη μέλη. Έγιναν κάποιες εξαιρέσεις με σκοπό να βελτιωθεί η αποτελεσματικότητα της ανάλυσης κόστους-οφέλους¹.
4. Για παράδειγμα, στην περίπτωση του Βελγίου όπου δεν πραγματοποιήθηκε επιτόπια επίσκεψη, το Συνέδριο επέλεξε για εξέταση βάσει εγγράφων τις συνιστώσες του ΑΕΕ της κατηγορίας NACE D (αναθ. 1) «Μεταποιητικές βιομηχανίες», της κατηγορίας NACE (αναθ. 1) G «Χονδρικό και λιανικό εμπόριο· επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων, μοτοσικλετών και ειδών προσωπικής ή οικιακής χρήσης» και της κατηγορίας NACE I (αναθ. 1) «Μεταφορές, αποθήκευση και επικοινωνίες», διότι ο αντίστοιχος δείκτης κινδύνου-μεγέθους υπερέβαινε το 5.
5. Οι δραστηριότητες της κατηγορίας NACE N (αναθ. 1) «Υγεία και κοινωνική μέριμνα» επελέγησαν επίσης σε ένα σύνολο τεσσάρων συνιστωσών του ΑΕΕ, διότι διέθεταν την υψηλότερη τιμή δείκτη κινδύνου-μεγέθους (αν και κάτω του 5). Οι δραστηριότητες της κατηγορίας NACE K (αναθ. 1) «Διαχείριση ακίνητης περιουσίας, εκμίσθωση και επιχειρηματικές δραστηριότητες» εξαιρέθηκαν διότι η Eurostat πραγματοποίησε άμεση επαλήθευση της εν λόγω συνιστώσας του ΑΕΕ.
6. Παρόμοια διαδικασία εφαρμόστηκε στα άλλα κράτη μέλη, ακόμα και εκείνα στα οποία πραγματοποιήθηκαν επιτόπιες επισκέψεις, όπου είχε διενεργηθεί διεξοδική επαλήθευση και εξέταση βάσει εγγράφων των συνιστωσών του ΑΕΕ από το Συνέδριο. Γ' αυτά τα πέντε κράτη μέλη, κατά την επιλογή χρησιμοποιήθηκαν δύο διαφορετικά όρια σημαντικότητας (δηλαδή το 5 για τη διεξοδική επαλήθευση και το 2 για την εξέταση βάσει εγγράφων).

¹ Βλέπε συνιστώσες που σημαίνονται με την ένδειξη ι) στον πίνακα, καθώς και τα σχετικά σχόλια.

ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΑΝΑ ΧΩΡΑ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΤΥΠΩΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΕ ΤΩΝ 25

Κράτη μέλη	Αριθμός επιφυλάξεων	Θέμα των συγκεκριμένων ανά χώρα επιφυλάξεων για την περίοδο 2002–2010 (κράτη μέλη της ΕΕ των 15) και για την περίοδο 2004–2010 (κράτη μέλη της ΕΕ των 10)
Βέλγιο	3	1) - Επικαιροποίηση των εκτιμήσεων σχετικά με την παραοικονομία στον τομέα των κατασκευών 2) - Επικαιροποίηση των συντελεστών των προσαρμογών για λόγους πληρότητας 3) - Στατιστικά στοιχεία σχετικά με το εξωτερικό εμπόριο
Τσεχική Δημοκρατία	2	1) - Υπηρεσίες στέγασης 2) - Χωματερές
Δανία	1	1) - Υπηρεσίες στέγασης
Γερμανία	2	1) - Υπηρεσίες στέγασης 2) - Κινηματογραφικά, ραδιοφωνικά και τηλεοπτικά πρωτότυπα έργα
Εσθονία	2	1) - Ανάλυση παγίου κεφαλαίου (ΑΠΚ) για την κατασκευή οδών, γεφυρών κ.λπ. 2) - Ψυχαγωγικά, λογοτεχνικά ή καλλιτεχνικά πρωτότυπα έργα
Ιρλανδία	1	1) - Απώλειες που πρέπει να συμπεριληφθούν στο μεικτό εισόδημα
Ελλάδα	8	1) - Επικαιροποίηση των στατιστικών διάρθρωσης των επιχειρήσεων (ΣΔΕ) και των στοιχείων που αφορούν την απασχόληση 2) - Τα στοιχεία της ΕΠΝ (Έρευνα για τους προϋπολογισμούς των νοικοκυριών) που χρησιμοποιήθηκαν για την προσέγγιση δαπανών πρέπει να υπαχθούν σε αναθεώρηση 3) - Κατασκευές 4) - Προστιθέμενη αξία (ΠΑ) επί του Δημόσιου Τομέα (ΔΤ) 5) - Μη κερδοσκοπικά ιδρύματα που εξυπηρετούν νοικοκυριά (ΜΚΙΕΝ) 6) - Τα στοιχεία που αφορούν το ισοζύγιο πληρωμών (ΙΠ) που χρησιμοποιούνται για τα πλοία και τις θαλάσσιες μεταφορές πρέπει να αναθεωρηθούν 7) - Υπηρεσίες στέγασης 8) - Περαιτέρω διευκρινίσεις
Ισπανία	3	1) - Μικρά εργαλεία 2) - Εισόδημα εξηρημένης εργασίας 3) - Επιδοτήσεις από την ΕΕ
Γαλλία	2	1) - Αναθεωρημένα στοιχεία για το ΙΠ 2) - Αμοιβαία κεφάλαια
Ιταλία	3	1) - Πρέπει να προστεθεί το καθαρό λειτουργικό πλεόνασμα (ΚΛΠ) για έργα εν εξελίξει 2) - Τα κέρδη και οι ζημιές κτήσης πρέπει να εξαιρεθούν από τις αλλαγές στους καταλόγους 3) - Γαιοπρόσδοος
Κύπρος	5	1) - Απάτη στον τομέα του ΦΠΑ χωρίς συνενοχή 2) - Παραγωγή κινηματογραφικών, ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών πρωτότυπων έργων για ίδιο λογαριασμό 3) - Τα δικαιώματα πρέπει να χρησιμοποιηθούν για την αποτίμηση της παραγωγής λογοτεχνικών και καλλιτεχνικών πρωτότυπων έργων 4) - Παραγωγή λογισμικού για ίδιο λογαριασμό 5) - Φόροι και επιδοτήσεις
Λετονία	10	1) - Παραγωγή για ίδιο λογαριασμό 2) - Κόστος μεταφοράς για τις υπάρχουσες κατοικίες 3) - ΑΠΚ του ΔΤ και των ΜΚΙΕΝ 4) - Κατηγοριοποίηση των μη κερδοσκοπικών ιδρυμάτων (ΜΚΙ) 5) - Ψυχαγωγικά, λογοτεχνικά ή καλλιτεχνικά πρωτότυπα έργα 6) - Ασφαλιστικές υπηρεσίες, εκτός των ασφαλειών ζωής 7) - Λογισμικό 8) - Πληρότητα 9) - Διαδικασία ισοσκελισμού 10) - Περαιτέρω διευκρινίσεις
Λιθουανία	2	1) - Πλήρης ενοποίηση των πινάκων προσφοράς και χρήσης 2) - Ψυχαγωγικά, λογοτεχνικά ή καλλιτεχνικά πρωτότυπα έργα
Λουξεμβούργο	2	1) - Επικαιροποίηση της προσαρμογής όσον αφορά την αδήλωτη εργασία 2) - Ανέγερση κατοικιών για ίδιο λογαριασμό
Ουγγαρία	10	1) - Κάλυψη και αποτίμηση ακαθάριστου σχηματισμού παγίου κεφαλαίου (ΑΣΠΚ) για ίδιο λογαριασμό 2) - Εκτιμήσεις για πρωτότυπα έργα 3) - Επεξεργασία ανακυκλώσιμων αποβλήτων 4) - Αναθεώρηση της ΠΑ επί των ασφαλιστικών, των συνταξιοδοτικών ταμείων και των ενδιάμεσων χρηματοπιστωτικών οργανισμών 5) - Τα κέρδη και οι ζημιές κτήσης πρέπει να εξαιρεθούν από τις αλλαγές στους καταλόγους και τα εμπορικά περιθώρια 6) - ΠΑ των ατομικών επιχειρήσεων στον κλάδο των νοικοκυριών 7) - Διασταυρούμενη επαλήθευση στο πλαίσιο των πινάκων προσφοράς και χρήσης 8) - Πληρότητα 9) - ΑΠΚ για την κατασκευή οδών, γεφυρών κ.λπ. 10) - Περαιτέρω διευκρινίσεις για σειρά δραστηριοτήτων

Κράτη μέλη	Αριθμός επιφυλάξεων	Θέμα των συγκεκριμένων ανά χώρα επιφυλάξεων για την περίοδο 2002–2010 (κράτη μέλη της ΕΕ των 15) και για την περίοδο 2004–2010 (κράτη μέλη της ΕΕ των 10)
Μάλτα	8	1) - Μικρά εργαλεία 2) - Τα κέρδη και οι ζημιές κτήσης πρέπει να εξαιρεθούν από τις αλλαγές στους καταλόγους 3) - Προβλήματα κατά την αποτίμηση των υπηρεσιών υγείας 4) - Ανέγερση κατοικιών για ίδιο λογαριασμό 5) - Εστιατόρια και μπαρ 6) - Παραγωγή και ΑΣΠΚ για κινηματογραφικά, ραδιοφωνικά και τηλεοπτικά πρωτότυπα έργα 7) - Ασφαλιστικές υπηρεσίες 8) - Περαιτέρω διευκρινίσεις σχετικά με τις υπηρεσίες στέγασης
Κάτω Χώρες	4	1) - Επικαιροποίηση των κατασκευών για ίδιο λογαριασμό 2) - Αναταξινόμηση του ευρωπαϊκού σήματος τέλους κυκλοφορίας ως υπηρεσία 3) - Επικαιροποίηση στατιστικών στοιχείων σχετικά με το εξωτερικό εμπόριο 4) - Επικαιροποίηση εισαγωγών και εξαγωγών των δημοσίων υπηρεσιών
Αυστρία	1	1) - Διευκρινίσεις σχετικά με λογισμικό για ίδιο λογαριασμό
Πολωνία	11	1) - Αναθεώρηση των πηγών και των μεθόδων που χρησιμοποιούνται για την εκτίμηση της παραγωγής 2) - Παραγωγή μη εμπορεύσιμων προϊόντων 3) - Τα κέρδη και οι ζημιές κτήσης πρέπει να εξαιρεθούν από τις αλλαγές στους καταλόγους 4) - Έρευνα και ανάπτυξη 5) - Χωματερές 6) - Τεκμαρτές κοινωνικές εισφορές που πρέπει να συμπεριληφθούν στο εισόδημα εξηρημένης εργασίας 7) - Φόροι 8) - Πληρότητα 9) - Μεταχείριση της παρακράτησης φόρων στο πλαίσιο των διασυννομιών ροών τόκων και μερισμάτων 10) - Ασφάλιση 11) - Εκτίμηση λογισμικού (ιδίως του λογισμικού για ίδιο λογαριασμό)
Πορτογαλία	3	1) - Μέτρηση και αποτίμηση της παραγωγής για ίδια τελική χρήση 2) - Ανάγκη διερεύνησης του κατά πόσον τα χρονοδιαγράμματα του ΑΣΠΚ μπορούν να χρησιμοποιηθούν στο μοντέλο της μεθόδου διαρκούς απογραφής (ΜΔΑ) για τον υπολογισμό της ΑΠΚ 3) - Κοινωνικές εισφορές των εργοδοτών για το συνταξιοδοτικό καθεστώς των δημοσίων υπαλλήλων
Σλοβενία	3	1) - Επικαιροποίηση της ΠΑ της γεωργίας 2) - Εισόδημα περιουσίας (ΕΠ) από ακίνητη περιουσία 3) - ΑΠΚ του ΔΤ και των δραστηριοτήτων στέγασης
Σλοβακία	2	1) - Μεταχείριση των προμηθειών ανασφάλισης 2) - ΑΣΠΚ και ΑΠΚ του ΔΤ
Φινλανδία	1	1) - Επικαιροποίηση των ανακαινίσεων στο πλαίσιο των κατασκευαστικών δραστηριοτήτων
Σουηδία	4	1) - Εισόδημα εξηρημένης εργασίας προς και από την αλλοδαπή 2) - Ψυχαγωγικά, λογοτεχνικά ή καλλιτεχνικά πρωτότυπα έργα 3) - Λογισμικό 4) - Μεταχείριση των προμηθειών ανασφάλισης
Ηνωμένο Βασίλειο	10	1) - Υπηρεσίες στέγασης 2) - ΜΚΙΕΝ 3) - Πληρότητα 4) - Κατασκευές για ίδιο λογαριασμό 5) - Ασφάλιση 6) - Πρωτότυπα κινηματογραφικά έργα 7) - Λογισμικό για ίδιο λογαριασμό 8) - ΑΠΚ για την κατασκευή οδών, γεφυρών κ.λπ. 9) - Ανάγκη διερεύνησης του αντίκτυπου της χρήσης των τιμών καταλόγου για την αγορά καινούργιων αυτοκινήτων 10) - Ανάγκη συμφωνίας των στοιχείων για το ΑΕΕ με τα στοιχεία που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο
Συνολικός αριθμός	103	

Πηγή: ΕΕΣ (Βάσει των κοινοποιήσεων επιφυλάξεων από την Επιτροπή προς τα κράτη μέλη).

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΣΥΝΟΨΗ

IV.

Η Επιτροπή διαθέτει ένα καλά εδραιωμένο και πολύπλευρο σύστημα επαλήθευσης. Το σύστημα αυτό υπογραμμίζει την ποιότητα, την αξιολόγηση από ομότιμους κριτές, και έχει επαρκή ευελιξία για την αντιμετώπιση έκτακτων περιστάσεων. Η Επιτροπή θα αναπτύξει περαιτέρω τη στρατηγική της για να ενσωματώσει στο σύστημα επαλήθευσης του ΑΕΕ ένα πιο διαρθρωμένο και τυποποιημένο πρόγραμμα. Το πρόγραμμα αυτό θα περιλαμβάνει την ανάλυση των κινδύνων και θα λαμβάνει πλήρως υπόψη τη σχέση κόστους/αποτελεσματικότητας. Η Επιτροπή σημειώνει το μοντέλο που χρησιμοποιεί το Συνέδριο και θα εξετάσει ποια στοιχεία θα μπορούσαν να είναι χρήσιμα για την εν λόγω διαδικασία.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι η αξιολόγηση των απαιτούμενων ανθρώπινων πόρων είναι περίπλοκο θέμα και δεν έχει ακόμη πραγματοποιηθεί.

V.

Η Επιτροπή συμφωνεί ότι οι γενικές επιφυλάξεις θα πρέπει να χρησιμοποιούνται όσο το δυνατόν σπανιότερα. Ωστόσο, οι επιφυλάξεις αποτελούν ουσιαστικό μέρος της προστασίας των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ και, κατά συνέπεια, δεν μπορούν να παραλειφθούν πλήρως.

Το σύστημα ελέγχου της Επιτροπής είναι επίσης αρκετά συγκροτημένο ώστε να είναι επιδεκτικό διεξοδικών τακτικών αναθεωρήσεων, όπως η ενσωμάτωση αλλαγών στις βασικές πηγές στοιχείων ή νέων μεθόδων εκτίμησης.

VI. α)

Η Επιτροπή θεωρεί ότι διαθέτει μια εδραιωμένη διαδικασία με βάση τον κίνδυνο για τον προγραμματισμό και την ιεράρχηση των εργασιών της, που περιλαμβάνει την εκ των προτέρων έγκριση των σχεδίων από την επιτροπή ΑΕΕ.

VI. β)

Η Επιτροπή εφαρμόζει την ίδια μεθοδολογία επαλήθευσης σε όλα τα κράτη μέλη. Όπως συμφωνήθηκε με την επιτροπή ΑΕΕ, η άμεση επαλήθευση χρησιμοποιείται ως συμπλήρωμα της επαλήθευσης του καταλόγου ΑΕΕ κάθε χώρας βάσει του ερωτηματολογίου αξιολόγησης του καταλόγου ΑΕΕ (GIAQ).

VI. γ)

Τα αποτελέσματα της επαλήθευσης έχουν υποβληθεί στην επιτροπή ΑΕΕ, η οποία έκρινε τις πληροφορίες αυτές επαρκείς για να γνωμοδοτήσει όσον αφορά τα στοιχεία.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Πλαίσιο

Οι γενικές επιφυλάξεις μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται αν τα κράτη μέλη δεν συμμορφώνονται με τις προθεσμίες διαβίβασης.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

28.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι ακολούθησε μια εδραιωμένη διαδικασία με βάση τον κίνδυνο για τον προγραμματισμό και την ιεράρχηση των εργασιών της. Η επιτροπή ΑΕΕ ενέκρινε τα σχέδια για τον τελευταίο κύκλο επαλήθευσης. Σύμφωνα με τον κανονισμό ΑΕΕ, η Επιτροπή χρησιμοποιεί κυρίως ποιοτική προσέγγιση για αποφάσεις (κόστους-οφέλους) όσον αφορά το δυνητικό μέγεθος και τη δυνητική σημασία συγκεκριμένων δραστηριοτήτων ή συναλλαγών.

Η Επιτροπή χρησιμοποιεί την αρχή κόστους-οφέλους προκειμένου να προσδιορίσει εάν ένα σημείο δράσης πρέπει να αναφερθεί ως επιφύλαξη, και μόλις ολοκληρώθηκε ο κύκλος επαλήθευσης (στον οποίο περιλήφθηκαν η Βουλγαρία και η Ρουμανία) ενημέρωσε σχετικά την επιτροπή ΑΕΕ υποβάλλοντας, τον Απρίλιο του 2013, έγγραφο όσον αφορά την παρακολούθηση των σημείων δράσης για τα οποία δεν εκφράζεται επιφύλαξη. Αυτή είναι η κύρια χρήση της αρχής κόστους-οφέλους, η οποία βοηθά την Επιτροπή να αποφασίσει ποια ανοικτά σημεία δράσης δικαιολογούν επιφυλάξεις και ποια σημεία θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως άλλα ζητήματα προς παρακολούθηση.

29.

Οι εργασίες για την εφαρμογή της παρούσας σύστασης είναι ακόμη σε εξέλιξη. Η Επιτροπή θα λάβει επίσης υπόψη το αποτέλεσμα του ελέγχου του Συνεδρίου. Ένα συμπέρασμα σχετικά με την προσέγγιση αυτή πρέπει να είναι έτοιμο πριν από την έναρξη του επόμενου κύκλου επαλήθευσης, που θα αρχίσει μετά τον Σεπτέμβριο του 2015.

VII.

Η Επιτροπή έχει εξετάσει κάθε περίπτωση που αναφέρεται λεπτομερώς στην έκθεση και δεν συµμερίζεται την άποψη του Συνεδρίου σχετικά με ορισμένα από τα πορίσματά του.

VIII. α)

Η Επιτροπή θα αναπτύξει περαιτέρω τη στρατηγική της λαμβάνοντας υπόψη τα πορίσματα του ελέγχου, με στόχο να συντομεύσει τους κύκλους επαλήθευσης. Εντωμεταξύ, η Επιτροπή ακολουθεί πολιτική που περιορίζει τη χρήση των γενικών επιφυλάξεων.

VIII. β)

Η Επιτροπή είναι της γνώμης ότι η προσέγγισή της (έλεγχοι βάσει εγγράφων των ερωτηματολογίων ΑΕΕ και εκθέσεων ποιότητας, επαλήθευση των καταλόγων ΑΕΕ με χρήση του GIAQ και συμπληρωματικά με άμεση επαλήθευση, αξιολόγηση όλων των μέτρων από ομότιμους κριτές) ήταν η ενδεδειγμένη για την τελική αξιολόγηση του ΑΕΕ των κρατών μελών για τους ίδιους πόρους. Ωστόσο, η Επιτροπή θα προσπαθήσει, αφενός, να συγκεκριμενοποιήσει ρητά τα κριτήρια που πρέπει να χρησιμοποιούνται για την επιλογή των στοιχείων προς επαλήθευση με άμεση επαλήθευση και, αφετέρου, να βελτιώσει περαιτέρω την τεκμηρίωση.

VIII. γ)

Οι εκθέσεις της Επιτροπής για τις επαληθεύσεις του ΑΕΕ βελτιώνονται συνεχώς κατά τα τελευταία έτη. Ωστόσο, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τα πορίσματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και συμφωνεί με την ανάγκη να συνεχιστούν οι προσπάθειες βελτίωσης.

Η Επιτροπή ανέκαθεν θεωρούσε ότι η υποβολή εκθέσεων είναι ικανοποιητική και σύμφωνη με τον κανονισμό ΑΕΕ, και ότι η ετήσια γνωμοδότηση της επιτροπής ΑΕΕ επαρκεί. Η σύσταση του Συνεδρίου σχετικά με την ετήσια γνωμοδότηση θα υποβληθεί στην επιτροπή ΑΕΕ.

Σε άλλα σημεία της παρούσας έκθεσης, το Ελεγκτικό Συνέδριο αναγνωρίζει τις βελτιώσεις που έχουν ήδη πραγματοποιηθεί, ενώ οι συστάσεις που διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια του ελέγχου λήφθηκαν υπόψη στην πλέον πρόσφατη ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι οι γνωμοδοτήσεις της επιτροπής ΑΕΕ χρησιμοποιούνται πάντα με τον δέοντα τρόπο για δημοσιονομικούς σκοπούς.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

32.

Η Επιτροπή είναι της γνώμης ότι η προσέγγισή της (έλεγχου βάσει εγγράφων των ερωτηματολογίων ΑΕΕ και εκθέσεις ποιότητας, επαλήθευση των καταλόγων ΑΕΕ με χρήση του GIAQ και συμπληρωματικά με άμεση επαλήθευση, αξιολόγηση από ομότιμους κριτές σε όλες τις φάσεις) είναι η ενδεδειγμένη για μια τελική αξιολόγηση του ΑΕΕ των κρατών μελών για τους ίδιους πόρους.

34.

Το μοντέλο ελέγχου της Επιτροπής απαιτεί μια συνολική ποιοτική ανάλυση των καταλόγων ΑΕΕ. Τόσο η Επιτροπή όσο και η επιτροπή ΑΕΕ θεωρούν την άμεση επαλήθευση μόνο ως συμπλήρωμα των ελέγχων των καταλόγων ΑΕΕ των χωρών βάσει του ερωτηματολογίου αξιολόγησης του καταλόγου ΑΕΕ (GIAQ). Οι κύριοι στόχοι της άμεσης επαλήθευσης είναι να επαληθευτεί κατά πόσον η περιγραφή των πηγών και των μεθόδων στην απογραφή αντικατοπτρίζει επαρκώς την πρακτική κατάρτισης που πραγματικά εφαρμόζεται, και κατά πόσον τα βασικά στοιχεία που εμφανίζονται στις πηγές έχουν μετασχηματιστεί με τον κατάλληλο τρόπο στα στοιχεία ΕΓ που υποβλήθηκαν από τα κράτη μέλη για τους ίδιους πόρους ΑΕΕ. Η συγκρισιμότητα της μεθοδολογίας με άλλα κράτη μέλη λαμβάνεται επίσης υπόψη.

Η άμεση επαλήθευση δεν αποτελεί την κατάλληλη βάση για να εξαχθούν συμπεράσματα σχετικά με το σύνολο των εκτιμήσεων του ΑΕΕ όπως περιγράφεται στον κατάλογο.

35.

Το μοντέλο ελέγχου της Επιτροπής απαιτεί μια συνολική ποιοτική ανάλυση των καταλόγων ΑΕΕ (που συμπληρώνεται από άμεση επαλήθευση). Δεν επικεντρώνεται απλώς στα στοιχεία εκείνα που καλύπτονται από σημεία δράσης τύπου Α ή εκείνα για τα οποία διενεργήθηκε άμεση επαλήθευση. Η Επιτροπή είναι της άποψης ότι τα συμπεράσματα του παρόντος μέρους των πορισμάτων του Συνεδρίου βασίζονται στην υπόθεση ότι η Eurostat επικέντρωσε την επαλήθευσή της στα στοιχεία που καλύπτονται από σημεία δράσης και σε εκείνα τα οποία η Eurostat υπέβαλε σε άμεση επαλήθευση.

36.

Η Επιτροπή είναι της άποψης ότι τα συμπεράσματα του παρόντος μέρους των πορισμάτων του Συνεδρίου βασίζονται στην υπόθεση ότι η Eurostat επικέντρωσε την επαλήθευσή της στα στοιχεία που καλύπτονται από σημεία δράσης και σε εκείνα τα οποία Eurostat υπέβαλε σε άμεση επαλήθευση.

38.

Η Επιτροπή δεσμεύεται από την αρχή της ίσης μεταχείρισης των κρατών μελών. Όλες οι περιπτώσεις κρατών μελών έχουν αξιολογηθεί μεμονωμένα, με πλήρη διαφάνεια προς την επιτροπή ΑΕΕ και με εγκάρσια επισκόπηση της διαχείρισης.

39.

Η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι η τεκμηρίωση των επαληθεύσεων της θα πρέπει να βελτιωθεί και εργάζεται προς τον σκοπό αυτό.

40.

Όπως τεκμηριώνεται σε εκθέσεις αποστολής, η Επιτροπή (Eurostat) επέλεξε τα στοιχεία/περιοχές προς άμεση επαλήθευση χρησιμοποιώντας τα γενικά κριτήρια που συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της επιτροπής ΑΕΕ, και λαμβάνοντας σκοπίμως υπόψη τις ιδιαιτερότητες των επιμέρους κρατών μελών.

Τα κριτήρια που συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της επιτροπής ΑΕΕ εξυπηρέτησαν πλήρως τον σκοπό τους, και η Επιτροπή θεωρεί ότι χάρη στην άμεση επαλήθευση μπόρεσε να εξαγάγει από το εν λόγω συμπληρωματικό εργαλείο τα αναμενόμενα συμπεράσματα. Γενικά, η άμεση επαλήθευση δεν εντόπισε να υπάρχει υψηλός κίνδυνος εσφαλμένης περιγραφής των μεθόδων υπολογισμού από τα κράτη μέλη ή σημαντικού σφάλματος στους υπολογισμούς τους.

41.

Όπως συμφωνήθηκε με την επιτροπή ΑΕΕ, και σύμφωνα με τις διατάξεις του κανονισμού 1150/2000, οι άμεσες επαληθεύσεις άρχισαν όταν τα στοιχεία έφθασαν στην αρμόδια υπηρεσία εθνικών λογαριασμών. Τα συστήματα εποπτείας και ελέγχου (ΣΕΕ) είναι οργανωτικού χαρακτήρα. Δεν παρέχουν καμία ιδιαίτερη ένδειξη ως προς την αξιοπιστία των λογαριασμών (η οποία εξαρτάται κυρίως από τις χρησιμοποιούμενες στατιστικές πηγές και μεθόδους), μολονότι μπορούν να συμβάλλουν στη μείωση του κινδύνου σφαλμάτων. Λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις που διατύπωσε το Ελεγκτικό Συνέδριο, η Επιτροπή θα συνεχίσει τις προσπάθειές της να αναπτύξει κατευθυντήριες γραμμές όσον αφορά τα ΣΕΕ για την κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών από τα κράτη μέλη.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

42.

Δεδομένης της θεμελιώδους σημασίας της αξιολόγησης από ομότιμους για τους ίδιους πόρους που βασίζονται στο ΑΕΕ, η Επιτροπή υποστηρίζει ότι η πλέον ενδεδειγμένη νομική βάση για επισκέψεις στα κράτη μέλη είναι ο κανονισμός ΑΕΕ (δηλ. ενημερωτικές επισκέψεις με τη συμμετοχή άλλων κρατών μελών), και στη συνέχεια ο έλεγχος στο πλαίσιο της επιτροπής ΑΕΕ. Επιπλέον, η εμπειρία όσων καταρτίζουν τους εθνικούς λογαριασμούς στα κράτη μέλη αποτελεί πολύτιμο εργαλείο για τη διασφάλιση της συγκρισιμότητας σε άλλα κράτη μέλη.

43.

Αφού τα σχέδια εκθέσεων αξιολόγησης εγκριθούν από την επιτροπή ΑΕΕ, εναπόκειται στην Επιτροπή, όπως ορίζεται στον κανονισμό ίδιου πόρου, να διατυπώσει επιφυλάξεις χωρίς την έγκριση της οικείας χώρας ή της επιτροπής ΑΕΕ. Οι επιφυλάξεις διατυπώνονται με βάση ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση κάθε ανοικτού σημείου λαμβανομένης υπόψη της δημοσιονομικής σύνθεσης. Καθώς οι εθνικοί λογαριασμοί είναι ένα πολύπλοκο σύστημα ελέγχων και ισορροπιών, οι συνέπειες των επιμέρους στοιχείων δεν είναι δυνατόν να απομονωθούν, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατόν ο ακριβής ποσοτικός προσδιορισμός του δυνητικού αντικτύπου των επιφυλάξεων. Η Επιτροπή είναι της γνώμης ότι η προσέγγιση αυτή διαφυλάσσει αποτελεσματικά τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ.

44.

Έχοντας εξετάσει τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην έκθεση, η Επιτροπή είναι της γνώμης ότι ακολούθησε μια συνεπή προσέγγιση κατά τη διατύπωση επιφυλάξεων.

45.

Οι εγκάρσιες επιφυλάξεις χρησιμοποιούνται όταν τίθεται ζήτημα σχετικά με τον υπολογισμό του ΑΕΕ, η επίλυση του οποίου απαιτεί λεπτομερή συγκριτική ανάλυση των λύσεων που υιοθέτησαν τα κράτη μέλη, και ενδέχεται να απαιτεί την επίτευξη συμφωνίας στο πλαίσιο της επιτροπής ΑΕΕ σχετικά με εννοιολογικά θέματα. Τα αποτελέσματα αυτής της συγκριτικής ανάλυσης ενδέχεται να αποκαλύψουν την ανάγκη αλλαγών στον τρόπο υπολογισμού του ΑΕΕ, προκειμένου να προσδιορίζονται ορθά οι συνεισφορές των ιδίων πόρων που βασίζονται στο ΑΕΕ.

46.

Τα εγκάρσια θέματα απαιτούν τη λεπτομερή συγκριτική ανάλυση των λύσεων που υιοθέτησαν τα κράτη μέλη. Στο τέλος του 2012, οι δηλώσεις που υπέβαλαν τα κράτη μέλη δεν είχαν ακόμη επαληθευτεί. Χρειάστηκαν περαιτέρω διευκρινίσεις και συζητήσεις προκειμένου να υπάρξει συμφωνία για μια συγκρίσιμη και σύμφωνη με το ΕΣΛ95 επεξεργασία. Η διαδικασία αυτή βρίσκεται σε εξέλιξη και η Επιτροπή αίρει επιφυλάξεις ανάλογα με την περίπτωση.

47.

Η Επιτροπή είναι της γνώμης ότι η προσέγγισή της (έλεγχοι βάσει εγγράφων των ερωτηματολογίων ΑΕΕ και εκθέσεις ποιότητας, επαλήθευση των καταλόγων ΑΕΕ με χρήση του GIAQ και συμπληρωματικά με άμεση επαλήθευση, αξιολόγηση από ομότιμους κριτές σε όλες τις φάσεις) είναι η ενδεδειγμένη για μια τελική αξιολόγηση του ΑΕΕ των κρατών μελών για τους ίδιους πόρους.

48.

Η Επιτροπή δέχεται ότι τεκμηρίωση θα μπορούσε να βελτιωθεί. Βλ. τις παρατηρήσεις στην απάντηση στο σημείο 39.

50.

Οι βασικοί κανονισμοί καλύπτονται από το ερωτηματολόγιο GIAQ. Οι μονάδες ΔΥΕ στην Eurostat είναι αρμόδιες για τις δοκιμές «εμπορικού / μη εμπορικού χαρακτήρα», τα αποτελέσματα των οποίων παρακολουθούνται αυστηρά για τους σκοπούς των ιδίων πόρων από την ομάδα επαλήθευσης ΑΕΕ.

Η Eurostat διαχωρίζει τομείς ευθύνης ώστε να αποφεύγεται η αλληλεπικάλυψη των προσπαθειών. Η τεκμηρίωση όλων των συχνών και ανομοιογενών διυπηρεσιακών διαβουλεύσεων και συζητήσεων θα απαιτούσε την κατανάλωση υπερβολικά πολλών πόρων.

51.

Όσον αφορά τη Γερμανία, η Επιτροπή (Eurostat) προσδιόρισε τις αδυναμίες, αλλά επισήμανε ότι η χώρα βελτιώνει συνεχώς και επικαιροποιεί τον βασικό κανονισμό και τις προσαρμογές στο πλαίσιο του διαχωρισμού των οικονομικών ετών. Ως εκ τούτου, το ζήτημα αυτό θεωρήθηκε ότι δεν δικαιολογεί τη διατύπωση επιφυλάξης.

Το ζήτημα της ταξινόμησης των δημόσιων νοσοκομείων της Αυστρίας δεν προσδιορίστηκε ποσοτικά παρά μόνο μετά το κλείσιμο του κύκλου επαλήθευσης τον Ιανουάριο του 2012. Το ΕΣΛ95 είναι διφορούμενο όσον αφορά την καταγραφή των σημαντικών ταμειακών ροών που παρέχει η γενική κυβέρνηση σε δημόσια νοσοκομεία με στόχο την κάλυψη των λειτουργικών ζημιών τους.

Η Αυστρία εφάρμοσε σωστά το ΕΣΛ95 για την περίοδο 2002-2007 και δεν υπήρξε σφάλμα επαλήθευσης από μέρους της Επιτροπής.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

52.

Το ζήτημα αυτό επιβεβαιώθηκε μετά το κλείσιμο του κύκλου επαλήθευσης, διότι μέχρι τον Μάιο του 2013 η στατιστική υπηρεσία της Αυστρίας δεν είχε πραγματοποιήσει τη δοκιμή του 50 % στα δημόσια νοσοκομεία. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να διατυπώσει η Επιτροπή συγκεκριμένη επιφύλαξη σχετικά με το θέμα.

53.

Βλέπε απάντηση της Επιτροπής στο σημείο 51 ανωτέρω.

54.

Η Επιτροπή δέχεται ότι τεκμηρίωση θα μπορούσε να βελτιωθεί. Βλ. τις παρατηρήσεις στην απάντηση στο σημείο 39.

55.

Η Επιτροπή (Eurostat) θα εξετάσει την τεκμηρίωση κατά την προετοιμασία του επόμενου κύκλου επαλήθευσης. Η Επιτροπή έχει δεσμευθεί για τη συνέχιση της επιχειρηματικής δραστηριότητας, αλλά, δεδομένου ότι το πεδίο εφαρμογής του ελέγχου αυτού υπερβαίνει τη δεκαετία, έχουν ζητηθεί ιδιαίτερα λεπτομερείς και, σε ορισμένες περιπτώσεις, μη επικαιροποιημένες πληροφορίες.

56.

Η Επιτροπή (Eurostat) εφάρμοσε τις διαδικασίες που υποβλήθηκαν στην επιτροπή ΑΕΕ και εγκρίθηκαν από αυτήν. Κατά την προετοιμασία του επόμενου κύκλου επαλήθευσης, η Επιτροπή θα λάβει υπόψη τα διδάγματα που αποκόμισε από τον παρόντα κύκλο.

56. Πρώτη περίπτωση

Για λόγους κόστους-αποτελεσματικότητας, το μοντέλο επαλήθευσης της Επιτροπής εστιάστηκε στην πηγή που πράγματι χρησιμοποιήθηκε. Ωστόσο, πραγματοποιήθηκαν περαιτέρω αξιολογήσεις, ειδικότερα, με βάση συστάσεις της επιτροπής ΑΕΕ.

57.

Η Επιτροπή έχει εξετάσει κάθε περίπτωση που αναφέρεται λεπτομερώς στην έκθεση, και δεν συμερίζεται την άποψη του Συνεδρίου σχετικά με ορισμένα από τα πορίσματα που το Συνέδριο παρουσιάζει στον πίνακα 1 (βλέπε λεπτομερείς απαντήσεις στα σημεία 59 έως 63 κατωτέρω). Η Επιτροπή δέχεται, μεταξύ άλλων, την καταγραφή του τέλους ταξινόμησης οχημάτων στη Γαλλία, την υποεκτίμηση της ενδιάμεσης ανάλωσης για υπηρεσίες στέγασης στην Ιταλία και την πιθανότητα εσφαλμένης καταγραφής των επιχορηγήσεων της ΕΕ στα κράτη μέλη.

59. Πρώτη περίπτωση

Η Επιτροπή (Eurostat) έλαβε γνώση των εν λόγω προσαρμογών. Τα πιθανά τους μεγέθη επανεξετάστηκαν σε τακτά χρονικά διαστήματα και δεν θεωρήθηκε ότι δημιουργούν σοβαρή ανησυχία όσον αφορά τη συγκρισιμότητα, την αξιοπιστία και την πληρότητα των γερμανικών εθνικών λογαριασμών (βλέπε επίσης την απάντηση της Επιτροπής στο σημείο 51).

59. Δεύτερη περίπτωση

Το ζήτημα της πληρότητας έχει υπάρξει ο ακρογωνιαίος λίθος των εργασιών σχετικά με το ΑΕΕ για πάνω από δύο δεκαετίες και, ως εκ τούτου, όχι μόνο εξετάστηκε επανειλημμένα πριν από την τελευταία επαλήθευση, κατά την οποία επαληθεύτηκε εκ νέου, αλλά και θα συνεχίσει να αποτελεί προτεραιότητα για τους μελλοντικούς κύκλους. Κατά τη λήξη του προηγούμενου κύκλου επαλήθευσης, οι μέθοδοι υπολογισμού των τεσσάρων κρατών μελών που αναφέρθηκαν θεωρήθηκαν αποδεκτές.

59. Τρίτη περίπτωση

Η συμμόρφωση της Γερμανίας με τις συστάσεις της επιτροπής ΑΕΠ που εγκρίθηκαν από την επιτροπή ΑΕΕ (GNIC/004), περιλαμβανομένων εκείνων που αφορούν τη διανομή (GNPC/205), είχαν επαληθευτεί στους κύκλους επαλήθευσης πριν από τον τελευταίο. Τυχόν επιφυλάξεις σε σχέση με τη διανομή ή τον υπολογισμό των εμπορικών περιθωρίων που είχαν προκύψει από τους προηγούμενους κύκλους επαλήθευσης διευθετήθηκαν πριν από τον πλέον πρόσφατο κύκλο.

59. Τέταρτη περίπτωση

Κατ' εφαρμογή σημείου δράσης που ορίστηκε από την Επιτροπή (Eurostat), η INSEE εξέτασε τον υπολογισμό της ενδιάμεσης κατανάλωσης για τις υπηρεσίες στέγασης που παρέχονται από τα νοικοκυριά, και αύξησε το σχετικό ποσοστό. Το έργο της INSEE όσον αφορά την ενδιάμεση κατανάλωση για τις υπηρεσίες στέγασης που παρέχονται από τα νοικοκυριά επαληθεύτηκε από την Επιτροπή και εγκρίθηκε. Ως εκ τούτου, το θέμα αυτό δεν κρίθηκε να χρήζει επιφύλαξης για τη Γαλλία.

Η Επιτροπή αποδέχεται τη διαπίστωση ότι η ενδιάμεση ανάλωση για τις υπηρεσίες στέγασης στην Ιταλία υποεκτιμάται.

59. Πέμπτη περίπτωση

Η Επιτροπή είναι της άποψης ότι η Ισπανία θα πρέπει να χρησιμοποιεί επικαιροποιημένες και κατάλληλες πηγές στοιχείων. Η Επιτροπή δέχθηκε τους ισπανικούς υπολογισμούς, που κατά τη στιγμή κατάρτισης του καταλόγου τον Δεκέμβριο του 2007 δεν θεωρούντο παρωχημένοι. Το πιθανά τους μεγέθη δεν θεωρήθηκε ότι δημιουργούν σοβαρή ανησυχία όσον αφορά τη συγκρισιμότητα, την αξιοπιστία και την πληρότητα των ισπανικών εθνικών λογαριασμών.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

59. Έκτη περίπτωση

Η Επιτροπή δέχθηκε τους γερμανικούς, ισπανικούς και γαλλικούς υπολογισμούς. Το πιθανό τους μέγεθος δεν θεωρήθηκε ότι δημιουργούν σοβαρή ανησυχία όσον αφορά τη συγκρισιμότητα, την αξιοπιστία και την πληρότητα των γερμανικών, ισπανικών ή γαλλικών εθνικών λογαριασμών.

59. Έβδομη περίπτωση

Κατά τις ενημερωτικές επισκέψεις για το ΑΕΕ που πραγματοποιήσε το 2008 και το 2009, η Επιτροπή διερεύνησε το ζήτημα της μετάβασης από τις τιμές παραγωγού στις βασικές τιμές. Αυτό αντικατοπτρίζεται στις απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο GIAQ και στην αλληλογραφία με τις Εθνικές Στατιστικές Υπηρεσίες. Υπό το φως των πληροφοριών που συγκεντρώθηκαν, η Επιτροπή θεώρησε ότι η σωστή μετάβαση στις βασικές τιμές διασφαλίστηκε σε αποδεκτό βαθμό ποιότητας. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη τις διαπιστώσεις του Συνεδρίου, η Επιτροπή θα παρακολουθεί το ζήτημα αυτό με τις Εθνικές Στατιστικές Υπηρεσίες.

60.

Το ζήτημα της πληρότητας είχε συζητηθεί σε βάθος πριν από τον τελευταίο κύκλο επαλήθευσης, αλλά εξετάστηκε και πάλι. Η γερμανική, ισπανική, γαλλική και ιταλική μέθοδος υπολογισμού έγιναν αποδεκτές.

61.

Η Επιτροπή θα συνεχίσει να καταβάλλει προσπάθειες για τη βελτίωση της ποιότητας των εκτιμήσεων της παραοικονομίας.

62.

Η Επιτροπή είναι προσεκτική όσον αφορά την ίση μεταχείριση όλων των κρατών μελών, αλλά ίση μεταχείριση δεν συνεπάγεται απαραίτητα την εξέταση κάθε επιφύλαξης σε όλα τα κράτη μέλη.

Οι εν λόγω συστηματικοί έλεγχοι σε όλες τις χώρες μπορεί να είναι επιθυμητοί, αλλά δεν είναι πάντα πρακτικοί λαμβανομένων υπόψη των υφιστάμενων ιδιαιτεροτήτων της εκάστοτε χώρας, που δυσχεραίνουν την εν λόγω σύγκριση.

63.

Η Επιτροπή είναι της γνώμης ότι η Eurostat έχει ακολουθήσει μια συνεπή προσέγγιση όσον αφορά τη διατύπωση επιφυλάξεων και άλλων σημείων προς βελτίωση για τα σημεία που αναφέρονται στο παρόν έγγραφο.

63. Πρώτη περίπτωση

Οι καταστάσεις στις δύο χώρες ήταν διαφορετικές. Η ετήσια έρευνα επιχειρήσεων του Ηνωμένου Βασιλείου προσδιόρισε μια τιμή αποκοπής στις επεξηγηματικές σημειώσεις για τους ερωτώμενους. Η Επιτροπή θεώρησε ότι αυτό δείχνει μια ευαισθητοποίηση όσον αφορά τις απαιτήσεις, καθώς και ότι στο πλαίσιο της πρακτικής κατάρτισης του Ηνωμένου Βασιλείου λαμβάνονται μέτρα για να ελαχιστοποιηθούν οι πιθανές επιπτώσεις στο ΑΕΠ. Με βάση την αρχή κόστους-οφέλους δεν διατυπώθηκε επιφύλαξη. Ωστόσο, καθώς δεν υπήρχαν διαθέσιμες λεπτομέρειες, το σημείο δράσης χαρακτηρίστηκε ως «άλλο σημείο προς βελτίωση», το οποίο παρακολουθείται. Στις περιπτώσεις που δεν εφαρμόστηκαν τα κατάλληλα μέτρα, όπως στην Ισπανία, ο κίνδυνος μη αμελητέου αντίκτυπου στο ΑΕΠ θεωρήθηκε υψηλότερος και, ως εκ τούτου, διατυπώθηκε επιφύλαξη.

63. Δεύτερη περίπτωση

Οι καταστάσεις δεν ήταν πλήρως συγκρίσιμες. Τα προβλήματα που εμφανίστηκαν στην Ισπανία ήταν μεγαλύτερης εμβέλειας από αυτά που αναφέρθηκαν στα άλλα κράτη μέλη. Η Επιτροπή συμφωνεί με το Συνέδριο ότι για τη σωστή καταγραφή απαιτούνται τα κατάλληλα βασικά στοιχεία, αλλά γνωρίζει ότι ορισμένα κράτη μέλη δεν δέχονται ότι δεσμεύονται νομικά να το πράξουν. Η Επιτροπή προτίθεται να εξετάσει το ζήτημα στον επόμενο κύκλο επαλήθευσης.

63. Τρίτη περίπτωση

Συγκεκριμένη επιφύλαξη διατυπώθηκε για την Ιταλία όσον αφορά τη γαιοπρόσοδο από εκτάσεις γης, δεδομένου ότι δεν υπήρχε η δυνατότητα εφαρμογής του ΕΣΛ95 παράγραφος 4.73, σε αντίθεση με τη Γερμανία και την Ισπανία.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

63. Τέταρτη περίπτωση

Για την Πολωνία, η επιφύλαξη αφορούσε το λογισμικό για ίδια τελική χρήση γενικότερα (δηλαδή, για παραγωγούς εμπορεύσιμης και μη εμπορεύσιμης παραγωγής) και όχι μόνο τη μη εκτίμηση της παραγωγής λογισμικού για ίδια τελική χρήση για παραγωγούς μη εμπορεύσιμης παραγωγής στην Ισπανία. Δεδομένου ότι το λογισμικό για ίδιο λογαριασμό δημιουργείται κυρίως από παραγωγούς εμπορεύσιμων προϊόντων, στην περίπτωση της Ισπανίας, ο αντίκτυπος αυτής της ανεπάρκειας στο ΑΕΕ είναι πολύ μικρότερος και, κατά την άποψη της Επιτροπής (Eurostat), δεν χρήζει επιφύλαξης.

64.

Όπως και σε προηγούμενους κύκλους επαλήθευσης, οι επιφυλάξεις διατυπώνονται με βάση ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση κάθε ανοικτού σημείου και λαμβανομένης υπόψη της δημοσιονομικής σύνθεσης. Αφού τα σχέδια εκθέσεων αξιολόγησης εγκριθούν από την επιτροπή ΑΕΕ, εναπόκειται στην Επιτροπή, όπως ορίζεται στον κανονισμό ίδιου πόρου, να διατυπώσει επιφυλάξεις χωρίς την έγκριση της οικείας χώρας ή της επιτροπής ΑΕΕ. Η διατύπωση επιφυλάξεων απαιτεί αξιολόγηση όλων των πτυχών της ειδικής κατάστασης που επικρατεί σε κράτος μέλος σε δεδομένη χρονική στιγμή.

65.

Παρακαλείστε να ανατρέξετε στην απάντηση στο σημείο 57.

66.

Για τους λόγους που αναφέρθηκαν στις απαντήσεις στα σημεία 59 έως 63, η Επιτροπή διαφωνεί με τη γνώμη του Συνεδρίου. Η Επιτροπή εξέτασε όλες τις περιπτώσεις που αναφέρθηκαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το μόνο σημαντικό πόρισμα αφορά την υποεκτίμηση της ενδιάμεσης ανάλωσης για υπηρεσίες στέγασης στην Ιταλία.

66. Πρώτη περίπτωση

Η Επιτροπή κρίνει ότι ο εν δυνάμει αντίκτυπος φαίνεται να είναι επουσιώδης.

Παρακαλείστε να ανατρέξετε στις απαντήσεις της Επιτροπής στα σημεία 57 και 66.

67.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι η εφαρμογή του δικού της συστήματος επαλήθευσης κατά την εξεταζόμενη περίοδο οδήγησε στη διατύπωση 103 συγκεκριμένων επιφυλάξεων, 6 εγκάρσιων επιφυλάξεων και πολλών περισσότερων σημείων δράσης. Όλες αυτές οι επιφυλάξεις και τα σημεία δράσης συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας των εκτιμήσεων του ΑΕΕ και, ως εκ τούτου, στη δίκαιη κατανομή των πόρων ΑΕΕ.

69.

Τα αποτελέσματα των εργασιών επαλήθευσης παρουσιάστηκαν στην επιτροπή ΑΕΕ τον Ιούλιο και τον Οκτώβριο του 2011. Στις αρχές του 2012, η Επιτροπή αποφάσισε τις επιφυλάξεις που επρόκειτο να διατυπώσει. Σε κάθε περίπτωση, λόγω της δομής του συστήματος των ιδίων πόρων, το 2002 δεν μπορεί να θεωρηθεί «ολοκληρωμένο» πριν από το 2006.

70.

Η φιλοσοφία της Επιτροπής «αξιολόγηση από ομότιμους» απαιτεί πλήρη διαφάνεια ενώπιον της επιτροπής ΑΕΕ και, για λόγους που άπτονται της χρήσης ανθρώπινων πόρων, πραγματοποιείται προς το παρόν δύο φορές ετησίως.

Η στρατηγική της Επιτροπής έχει διαμορφωθεί κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζει ότι τα συστήματα των κρατών μελών μπορούν να δώσουν ακριβή, συγκρίσιμα και πλήρη στοιχεία και ότι όλες οι ελλείψεις που εντοπίζονται διορθώνονται, ενώ τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ προστατεύονται στις περιπτώσεις που οι ελλείψεις αυτές ενδέχεται να είναι σημαντικές. Η ασφάλεια που παρέχεται με τον τρόπο αυτό δεν είναι πολύτιμη μόνο για την Επιτροπή αλλά και για όλα τα κράτη μέλη.

72.

Αν και από νομική άποψη η Επιτροπή θεωρεί τη συχνή χρήση γενικών επιφυλάξεων ανεπιθύμητη, οι επιφυλάξεις παραμένουν ουσιαστικής σημασίας για τη διασφάλιση της προστασίας των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ. Το μνημόνιο συμφωνίας που διέπει την κατανομή αρμοδιοτήτων για τη διαχείριση του ΑΕΕ μεταξύ της ΓΔ Προϋπολογισμού και της Eurostat επεκτάθηκε τον Απρίλιο του 2013, προκειμένου η άποψη αυτή να καταστεί σαφής.

73.

Τον Απρίλιο του 2013, η ΓΔ Προϋπολογισμού και η Eurostat υπέγραψαν παράρτημα του μνημονίου συμφωνίας με τίτλο «Ορθές πρακτικές όσον αφορά τις επιφυλάξεις σχετικά με το ΑΕΕ», το οποίο θα βελτιώσει την κατάσταση.

75.

Κατά τη διενέργεια των απαραίτητων ελέγχων στις ετήσιες εκθέσεις ποιότητας δεν παρουσιάστηκαν ελεγκτικού τύπου προβλήματα. Σε περίπτωση που κάποιος από τους ελέγχους δεν ήταν επαρκώς λεπτομερής, ζητήθηκαν περαιτέρω διευκρινίσεις (και πραγματοποιήθηκε αποστολή στη χώρα, ανάλογα με την περίπτωση) και, εφόσον χρειάστηκε, διατυπώθηκε επίσης σημείο δράσης ή επιφύλαξη.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

76.

Το νέο πρότυπο για την κατάρτιση των εθνικών λογαριασμών (ΕΣΛ2010) αναπτύχθηκε κατά τη διάρκεια της περιόδου που καλύπτεται από τον έλεγχο. Δεδομένου ότι η εφαρμογή του θα απαιτήσει από τα κράτη μέλη την κατάρτιση πλήρως αναθεωρημένων καταλόγων ΑΕΕ, η επιτροπή ΑΕΕ αποφάσισε ότι, για τις αναθεωρήσεις που πραγματοποιήθηκαν το 2011 και αργότερα, η επικαιροποίηση των καταλόγων θα μπορούσε να αναβληθεί για μετά την εφαρμογή του ΕΣΛ2010.

77.

Η Επιτροπή θα επανεξετάσει τις διαδικασίες επικοινωνίας της, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

79.

Η Επιτροπή έχει εξηγήσει λεπτομερώς την προσέγγισή της όσον αφορά τα συγκεκριμένα ανά χώρα σημεία με την απάντησή της στο σημείο 43, και όσον αφορά τις εγκάρσιες επιφυλάξεις με την απάντησή της στο σημείο 45.

80.

Η Επιτροπή θεωρεί τις εκθέσεις αξιολόγησης οριστικές μετά την υποβολή τους στην επιτροπή ΑΕΕ, η οποία έλαβε υπόψη και υποστήριξε την προσέγγιση που υιοθέτησε η Eurostat για την αξιολόγηση.

81.

Η γενική προσέγγιση στην οποία βασίζεται η επιλογή των σημείων προς παρακολούθηση έχει εξηγηθεί στην απάντηση στο σημείο 43.

81. Πρώτη περίπτωση

Η Επιτροπή έχει ήδη απαντήσει λεπτομερώς όσον αφορά την απόφασή της να μη διατυπώσει επιφύλαξη στην απάντηση στο σημείο 51.

81. Δεύτερη περίπτωση

Η Επιτροπή (Eurostat) παρακολουθεί το θέμα αυτό ως άλλο σημείο για βελτίωση. Ως εκ τούτου, το ζήτημα θεωρήθηκε ότι δεν χρήζει επιφύλαξης.

81. Τρίτη περίπτωση

Η Επιτροπή (Eurostat) παρακολουθεί το θέμα αυτό ως άλλο σημείο για βελτίωση. Ως εκ τούτου, το ζήτημα θεωρήθηκε ότι δεν χρήζει επιφύλαξης.

81. Τέταρτη περίπτωση

Η Επιτροπή (Eurostat) παρακολουθεί το θέμα αυτό ως άλλο σημείο για βελτίωση. Ως εκ τούτου, το ζήτημα θεωρήθηκε ότι δεν χρήζει επιφύλαξης.

82.

Η Επιτροπή θα εξετάσει τρόπους για την περαιτέρω βελτίωση των εκθέσεων αξιολόγησης.

83.

Δεν υπήρξε ακριβώς ταυτοσημία απόψεων. Όσον αφορά την Ελλάδα, το 2006 η επιτροπή ΑΕΕ δεν ήταν σε θέση να καθορίσει κατά πόσο τα στοιχεία ήταν κατάλληλα για τους σκοπούς των ιδίων πόρων και συμφώνησε αντ' αυτών να χρησιμοποιηθούν τα στοιχεία του προηγούμενου έτους.

Για την ΕΕ-10, η επιτροπή ΑΕΕ εξέδωσε δήλωση η οποία, αν και δεν αποτελούσε επίσημη γνωμοδότηση, δεν περιελάμβανε καμία επιφύλαξη σχετικά με την καταλληλότητα των στοιχείων για τους σκοπούς των ιδίων πόρων.

85.

Παρακαλείστε να ανατρέξετε στην απάντηση στο σημείο 83.

86.

Η Επιτροπή θα επανεξετάσει τις διαδικασίες επικοινωνίας της, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η γνώμη της επιτροπής ΑΕΕ θεωρείται πάντα επαρκής εγγύηση και γίνεται σεβαστή εξίσου από τους τεχνικούς εμπειρογνώμονες για το ΑΕΕ και από τους χρήστες των στοιχείων.

87.

Η επιτροπή ΑΕΕ απαρτίζεται από αντιπροσώπους των κρατών μελών, αλλά η προεδρία της ασκείται από την Επιτροπή. Τα κράτη μέλη έχουν υιοθετήσει τις γνωμοδοτήσεις της επιτροπής ΑΕΕ με ομοφωνία και δεν έχουν αμφισβητήσει το έργο της Επιτροπής (Eurostat) ως κατάλληλη βάση για τις γνωμοδοτήσεις.

88.

Οι προτάσεις για περαιτέρω βελτιώσεις που διατυπώθηκαν από το Συνέδριο κατά τον έλεγχο περιλήφθηκαν στην έκθεση για το 2012 και επανεξετάστηκε η πρακτική της υποβολής εκθέσεων για παρόμοιες δραστηριότητες που καλύπτουν συνολικά όλους τους ίδιους πόρους. Ωστόσο, στο επίκεντρο παραμένει αναγκαστικά η δραστηριότητα που όντως αναλήφθηκε από τη ΓΔ Προϋπολογισμού.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

89.

Όπως αναφέρει το Συνέδριο σε άλλα σημεία της παρούσας έκθεσης, ο καταμερισμός των αρμοδιοτήτων μεταξύ ΓΔ Προϋπολογισμού και της Eurostat καθορίζεται σαφώς σε μνημόνιο συμφωνίας. Τα ζητήματα ποιότητας των στοιχείων διευθετούνται κυρίως με τις διαδικασίες που περιγράφονται εξαντλητικά στην παρούσα έκθεση, και στις οποίες τα κράτη μέλη διαδραματίζουν αποφασιστικό ρόλο μέσω της επιτροπής ΑΕΕ, αξιολογώντας την καταλληλότητα όλων των στοιχείων που υποβάλλονται για το ΑΕΕ, υπό το πρίσμα των εκθέσεων της Eurostat σχετικά με τις δραστηριότητες επαλήθευσης, στις οποίες συμμετέχουν επίσης τα κράτη μέλη.

90.

Μετά από συστάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων της ΓΔ Προϋπολογισμού για το 2012 περιγράφει τη βάση αξιοπιστίας της ΓΔ Προϋπολογισμού.

91.

Στην ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων για το 2012, η Eurostat παρέσχε πληροφορίες σχετικά με τους ιδίους πόρους βάσει του ΑΕΕ στο μέρος 1 «Πολιτικά επιτεύγματα» και στο μέρος 3.1.3 «Παρακολούθηση των επιφυλάξεων».

Στο τμήμα 2 «Συστήματα διαχείρισης και εσωτερικού ελέγχου», η Eurostat δημοσίευσε πληροφορίες σχετικά με τις ρυθμίσεις συνεργασίας με τη ΓΔ Προϋπολογισμού, καθώς και πίνακα (και υποσημειώσεις) με 18 δείκτες νομιμότητας και ρυθμιστικούς δείκτες.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

93.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι η αξιολόγηση των απαιτούμενων ανθρώπινων πόρων είναι περίπλοκο θέμα και δεν έχει ακόμη πραγματοποιηθεί.

94.

Παρακαλείσθε να ανατρέξετε στις απαντήσεις της Επιτροπής στις παραγράφους 68 έως 76.

95.

Παρακαλείσθε να ανατρέξετε στις απαντήσεις όσον αφορά τα σημεία 26 έως 36.

96.

Παρακαλείσθε να ανατρέξετε στις απαντήσεις όσον αφορά τα σημεία 37 έως 67.

97.

Παρακαλείσθε να ανατρέξετε στις απαντήσεις όσον αφορά τα σημεία 77 έως 92.

Σύσταση 1

Η Επιτροπή θα αναπτύξει περαιτέρω τη στρατηγική της για την ενσωμάτωση στην επαλήθευση του ΑΕΕ ενός δομημένου και τυποποιημένου προγράμματος. Το πρόγραμμα αυτό θα περιλαμβάνει την ανάλυση των κινδύνων και θα λαμβάνει πλήρως υπόψη τη σχέση κόστους/αποτελεσματικότητας. Η Επιτροπή σημειώνει το μοντέλο που χρησιμοποιεί το Συνέδριο και θα εξετάσει ποια στοιχεία θα μπορούσαν να είναι χρήσιμα για την εν λόγω διαδικασία.

Σύσταση 2

Ο υπό εξέταση κύκλος επαλήθευσης διήρκεσε περισσότερο από ό,τι αναμενόταν λόγω της διεύρυνσης της ΕΕ. Η Επιτροπή συμφωνεί ότι ο κύκλος μπορεί να συντομευτεί, αλλά όχι σε βάρος της ποιότητας ή με αύξηση των πόρων που χορηγούνται για τον σκοπό αυτό.

Η Επιτροπή συμφωνεί με τον στόχο του περιορισμού της χρήσης των γενικών επιφυλάξεων. Νέο παράρτημα στο μνημόνιο συμφωνίας μεταξύ της ΓΔ Προϋπολογισμού και της Eurostat, «Ορθές πρακτικές που καλύπτουν τις επιφυλάξεις σχετικά με το ΑΕΕ», υπεγράφη τον Απρίλιο του 2013· αυτό θα μειώσει σημαντικά τον αριθμό των γενικών επιφυλάξεων.

Σύσταση 3

Η Επιτροπή έχει θεσπίσει διαδικασίες αναφοράς, αλλά συμφωνεί ότι οι διαδικασίες αυτές μπορούν να βελτιωθούν περαιτέρω. Η Επιτροπή χρησιμοποιεί την αρχή κόστους-οφέλους προκειμένου να προσδιορίσει εάν ένα σημείο δράσης χρήζει επιφύλαξης, και υποβάλλει αναφορά στην επιτροπή ΑΕΕ.

Σύσταση 4

Η Επιτροπή θεωρεί ότι οι ποιοτικές αξιολογήσεις έχουν ύψιστη σημασία, δεδομένου ότι η μεθοδολογία που χρησιμοποιείται πρέπει να είναι αξιόπιστη, συγκρίσιμη και εξαντλητική. Αυτός είναι ο μόνος αντικειμενικός τρόπος καθορισμού των σχετικών κινδύνων. Ωστόσο, όσο περισσότερο αναπτύσσεται το μοντέλο επαλήθευσης τόσο θα αυξάνεται ο αριθμός των ποσοτικών εκτιμήσεων που πραγματοποιούνται στο πλαίσιο των περιορισμών των υφιστάμενων πόρων.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Σύσταση 5

Η Επιτροπή ενθαρρύνει τα κράτη μέλη να καταβάλλουν συνεχώς προσπάθειες βελτίωσης. Η πληρότητα ήταν ανέκαθεν και θα συνεχίσει να είναι ένα από τα κύρια μελήματα στη διαδικασία επαλήθευσης ΑΕΠ/ΑΕΕ. Το θέμα έχει περιληφθεί επανειλημμένα στην ημερήσια διάταξη της επιτροπής ΑΕΕ, για τελευταία φορά τον Οκτώβριο του 2012, όταν η επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι έχει αναγνωριστεί γενικά ότι οι εθνικοί λογαριασμοί στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού στατιστικού συστήματος (ΕΣΣ) έχουν επιτύχει ένα ιδιαίτερο υψηλό επίπεδο πληρότητας για την κάλυψη νομίμων δραστηριοτήτων στην παραοικονομία και την αδήλωτη εργασία.

Σύσταση 6

Η Επιτροπή συμφωνεί με την παρούσα σύσταση. Αυτή η πτυχή πρέπει να βελτιωθεί.

Σύσταση 7

Η Επιτροπή συμφωνεί ότι είναι σκόπιμο οι επιφυλάξεις να καλύπτουν μόνο τα ουσιαστικά πορίσματα. Ωστόσο, τα αξιόποιστα ποσοτικά στοιχεία σπανίως είναι διαθέσιμα κατά τη στιγμή διατύπωσης μιας επιφύλαξης. Η Επιτροπή συμφωνεί ότι πρέπει να υπάρχει διαφάνεια όταν αιτιολογείται μια απόφαση να δοθεί συνέχεια σε θέματα υπό επιφύλαξη ή να παραμείνουν τα θέματα αυτά ως άλλα σημεία προς βελτίωση. Αυτό δεν μπορεί να περιορίζει το προνόμιο της Επιτροπής να διατυπώνει επιφυλάξεις για να προστατεύσει τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ.

Σύσταση 8

Οι διυπηρεσιακές επαφές και συνεδριάσεις αποτελούν τρέχουσα πρακτική. Ωστόσο, η Επιτροπή θα αναζητήσει περαιτέρω τρόπους βελτίωσης στο πλαίσιο της τρέχουσας διοικητικής διάρθρωσης.

Σύσταση 9

Οι εκθέσεις της Επιτροπής (Eurostat) για τις επαληθεύσεις του ΑΕΕ βελτιώνονται συνεχώς κατά τα τελευταία έτη. Ωστόσο, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τα πορίσματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και συμφωνεί με την ανάγκη να συνεχιστούν οι προσπάθειες βελτίωσης.

Η Επιτροπή ανέκαθεν θεωρούσε ότι η υποβολή εκθέσεων είναι ικανοποιητική και σύμφωνη με τον κανονισμό ΑΕΕ, και ότι η ετήσια γνωμοδότηση της επιτροπής ΑΕΕ επαρκεί. Η σύσταση του Συνεδρίου σχετικά με την ετήσια γνωμοδότηση θα υποβληθεί στην επιτροπή ΑΕΕ.

Σε άλλα σημεία της παρούσας έκθεσης, το Ελεγκτικό Συνέδριο αναγνωρίζει τις βελτιώσεις που έχουν ήδη πραγματοποιηθεί, ενώ οι συστάσεις που διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια του ελέγχου λήφθηκαν υπόψη στην πλέον πρόσφατη ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι οι γνωμοδοτήσεις της επιτροπής ΑΕΕ χρησιμοποιούνται πάντα με τον δέοντα τρόπο για δημοσιονομικούς σκοπούς.

98.

Η Επιτροπή έχει ένα καλά εδραιωμένο σύστημα ελέγχου, στο πλαίσιο του οποίου συνεργάζεται με τα κράτη μέλη σε περιβάλλον που βασίζεται στην εμπιστοσύνη και ευνοεί την ποιότητα. Οι συστάσεις του Συνεδρίου θα ληφθούν υπόψη στο πλαίσιο της επικείμενης αναθεώρησης του κανονισμού ΑΕΕ και της μελλοντικής εξέλιξης του συστήματος που θα ακολουθήσει, στο πλαίσιο των περιορισμών των πόρων της Επιτροπής.

Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο

Ειδική έκθεση αριθ. 11/2013

Εξασφαλίζοντας σωστά στοιχεία για το ακαθάριστο εθνικό εισόδημα (ΑΕΕ): μια περισσότερο συστηματοποιημένη και ορθότερα εστιασμένη προσέγγιση θα καθιστούσε αποτελεσματικότερη την επαλήθευση της Επιτροπής

Λουξεμβούργο: Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης

2013 — 81 σ. — 21 × 29,7 cm

ISBN 978-92-9241-404-7

doi:10.2865/36005

ΠΩΣ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΙΤΕ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΕ

Δωρεάν εκδόσεις:

- ένα αντίτυπο:

από το EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

- περισσότερα από ένα αντίτυπα ή αφίσες/χάρτες:
από τις αντιπροσωπείες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (http://ec.europa.eu/represent_el.htm),
από τα γραφεία εκπροσώπησης στις εκτός ΕΕ χώρες (http://eeas.europa.eu/delegations/index_el.htm),
επικοινωνώντας με την υπηρεσία Άμεση Ευρώπη (http://europa.eu/europedirect/index_el.htm)
ή καλώντας τον αριθμό 00 800 6 7 8 9 10 11 (δωρεάν τηλεφωνικός αριθμός από όλη την Ένωση) (*).

(*) Οι πληροφορίες παρέχονται δωρεάν, και οι κλήσεις είναι γενικώς δωρεάν (ενδέχεται όμως κάποιες κλήσεις που πραγματοποιούνται μέσω ορισμένων τηλεπικοινωνιακών φορέων ή από τηλεφωνικούς θαλάμους ή ξενοδοχεία να χρεώνονται).

Εκδόσεις επί πληρωμή:

- από το EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

Συνδρομές επί πληρωμή:

- μέσω των εμπορικών αντιπροσώπων της Υπηρεσίας Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (http://publications.europa.eu/others/agents/index_el.htm).

ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΤΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΕ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΖΟΝΤΑΙ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ (ΑΕΕ) ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ. Η ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΑΕΕ ΕΙΝΑΙ ΚΑΘΟΡΙΣΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΚΡΙΒΟΔΙΚΑΙΟ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ. ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΕ Η ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΤΗ 2002 ΕΩΣ 2007. ΤΑ ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΤΟ 2012. ΜΟΛΟΝΟΤΙ Η ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΑΥΤΗ ΜΠΟΡΕΙ ΟΝΤΩΣ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΕΙ ΣΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΑΕΕ, ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΚΑΤΕΛΗΞΕ ΣΤΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΟΤΙ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΑΡΚΟΥΝΤΩΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΚΑΙ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΛΗΡΩΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ.

ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΣΥΝΙΣΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΕΠΙΚΕΝΤΡΩΘΕΙ ΣΤΙΣ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΦΑΛΕΙΣ ΣΥΝΙΣΤΩΣΕΣ ΤΟΥ ΑΕΕ, ΕΠΙ ΤΗ ΒΑΣΕΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗΣ.



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ



ISBN 978-92-9241-404-7

