



CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ

Raportul special nr. 11

2013

AMELIORAREA CALITĂȚII DATELOR PRIVIND **VENITUL
NAȚIONAL BRUT (VNB)**: O ABORDARE MAI STRUCTURATĂ
ȘI MAI BINE DIRECȚIONATĂ AR ÎMBUNĂTĂȚI EFICACITATEA
VERIFICĂRII REALIZATE DE COMISIE

RO



Raportul special nr. 11 // 2013

**AMELIORAREA CALITĂȚII DATELOR PRIVIND
VENITUL NAȚIONAL BRUT (VNB): O ABORDARE
MAI STRUCTURATĂ ȘI MAI BINE DIRECȚIONATĂ
AR ÎMBUNĂTĂȚI EFICACITATEA VERIFICĂRII
REALIZATE DE COMISIE**

[prezentat în temeiul articolului 287 alineatul (4) al doilea paragraf TFUE]

CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tel. +352 4398-1
Fax +352 4398-46410
E-mail: eca-info@eca.europa.eu
Internet: <http://eca.europa.eu>

Raportul special nr. 11 // 2013

Numeroase alte informații despre Uniunea Europeană sunt disponibile pe internet pe serverul Europa (<http://europa.eu>).

O fișă catalografică figurează la sfârșitul prezentei publicații.
Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2013

ISBN 978-92-9241-419-1
doi:10.2865/40907

© Uniunea Europeană, 2013
Reproducerea textului este autorizată cu condiția menționării sursei.

Printed in Luxembourg

CUPRINS

Puncte

LISTA ABREVIERILOR

GLOSAR

I-VIII SINTEZĂ

1-17 INTRODUCERE

10-17 VERIFICĂRILE EFECTUATE DE COMISIE CU PRIVIRE LA DATELE VNB UTILIZATE ÎN SCOPUL DETERMINĂRII RESURSELOR PROPRII

10-11 RESPONSABILITĂȚILE ÎN CADRUL COMISIEI ȘI ROLUL COMITETULUI VNB

12-13 ACTIVITATEA DE VERIFICARE

14-17 CERINȚELE EXISTENTE ÎN MATERIE DE RAPORTARE

18-23 SFERA ȘI ABORDAREA AUDITULUI ȘI METODOLOGIA DE AUDIT

24-92 OBSERVAȚII

24 SE POATE PRESUPUNE CĂ VERIFICAREA EFECTUATĂ DE CĂTRE COMISIE VA AMELIORA CALITATEA DATELOR VNB ALE STATELOR MEMBRE, ÎNSĂ ...

25 ... ACEASTĂ VERIFICARE NU A FOST SUFICIENT DE STRUCTURATĂ ȘI DE DIRECȚIONATĂ DEOARECE ...

26-36 ... EUROSTAT NU A REALIZAT O PLANIFICARE ȘI O PRIORITIZARE CORESPUNZĂTOARE A ACTIVITĂȚILOR SALE

31-32 EVALUAREA RISCURILOR LA CARE SUNT EXPUSE COMPONENTELE VNB-ULUI NU A FOST REALIZATĂ ÎN MOD ADECVAT

33-36 ANALIZA RAPORTULUI COSTURI-BENEFICII NU A FOST REALIZATĂ ÎN MOD CORESPUNZĂTOR

37-46 ... ABORDAREA PE CARE A APLICAT-O EUROSTAT CU PRIVIRE LA VERIFICARE NU A FOST CONSECVENTĂ DE LA UN STAT MEMBRU LA ALTUL

39 CONTROALELE REALIZATE PE BAZA CHESTIONARULUI DE EVALUARE A INVENTARULUI VNB (GIAQ) NU AU FOST DOCUMENTATE ÎN MOD ADECVAT

40-42 DEFICIENȚE ÎN EFECTUAREA VERIFICĂRII DIRECTE

43-44 INEXISTENȚA UNOR CRITERII PENTRU FORMULAREA REZERVELOR SPECIFICE ȚĂRILOR

45-46 FORMULAREA ÎN MOD NEADECVAT A REZERVELOR SPECIFICE TRANSVERSALE

47-67 ... ACTIVITĂȚILE DERULATE DE EUROSTAT LA NIVELUL STATELOR MEMBRE NU AU AVUT UN CARACTER SUFICIENT

48-56 SFERA LIMITATĂ A VERIFICĂRII DE CĂTRE EUROSTAT A INVENTARELOR VNB

57-64 NEDETECTAREA DE CĂTRE EUROSTAT A PROBLEMELOR LEGATE DE RESPECTAREA SEC 95 ȘI DE CALITATEA ESTIMĂRILOR CONTURILOR NAȚIONALE

65-67 O VERIFICARE MAI BINE DIRECȚIONATĂ AR AVEA IMPACT ASUPRA STABILIRII CONTRIBUȚIILOR RELATIVE ALE STATELOR MEMBRE

68-76 ... EUROSTAT ȘI-A FINALIZAT TARDIV CICLUL DE VERIFICARE

71-73 RECURSUL EXCESIV LA REZERVELE GENERALE

74-76 NEEXAMINAREA LA UN NIVEL SUFICIENT A REVIZUIRILOR MAJORE

77-92 ... VERIFICĂRILE EFECTUATE DE EUROSTAT NU AU FĂCUT OBIECTUL UNEI RAPORTĂRI ADECVATE

79-82 RAPOARTELE DE EVALUARE ÎNTOCMITE DE EUROSTAT CU PRIVIRE LA VNB-UL STATELOR MEMBRE NU ERAU ÎNTOTDEAUNA EXHAUSTIVE, TRANSPARENTE ȘI CONSECVENTE

83-87 AVIZELE ANUALE EMISE DE COMITETUL VNB NU SUNT CONFORME CU LEGISLAȚIA ȘI NU AU UN CARACTER INFORMATIV

88-90 RAPOARTELE ANUALE DE ACTIVITATE ALE DG BUGET AU OFERIT DOAR O EVALUARE PARȚIALĂ

91-92 RAPOARTELE ANUALE DE ACTIVITATE ÎNTOCMITE DE EUROSTAT AU OFERIT DOAR O EVALUARE PARȚIALĂ

93-98 CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

ANEXA I – RESURSELE PROPRII BAZATE PE VNB PENTRU EXERCITIILE 2002, 2007 ȘI 2010, PE STATE MEMBRE

ANEXA II – CALCULAREA RESURSELOR PROPRII BAZATE PE VNB

ANEXA III – VERIFICAREA DE CĂTRE COMISIE A INVENTARELOR VNB ALE STATELOR MEMBRE

ANEXA IV – PREZENTARE GENERALĂ A ABORDĂRII DE AUDIT ȘI A METODOLOGIEI DE AUDIT ALE CURȚII

ANEXA V – MODELUL DE CONTROL AL CURȚII

- ANEXA VI – MATRICEA DE EVALUARE A RISCURILOR UTILIZATĂ DE CURTE**
- ANEXA VII – EVALUAREA DE CĂTRE CURTE A RISCURILOR**
- ANEXA VIII – ANALIZA RAPORTULUI COSTURI-BENEFICII REALIZATĂ DE CURTE**
- ANEXA IX – REZERVE SPECIFICE ȚĂRILOR, FORMULATE DE COMISIE PENTRU STATELE MEMBRE UE-25**

RĂSPUNSUL COMISIEI

LISTA ABREVIERILOR

ABF: Ancheta bugetelor de familie

COSO: Comitetul Organizațiilor de Sponsorizare a Comisiei Treadway (*Committee of Sponsoring Organisations of the Treadway Commission*)

GIAQ: Chestionar de evaluare a inventarului VNB (*GNI Inventory Assessment Questionnaire*)

INS: Institut(e) național(e) de statistică

NACE (Rev. 1): Clasificarea statistică a activităților economice în CE (*Nomenclature générale des Activités économiques dans les Communautés Européennes*). „Rev. 1” a reprezentat cadrul aplicabil perioadei examinate (2002-2007).

PIB: Produsul intern brut

SEC 95: Sistemul european de conturi naționale și regionale

SIFIM: Servicii de intermediere financiară indirect măsurate

TFUE: Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene

VAB: Valoarea adăugată brută

VNB: Venit național brut

GLOSAR

Avizul Comitetului VNB: Avizul anual formulat de Comitetul VNB cu privire la caracterul adecvat al datelor privind VNB ale statelor membre în scopul calculării resurselor proprii.

Chestionarul (chestionarele) VNB: Datele pentru VNB-ul agregat și pentru componentele sale furnizate anual de statele membre pentru calculul resurselor proprii.

Comitetul VNB: Un comitet format din reprezentanți ai statelor membre și prezidat de Eurostat, care asistă Comisia în activitatea de verificare.

GIAQ: Chestionarul de evaluare a inventarului VNB (*GNI Inventory Assessment Questionnaire*) reprezintă instrumentul principal utilizat de Eurostat pentru a verifica conformitatea inventarului VNB cu SEC 95.

Inventarul VNB: Descrierea procedurilor (metodelor) și a statisticilor de bază (surselor) utilizate de statele membre pentru a realiza estimări ale diferitelor componente ale VNB-ului.

PIB: PIB reprezintă rezultatul final al activității de producție a unităților de producție rezidente (pe teritoriul economic) și poate fi definit în trei moduri:

- (a) **abordarea bazată pe producție:** suma valorii adăugate brute a diferitelor sectoare instituționale (societăți nefinanciare, societăți financiare, administrație publică, gospodării ale populației și instituții fără scop lucrativ în serviciul gospodăriilor populației) sau a diferitelor sectoare industriale plus taxe minus subvenții pe produse;
- (b) **abordarea bazată pe cheltuieli:** suma utilizărilor finale ale bunurilor și serviciilor de către unitățile instituționale rezidente (consumul final efectiv și formarea brută de capital) plus exporturi și minus importuri de bunuri și servicii;
- (c) **abordarea bazată pe venituri:** suma utilizărilor din contul de venituri al economiei generale totale (remunerarea salariaților, taxe pe producție și importuri, minus subvenții, excedentul brut din exploatare și venitul mixt al economiei totale).

Rapoarte de evaluare: Evaluările Eurostat privind calitatea datelor referitoare la VNB-ul statelor membre, ale căror componente de bază sunt compilate în conformitate cu inventarul VNB.

Raportul (rapoartele) privind calitatea VNB-ului: Chestionarul VNB este însoțit de un raport care prezintă modul de obținere a agregatului și descrie toate modificările principale aduse procedurilor sau statisticilor de bază comparativ cu anii anteriori.

Responsabilități în cadrul Comisiei: În contextul gestionării resurselor proprii bazate pe VNB, DG Buget îndeplinește funcția de ordonator de credite pentru recuperarea veniturilor. Cu toate acestea, verificarea datelor VNB furnizate de statele membre pentru calcularea resurselor proprii este efectuată de Eurostat.

Termenii „DG Budget” și „Eurostat” sunt utilizați atunci când se face referire la activitatea fiecăruia dintre aceste servicii ale Comisiei în parte. Atunci când se face referire la activitatea atât a DG Buget, cât și a Eurostat sau la cea a Comisiei în general, se folosește, în schimb, termenul „Comisie”.

Revizuirea datelor VNB: Actualizarea datelor VNB, necesară ca urmare: a corectării unor greșeli, a actualizării surselor statistice, a schimbărilor intervenite cu privire la anul de referință sau a modificărilor cadrului conceptual al conturilor naționale (de exemplu, clasificarea NACE Rev. 2). Ultimele două situații sunt considerate **revizuii periodice majore (sau revizuii ale anului de referință)** și, respectiv, **revizuii ocazionale majore**.

Rezerve privind VNB: Acestea sunt notificate de Comisie (sau, în mod excepțional, de statele membre) pentru a permite revizuirea datelor privind VNB ale statelor membre pentru un anumit an după expirarea termenului reglementar de patru ani. **Rezervele generale** se referă la compilarea tuturor componentelor VNB-ului unui stat membru, în timp ce **rezervele specifice** (unei țări sau transversale) se referă la estimarea unor componente distincte ale VNB-ului.

Verificare aprofundată: Acest termen este utilizat pentru a desemna testele efectuate de Curte, în contrast cu verificarea directă, care se referă la activitatea desfășurată de Comisie. Termenii sunt similari, în pofida faptului că sfera de aplicare și obiectivele „verificării aprofundate” sunt mai extinse decât cele ale „verificării directe”.

Verificare directă: Abordare bazată pe control introdusă în anul 2007 de Eurostat pentru a confirma că descrierea surselor și a metodelor în inventarul VNB reflectă practica de compilare aplicată efectiv.

VNB: VNB reprezintă PIB minus veniturile primare (inclusiv remunerarea salariaților, taxele și subvențiile pe producție și importuri și veniturile din proprietăți) datorate de unitățile rezidente unităților nerezidente plus veniturile primare de încasat de către unitățile rezidente de la unitățile nerezidente.

SINTEZĂ

I.

Venitul național brut (VNB) al statelor membre constituie baza pe care se calculează proporția cea mai semnificativă din veniturile bugetului UE. Proporția veniturilor provenite din această sursă s-a majorat de la circa 50 % din buget în 2002 (46 de miliarde de euro) la 70 % în 2012 (98 de miliarde de euro).

II.

VNB-ul constituie un agregat macroeconomic al cărui proces de compilare ar trebui să fie în conformitate cu SEC 95. Comisia verifică datele referitoare la VNB comunicate de statele membre cu scopul de a se asigura de corectitudinea contribuțiilor acestora la bugetul UE. Comisia este ajutată, în cadrul acestui proces de verificare, de către Comitetul VNB.

III.

Auditul efectuat de Curte a examinat eficacitatea procesului de verificare de către Comisie a datelor VNB pentru perioada 2002-2007 care sunt utilizate în scopul determinării resurselor proprii. Datele referitoare la exercițiile respective au devenit definitive în 2012. Prin intermediul acestui audit, au fost determinate riscurile care există pentru compilarea VNB-ului și a fost evaluată performanța Comisiei în ceea ce privește modalitatea sa de răspuns la aceste riscuri.

IV.

Auditorii Curții au realizat o verificare mai structurată decât cea desfășurată de Comisie, verificare care s-a axat pe un număr limitat de componente care prezintă importanță semnificativă și riscuri. Aplicarea de către Comisie a unei abordări similare nu ar fi însemnat că ar fi fost necesară sporirea resurselor de personal din cadrul Eurostat care sunt alocate verificării datelor VNB utilizate în vederea determinării resurselor proprii.

V.

Comisia a finalizat ciclul său de verificare în luna ianuarie 2012. S-a constatat un recurs excesiv la rezerve generale, iar revizuirile majore întreprinse de statele membre în perioada 2008-2011 nu au fost examinate în mod suficient de către Comisie.

SINTEZĂ

VI.

Se poate presupune că verificarea efectuată de către Comisie va ameliora calitatea datelor VNB ale statelor membre. Curtea concluzionează totuși că această verificare nu a fost suficient de structurată și de direcționată, din următoarele motive:

- (a) **Strategia/abordarea în materie de verificare:** Comisia nu a realizat o planificare și o prioritizare corespunzătoare a activităților sale, deoarece riscurile nu au fost evaluate în mod adecvat.
- (b) **Procesul de verificare:** Abordarea aplicată de Comisie cu privire la verificările sale din statele membre nu a fost consecventă de la un stat membru la altul, ceea ce a avut drept rezultat deficiențe la nivelul efectuării verificării directe și nestabilirea unor criterii pentru formularea rezervelor specifice țărilor, iar activitățile pe care le-a efectuat aceasta la nivelul statelor membre nu au avut un caracter suficient.
- (c) **Raportarea:** Verificările nu au făcut obiectul unei raportări adecvate.

VII.

În urma auditului, Curtea a constatat cazuri de neconformitate semnificativă cu SEC 95 și de calitate insuficientă a estimărilor VNB-ului din punctul de vedere al fiabilității, al comparabilității și al exhaustivității lor, cazuri pe care Comisia nu le detectase.

VIII.

Curtea formulează în special următoarele recomandări:

- (a) Comisia ar trebui să procedeze la un exercițiu structurat și formalizat de planificare și prioritizare, să reducă durata ciclului de verificare și să limiteze recurgerea la rezervele generale.
- (b) Comisia ar trebui să efectueze o verificare mai direcționată a componentelor din cadrul VNB-ului care prezintă riscuri și o importanță semnificativă, pe baza unei analize a riscurilor și acordând o atenție deosebită exhaustivității VNB-ului, și ar trebui să determine, acolo unde este posibil, care este impactul potențial al constatărilor pe care le face sau care este suma expusă riscului în urma acestor constatări și să stabilească criterii privind importanța semnificativă în vederea formulării de rezerve specifice.
- (c) Rapoartele de evaluare cu privire la VNB-ul statelor membre ar trebui să conțină o prezentare mai exhaustivă, mai transparentă și mai consecventă a rezultatelor obținute în urma verificărilor desfășurate de Comisie; avizele anuale emise de Comitetul VNB (i) ar trebui să conțină o evaluare clară a caracterului adecvat (sau nu) al datelor VNB ale statelor membre pentru determinarea resurselor proprii, (ii) ar trebui să respecte cerințele Regulamentului VNB și (iii) ar trebui să fie utilizate în mod corespunzător în cadrul procedurii bugetare, așa cum este prevăzut în Regulamentul privind resursele proprii; rapoartele anuale de activitate întocmite de DG Buget și, respectiv, de Eurostat ar trebui să ofere o imagine corectă și fidelă a verificării datelor VNB ale statelor membre și a gestiunii resurselor proprii bazate pe VNB.

INTRODUCERE

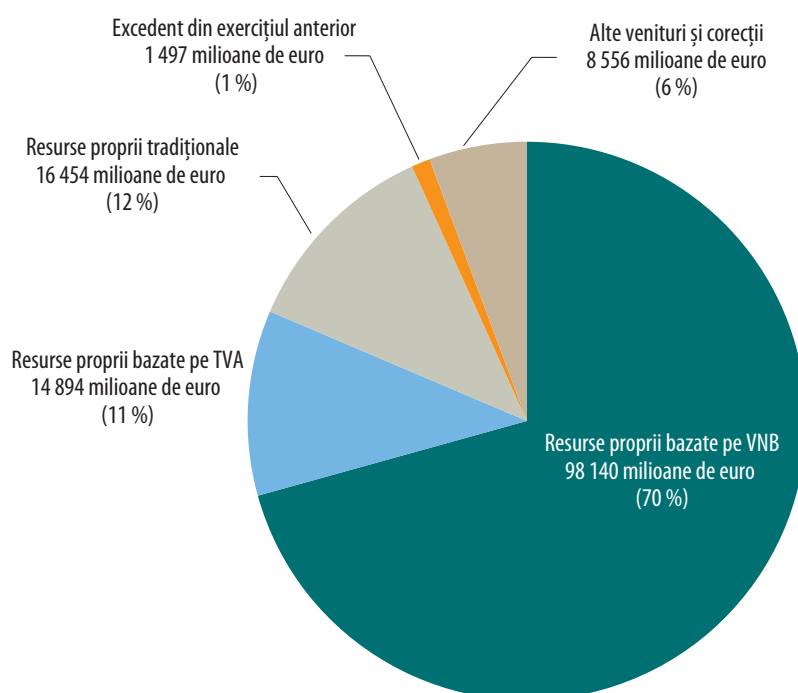
1. Sursele de finanțare ale bugetului Uniunii Europene sunt resursele proprii și alte venituri. Există trei categorii de resurse proprii¹: resurse proprii tradiționale (taxe vamale percepute pentru importuri și taxa pe producția de zahăr), resurse proprii calculate pe baza taxei pe valoarea adăugată (TVA) percepute de statele membre și resurse proprii bazate pe venitul național brut (VNB) al statelor membre (denumite în continuare „resursele proprii bazate pe VNB”). **Graficul 1** ilustrează veniturile aferente bugetului UE pentru exercițiul 2012. Sursa principală a acestor venituri o constituie resursele proprii bazate pe VNB².
2. După contabilizarea totalului de resurse proprii tradiționale, de resurse proprii bazate pe TVA și de alte venituri, suma care este în continuare necesară pentru a echilibra bugetul este acoperită de resursele proprii bazate pe VNB. Acestea sunt colectate de la fiecare stat membru în funcție de VNB-ul său. În **anexa I** se prezintă o imagine de ansamblu a contribuției fiecărui stat membru la resursele proprii bazate pe VNB pe trei ani indicativi: 2002, 2007 și 2010.

¹ Decizia 2007/436/CE, Euratom a Consiliului din 7 iunie 2007 privind sistemul de resurse proprii al Comunităților Europene (JO L 163, 23.6.2007, p. 17) („Decizia privind resursele proprii”) și Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1150/2000 al Consiliului din 22 mai 2000 privind punerea în aplicare a Deciziei 94/728/CE, Euratom referitoare la sistemul resurselor proprii ale Comunităților (JO L 130, 31.5.2000, p. 1), cu modificările ulterioare („Regulamentul privind resursele proprii”).

² Acestea includ capitolul 14 „VNB” și capitolul 32 „Sold VNB” din buget.

GRAFICUL 1

VENITURILE AFERENTE BUGETULUI UE PENTRU EXERCIȚIUL 2012



Sursa: Curtea de Conturi Europeană (pe baza rapoartelor financiare ale Comisiei).

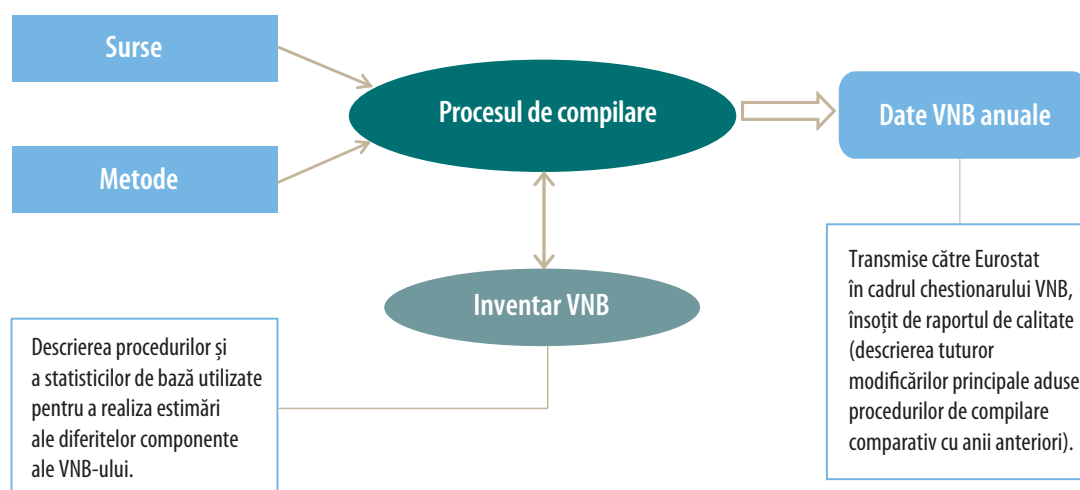
3. Orice supraevaluare (sau subevaluare) a VNB-ului pentru un stat membru dat – deși nu afectează resursele proprii bazate pe VNB în ansamblu – determină descreșterea (sau creșterea) contribuțiilor respective ale celorlalte state membre. În **anexa II** se prezintă o imagine de ansamblu a calculului resurselor proprii bazate pe VNB.
4. Datele referitoare la VNB constituie agregate macroeconomice care sunt rezultatul proceselor statistice ale statelor membre. Prezentul raport prezintă rezultatele auditului efectuat de Curte cu privire la eficacitatea procesului de verificare de către Comisie a datelor VNB care sunt utilizate în scopul determinării resurselor proprii. El evaluează în ce măsură s-au prioritarizat activitățile de verificare desfășurate de Eurostat și în ce măsură aceste activități au determinat dacă era necesară îmbunătățirea calității datelor VNB ale statelor membre și în ce măsură au fost raportate în mod adecvat. În Raportul său special nr. 12/2012³, Curtea a evaluat dacă Eurostat și Comisia au îmbunătățit procesul vizând elaborarea de statistici europene fiabile și credibile.
5. Estimarea VNB-ului comportă un număr mare de componente diferite, care trebuie măsurate utilizând cele mai bune surse și metode statistice disponibile. Aceste proceduri de compilare ar trebui să respecte cerințele Sistemului european de conturi naționale și regionale (SEC 95)⁴. Procesul este unul complex. În **graficul 2** este prezentat procesul de compilare a conturilor naționale, din care sunt derivate datele VNB.

³ Raportul special nr. 12/2012 „Au reușit Comisia și Eurostat să îmbunătățească procesul vizând elaborarea de statistici europene fiabile și credibile?” (<http://eca.europa.eu>).

⁴ Regulamentul (CE) nr. 2223/96 al Consiliului din 25 iunie 1996 privind Sistemul european de conturi naționale și regionale din Comunitate (JO L 310, 30.11.1996, p. 1), cu modificările ulterioare.

GRAFICUL 2

PROCESUL DE COMPILARE A CONTURILOR NAȚIONALE



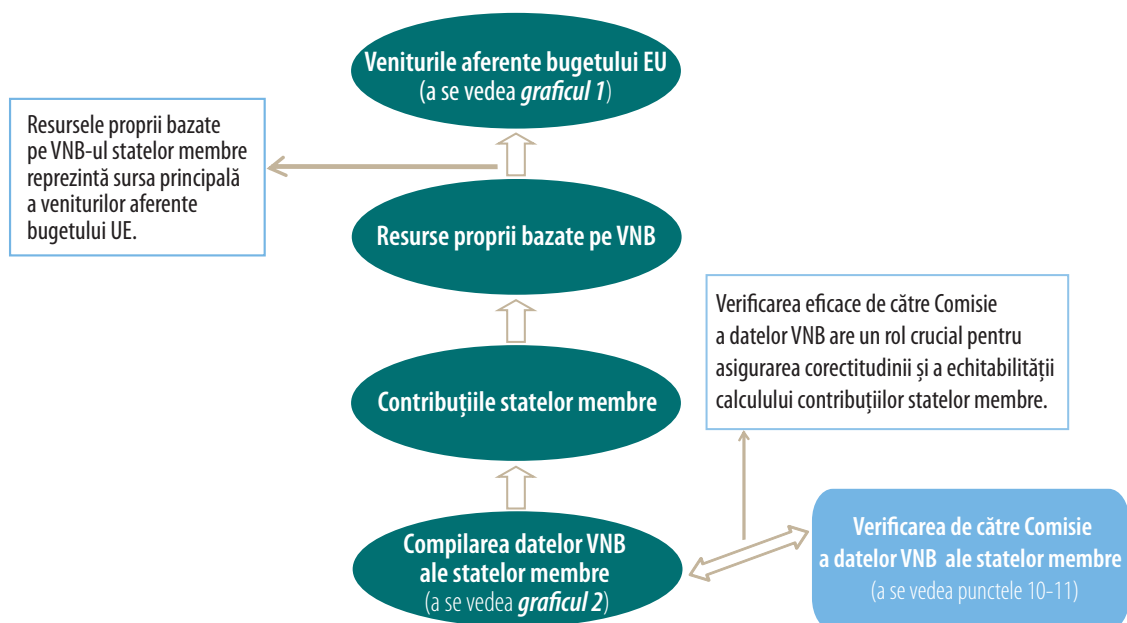
Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

6. Cu toate că datele VNB implică în mod automat un anumit grad de inexactitate cauzat de aplicarea unor tehnici de estimare și a raționamentului, compilarea lor este, în egală măsură, expusă riscurilor generate de utilizarea unor surse și a unor metode care pot să nu măsoare în mod adecvat activitățile economice în conformitate cu normele contabile ale SEC 95⁵. De exemplu, utilizarea unor surse incomplete sau care nu mai sunt de actualitate reduce calitatea conturilor naționale din punctul de vedere al fiabilității, al comparabilității și al exhaustivității lor.
7. **Graficul 3** ilustrează legătura care există între compilarea datelor VNB și calculul resurselor proprii bazate pe VNB, subliniind importanța pe care o are procesul de verificare de către Comisie pentru un calcul corect și, implicit, pentru repartizarea echitabilă a contribuțiilor individuale ale statelor membre.

⁵ În special, normele referitoare la producție, la cheltuieli și la venituri, care prezintă relevanță pentru estimarea componentelor VNB-ului.

GRAFICUL 3

LEGĂTURA DINTRE DATELE VNB ȘI CALCULUL RESURSELOR PROPRII BAZATE PE VNB



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

- 8.** Conform Regulamentului VNB⁶, Comisia trebuie să verifice sursele și metodele utilizate de statele membre pentru calcularea VNB-ului, evaluarea trebuind să vizeze fiabilitatea, comparabilitatea și exhaustivitatea lor. Prin urmare, Comisia trebuie să examineze procedurile de compilare aplicate de statele membre pentru estimarea VNB-ului cu scopul de a evalua dacă aceste proceduri respectă normele SEC 95. Verificarea eficace a datelor VNB are un rol crucial pentru asigurarea corectitudinii.
- 9.** Datele VNB și statisticile aferente conturilor naționale în general constituie indicatori importanți care ajută factorii de decizie să ia hotărâri în domeniul politicii fiscale și al celei monetare. În plus, agregatele de genul produsului intern brut (PIB) și/sau al VNB-ului sunt întrebuințate și în alte scopuri, cum ar fi în contextul procedurii aplicabile deficitelor excesive⁷ și pentru repartizarea între statele membre a fondurilor acordate de UE în domeniul coeziunii⁸.

VERIFICĂRILE EFECTUATE DE COMISIE CU PRIVIRE LA DATELE VNB UTILIZATE ÎN SCOPUL DETERMINĂRII RESURSELOR PROPRII

RESPONSABILITĂȚILE ÎN CADRUL COMISIEI ȘI ROLUL COMITETULUI VNB

- 10.** DG Buget îndeplinește funcția de ordonator de credite delegat pentru toate tipurile de resurse proprii, în timp ce verificarea datelor VNB furnizate de statele membre pentru calcularea resurselor proprii este efectuată de Eurostat.
- 11.** În cadrul activităților sale de verificare, Comisia este asistată de Comitetul VNB, care este format din reprezentanți din partea institutelor naționale de statistică (INS-uri) din statele membre și este prezidat de Eurostat. Acest comitet are competențe consultative, printre care se pot enumera: adoptarea unui aviz anual privind caracterul adecvat al datelor VNB ale statelor membre care urmează a fi utilizate în scopul determinării resurselor proprii (a se vedea punctul 15) și exprimarea unor opinii privind problemele de ordin metodologic și interpretarea SEC 95, în vederea îmbunătățirii procesului de compilare a datelor VNB.

⁶ Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1287/2003 al Consiliului din 15 iulie 2003 privind armonizarea venitului național brut la prețurile pieței („Regulamentul VNB”) (JO L 181, 19.7.2003, p. 1).

⁷ A se vedea articolul 126 TFUE și Regulamentul (CE) nr. 479/2009 al Consiliului din 25 mai 2009 privind aplicarea Protocolului privind procedura aplicabilă deficitelor excesive anexat la Tratatul de instituire a Comunității Europene (JO L 145, 10.6.2009, p. 1), cu modificările ulterioare.

⁸ Acordul interinstituțional între Parlamentul European, Consiliu și Comisie privind disciplina bugetară și buna gestiune financiară (JO C 139, 14.6.2006, p. 1).

ACTIVITATEA DE VERIFICARE

12. Verificările efectuate de Comisie se bazează pe un cadru de control instituit de Eurostat și aprobat de Comitetul VNB. În ceea ce privește examinarea datelor VNB ale statelor membre pentru perioada 2002-2010, acest cadru de control are la bază, în principal, verificarea surselor și a metodelor utilizate de statele membre pentru compilarea datelor VNB („inventarele VNB”).
13. Această activitate include examinări documentare cu privire la procedurile de compilare a tuturor componentelor VNB-ului („abordarea extinsă”), examinări care se realizează cu ajutorul Chestionarului de evaluare a inventarului VNB (*GNI Inventory Assessment Questionnaire – GIAQ*)⁹. Pe lângă aceste examinări, începând cu 2007, se efectuează, de asemenea, o verificare directă a uneia sau a două componente ale VNB-ului. Prin intermediul acestei abordări, Eurostat urmărește să verifice dacă descrierea surselor și a metodelor din inventarul VNB¹⁰ reflectă practica de compilare care a fost aplicată în realitate, fără să procedeze la o estimare proprie a componentelor VNB-ului. În **anexa III**, este prezentat ciclul verificării de către Comisie a inventarelor VNB ale statelor membre.

⁹ Acest chestionar cuprinde 265 de întrebări detaliate la care trebuie să se furnizeze răspunsuri.

¹⁰ Acesta conține, de asemenea, tabelele de proces care oferă o dimensiune cantitativă a procesului de compilare a datelor VNB.

¹¹ A se vedea articolul 5 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul VNB.

CERINȚELE EXISTENTE ÎN MATERIE DE RAPORTARE

14. La sfârșitul ciclului de verificare, Eurostat elaborează rapoarte de evaluare în care prezintă o sinteză a analizei sale privind calitatea datelor VNB ale statelor membre și semnalează aspectele pentru care sunt necesare îmbunătățiri. Aceste rapoarte sunt prezentate Comitetului VNB și sunt utilizate de Comisie ca bază pentru formularea unor rezerve specifice. În **caseta** prezentată în continuare, se explică ce constituie rezervele privind VNB și când sunt utilizate acestea.
15. Comitetul VNB examinează chestionarele referitoare la VNB și rapoartele de calitate transmise anual de statele membre și emite un aviz cu privire la conformitatea datelor referitoare la VNB în ceea ce privește resursele proprii „cu cerințele fiabilității, comparabilității și exhaustivității [...] ținând cont de principiul cost-beneficiu”¹¹.

- 16.** Avizul Comitetului VNB este luat în considerare de DG Buget la calcularea ajustărilor ce se pot aduce soldurilor de resurse proprii bazate pe VNB. Modificările aduse datelor VNB aferente exercițiilor anterioare nu pot da naștere unor ajustări bugetare decât dacă au făcut obiectul acestui aviz.
- 17.** Așa cum prevede Regulamentul financiar¹², ordonatorul de credite delegat raportează cu privire la îndeplinirea sarcinilor sale sub forma unui raport anual de activitate. Conform prevederilor Regulamentului financiar, acest raport trebuie să indice rezultatele operațiunilor în raport cu obiectivele stabilite, cu riscurile aferente acestor operațiuni, cu utilizarea resurselor furnizate, precum și cu funcționarea eficientă și eficientă a sistemului de control intern. Rapoartele anuale de activitate ale DG Buget și ale Eurostat raportează cu privire la gestiunea resurselor proprii bazate pe VNB.

¹² A se vedea articolul 60 alineatul (7) din Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului din 25 iunie 2002 privind Regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene (JO L 248, 16.9.2002, p. 1), cu modificările ulterioare.

CASEȚĂ

REZERVELE PRIVIND VNB

Rezervele privind VNB reprezintă un instrument care face posibilă revizuirea datelor VNB aferente unui anumit an după expirarea termenului reglementar de patru ani. Formularea rezervelor este notificată de Comisie (sau, în mod excepțional, de către statele membre) în conformitate cu articolul 10 alineatul (7) din Regulamentul privind resursele proprii.

Rezervele generale acoperă compilarea tuturor componentelor VNB-ului unui stat membru și au fost utilizate în principal atunci când evaluarea de către Eurostat a inventarului VNB a durat mai mult de patru ani. Atunci când verificarea este finalizată de către Eurostat, rezervele în cauză sunt retrase și sunt înlocuite cu rezerve specifice.

Rezervele specifice acoperă estimarea unor componente distincte ale VNB-ului. Ele sunt formulate cu privire la un anumit stat membru și sunt retrase imediat ce Eurostat confirmă că îmbunătățirile solicitate a fi aduse procedurilor de compilare au fost puse în aplicare de către INS-uri în conturile naționale.

SFERA ȘI ABORDAREA AUDITULUI ȘI METODOLOGIA DE AUDIT

- 18.** Auditul efectuat de Curte a examinat dacă procesul de verificare de către Comisie a datelor VNB care sunt utilizate în scopul determinării resurselor proprii a fost bine structurat și direcționat. El a acoperit verificarea de către Comisie a datelor VNB ale statelor membre UE-25¹³ pentru perioada 2002-2007¹⁴, punând accentul pe verificarea de către Eurostat a inventarelor VNB. Acest ciclu de verificare a fost finalizat în ianuarie 2012.
- 19.** Evaluarea efectuată de Curte a vizat să obțină răspunsuri la următoarele trei întrebări:
- (a) A realizat Eurostat o planificare și o prioritizare corespunzătoare a activităților sale de verificare?
 - (b) A fost eficace examinarea de către Eurostat a calității datelor VNB din perspectiva fiabilității, a comparabilității și a exhaustivității lor?
 - (c) A existat o raportare adecvată a verificărilor efectuate de Eurostat (care să asigure exhaustivitatea, transparența și consecvența)?
- 20.** Auditul Curții s-a concentrat pe activitatea de verificare desfășurată de Eurostat (a se vedea punctul 30). Curtea a examinat documentația aferentă unui eșantion de zece state membre (a se vedea **anexa I**). Auditorii Curții au efectuat vizite la fața locului în cinci din aceste zece state membre. În **anexa IV** se prezintă o imagine de ansamblu a abordării auditului și a metodologiei de audit.
- 21.** Criteriile de audit utilizate pentru evaluarea performanței Comisiei se bazează pe un ansamblu de bune practici referitoare la modalitățile de verificare, bune practici care au fost concepute de Curte ținând seama de normele UE și de principiile relevante de control intern¹⁵.
- 22.** Printre aceste practici, se pot enumera:
- recurgerea la o evaluare calitativă a riscurilor și la analiza raportului costuri-beneficii pentru prioritizarea și planificarea activităților de verificare;
 - verificarea aprofundată¹⁶ a unor componente VNB selectate care sunt semnificative și care prezintă riscuri,
 - asigurarea exhaustivității, a transparenței și a consecvenței în raportarea cu privire la activitățile de verificare derulate.

¹³ Pentru statele membre UE-10, datele VNB se referă doar la perioada 2004-2007. Eurostat a finalizat verificarea datelor VNB ale Bulgariei și ale României abia în luna ianuarie 2013, astfel încât aceste state sunt excluse din sfera auditului.

¹⁴ Datele VNB pentru exercițiile 2008-2010 sunt excluse din sfera auditului Curții, întrucât aceste exerciții nu fuseseră închise la data la care auditul a fost demarat.

¹⁵ Cadru COSO (*Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission* - Comitetul Organizațiilor de Sponsorizare a Comisiei Treadway), care este utilizat de Comisie ca referință pentru sistemele sale de supraveghere și de control.

¹⁶ Acest termen este utilizat pentru a desemna testele efectuate de Curte, în contrast cu verificarea directă, care se referă la activitatea desfășurată de Comisie. Termenii sunt similari, în pofida faptului că sfera de aplicare și obiectivele „verificării aprofundate” sunt mai extinse decât cele ale „verificării directe”. Niciuna dintre aceste două proceduri de control nu implică calcularea propriilor estimări ale componentelor VNB-ului.

- 23.** Aceste practici sunt descrise mai detaliat într-un cadru consolidat, care constituie „modelul de control al Curtăii” (a se vedea **anexa V**).

OBSERVAȚII

SE POATE PRESUPUNE CĂ VERIFICAREA EFECTUATĂ DE COMISIE VA AMELIORA CALITATEA DATELOR VNB ALE STATELOR MEMBRE, ÎNSĂ ...

24. Comisia a efectuat vizite în statele membre UE-25 și le-a analizat inventarele VNB între începutul anului 2007 și începutul anului 2012. Ca urmare a vizitelor, au fost stabilite numeroase rezerve specifice despre care se poate presupune că vor ameliora calitatea datelor VNB ale statelor membre.

¹⁷ A se vedea articolul 5 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul VNB.

...ACEASTĂ VERIFICARE NU A FOST SUFICIENT DE STRUCTURATĂ ȘI DE DIRECȚIONATĂ DEOARECE ...

25. Observațiile prezentate în continuare decurg din utilizarea de către Curte a bunelor practici pe care le-a conceput pentru propria verificare a datelor VNB (a se vedea punctele 21-23). Observațiile prezentate fac referire la strategia/abordarea în materie de verificare, la procesul de verificare și la raportare.

... EUROSTAT NU A REALIZAT O PLANIFICARE ȘI O PRIORITIZARE CORESPUNZĂTOARE A ACTIVITĂȚILOR SALE

26. O abordare optimă în materie de verificare presupune un demers de planificare care să asigure că resursele sunt direcționate către domeniile cu prioritatea cea mai mare. Această planificare este cu atât mai importantă cu cât vizează un domeniu statistic foarte complex cum este acela al conturilor naționale, în cazul căruia, date fiind resursele disponibile limitate, nu este posibilă o evaluare adecvată a procesului de compilare care să se bazeze pe abordarea extinsă.
27. Curtea a utilizat o „abordare direcționată”, în cadrul căreia criteriile de prioritzare a domeniilor care trebuie să facă obiectul verificării se bazează pe o evaluare calitativă a riscurilor la care este expusă compilarea conturilor naționale (a se vedea punctele 31 și 32) și pe o analiză a raportului costuri-beneficii (a se vedea punctele 33-36).
28. În opinia Curții, Comisia nu a realizat o planificare și o prioritzare corespunzătoare a verificării datelor VNB ale statelor membre care să se fi bazat pe aplicarea principiului raportului costuri-beneficii, care ar ține cont de importanța semnificativă a fiecărei componente a VNB-ului și de evaluarea calitativă a riscului conex în ceea ce privește compilarea acestuia. Eurostat nu a comunicat în mod clar și în timp util Comitetului VNB cazurile în care se consideră că ar trebui aplicat principiul raportului costuri-beneficii¹⁷.

- 29.** În luna august 2011, departamentul de audit intern¹⁸ din cadrul Eurostat și-a exprimat, la rândul său, îngrijorarea față de faptul că planificarea verificărilor nu ia în considerare riscurile. El a recomandat implementarea unei matrice a riscurilor în scopul planificării, matrice care să permită selecția componentelor care urmează să facă obiectul verificării directe și identificarea eventualelor probleme prin intermediul unei analize comparative între statele membre și de-a lungul timpului. Până în luna septembrie 2013, această recomandare nu fusese încă pusă în aplicare.
- 30.** Pentru a stabili dacă abordarea sa direcționată ar putea aduce o valoare adăugată la nivelul eficacității sistemului de verificare instituit de Comisie, Curtea a realizat o comparație între rezultatele verificării derulate de Eurostat și cele obținute în urma activității sale de audit în cele zece state membre selectate, așa cum sunt descrise în secțiunile prezentate în continuare (a se vedea punctele 37-76).

EVALUAREA RISCURILOR LA CARE SUNT EXPUSE COMPONENTELE VNB-ULUI NU A FOST REALIZATĂ ÎN MOD ADECVAT

- 31.** Curtea a procedat la o evaluare calitativă a riscurilor pentru cele zece state membre selectate, evaluare care a avut drept punct de plecare descrierea calitativă a surselor și a metodelor conținute în inventarele VNB. În urma acestei evaluări, au fost identificate acele componente ale VNB-ului a căror compilare este expusă unui risc mai ridicat de neconformitate cu normele SEC 95.
- 32.** Matricea de evaluare a riscurilor utilizată și rezultatele aplicării ei sunt prezentate în **anexa VI** și, respectiv, în **anexa VII**. Eurostat nu a avut un demers structurat de acest gen.

ANALIZA RAPORTULUI COSTURI-BENEFICII NU A FOST REALIZATĂ ÎN MOD CORESPUNZĂTOR

- 33.** Curtea a realizat o analiză a raportului costuri-beneficii în vederea planificării și a prioritizării activității sale de audit. Analiza s-a întemeiat pe o evaluare calitativă a riscurilor, care a ținut seama, printre altele, de dimensiunea relativă a componentelor VNB-ului în raport cu economia totală. Rezultatele acestei analize sunt prezentate în **anexa VIII**.

¹⁸ Structura de audit intern.

34. Indicatorul risc-dimensiune rezultat (care măsoară gradul riscului în funcție de dimensiunea componentei) ajută la prioritizarea componentelor VNB-ului care trebuie verificate în fiecare stat membru și facilitează realizarea de comparații de-a lungul timpului pentru fiecare stat membru în parte și/sau între state membre. În acest mod, Curtea a selectat componentele VNB-ului care au făcut obiectul examinării sale prin intermediul unei verificări aprofundate și/sau al unei analize documentare în statele membre. Potrivit constatărilor Curții, Eurostat nu a procedat la verificarea directă decât a uneia dintre componentele VNB-ului care prezentau cele mai mari valori pentru indicatorul risc-dimensiune, conform analizei raportului costuri-beneficii realizate de Curte în cele zece state membre selectate¹⁹.

35. Curtea a comparat rezultatele propriei analize a raportului costuri-beneficii cu acele componente ale VNB-ului pentru care Eurostat a raportat „puncte de acțiune A”²⁰ ce pot avea un impact semnificativ asupra calculului VNB-ului, precum și cu toate componentele pentru care Eurostat a efectuat o verificare directă în cele zece state membre care au făcut obiectul auditului Curții.

36. Această analiză comparativă a pus în evidență faptul că Eurostat a acoperit compilarea majorității componentelor VNB-ului care prezintă importanță semnificativă și riscuri doar în cazul verificării efectuate cu privire la Polonia. În cazul celorlalte nouă state membre care au fost selectate de Curte, Eurostat nu a solicitat îmbunătățiri și/sau clarificări în legătură cu procesul de compilare și nu a efectuat o verificare directă cu privire la cele patru domenii semnificative prezentate în continuare (domenii pentru care valoarea indicatorului risc-dimensiune depășește pragul de referință de 5):

- produse ale industriei prelucrătoare, clasificarea NACE (Rev. 1) secțiunea D, domeniu care reprezintă între 12 % și 21 % din VNB-ul acestor state;
- vânzări (cu ridicata și cu amănuntul) și reparații, clasificarea NACE (Rev. 1) secțiunea G, domeniu care reprezintă între 10 % și 12 % din VNB-ul acestor state²¹;
- tranzacții imobiliare, închirieri și servicii furnizate întreprinderilor, clasificarea NACE (Rev. 1) secțiunea K, domeniu care reprezintă între 14 % și 18 % din VNB-ul acestor state²² și
- taxele minus subvențiile pe produse, domeniu care reprezintă între 10 % și 13 % din VNB-ul acestor state²³.

¹⁹ În Belgia, verificarea a privit compilarea pentru tranzacții imobiliare, închirieri și servicii furnizate întreprinderilor, clasificarea NACE (Rev. 1) secțiunea K.

²⁰ Aceste puncte se referă la îmbunătățiri ce trebuie aduse metodelor statistice, la necesitatea de a crește exhaustivitatea surselor și de a le actualiza și la acțiuni necesare pentru a fi în conformitate cu SEC 95. Punctele de acțiune B, C, D și E, precum și aspectele transversale (care nu sunt raportate ca puncte de acțiune A) au fost excluse din sfera acestei analize.

²¹ Belgia, Germania, Spania, Franța, Italia, Țările de Jos și Austria.

²² Spania, Italia, Austria și Suedia.

²³ Belgia, Franța, Italia, Țările de Jos, Austria, Suedia și Regatul Unit.

... ABORDAREA PE CARE A APLICAT-O EUROSTAT CU PRIVIRE LA VERIFICARE NU A FOST CONSECVENTĂ DE LA UN STAT MEMBRU LA ALTUL

- 37.** Aplicarea procedurilor de control pe care se întemeiază cadrul Comisiei ar trebui să asigure consecvența abordării între statele membre din punctul de vedere al intensității și al nivelului de detaliu al controalelor efectuate de Eurostat.
- 38.** Curtea a examinat verificarea realizată de Eurostat cu privire la inventarele VNB aferente celor zece state membre selectate în vederea auditului și a constatat că procedurile de control nu au fost aplicate în mod consecvent de Eurostat în statele membre.

CONTROALELE REALIZATE PE BAZA CHESTIONARULUI DE EVALUARE A INVENTARULUI VNB (GIAQ) NU AU FOST DOCUMENTATE ÎN MOD ADECVAT

- 39.** Verificarea pe care a realizat-o Eurostat nu a fost documentată în mod adecvat. Ca urmare a acestei situații, Curtea nu a avut posibilitatea de a evalua pe deplin dacă procedurile de control au fost aplicate cu consecvență de Comisie în statele membre și dacă conducerea acesteia din urmă a exercitat o supraveghere corespunzătoare a activităților:
- nu s-au furnizat răspunsuri la toate întrebările din GIAQ²⁴;
 - s-au oferit răspunsuri cu diverse niveluri de detaliu la întrebările din GIAQ²⁵;
 - nu este întotdeauna posibil să se realizeze o legătură clară între GIAQ și punctele de acțiune raportate de Eurostat în rapoartele de misiune²⁶ și
 - au existat cazuri în care nu a fost posibilă examinarea modului în care Eurostat a urmărit situația acțiunilor întreprinse ca răspuns la punctele de acțiune semnalate întrucât jurnalul nu a fost actualizat și/sau nu era suficient de detaliat²⁷.

²⁴ Nu s-au completat răspunsurile la peste 20 de întrebări legate de Polonia și de Regatul Unit.

²⁵ Nu s-au dat detalii suficiente la răspunsurile pentru Belgia, Franța, Italia și Țările de Jos.

²⁶ Belgia, Franța, Italia și Țările de Jos.

²⁷ Belgia, Spania, Italia și Țările de Jos.

DEFICIENȚE ÎN EFECTUAREA VERIFICĂRII DIRECTE

- 40.** Liniile directe adoptate de Comitetul VNB cuprind o serie de criterii generale referitoare la selecția componentelor VNB-ului care urmează să facă obiectul examinării în cadrul verificării directe²⁸. Nu se oferă însă nicio instrucțiune privind modul de aplicare a acestor criterii. Selecția de către Eurostat a domeniilor în vederea analizei s-a fundamentat pe baze diferite de la un stat membru la altul, astfel încât nu a fost aplicată o abordare consecventă.
- 41.** În cazul a opt dintre cele zece state membre examinate²⁹ nu existau probe care să demonstreze că Eurostat verificase controalele efectuate de INS-uri cu privire la datele care au fost introduse pentru a fi utilizate la estimarea componentelor selectate. Acest lucru pune sub semnul întrebării caracterul adecvat al evaluării de către Eurostat a sistemelor de supraveghere și de control instituite de aceste INS-uri pentru compilarea conturilor naționale.
- 42.** Temeiul juridic în baza căruia Eurostat a efectuat verificarea directă a fost Regulamentul VNB³⁰. Având în vedere obiectivele și sfera verificării directe, Regulamentul privind resursele proprii ar fi fost un temei juridic mai potrivit, în opinia Curții³¹. Acest din urmă regulament nu prevede participarea la inspecții a reprezentanților INS-urilor din alte state membre și stabilește termene specifice pentru transmiterea oficială a rapoartelor de către Comisie și pentru răspunsurile statelor membre³². Eurostat nu a recurs la acest temei juridic în contextul acestui ciclu de verificare.

²⁸ Selecția componentelor în vederea verificării directe poate ține cont de criteriile următoare: dacă se face referire la părți care sunt reprezentative pentru procesul de compilare și de estimare a VNB-ului, dacă sunt acoperite calcule care implică un număr de ajustări, dacă se iau în considerare domenii cu un risc potențial din cadrul procesului.

²⁹ Toate cele zece state, cu excepția Austriei și a Poloniei.

³⁰ La articolul 6, sunt prevăzute „vizite de informare”.

³¹ La articolul 19, sunt prevăzute „vizite de control”.

³² Trei luni pentru Comisie și trei luni pentru statele membre.

INEXISTENȚA UNOR CRITERII PENTRU FORMULAREA REZERVELOR SPECIFICE ȚĂRILOR

- 43.** Eurostat nu a definit criterii cu ajutorul cărora să poată decide care dintre punctele incluse în rapoartele de evaluare (a se vedea punctele 79-82) ar trebui să stea la baza rezervelor formulate în mod specific pentru anumite țări. De asemenea, nu a încercat să calculeze impactul potențial asupra VNB-ului al măsurilor de îmbunătățire solicitate care stau la baza rezervelor formulate. Din acest motiv, nu a fost posibil să se stabilească dacă cele 103 rezerve specifice formulate pentru statele membre UE-25 (a se vedea **anexa IX**) respectă principiul raportului costuri-beneficii (a se vedea punctul 28).
- 44.** Mai multe cazuri de inconsecvență în formularea de către Comisie a rezervelor specifice pentru anumite țări sunt prezentate la punctele 62-64.

FORMULAREA ÎN MOD NEADECVAT A REZERVELOR SPECIFICE TRANSVERSALE

- 45.** Deși nu sunt avute în vedere în mod explicit de procedurile adoptate de Comitetul VNB, Comisia a formulat șase rezerve specifice „transversale”³³. Aceste rezerve sunt definite de Comisie ca fiind puncte care sunt notificate tuturor statelor membre pentru ca Eurostat să poată efectua o comparație a procesului subiacent de compilare în vederea ameliorării estimării VNB-ului.
- 46.** Curtea a identificat cazuri în care aceste rezerve nu erau justificate, întrucât anumite state membre nu erau afectate de problemele semnalate la nivelul compilării (de exemplu, în cazul tratării locuințelor cooperative, referitor la care 14 state membre au declarat că nu au acest gen de operațiuni³⁴), precum și cazuri în care impactul problemelor respective asupra calității conturilor naționale era nesemnificativ (de exemplu, în cazul tratării entităților cu o prezență fizică inexistentă sau neglijabilă, pentru care impactul previzionat asupra VNB-ului este limitat și care se referă în principal la state membre mici).

³³ Venituri din proprietăți transfrontaliere, servicii de intermediere financiară indirect măsurate, activitățile economice ilegale, programele de prime de casare a autovehiculelor uzate, locuințele cooperative și entitățile cu o prezență fizică inexistentă sau neglijabilă.

³⁴ Belgia, Bulgaria, Estonia, Grecia, Franța, Cipru, Letonia, Lituania, Ungaria, Malta, Țările de Jos, România, Slovenia și Regatul Unit.

... ACTIVITĂȚILE DERULATE DE EUROSTAT LA NIVELUL STATELOR MEMBRE NU AU AVUT UN CARACTER SUFICIENT

- 47.** Eurostat ar trebui să desfășoare suficiente activități la nivelul INS-urilor pentru a acoperi principalele riscuri legate de compilarea conturilor naționale (a se vedea **anexa VI**), astfel încât să poată realiza o evaluare adecvată a calității datelor VNB ale statelor membre.

SFERA LIMITATĂ A VERIFICĂRII DE CĂTRE EUROSTAT A INVENTARELOR VNB

- 48.** Probele care sunt disponibile în dosarele întocmite de Eurostat nu demonstrează că problemele importante de compilare fuseseră examinate de o manieră suficient de aprofundată, așa cum se explică în punctele prezentate în continuare.

EXAMINAREA NEADECVATĂ A REGISTRELOR ÎNTREPRINDERILOR ȘI A CLASIFICĂRII UNITĂȚILOR INSTITUȚIONALE ȘI A OPERAȚIUNILOR DIN SECTORUL ADMINISTRAȚIILOR PUBLICE

- 49.** Calitatea registrelor întreprinderilor³⁵ și disponibilitatea unor date detaliate, care să permită o clasificare corectă a unităților instituționale și a operațiunilor, constituie elemente cu o importanță vitală pentru compilarea conturilor naționale. Examinarea caracterului exhaustiv al registrelor întreprinderilor, precum și a aplicării criteriului piață/non-piață³⁶ și a clasificării operațiunilor din sectorul instituțional al administrațiilor publice intră sub responsabilitatea altor departamente din cadrul Eurostat și nu a celui care are competențe pentru verificarea datelor VNB utilizate în vederea determinării resurselor proprii.
- 50.** Nu au existat probe care să ateste că, pentru cele zece state membre selectate în vederea auditului, departamentul din cadrul Eurostat care este responsabil de verificarea datelor VNB a examinat aceste aspecte într-o măsură suficientă, fie efectuând propriile controale, fie studiind rezultatele obținute de celelalte departamente responsabile. În consecință, riscurile conexe la care este expusă compilarea conturilor naționale nu au fost abordate în mod corespunzător ca urmare a coordonării deficitare dintre departamentele din cadrul Eurostat.
- 51.** Acest lucru este confirmat de ajustarea neadekvată care a fost adusă conturilor naționale ale Germaniei (pe baza utilizării în continuare a unor informații cu o vechime mai mare de 20 de ani) în vederea remedierii calității insuficiente a registrului întreprinderilor (a se vedea punctul 2 din **tabelul 1**), precum și de faptul că, în Austria, clasificarea spitalelor publice și înregistrarea unei părți a veniturilor acestora nu sunt în conformitate cu SEC 95.
- 52.** În urma vizitelor efectuate în Austria între 2007 și 2012, departamentul din cadrul Eurostat care este responsabil de procedura aplicabilă deficitelor excesive a semnalat faptul că era posibil că INS-ul din acest stat membru să nu fi aplicat în mod corespunzător criteriul piață/non-piață pentru a clasifica spitalele publice în conturile naționale. Această observație nu a fost luată în considerare de departamentul din cadrul Eurostat care este responsabil de verificarea datelor VNB utilizate în vederea determinării resurselor proprii. Comisia ar fi trebuit să formuleze o rezervă specifică pentru această țară în legătură cu această problemă.

³⁵ Registrul întreprinderilor conține informații privind populația activă a unităților statistice angajate într-o activitate economică, privind unitățile locale ale acestora, privind entitățile juridice din care sunt formate aceste întreprinderi și privind grupurile de întreprinderi. Registrul întreprinderilor ar trebui să fie actualizat în mod regulat. Analiza populației de întreprinderi cuprinse în registrul întreprinderilor ar trebui să constituie punctul de plecare pentru compilarea VNB-ului conform abordării bazate pe producție.

³⁶ A se vedea punctele 3.27-3.37 din SEC 95. În special, dacă vânzările acoperă mai puțin de 50 % din costurile de producție, unitatea instituțională este un producător non-piață și poate fi clasificat în sectorul administrațiilor publice.

- 53.** În urma examinării documentare, Curtea a descoperit că anumite fonduri care erau plătite de administrația publică pentru a acoperi pierderile din exploatare înregistrate de aceste spitale sunt înregistrate în Austria cu titlu de subvenții pe produs care sunt acordate serviciilor din domeniul sănătății. Acestea reprezintă în jur de 1,5 % din VNB-ul anual³⁷. SEC 95³⁸ nu permite înregistrarea ca subvenții a plăților pentru servicii în contextul riscurilor și al nevoilor sociale. Eurostat nu a efectuat niciun control specific cu privire la această componentă a VNB-ului pentru a evalua dacă operațiunea înregistrată ar fi trebuit să fie clasificată cu titlu de transfer social în natură. Această reclasificare ar contribui la majorarea VNB-ului estimat al Austriei.

INSUFICIENȚA PROBELOR REFERITOARE LA VERIFICAREA EFECTUATĂ DE EUROSTAT ȘI SFERA RESTRICȚIONATĂ A ACESTEI VERIFICĂRI

- 54.** Calitatea dosarelor de control întocmite de Eurostat cu privire la Belgia, Italia și Țările de Jos a împiedicat Curtea să realizeze o examinare exhaustivă a activităților desfășurate. Nu a fost posibil să se determine dacă, referitor la acele componente ale VNB-ului pe care le-a selectat pentru aceste trei state membre, Comisia a aplicat vreunul dintre controalele-cheie pe care le-a conceput Curtea.
- 55.** Această situație pune sub semnul întrebării respectarea de către Eurostat a prevederilor standardelor de control intern, conform cărora este necesară documentarea adecvată a activităților desfășurate, nu numai pentru a permite exercitarea unei supravegheri corespunzătoare de către conducere, ci și pentru a asigura continuitatea activității operaționale de-a lungul timpului³⁹.
- 56.** Mai mult, aspectele prezentate în continuare nu au fost acoperite de Eurostat în cele zece state membre care au făcut obiectul examinării Curții:
- evaluarea disponibilității și a posibilității de a utiliza alte surse în procesul de compilare;
 - clasificarea unităților în alte sectoare instituționale decât administrația publică⁴⁰;
 - aplicarea recomandărilor cuprinse în Manualul privind deficitul public și datoria publică (*Manual of Government Deficit and Debt*) și/sau luarea în considerare a punctelor de vedere exprimate de Comitetul pentru statistici monetare, financiare și referitoare la balanța de plăți ori de câte ori acestea prezintă relevanță pentru compilarea produsului intern brut (PIB) și a VNB-ului.

Abordarea acestor trei aspecte ar ameliora calitatea procedurilor de compilare a conturilor naționale, ceea ce ar avea deci un impact asupra estimării datelor VNB.

³⁷ Acest procent a fost calculat pe baza datelor publicate de Eurostat pentru exercițiile 2004-2007.

³⁸ A se vedea punctul 4.38, conform căruia nu pot fi tratate ca subvenții: „(j) vărsăminte pe care administrațiile publice le efectuează pentru producătorii de piață pentru a plăti, în totalitate sau în parte, bunuri și servicii pe care aceștia din urmă le furnizează direct și individual gospodăriilor în contextul protecției contra anumitor riscuri și nevoi sociale (a se vedea punctul 4.84.) și la care gospodăriile au legal dreptul. Aceste vărsăminte fac parte din cheltuielile de consum individuale ale administrației publice, deci din contribuțiile sociale în natură și din consumul individual efectiv al gospodăriilor.”

³⁹ În special standardele de control intern nr. 9 „Supravegherea exercitată de conducere” și nr. 10 „Continuitatea activității”. A se vedea Comunicarea către Comisie, *Revision of the internal control standards and underlying framework – strengthening control effectiveness* (Revizuirea standardelor de control intern și a cadrului aferent – consolidarea eficacității controlului), SEC(2007) 1341 din 16.10.2007.

⁴⁰ În special sectorul societăților nefinanciare, sectorul gospodăriilor populației și sectorul instituțiilor fără scop lucrativ în serviciul gospodăriilor populației. Clasificarea acestui din urmă sector a fost acoperit în mod corespunzător în Regatul Unit, întrucât Comisia a formulat o rezervă specifică referitor la acest aspect.

NEDETECTAREA DE CĂTRE EUROSTAT A PROBLEMELOR LEGATE DE RESPECTAREA SEC 95 ȘI DE CALITATEA ESTIMĂRILOR CONTURILOR NAȚIONALE

- 57.** Curtea a vizitat la fața locului cinci dintre cele zece state membre selectate. Auditul a pus în evidență existența unor probleme legate de respectarea SEC 95 și de fiabilitatea, comparabilitatea și exhaustivitatea estimărilor conturilor naționale, probleme care nu au fost detectate de Eurostat. În **tabelul 1** se prezintă o imagine de ansamblu a constatărilor principale și se oferă informații privind impactul potențial al ajustărilor necesare pentru corectarea problemelor (în cazul în care acesta este cuantificabil) și privind dimensiunea relativă a elementelor expuse riscului (în cazul în care impactul nu este cuantificabil⁴¹). Aceste informații reprezintă rezultatul verificării aprofundate desfășurate de Curte cu privire la anumite componente selectate ale VNB-ului și conțin o evaluare care se bazează pe datele⁴² furnizate de INS-uri, Curtea neavând intenția de a realiza propriile estimări statistice.
- 58.** În cazul observațiilor necuantificabile, proporția din VNB care este expusă riscului este echivalentă cu dimensiunea relativă în cadrul economiei a componentei în cauză. Curtea a stabilit două praguri de semnificație: în cazul observațiilor cuantificabile, impactul potențial al ajustărilor necesare depășește 0,2 % din VNB și, în cazul observațiilor necuantificabile, dimensiunea relativă a componentei expuse la risc din cadrul VNB-ului depășește 0,5 % din VNB.

⁴¹ Ceea ce înseamnă că nu se cunoaște impactul lor asupra VNB-ului.

⁴² În general, acestea se referă la compilarea VNB-ului pentru anul de referință cel mai recent.

IMPACTUL POTENȚIAL AL CONSTATĂRILOR CURȚII ASUPRA CALITĂȚII VNB-ULUI STATELOR MEMBRE

Descriere suplimentară pentru fiecare țară, evaluarea impactului asupra VNB-ului și/sau asupra proporției din VNB care este expusă riscului					
Observații	Germania	Spania	Franța	Italia	Regatul Unit
1. Tratarea incorectă în conturile naționale a rentelor din terenuri	Retele din terenuri nu au fost scăzute, în anumite cazuri, din consumul intermediar.	Retele din terenuri nu au fost scăzute, în anumite cazuri, din consumul intermediar și din producție.	Nu se aplică	Rentele din terenuri nu au fost scăzute din producție (aspect exclus din rezerva formulată de Comisie)	Nu se aplică
2. Ajustări în contextul separării exercițiilor operate pe ipoteze neactualizate sau neefectuarea ajustărilor conceptuale	Constatare care nu este semnificativă (proporția din VNB expusă riscului: 0,05 %)	Constatare care nu este semnificativă (proporția din VNB expusă riscului: 0,15 %)	Nu se aplică	Constatare care nu este semnificativă (proporția din VNB expusă riscului: 0,15 %)	Nu au fost operate ajustări conceptuale pentru uneltele mici, pentru medicina muncii și costurile cu formarea profesională a personalului, pentru deplasările și pentru diurnele personalului.
3. Acoperirea insuficientă a economiei subterane sau deficiențe legate de estimarea acesteia	Ajustările în contextul separării exercițiilor, operate pentru producția pentru uz propriu, pentru uneltele mici și pentru registrul întreprinderilor, sunt bazate pe ipoteze neactualizate.	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Constatare care nu poate fi măsurată
4. Înregistrarea incorectă în conturile naționale a subvențiilor și granturilor acordate de UE	Nu sunt luate în considerare în mod adecvat raportările false sau eronate, unitățile neînregistrate și fraudă fiscală.	Nu sunt luate în considerare în mod adecvat raportările false sau eronate și fraudă în materie de TVA fără complicitatea cumpărătorilor.	Ajustările în scopul exhaustivității operate pentru unitățile neînregistrate sunt bazate pe ipoteze neactualizate și nu sunt documentate.	Deficiențe în estimarea ajustărilor în scopul exhaustivității operate pentru populația ocupată nedecarată și pentru raportările false sau eronate.	Aspect neevaluat (din cauza rezervei specifice existente formulate de Comisie referitor la acest aspect)
5. Calitatea insuficientă a estimărilor realizate pentru marjele de distribuție	Constatare semnificativă (proporția din VNB expusă riscului: 1,59 %)	Constatare semnificativă (proporția din VNB expusă riscului: 6,31 %)	Constatare semnificativă (proporția din VNB expusă riscului: 0,74 %)	Constatare semnificativă (proporția din VNB expusă riscului: 11,81 %)	Constatare semnificativă (impactul asupra VNB-ului: +0,11 %)
	-	Aspect neevaluat (din cauza rezervei specifice existente formulate de Comisie referitor la acest aspect)	-	-	-
	Constatare care nu este semnificativă (impactul asupra VNB-ului: +0,11 %)	Constatare care nu este semnificativă (impactul asupra VNB-ului: +0,09 %)	Constatare care nu este semnificativă (impactul asupra VNB-ului: +0,11 %)	Constatare care nu este semnificativă (impactul asupra VNB-ului: +0,11 %)	Constatare care nu este semnificativă (impactul asupra VNB-ului: +0,11 %)
	Marjele de distribuție pe produs nu sunt calculate conform metodei recomandate de Comitetul PNB	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică
	Constatare semnificativă (proporția din VNB expusă riscului: 10,60 %)				

Observații nequantificabile

Observații cuantificabile

Observații care nu pot fi măsurate

Descriere suplimentară pentru fiecare țară, evaluarea impactului asupra VNB-ului și/sau asupra proporției din VNB care este expusă riscului					
Observații	Germania	Spania	Franța	Italia	Regatul Unit
6. Calitatea insuficientă a estimărilor realizate pentru închirieri [clasificarea NACE (Rev. 1) secțiunea K]	Înregistrarea leasingului financiar.	Nu s-a realizat încă estimare pentru producția de software pentru consum final propriu pentru producătorii non-plață.	Subestimarea consumului intermediar de servicii locale.	Subestimarea consumului intermediar de servicii locale.	Nu se aplică
	Constatare care nu este semnificativă (proporția din VNB expusă riscului: 0,29 %)	Constatare care nu este semnificativă (impactul asupra VNB-ului: +0,01 %)	Constatare semnificativă (impactul asupra VNB-ului: -1,18 %)	Constatare semnificativă (impactul asupra VNB-ului: -1,50 %)	
7. Calitatea insuficientă a estimărilor realizate pentru serviciile de sănătate și asistență socială [clasificarea NACE (Rev. 1) secțiunea N]	Aspect neevaluat	Calitatea insuficientă a estimărilor realizate pentru producătorii de piață, alții decât spitalele	Deficiențe în estimarea serviciilor de asistență socială	Aspect neevaluat	Aspect neevaluat
		Constatare semnificativă (proporția din VNB expusă riscului: 1,77 %)	Constatare care nu este semnificativă (impactul asupra VNB-ului: +0,15 %)		
8. Clasificarea și evaluarea instituțiilor fără scop lucrativ în serviciul gospodărilor populației nu sunt conforme cu SEC 95 (valoarea adăugată brută sau cheltuielile)	-	-	-	Nu se aplică	Aspect neevaluat (din cauza rezervei specifice existente formulate de Comisie referitor la acest aspect)
9. Tratamente contabile incorecte sau inconsecvente al veniturilor, al taxelor și impozitelor și al subvențiilor	Aspect neevaluat	Aspect neevaluat	Înregistrarea incorectă a taxei pe circulația autovehiculelor și a veniturilor de la municipalități.	Aspect neevaluat	Tratamente contabile incorecte al taxelor și impozitelor și al subvențiilor pe produse din cauza deficiențelor care afectează procedura de compliere a trecerii de la producția la prețul producătorului la producția la prețuri de bază.
			Constatare care nu este semnificativă (impactul asupra VNB-ului: +0,04 %)		
Impactul total asupra VNB-ului (observații cuantificabile)	+ 0,11 %	+ 0,01 %	- 0,90 %	- 1,39 %	+ 0,11 %

Observații nequantificabile

Observații cuantificabile

Observații care nu pot fi măsurate

Sursa: Curtea de Conturi Europeană (pe baza verificării aprofundate desfășurate de aceasta cu privire la anumite componente ale VNB-ului).

NEFORMULAREA DE CĂTRE COMISIE A UNOR REZERVE SPECIFICE PENTRU ANUMITE ȚĂRI

59. Pe baza pragurilor stabilite de Curte, Comisia ar fi trebuit să formuleze rezerve specifice pentru următoarele probleme:

- ajustări bazate pe ipoteze neactualizate (fiind încă utilizate informații cu o vechime mai mare de 20 de ani) în Germania. Aceste ajustări au reprezentat în total 0,73 % din VNB-ul Germaniei;
- acoperirea insuficientă a economiei subterane⁴³ în Germania și în Spania și deficiențe privind estimarea acestei componente în Franța și în Italia;
- calitatea insuficientă a estimării marjelor de distribuție în Germania;
- calitatea insuficientă a estimării serviciilor de închiriere în Franța⁴⁴ și în Italia;
- calitatea insuficientă a estimărilor realizate pentru serviciile de sănătate și asistență socială în Spania (o parte substanțială din aceste estimări se bazează pe un sondaj efectuat cu privire la anul 2000, sondaj care a acoperit doar Comunitatea Madrid, a cărei reprezentativitate nu a fost evaluată);
- clasificarea și evaluarea instituțiilor fără scop lucrativ în serviciul gospodăriilor populației – parțial conforme cu SEC 95 în Germania, în Spania și în Franța (valoarea adăugată brută sau cheltuielile aferente acestui sector reprezintă între 0,7 și 1,8 % din VNB-ul acestor state membre) și
- tratament contabil inconsecvent al taxelor și impozitelor și al subvențiilor pe produse în cadrul evaluării producției în Regatul Unit.

LIPSA UNEI COMPARABILITĂȚI DEPLINE ÎNTRE STATELE MEMBRE ÎN CEEA CE PRIVEȘTE ESTIMAREA ECONOMIEI SUBTERANE

60. Procedurile de compilare aplicate de cele cinci state membre auditate la fața locului pentru estimarea economiei subterane nu sunt 100 % comparabile, deoarece nu respectă întotdeauna orientările Comisiei referitoare la exhaustivitate⁴⁵.

61. Date fiind nivelurile semnificative pe care le atinge economia subterană conform estimărilor INS-urilor, eventualele îmbunătățiri care ar fi fost aduse calității acestor estimări ar fi avut un impact semnificativ asupra VNB-ului. Acest efect nu poate fi însă cuantificat.

⁴³ Contabilii naționali sunt preocupați, în mod deosebit, să asigure măsurarea exhaustivă a activităților economice, inclusiv a celor care sunt ascunse (cu alte cuvinte, a „economiei subterane”) și a celor care sunt descrise ca pur și simplu „informale”.

⁴⁴ Estimarea consumului intermediar pentru gospodării s-a ridicat la 3,3 % din producție, în timp ce rata care a fost aplicată pentru celelalte sectoare instituționale era mai mare de 15 %. O diferență atât de mare semnalează existența unor probleme în ceea ce privește compilarea acestei componente.

⁴⁵ În special, Decizia 94/168/CE, Euratom a Comisiei din 22 februarie 1994 privind normele metodologice de aplicare a Directivei 89/130/CEE, Euratom a Consiliului privind armonizarea calculării produsului național brut la prețurile pieței (JO L 77, 19.3.1994, p. 51), Decizia 98/527/CE, Euratom a Comisiei din 24 iulie 1998 privind tratarea fraudei în materie de TVA în conturile naționale (diferențe între încasările teoretice de TVA și încasările reale de TVA) (JO L 234, 21.8.1998, p. 39) și documentul nr. 50 al Comitetului VNB din iulie 2005 intitulat *Eurostat's tabular approach to exhaustiveness guidelines* (Abordarea tabulară aplicată de Eurostat în materie de orientări privind exhaustivitatea).

COMISIA NU A DAT ÎNTOTDEAUNA DOVADĂ DE CONSECVENȚĂ ÎN FORMULAREA REZERVELOR SPECIFICE

- 62.** Constatările care au fost clasificate în **tabelul 1** ca nefiind semnificative constituie probleme cu o mai mică importanță, pentru care nu este necesar, în opinia Curții, să se formuleze rezerve specifice. Trebuie remarcat însă că, pentru unele dintre aceste aspecte, Comisia a formulat o rezervă specifică pentru un anumit stat membru fără să verifice dacă alte state membre nu erau afectate de aceeași problemă de compilare, astfel încât să asigure egalitatea de tratament.
- 63.** Comisia fie nu ar fi trebuit să formuleze rezerve cu privire la aceste aspecte, fie ar fi trebuit să formuleze rezerve pentru toate statele membre în care era necesar să se aducă îmbunătățiri. În continuare se prezintă exemple în care s-au constatat inconsecvențe în formularea de către Comisie a rezervelor specifice țărilor (a se vedea **anexa IX**):
- A fost formulată o rezervă pentru Spania din cauza tratării incorecte în conturile naționale a uneltelor mici, dar nu s-a formulat o rezervă similară pentru Regatul Unit, care prezintă probleme comparabile în ceea ce privește înregistrarea acestei componente.
 - O altă rezervă a fost formulată pentru Spania în legătură cu înregistrarea subvențiilor și a granturilor acordate de UE, însă nu s-au formulat rezerve și pentru Germania, Franța, Italia și Regatul Unit, deși nici aceste state membre nu înregistrează în mod corespunzător aceste operațiuni.
 - A fost formulată o rezervă pentru Italia⁴⁶ în legătură cu înregistrarea rentelor din terenuri, însă nu s-au formulat rezerve și pentru Germania și pentru Spania, deși nici aceste state membre nu înregistrează în mod corespunzător aceste rente și
 - A fost formulată o rezervă pentru Polonia deoarece aceasta nu a realizat nicio estimare pentru software-ul pentru consum final propriu, în timp ce, pentru Spania, nu s-a formulat o astfel de rezervă, cu toate că nici aceasta nu înregistrează producția de acest tip de software pentru producătorii non-piață.
- 64.** Aceste probleme nu ar fi apărut dacă ar fi fost stabilite de Comisie criterii pentru formularea rezervelor specifice țărilor (a se vedea punctul 43) și dacă s-ar fi desfășurat suficiente activități la nivelul statelor membre pentru a se evita inconsecvențele.

⁴⁶ Sfera acestei rezerve formulate de Comisie nu a acoperit totuși scăderea din producție a rentelor din terenuri.

O VERIFICARE MAI BINE DIRECȚIONATĂ AR AVEA IMPACT ASUPRA STABILIRII CONTRIBUȚIILOR RELATIVE ALE STATELOR MEMBRE

- 65.** *Tabelul 1* prezintă evaluarea Curții cu privire la consecințele neaplicării corecte a SEC 95 și ale calității insuficiente a 19 componente selectate ale VNB-ului în cele cinci state membre. Aceste probleme care afectează compilarea estimărilor conturilor naționale nu au avut niciun efect asupra ansamblului resurselor proprii bazate pe VNB care sunt disponibile pentru finanțarea bugetului UE⁴⁷, însă ele prezintă relevanță pentru calculul contribuțiilor individuale ale statelor membre.
- 66.** Contribuțiile anuale pentru perioada 2002-2007 ale statelor membre vizitate ar fi fost diferite dacă ar fi fost aplicat corect SEC 95 și dacă ar fi fost adecvată calitatea estimărilor. Dat fiind că nu a formulat nicio rezervă cu privire la aceste aspecte, Comisia nu mai poate lua în considerare impactul lor pentru buget prin ajustarea soldurilor VNB. Cu toate acestea, nu este posibil să se stabilească, doar pe baza activităților desfășurate de Curte, care ar fi trebuit să fie cuantumul acestor contribuții:
- Magnitudinea impactului potențial al observațiilor cuantificabile asupra contribuțiilor anuale la buget ale statelor membre vizitate era cuprinsă între + 0,4 % și - 1,1 %, presupunând că nu ar fi fost necesară aducerea altor modificări la nivelul componentelor VNB-ului din cele cinci state membre în cauză sau la nivelul estimării VNB-ului din celelalte 22 de state membre.
 - În ceea ce privește observațiile necuantificabile, deficiențele care le-au ocazionat pot afecta și ele calculul contribuțiilor statelor membre: prin definiție, nu este posibilă estimarea cu fiabilitate a impactului lor.
- 67.** Astfel, examinarea de către Curte a unor componente selectate ale VNB-ului în cele cinci state membre a evidențiat faptul că o verificare mai bine direcționată ar putea avea impact asupra stabilirii contribuțiilor relative la buget ale statelor membre.

⁴⁷ Modificarea VNB-ului estimat al diverselor state membre ar afecta estimarea VNB-ului total al UE. Aceasta nu are însă niciun efect asupra ansamblului resurselor proprii bazate pe VNB. Orice creștere (sau descreștere) apărută în estimările VNB-ului total al UE va fi echilibrată de o descreștere (sau creștere) a ratei uniforme care se aplică VNB-ului statelor membre în vederea finanțării bugetului.

... EUROSTAT ȘI-A FINALIZAT TARDIV CICLUL DE VERIFICARE

- 68.** Eurostat și-a finalizat verificarea inventarelor VNB la sfârșitul lunii ianuarie 2012. DG Buget a comunicat statelor membre UE-25 faptul că s-au formulat rezerve specifice referitoare la datele VNB aferente perioadei 2002-2010⁴⁸ și a retras rezervele generale pendinte formulate pentru aceleași state membre pentru perioada 2002-2007.
- 69.** Examinarea de către Comisie a inventarelor VNB ale statelor membre s-a desfășurat între începutul anului 2007 și începutul anului 2012. În opinia Curții, această examinare a durat prea mult: s-a scurs un interval de zece ani între anul în care s-a finalizat verificarea și primul an de referință al datelor VNB care au făcut obiectul examinării.
- 70.** Acest lung interval de timp reprezintă consecința abordării extinse urmate de Comisie, abordare care a implicat un volum de muncă substanțial atât pentru Eurostat, cât și pentru INS-uri. O altă cauză care explică acest interval de timp este faptul că, deși acest lucru nu este prevăzut în mod specific în Regulamentul VNB, toate rapoartele întocmite în urma vizitelor de informare și toate rapoartele de evaluare au fost adoptate de Comitetul VNB, care nu se reunește decât de trei ori pe an.

RECURSUL EXCESIV LA REZERVELE GENERALE

- 71.** Pentru a avea posibilitatea de a modifica, în cursul acestui lung proces de verificare, datele VNB utilizate în vederea determinării resurselor proprii, Comisia a formulat rezerve generale pentru statele membre, rezerve care acoperă datele VNB aferente perioadei 2002-2007.
- 72.** Aceste rezerve au fost utilizate în mod excesiv. În acest fel, se poate eluda respectarea principiului de a încheia procesul de punere la dispoziție a datelor VNB și de examinare a acestora în termenul de patru ani stabilit în Regulamentul privind resursele proprii. Rezervele ar trebui să facă referire doar la puncte specifice legate de evaluarea unor componente distincte ale VNB-ului.
- 73.** În luna iulie 2012, departamentul de audit intern⁴⁹ din cadrul DG Buget a atras atenția că formularea unor rezerve generale pentru intervale extinse de timp cu scopul de a avea posibilitatea de a modifica datele VNB utilizate în scopul determinării resurselor proprii și înlocuirea ulterioară a acestor rezerve generale cu rezerve specifice au făcut posibilă aducerea unor corecții datelor VNB ale statelor membre după trecerea a mai mult de zece ani de la exercițiul financiar pentru care s-au realizat corecțiile în cauză. Această situație a creat incertitudini bugetare în statele membre.

⁴⁸ Cu excepția rezervei transversale referitoare la serviciile de intermediere financiară indirect măsurate, care acoperă doar exercițiul 2010, și a rezervelor specifice țărilor formulate pentru statele membre UE-10, care acoperă doar perioada 2004-2010.

⁴⁹ Structura de audit intern.

NEEXAMINAREA LA UN NIVEL SUFICIENT A REVIZUIRILOR MAJORE

- 74.** Până la data la care Eurostat și-a finalizat verificarea, toate cele zece state membre selectate întreprinseseră o revizuire majoră⁵⁰ a conturilor lor naționale (a se vedea **tabelul 2**), ceea ce a avut drept rezultat o nouă serie de date VNB care trebuiau luate în considerare în vederea determinării resurselor proprii.

⁵⁰ Revizuirile majore periodice sau revizuirile anului de referință presupun existența unor schimbări la nivelul surselor și al metodelor de compilare a VNB-ului, în timp ce revizuirile majore ocazionale sunt generate de modificări metodologice importante la nivelul conceptelor și al definițiilor și/sau la nivelul clasificării utilizate: de exemplu, introducerea în conturile naționale, în 2011, a unei noi clasificări statistice, aplicabilă în UE, a activităților economice (clasificarea NACE Rev. 2) sau punerea în aplicare a viitorului cadru contabil (SEC 2010). Pentru revizuirile majore, este necesar calculul retroactiv al datelor VNB aferente exercițiilor anterioare.

TABELUL 2

REVIZUIRILE MAJORE REALIZATE ÎN PERIOADA 2008-2011 DE CELE ZECE STATE MEMBRE EXAMINATE DE CURTE

State membre selectate	Inventar VNB examinat de Eurostat în contextul ciclului de verificare care a făcut obiectul analizei		Revizuii majore periodice sau ale anului de referință, derulate în cursul procesului de verificare		Inventar VNB nou/ actualizat furnizat
	Furnizat în:	An de referință	Realizate în:	An de referință revizuit:	Da, data la care a fost furnizat/Nu/ Nu se aplică
Belgia	mai 2007	2003	2009	2006 ²	Nu
Germania	decembrie 2006	2000	2011	2008	Nu
Spania	decembrie 2007	2000	2011	2008	Nu
Franța	iulie 2007	2000	2011	2005	Nu
Italia	decembrie 2007	2000	2011	2008	Nu
Țările de Jos	decembrie 2006	2001	Nu se aplică ¹	Nu se aplică	Nu se aplică
Austria	ianuarie 2007	2002	2008	2004	Da, februarie 2009
			2011	2008	Nu
Polonia	decembrie 2006	2002	Nu se aplică ¹	Nu se aplică	Nu se aplică
Suedia	ianuarie 2008	2005	2010	2006	Nu
Regatul Unit	iulie 2007	2003	2008	2005	Da, martie 2011

¹ Cu excepția revizuirilor cauzate de punerea în aplicare în conturile naționale a clasificării NACE Rev. 2

² Anul de referință în cazul în care erau disponibile în vederea utilizării în conturile naționale a unor date detaliate obținute din conturile anuale.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană (pe baza informațiilor din dosarele de control întocmite de Eurostat).

- 75.** Dintre cele opt INS-uri care au întreprins, în perioada în care s-a desfășurat procesul de verificare, revizuirii majore periodice sau ale anului de referință, șapte nu au elaborat inventare VNB actualizate. În consecință, Eurostat a fost nevoit să își bazeze analiza pe informațiile limitate care erau conținute în rapoartele privind calitatea VNB-ului.
- 76.** În cinci⁵¹ dintre aceste state membre, sfera activităților efectuate de Eurostat a fost restricționată. Motivul a fost timpul insuficient dintre implementarea revizuirilor majore⁵² (septembrie 2011) și finalizarea procesului de verificare (ianuarie 2012). Drept rezultat, nu s-a efectuat o evaluare cuprinzătoare a noilor surse și metode, iar verificarea directă nu s-a bazat pe procesul revizuit de compilare a componentelor selectate ale VNB-ului.

⁵¹ Germania, Spania, Franța, Italia și Austria.

⁵² Cu excepția celor care vizează punerea în aplicare a clasificării NACE Rev. 2.

⁵³ Aceste puncte sunt legate în special de estimările aferente lucrărilor recreative și operelor originale literare sau artistice, aferente asigurărilor, aferente software-ului și aferente consumului de capital fix pentru drumuri, poduri etc.

... VERIFICĂRILE EFECTUATE DE EUROSTAT NU AU FĂCUT OBIECTUL UNEI RAPORTĂRI ADECVATE

- 77.** Este important ca verificarea datelor VNB să facă obiectul unei raportări clare și transparente. Această raportare permite factorilor interesați să înțeleagă evaluarea de către Comisie a VNB-ului statelor membre și să ia măsurile necesare atunci când este cazul. Astfel, Curtea a examinat rapoartele de evaluare elaborate de Eurostat cu privire la VNB-ul statelor membre selectate (a se vedea punctele 79-82), avizele anuale ale Comitetului VNB referitoare la exercițiile 2002-2011 (a se vedea punctele 83-87) și rapoartele anuale de activitate întocmite de Eurostat și, respectiv, de DG Buget pentru exercițiile 2002-2011 (a se vedea punctele 88-92).
- 78.** Orientările interne de care dispune Comisia pentru raportarea verificării pe care o efectuează cu privire la datele VNB și a gestiunii resurselor proprii bazate pe VNB pe care o asigură sunt limitate. Prin urmare, calitatea raportării Comisiei a fost evaluată în raport cu standarde de exhaustivitate, de transparență și de consecvență care au fost definite de Curte.

RAPOARTELE DE EVALUARE ÎNTOCMITE DE EUROSTAT CU PRIVIRE LA VNB-UL STATELOR MEMBRE NU ERAU ÎNTOTDEAUNA EXHAUSTIVE, TRANSPARENTE ȘI CONSECVENTE

- 79.** Eurostat a elaborat rapoarte de evaluare cu privire la VNB-ul statelor membre. În cuprinsul acestor rapoarte, erau semnalate puncte specifice țării respective care necesitau îmbunătățiri și care aveau un impact potențial asupra VNB-ului, precum și probleme transversale. Curtea a constatat că Eurostat nu făcuse apel la niciun criteriu pentru determinarea acestor puncte specifice țărilor ce necesitau îmbunătățiri și a problemelor transversale⁵³.

80. Aceste rapoarte au fost prezentate Comitetului VNB în lunile iulie și octombrie 2011 cu titlu de „proiecte” provizorii. Acest lucru a permis unor INS-uri să remedieze unele dintre puncte înainte de formularea rezervelor. Eurostat a avut, în egală măsură, posibilitatea de a opera anumite modificări în virtutea respectării principiului egalității de tratament. Cu toate acestea, nu au fost elaborate rapoarte finale de evaluare a VNB-ului statelor membre.

81. În luna decembrie 2011, Eurostat a elaborat un document⁵⁴ în care erau trecute toate punctele de acțiune care nu erau considerate a fi suficient de importante pentru a fi luate în considerare ca puncte specifice țărilor ce necesitau îmbunătățiri și care ar fi putut deci să fie incluse în rapoartele de evaluare. Totuși, acest document conținea anumite puncte care ar fi putut avea un impact asupra VNB-ului și/sau puncte care sunt similare cu unele rezerve specifice formulate de Comisie pentru alte state membre, cum ar fi:

- registrul întreprinderilor în Germania (a se vedea punctul 2 din **tabelul 1**);
- ajustarea operată pentru fraudă la nivelul consumului intermediar în domeniul hotelurilor și restaurantelor în Țările de Jos;
- tratarea uneltelor mici în conturile naționale ale Țărilor de Jos, ale Suediei și ale Regatului Unit și
- estimarea fraudei în materie de TVA fără complicitatea cumpărătorilor în Polonia.

82. Curtea formulează următoarele observații cu caracter general în legătură cu conținutul rapoartelor de evaluare elaborate de Eurostat cu privire la cele zece state membre selectate:

- prezentarea incompletă a obiectivului (obiectivelor) și a sferei verificării, precum și a activităților efectuate de Eurostat;
- lipsa de claritate a informațiilor privind impactul potențial al punctelor specifice țărilor ce necesită îmbunătățiri și/sau al problemelor transversale, precum și a informațiilor privind posibilitatea de a se formula rezerve specifice de către Comisie cu privire la aceste probleme⁵⁵;
- în lipsa unor criterii privind importanța semnificativă, nu este clar dacă evaluarea este exprimată de Eurostat cu rezerve⁵⁶ ca urmare a constatărilor pe care le-a semnalat în rapoarte și dacă concluzia generală pe care o formulează acesta trebuie să fie considerată una pozitivă sau una negativă.

⁵⁴ Documentul nr. 222 al Comitetului VNB, intitulat *Other issues (deriving mainly from action points B, C and D) for 25 Member States* [Alte probleme (provenind în principal din punctele de acțiune B, C și D) care afectează 25 de state membre].

⁵⁵ În cazul în care acestea nu sunt remediate până la sfârșitul anului 2011.

⁵⁶ În rapoartele de evaluare elaborate de Eurostat, se afirmă fie că „ar putea” fi îmbunătățită compilarea componentelor din care este format VNB-ul, fie că există unele domenii în care este loc de îmbunătățiri. Totuși, nu este clar dacă nesoluționarea punctelor semnalate are vreun impact asupra evaluării globale.

AVIZELE ANUALE EMISE DE COMITETUL VNB NU SUNT CONFORME CU LEGISLAȚIA ȘI NU AU UN CARACTER INFORMATIV

- 83.** Comitetul VNB a adoptat declarații în care afirmă că se află în imposibilitatea exprimării unei opinii referitoare la Grecia pentru exercițiul 2006⁵⁷ și la statele membre UE-10 pentru exercițiile 2006-2011⁵⁸ privind caracterul adecvat sau nu al datelor VNB furnizate de aceste state membre pentru determinarea resurselor proprii.
- 84.** În cazul Greciei, Comisia a respectat dispozițiile articolului 10 alineatul (7) din Regulamentul privind resursele proprii⁵⁹. Ea a utilizat datele VNB incluse în chestionarul VNB anterior (2005) transmis în scopul determinării resurselor proprii și nu s-a adus nicio ajustare soldurilor în exercițiul bugetar 2006.
- 85.** Aceste dispoziții nu au fost însă respectate și în cazul statelor membre UE-10. Comisia a calculat și a operat ajustările corespunzătoare la soldurile resurselor proprii bazate pe VNB în exercițiile bugetare 2006-2011, deși Comitetul VNB nu a emis un aviz explicit în acest sens (a se vedea punctul 16).
- 86.** În ceea ce privește ansamblul avizelor emise de Comitetul VNB în perioada care a făcut obiectul examinării, Curtea a făcut următoarele constatări privind conținutul acestora:
- o deși buna practică impune realizarea unei trimiteri la temeiul juridic, nu se procedează astfel în cazul acestor avize;
 - o prezentarea obiectivului (obiectivelor) și a bazei de evaluare⁶⁰ este incompletă;
 - o nu este clar dacă, având în vedere rezervele (generale) menționate în avizele privind statele membre UE-15, concluzia generală la care ajunge Comitetul VNB poate fi considerată una pozitivă sau una negativă.
- 87.** Ținând cont de deficiențele constatate la nivelul strategiei/abordării Comisiei în materie de verificare (a se vedea punctele 26-36) și la nivelul procesului de verificare în sine (a se vedea punctele 37-67), activitățile efectuate de Eurostat nu sunt suficiente pentru a sprijini pe deplin avizul emis de Comitetul VNB. Întrucât nu a fost aplicat în mod corespunzător principiul raportului costuri-beneficii în cadrul verificării desfășurate de Eurostat, avizele emise de Comitetul VNB ar fi trebuit să precizeze că exista o limitare a sferei.

⁵⁷ A se vedea punctul 4.26 din Raportul anual 2006 al Curții.

⁵⁸ Deoarece nu fusese încă finalizată verificarea de către Comisie a inventarelor VNB.

⁵⁹ Aceste dispoziții prevăd că eventualele modificări aduse VNB-ului din exercițiile financiare precedente, în temeiul articolului 2 alineatul (2) din Regulamentul VNB, sub rezerva articolului 5, sunt însoțite, pentru fiecare stat membru vizat, de o ajustare a contribuției acestuia la resursele proprii bazate pe VNB. Articolul 5 din Regulamentul VNB prevede adoptarea unui aviz anual de către Comitetul VNB cu privire la caracterul adecvat al datelor VNB ale statelor membre pentru determinarea resurselor proprii.

⁶⁰ Sfera verificării și a activităților efectuate de Eurostat.

RAPOARTELE ANUALE DE ACTIVITATE ALE DG BUGET AU OFERIT DOAR O EVALUARE PARȚIALĂ

- 88.** Informațiile furnizate de DG Buget erau limitate, atât cele cu privire la gestiunea, la riscurile și la mediul de control aferente resurselor proprii bazate pe VNB⁶¹, cât și cele cu privire la raționamentul aplicat pentru a ajunge la concluzia globală privind sistemele de gestiune și de control⁶². În pofida progreselor înregistrate în ultimii ani, rapoartele anuale de activitate elaborate de DG Buget până în 2011 nu au oferit decât o evaluare parțială a gestiunii resurselor proprii bazate pe VNB.
- 89.** Declarațiile de asigurare publicate de DG Buget până în 2011 nu au fost sprijinite cu probe suficiente care să ateste legalitatea și regularitatea și buna gestiune financiară. Ele făceau referire doar la exactitatea calculului resurselor proprii bazate pe VNB, nu și la calitatea datelor care stau la baza acestui calcul.
- 90.** Având în vedere caracteristicile specifice ale gestiunii resurselor proprii bazate pe VNB⁶³, baza pe care s-a sprijinit DG Buget în formularea asigurării sale ar fi trebuit să fie prezentată în mod adecvat în rapoartele sale anuale de activitate.

RAPOARTELE ANUALE DE ACTIVITATE ÎNTOCMITE DE EUROSTAT AU OFERIT DOAR O EVALUARE PARȚIALĂ

- 91.** În pofida progreselor înregistrate în ultimii ani, rapoartele anuale de activitate elaborate de Eurostat nu au oferit decât o evaluare parțială a verificărilor efectuate cu privire la datele VNB utilizate în vederea determinării resurselor proprii. Informațiile prezentate de Eurostat cu privire la obiective, la sfera și la rezultatele verificărilor sale legate de VNB erau limitate.
- 92.** Declarațiile publicate de Eurostat în legătură cu principiul bunei gestiuni financiare nu au fost sprijinite cu probe suficiente care să ateste utilizarea eficace a resurselor implicate în verificarea datelor VNB utilizate în vederea determinării resurselor proprii.

⁶¹ În special, modul în care se calculează contribuțiile anuale și ajustările (soldurilor aferente exercițiilor precedente), modul în care sunt repartizate responsabilitățile între DG Buget și Eurostat, rolul pe care îl are Comitetul VNB și sfera și obiectivele activităților de verificare efectuate de DG Buget și de Eurostat.

⁶² Inclusiv indicatorii-cheie referitori la legalitatea și regularitatea și la buna gestiune financiară a verificărilor realizate cu privire la resursele proprii bazate pe VNB.

⁶³ Normele UE de calculare a acestor resurse, complexitatea procesului de compilare a conturilor naționale și repartizarea responsabilităților între cele două servicii din cadrul Comisiei (a se vedea punctele 2-11).

CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

- 93.** Curtea concluzionează că verificarea de către Comisie a datelor VNB nu era suficient de structurată și de direcționată. Concluziile și recomandările formulate în continuare reprezintă rezultatul aplicării de către Curte a unui ansamblu de bune practici referitoare la modalitățile de verificare, bune practici care au fost stabilite de Curte în vederea efectuării acestui audit. Aceste practici constituie o abordare mai structurată și mai formalizată și propun o alocare mai bună a resurselor decât cele care sunt aplicate la momentul actual de Eurostat. Dat fiind că numărul componentelor VNB-ului care trebuie să fie selectate în vederea unei verificări aprofundate poate fi adaptat în funcție de resursele disponibile, nu este necesar să se sporească resursele de personal din cadrul Eurostat care să fie alocate verificării datelor VNB.
- 94.** Curtea a constatat că verificarea pentru exercițiile 2002-2007 a datelor VNB utilizate în scopul determinării resurselor proprii a fost finalizată tardiv de Comisie și că revizuirile majore întreprinse de statele membre în perioada 2008-2011 nu au fost examinate în mod suficient de aceeași. S-a constatat un recurs excesiv la rezervele generale (a se vedea punctele 68-76).
- 95.** Eurostat nu a realizat o planificare și o prioritizare corespunzătoare a activităților sale de verificare, deoarece riscurile legate de compilarea de către statele membre a conturilor naționale nu erau evaluate în mod adecvat atunci când erau selectate domeniile care trebuiau supuse verificării (a se vedea punctele 24-36).
- 96.** Abordarea pe care a aplicat-o Eurostat cu privire la verificările desfășurate în statele membre nu a fost consecventă de la un stat membru la altul și activitățile pe care le-a efectuat la nivelul statelor membre nu au avut un caracter suficient. Auditul Curții a demonstrat faptul că o abordare mai structurată și mai bine direcționată ar ameliora eficacitatea procesului de verificare desfășurat de Comisie (a se vedea punctele 37-67).
- 97.** Verificările efectuate de Eurostat nu au făcut obiectul unei raportări adecvate (a se vedea punctele 77-92).

STRATEGIA/ABORDAREA ÎN MATERIE DE VERIFICARE

RECOMANDAREA 1 NECESITATEA DE A PROCEDA LA UN EXERCİIU STRUCTURAT ȘI FORMALIZAT DE PLANIFICARE ȘI PRIORITIZARE

Comisia ar trebui să procedeze la o analiză structurată și formalizată care să țină seama de principiul raportului costuri-beneficii și care să facă posibilă o planificare și o prioritzare a activităților sale de verificare cu privire la anumite domenii specifice sau la anumite (sub)processe specifice de compilare (a se vedea punctul 33). O astfel de analiză ar trebui să ia în considerare riscurile la care este expusă compilarea de către statele membre a conturilor lor naționale (a se vedea punctul 32) și dimensiunea relativă în cadrul economiei totale a componentelor VNB-ului.

Evaluarea riscurilor ar trebui să se bazeze pe totalitatea informațiilor calitative și cantitative disponibile în toate departamentele din cadrul Eurostat și ar trebui să se concentreze pe procedurile de compilare care sunt descrise în inventarele VNB și în rapoartele recente privind calitatea VNB-ului aferente statelor membre (a se vedea **anexele VII și VIII**).

RECOMANDAREA 2 REDUCEREA DURATEI CICLULUI DE VERIFICARE ȘI LIMITAREA RECURGERII LA REZERVELE GENERALE

Comisia ar trebui să își reducă durata ciclului de verificare în scopul limitării recurgerii la rezervele generale (a se vedea punctele 68-70 și 72).

Aceste rezerve ar trebui să fie limitate doar la cazuri excepționale în care există un risc considerabil ca interesele financiare ale UE să nu fie protejate, de exemplu atunci când un stat membru efectuează revizuii majore pe parcursul ciclului de verificare sau la intervale neregulate (a se vedea punctele 71-73).

RECOMANDAREA 3 AMELIORAREA RAPORTĂRII CĂTRE COMITETUL VNB

Eurostat ar trebui să comunice în mod clar și în timp util Comitetului VNB cazurile în care se consideră că ar trebui aplicat principiul raportului costuri-beneficii (a se vedea punctul 28).

PROCESUL DE VERIFICARE

RECOMANDAREA 4 APLICAREA UNEI VERIFICĂRI MAI DIRECȚIONATE

Procesul de verificare desfășurat de Comisie ar trebui să implice o evaluare calitativă structurată și formalizată a riscurilor la care sunt expuse procedurile de compilare descrise în inventarele VNB, precum și o verificare aprofundată a componentelor VNB-ului care prezintă importanță semnificativă și riscuri. Selecția componentelor VNB-ului care ar trebui să facă obiectul unei verificări aprofundate ar trebui să se realizeze pe baza unei analize a raportului costuri-beneficii descrise la **recomandarea 1**. Sfera și obiectivele verificării aprofundate ar trebui să fie mai cuprinzătoare decât cele ale verificării directe care a fost efectuată de Eurostat în ultimul ciclu de verificare (a se vedea punctul 22 a doua liniuță și punctele 33-36).

⁶⁴ A se vedea nota de subsol 45.

RECOMANDAREA 5 ACORDAREA UNEI ATENȚII DEOSEBITE VERIFICĂRII EXHAUSTIVITĂȚII VNB-ULUI

În cadrul verificărilor pe care le efectuează, Comisia ar trebui să acorde o atenție specială exhaustivității VNB-ului statelor membre și ar trebui să vizeze utilizarea unor proceduri care să fie comparabile în ceea ce privește tratamentul, între statele membre, al estimării economiei subterane în conturile naționale (a se vedea punctele 60 și 61). Eurostat ar trebui să verifice dacă orientările Comisiei⁶⁴ sunt respectate de toate statele membre și ar trebui să ia măsuri corespunzătoare pentru a asigura un tratament comparabil, între statele membre, al acestui aspect.

RECOMANDAREA 6 ASIGURAREA UNUI CARACTER COMPLET AL DOSARELOR DE CONTROL ȘI AL DOCUMENTAȚIEI AFERENTE

Comisia ar trebui să își documenteze activitățile, iar această documentație ar trebui să conțină informații complete privind verificarea întreprinsă de Eurostat pe baza examinărilor documentare și/sau a vizitelor efectuate la INS-uri (a se vedea punctele 39, 54 și 55).

Dosarele de control întocmite de Eurostat ar trebui să permită conducerii să identifice cu claritate rezultatele controalelor efectuate cu privire la anumite componente selectate ale VNB-ului, așa cum prevăd standardele de control intern.

**RECOMANDAREA 7
FORMULAREA DE REZERVE SPECIFICE DOAR PENTRU CAZURILE
ÎN CARE EXISTĂ CONSTATĂRI SEMNIFICATIVE**

În vederea formulării de rezerve specifice, Eurostat ar trebui să stabilească, acolo unde este posibil, care este impactul potențial al punctelor de acțiune (în cazul observațiilor cuantificabile) și/sau care este suma expusă riscului care se poate calcula în urma acestor puncte de acțiune (în cazul observațiilor necuantificabile). De asemenea, Eurostat ar trebui să definească criterii privind importanța semnificativă, criterii care ar trebui să fie calitative sau cantitative (a se vedea punctele 43 și 58). De regulă, ar trebui să se formuleze rezerve referitoare la componente specifice ale VNB-ului doar în legătură cu punctele de acțiune care nu au fost soluționate de INS-uri în termenele stabilite și al căror impact poate să fie semnificativ.

**RECOMANDAREA 8
ÎMBUNĂTĂȚIREA COORDONĂRII DINTRE DEPARTAMENTELE
DIN CADRUL EUROSTAT**

Eurostat ar trebui să îmbunătățească coordonarea dintre departamentul care are competențe pentru verificarea datelor VNB utilizate în vederea determinării resurselor proprii și celelalte departamente ale sale, în special cele care se ocupă de conturile naționale (a se vedea punctele 49-53).

În cazurile în care eventualele măsuri luate de alte departamente din cadrul Eurostat pot avea un impact asupra compilării PIB-ului și/sau a VNB-ului, ar trebui să fie consultat Comitetul VNB, iar decizia finală cu privire la aceste măsuri ar trebui să fie luată la nivelul ierarhic corespunzător din cadrul Eurostat.

RAPORTAREA

RECOMANDAREA 9 AMELIORAREA RAPORTĂRII

Eurostat ar trebui să aducă îmbunătățiri rapoartelor sale de evaluare pentru a furniza o apreciere exhaustivă, transparentă și consecventă a datelor VNB ale statelor membre (a se vedea punctele 79-82).

Avizele anuale emise de Comitetul VNB ar trebui să conțină o evaluare clară a caracterului adecvat (sau nu) al datelor VNB ale statelor membre pentru determinarea resurselor proprii și conținutul acestor avize ar trebui să respecte cerințele Regulamentului VNB. De asemenea, avizele ar trebui să fie utilizate în mod corespunzător în cadrul procedurii bugetare, așa cum este prevăzut în Regulamentul privind resursele proprii (a se vedea punctele 83-87).

Rapoartele anuale de activitate întocmite de DG Buget și, respectiv, de Eurostat ar trebui să ofere o imagine corectă și fidelă a verificării datelor VNB ale statelor membre și a gestiunii resurselor proprii bazate pe VNB (a se vedea punctele 88-92).

Comisia ar trebui să stabilească cerințe care să prevadă raportarea cu regularitate de către Eurostat cu privire la rezultatele verificării sale a datelor VNB, ceea ce ar permite DG Buget să obțină asigurarea necesară care trebuie utilizată în contextul elaborării rapoartelor anuale de activitate ale acestei direcții.

- 98.** Curtea invită Comisia să ia în considerare aceste recomandări în cadrul viitoarei revizuirii a Regulamentului VNB.

Prezentul raport a fost adoptat de Curtea de Conturi, la Luxemburg, în ședința sa din 26 septembrie 2013.

Pentru Curtea de Conturi



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
Președinte

ANEXA I

RESURSELE PROPRII BAZATE PE VNB PENTRU EXERCITIILE 2002, 2007 ȘI 2010, PE STATE MEMBRE

Statele membre	Exercițiul 2002		Exercițiul 2007		Exercițiul 2010	
	în milioane de euro	%	în milioane de euro	%	în milioane de euro	%
Cele zece state membre cu cele mai mari contribuții, care au fost selectate în contextul acestui audit						
Germania (DE)	10 504,5	22,86 %	14 653,8	19,83 %	18 703,8	20,54 %
Franța (FR)	7 684,7	16,72 %	11 215,7	15,17 %	14 762,0	16,21 %
Regatul Unit (UK)	8 480,5	18,46 %	12 551,2	16,98 %	12 963,4	14,24 %
Italia (IT)	6 390,4	13,91 %	9 143,7	12,37 %	11 386,6	12,51 %
Spania (ES)	3 430,7	7,47 %	6 073,4	8,22 %	7 611,3	8,36 %
Țările de Jos (NL)	2 264,9	4,93 %	3 400,6	4,60 %	4 219,2	4,63 %
Belgia (BE)	1 335,7	2,91 %	1 985,8	2,69 %	2 662,4	2,92 %
Suedia (SE)	1 220,7	2,66 %	1 948,9	2,64 %	2 771,6	3,04 %
Polonia (PL)	0,0	0,00 %	1 745,6	2,36 %	2 630,9	2,89 %
Austria (AT)	1 070,0	2,33 %	1 564,9	2,12 %	2 131,7	2,34 %
Total	42 382,1	92,25 %	64 283,6	86,98 %	79 842,9	87,68 %
Alte state membre						
Danemarca (DK)	893,1	1,94 %	1 393,5	1,89 %	1 705,7	1,87 %
Grecia (EL)	704,8	1,53 %	1 946,6	2,63 %	1 616,9	1,78 %
Portugalia (PT)	635,9	1,38 %	940,1	1,27 %	1 344,0	1,48 %
Finlanda (FI)	693,5	1,51 %	1 087,7	1,47 %	1 256,0	1,38 %
Republica Cehă (CZ)	0,0	0,00 %	703,8	0,95 %	1 051,4	1,15 %
Irlanda (IE)	537,5	1,17 %	972,2	1,32 %	950,1	1,04 %
România (RO)	0,0	0,00 %	681,7	0,92 %	859,6	0,95 %
Ungaria (HU)	0,0	0,00 %	546,7	0,74 %	702,2	0,77 %
Slovacia (SK)	0,0	0,00 %	302,5	0,41 %	450,1	0,49 %
Slovenia (SI)	0,0	0,00 %	198,3	0,27 %	250,9	0,28 %
Bulgaria (BG)	0,0	0,00 %	163,0	0,22 %	247,2	0,27 %
Luxemburg (LU)	100,7	0,22 %	202,2	0,27 %	196,6	0,22 %
Lituania (LT)	0,0	0,00 %	158,3	0,21 %	186,4	0,20 %
Letonia (LV)	0,0	0,00 %	118,0	0,16 %	133,9	0,15 %
Cipru (CY)	0,0	0,00 %	88,2	0,12 %	124,3	0,14 %
Estonia (EE)	0,0	0,00 %	95,8	0,13 %	98,9	0,11 %
Malta (MT)	0,0	0,00 %	32,5	0,04 %	40,4	0,04 %
Total	3 565,5	7,75 %	9 631,1	13,02 %	11 214,6	12,32 %
Total resurse proprii bazate pe VNB	45 947,6	100,00 %	73 914,7	100,00 %	91 057,5	100,00 %
Total venituri (în milioane de euro)	95 434,4		117 563,0		127 795,0	
Total resurse proprii bazate pe VNB/Total venituri	48,15 %		62,87 %		71,25 %	

Sursa: Curtea de Conturi Europeană (pe baza rapoartelor financiare ale Comisiei, capitolul 14 „VNB” și capitolul 32 „Sold VNB” din bugetul UE).

CALCULAREA RESURSELOR PROPRII BAZATE PE VNB

CALCULAREA RESURSELOR PROPRII BAZATE PE VNB PRIN CARE SE FINANȚEAZĂ BUGETUL

1. Calcularea resurselor proprii bazate pe VNB se efectuează prin aplicarea unei cote uniforme venitului național brut al statelor membre. Aceasta se calculează ca procent din suma veniturilor naționale brute anuale prognozate ale statelor membre, în așa fel încât să acopere în întregime partea de buget care nu este finanțată prin resurse proprii tradiționale, prin resurse proprii bazate pe TVA și prin alte venituri¹. Prin urmare, calculul ansamblului resurselor proprii bazate pe VNB este influențat de aceste alte surse de venituri.
2. Soldurile și ajustările soldurilor VNB referitoare la anul n se calculează în anul $n+1$ prin compararea datelor prognozate cu datele VNB efective² și, respectiv, în anii următori ($n+2$, $n+3$, $n+4$ etc.), utilizându-se date efective mai actualizate, după cum se descrie în continuare.
3. Normele UE privind calcularea resurselor proprii permit modificarea datelor VNB pentru un anumit exercițiu financiar până la data de 30 septembrie a anului $n+4$. Această perioadă de patru ani poate fi extinsă în cazurile în care Comisia și/sau statele membre consideră că, în anumite puncte ale calculării VNB-ului aferent unui anumit exercițiu financiar, calitatea datelor ar trebui îmbunătățită³.
4. Procedura Comisiei privind formularea de rezerve este utilizată pentru a notifica statele membre cu privire la aceste puncte care necesită îmbunătățiri. O rezervă generală se referă la compilarea tuturor componentelor VNB-ului unui stat membru, în timp ce o rezervă specifică se referă la estimarea unor componente distincte ale VNB-ului. Atunci când Comisia retrace rezervele, nu mai pot fi luate în considerare alte modificări ale datelor de bază pentru calcularea resurselor proprii.

¹ A se vedea articolul 5 din Regulamentul privind resursele proprii.

² A se vedea articolul 10 alineatul (6) din Regulamentul privind resursele proprii.

³ A se vedea articolul 10 alineatul (7) din Regulamentul privind resursele proprii.

UTILIZAREA DATELOR VNB LA CALCULAREA ALTOR ELEMENTE ALE RESURSELOR PROPRII

5. Datele VNB dețin un rol esențial pentru întregul sistem al resurselor proprii. Ele sunt utilizate, de asemenea, pentru a determina nivelul maxim al bazelor TVA (care nu ar trebui să depășească 50 % din VNB) în vederea calculării resurselor proprii bazate pe TVA⁴, pentru a redistribui între statele membre costul corecției acordate Regatului Unit în legătură cu dezechilibrele bugetare⁵ și valoarea reducerii brute acordate Țărilor de Jos și Suediei la contribuțiile lor VNB anuale⁶, precum și pentru a determina valoarea anuală totală maximă a creditelor de angajament și a creditelor de plată care urmează să fie înscrise în buget (plafoane)⁷.

DATELE VNB ANUALE UTILIZATE ÎN SCOPUL CALCULĂRII RESURSELOR PROPRII

6. Datele VNB anuale⁸ sunt compilate de INS-urile din statele membre. INS-urile trebuie să furnizeze Comisiei (Eurostat), înainte de data de 22 septembrie a fiecărui an, cifre privind VNB-ul, PIB-ul și componentele acestora pentru anul precedent, precum și orice alte modificări aduse cifrelor referitoare la anii anteriori. Aceste date sunt furnizate de statele membre în cadrul „chestionarului VNB”.
7. Împreună cu aceste date, INS-urile din statele membre trebuie să transmită, de asemenea, un raport care să prezinte modul în care au fost obținute agregatele, să descrie orice modificări semnificative aduse procedurilor („metodelor”) și statisticilor de bază („surselor”) utilizate și să explice orice revizuiți ale estimărilor VNB anterioare („raport de calitate”)⁹.

⁴ A se vedea articolul 2 alineatul (1) litera (b) din Decizia privind resursele proprii.

⁵ „Corecția în favoarea Regatului Unit”. A se vedea articolul 5 din Decizia privind resursele proprii.

⁶ A se vedea articolul 2 alineatul (5) din Decizia privind resursele proprii.

⁷ A se vedea articolul 3 din Decizia privind resursele proprii.

⁸ Datele VNB sunt elaborate pe baza statisticilor și a altor estimări. Acestea sunt diferite de datele prognozate care sunt utilizate în sistemul resurselor proprii în contextul procedurii de aprobare a bugetului anual.

⁹ A se vedea articolul 2 din Regulamentul VNB.

8. Pentru o descriere mai detaliată a modului în care sunt compilate datele VNB, INS-urile trebuie să pună la dispoziția Eurostat un inventar al procedurilor și al statisticilor de bază („inventarul VNB”) care sunt utilizate pentru a realiza estimări ale diferitelor componente ale VNB-ului¹⁰.
9. În conformitate cu orientările adoptate de Comitetul VNB în luna iulie 2005, o versiune integral actualizată a inventarului VNB ar trebui elaborată de statele membre în termen de cel mult un an de la încheierea oricărei revizuirii majore¹¹. Dacă un stat membru nu are o politică de revizuire care prevede revizuirii majore, inventarul VNB ar trebui actualizat cel puțin o dată la cinci ani.
10. În luna iulie 2012, aceste orientări au fost modificate astfel încât să impună statelor membre furnizarea unui inventar VNB actualizat numai dacă acesta este solicitat de Comitetul VNB atunci când se efectuează revizuirii majore în cursul ciclului de verificare al Eurostat.

¹⁰ A se vedea articolul 3 din Regulamentul VNB.

¹¹ Revizuirile periodice majore sau revizuirile anului de referință implică modificări ale surselor și ale metodelor de compilare a conturilor naționale, în timp ce revizuirile ocazionale majore derivă din modificări metodologice importante ale conceptelor și definițiilor și/sau ale clasificării utilizate. A se vedea, de asemenea, nota de subsol 50 din prezentul raport și **glosarul**.

VERIFICAREA DE CĂTRE COMISIE A INVENTARELOR VNB ALE STATELOR MEMBRE

FORMULAREA DE REZERVE GENERALE

1. Întrucât modificarea datelor VNB este posibilă în scopul calculării resurselor proprii doar pentru o perioadă de patru ani și evaluarea realizată de Eurostat cu privire la inventarele VNB ale statelor membre poate dura mai mult decât această perioadă (așa cum a fost cazul, de exemplu, pentru datele VNB aferente anilor ulteriori exercițiului 2002), Comisia (DG Buget) formulează rezerve generale care acoperă compilarea tuturor componentelor VNB-ului unui stat membru.

EXAMINĂRILE DOCUMENTARE BAZATE PE GIAQ

2. Eurostat examinează inventarele VNB¹ pentru a asigura o abordare „sistematică, consecventă și echitabilă” în evaluarea calității datelor VNB ale statelor membre. Activitatea desfășurată de Eurostat este documentată cu ajutorul chestionarului GIAQ, care include 265 de întrebări detaliate care acoperă compilarea ansamblului conturilor naționale.

VIZITELE DE INFORMARE²

3. Bazându-se pe examinările sale documentare desfășurate cu ajutorul chestionarului GIAQ, Eurostat întocmește o listă de întrebări care urmează a fi clarificate în cursul vizitelor de informare la INS-uri. Vizita de informare are drept scop principal colectarea informațiilor necesare pentru a identifica eventualele deficiențe care pot afecta atât sursele statistice, cât și metodele utilizate pentru calculul VNB-ului și al componentelor sale.

¹ A se vedea nota de subsol 11 din prezentul raport.

² Acestea sunt efectuate de Comisie. La derularea lor pot participa și reprezentanți din alte state membre (a se vedea articolul 6 din Regulamentul VNB).

RAPOARTELE DE MISIUNE ȘI PUNCTELE DE ACȚIUNE

4. Vizitele de informare în statele membre dau naștere unor „puncte de acțiune”, care pun în lumină aspectele în legătură cu care se consideră că ar fi nevoie de eventuale modificări la nivelul metodologiei și/sau în legătură cu care au fost identificate deficiențe în cadrul sistemelor de supraveghere și de control care trebuie remediate. Aceste puncte de acțiune sunt defalcate în următoarele cinci categorii:
 - **Punctele de acțiune „A”:** sunt necesare eventuale îmbunătățiri la nivelul metodologiei;
 - **Punctele de acțiune „B”:** prezentarea unor informații noi care ar trebui incluse în inventarul VNB;
 - **Punctele de acțiune „C”:** reformularea, clarificarea sau corectarea unor informații deja existente în inventarul VNB;
 - **Punctele de acțiune „D”:** prezentarea unor informații noi care nu trebuie neapărat incluse în inventarul VNB;
 - **Punctele de acțiune „E”:** puncte care trebuie puse în aplicare de Eurostat.
5. Rapoartele de misiune (împreună cu calendarul de punere în aplicare a punctelor de acțiune) trebuie convenite între Eurostat și INS-uri și trebuie înaintate Comitetului VNB spre dezbateră și aprobare.

VERIFICAREA DIRECTĂ

6. Pe lângă examinarea bazată pe GIAQ pe care o realizează cu privire la inventarele VNB, începând cu 2007, dând curs recomandărilor Curții³, Eurostat desfășoară verificări directe ale componentelor VNB-ului.
7. Astfel cum se precizează în orientările Eurostat, scopul principal al acestei abordări este de a urmări pista ce leagă componenta selectată din cadrul conturilor naționale de datele-sursă⁴.

³ A se vedea punctul 4.30 litera (a) din Raportul anual 2005 al Curții, anexa 4.1 la Raportul anual 2006 al Curții și punctul 4.45 din Raportul anual 2007 al Curții.

⁴ Obiectivele principale ale unei verificări directe sunt de a controla dacă descrierea surselor și a metodelor din inventarul VNB reflectă în mod adecvat practica de compilare aplicată efectiv și dacă datele de bază, astfel cum se prezintă acestea în cadrul surselor, au fost prelucrate în mod corespunzător în scopul cifrelor conturilor naționale furnizate de statele membre în vederea determinării resurselor proprii bazate pe VNB. În cadrul acestei abordări, Eurostat nu procedează la propria estimare a componentelor VNB.

8. Verificarea directă se efectuează, de regulă, pentru una sau două componente ale VNB-ului. Eurostat nu își propune, în mod normal, să formuleze concluzii, pe baza activității sale, cu privire la toate componentele estimărilor incluse în inventarul VNB.

CONSEMNAREA ÎN JURNAL ȘI URMĂRIREA ACTUALIZĂRILOR ÎN CEEA CE PRIVEȘTE INVENTARUL VNB

9. Pentru a putea monitoriza progresele realizate în punerea în aplicare a punctelor de acțiune și pentru a documenta procesul de verificare, Eurostat consemnează într-un jurnal toate informațiile legate de fiecare punct de acțiune și dispune de o versiune (nedisponibilă publicului) actualizată în mod continuu a inventarului VNB, în care se pot urmări toate modificările aduse.

RAPOARTELE DE EVALUARE

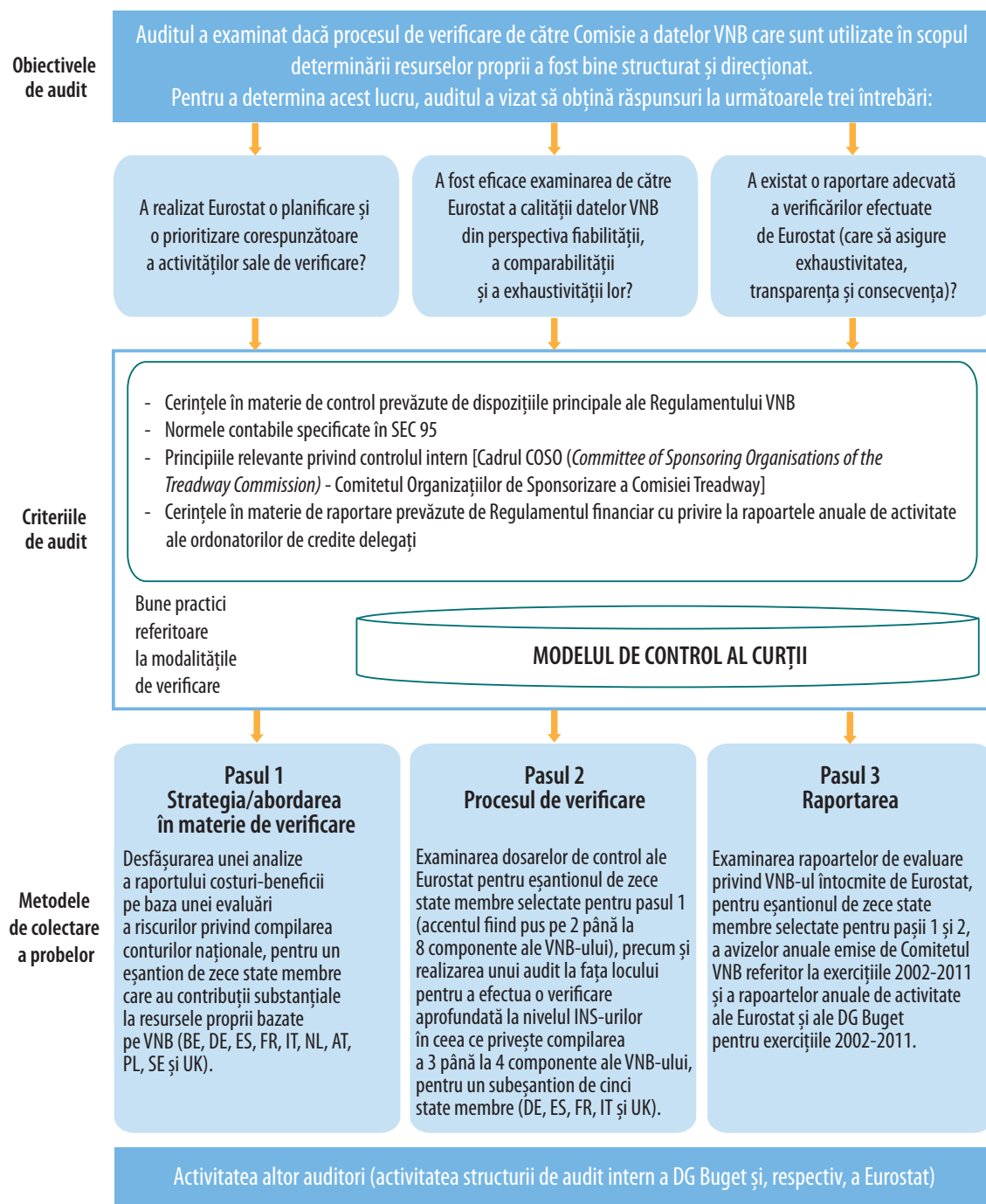
10. Eurostat întocmește rapoarte de evaluare cu privire la calitatea datelor VNB ale statelor membre pentru un anumit număr de ani (de exemplu, pentru perioada 2002-2010). Rapoartele de evaluare sunt utilizate ca bază pentru formularea rezervelor specifice de către Comisie.

FORMULAREA REZERVEI SPECIFICE ȘI RETRAGEREA REZERVEI GENERALE

11. Pentru punctele de acțiune considerate importante de Eurostat și pentru care nu s-au pus la dispoziție informații suficiente și/sau referitor la care INS-urile nu au adus îmbunătățirile necesare, Comisia formulează rezerve specifice care vizează estimările unor componente distincte ale VNB-ului. În acest stadiu, se consideră că verificarea este completă și orice rezerve generale existente pot fi retrase.

ANEXA IV

PREZENTARE GENERALĂ A ABORDĂRII DE AUDIT ȘI A METODOLOGIEI DE AUDIT ALE CURȚII



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

MODELUL DE CONTROL AL CURȚII

CĂTRE UN CADRU DE CONTROL ÎMBUNĂȚIT

1. Curtea a analizat arhitectura generală a sistemelor Comisiei pentru a stabili o serie de bune practici referitoare la modalitățile de verificare care să fie utilizate în scopul acestui audit.
2. Aceste practici presupun o abordare mai structurată și mai formalizată și o alocare mai bună a resurselor. Ele prevăd o combinație diferită de proceduri de control în comparație cu cadrul utilizat de Comisie: punerea unui accent mai redus pe examinarea calitativă a surselor și a metodelor descrise în inventarele VNB ale statelor membre și efectuarea unor teste mai ample asupra procesului de compilare prin verificarea aprofundată¹ a componentelor care prezintă importanță semnificativă și riscuri.
3. Aceste modalități de verificare, care sunt consolidate în modelul de control descris în continuare, sunt divizate în cei trei pași esențiali ai verificării desfășurate de Eurostat.

PASUL 1 – STRATEGIA/ABORDAREA ÎN MATERIE DE VERIFICARE

4. Strategia/abordarea propusă constă în planificarea și prioritizarea verificării componentelor VNB-ului utilizându-se o metodologie structurată care pune în aplicare principiul raportului costuri-beneficii („analiza raportului costuri-beneficii”).

¹ A se vedea nota de subsol 16 din prezentul raport.

5. Analiza raportului costuri-beneficii ar trebui să rezulte din aplicarea următoarelor instrumente și proceduri:
- (a) Trebuie realizată o **evaluare calitativă detaliată a riscurilor** la care este expus procesul de compilare a datelor VNB în statele membre. Sursele riscurilor și factorii de risc sunt prezentați în **anexa VI**, iar evaluarea privește procesul de compilare a PIB-ului utilizând abordarea bazată pe producție. Principalele informații care trebuie utilizate pentru efectuarea acestei evaluări calitative detaliată a riscurilor inerente rezultă dintr-o **examinare documentară² a inventarului VNB și a rapoartelor anuale recente de calitate** ale statelor membre. Riscurile de control³ nu sunt luate în considerare deoarece gradul de încredere care este acordat sistemelor de supraveghere și de control privind compilarea de către INS-urile din statele membre a conturilor naționale este unul limitat.
 - (b) Trebuie întocmită o **matrice⁴** pentru a prezenta componentele PIB-ului (determinate utilizând abordarea bazată pe producție) și elementele tranzitorii ale PIB-ului/VNB-ului pe baza următoarelor două elemente: punctajul de evaluare a riscului (cărui i se atribuie o pondere a riscului)⁵ și dimensiunea componentelor în cadrul economiei (procentajul deținut de componenta PIB-ului/VNB-ului în cadrul VNB-ului total). Înmulțind ponderea riscului cu dimensiunea fiecărei componente în parte, se obține un **indicator risc-dimensiune**. În scopul acestui audit, indicatorul menționat anterior se calculează pentru fiecare activitate din clasificarea NACE (Rev. 1) și pentru elementele tranzitorii. Analiza raportului costuri-beneficii poate fi aplicată și pentru abordările bazate pe cheltuieli, respectiv, pe venituri⁶.
 - (c) Beneficiile și costurile identificate în cadrul acestei analize (**metodologie**) ar trebui determinate astfel: „beneficiile” sunt reprezentate de valoarea indicatorului risc-dimensiune pentru diferitele componente ale PIB-ului/VNB-ului selectate în vederea unei verificări aprofundate, în timp ce „costurile” sunt reprezentate de costul alternativei (costul de oportunitate) de a renunța la o verificare aprofundată a celorlalte componente ale PIB-ului/VNB-ului. Acest cost se măsoară prin însumarea valorilor atribuite indicatorului risc-dimensiune aferent fiecăreia dintre componentele PIB-ului/VNB-ului care nu este verificată.

² Dacă este necesar, se poate efectua o „vizită de informare” (în conformitate cu articolul 6 din Regulamentul VNB) pentru o eventuală clarificare a procesului de compilare a conturilor naționale.

³ Inclusiv riscurile generate de funcționarea sistemelor de producție a statisticilor (a se vedea sursa de risc D din **anexa VI**).

⁴ Utilizarea unei matrice similare a riscurilor pentru planificarea controalelor privind VNB-ul a fost propusă și de Eurostat, dând curs uneia dintre recomandările formulate de structura sa de audit intern în raportul referitor la procesul statistic privind VNB-ul, raport prezentat în august 2011.

⁵ Auditorii Curții propun utilizarea următoarelor ponderi ale riscului: 100 pentru un risc „foarte ridicat”, 75 pentru un risc „ridicat”, 50 pentru un risc „mediu” și 10 pentru un risc „scăzut”.

⁶ Această analiză ar trebui să țină seama de procedurile de compilare specifice fiecărui stat membru în parte.

- (d) Pentru a selecta componentele PIB-ului/VNB-ului care să facă obiectul verificării aprofundate, Curtea propune utilizarea unui prag de referință ca regulă generală⁷ (**criterii privind importanța semnificativă**): componentele pentru care valoarea indicatorului risc-dimensiune depășește pragul de referință vor fi selectate, în timp ce componentele pentru care această valoare se situează sub pragul de referință nu vor fi selectate. Se poate face excepție de la aceste criterii cantitative în cazuri întemeiate, atunci când se urmărește îmbunătățirea eficacității analizei raportului costuri-beneficii.
- (e) **Numărul de componente ale PIB-ului/VNB-ului** care urmează să fie selectate în fiecare stat membru depinde de disponibilitatea de resurse umane necesare pentru efectuarea verificării.

PASUL 2 – PROCESUL DE VERIFICARE

6. Trebuie realizată o verificare aprofundată a componentelor PIB-ului/VNB-ului care au fost selectate pe baza analizei raportului costuri-beneficii (descrișă la pasul 1). Sfera și obiectivele **verificării aprofundate** ar trebui să fie mai cuprinzătoare decât cele ale verificării directe care a fost efectuată de Eurostat. În plus, se aplică **o abordare bazată pe riscuri** în contextul verificării aprofundate, astfel cum este descris în continuare:

- **Sfera:** verificarea cuprinde întregul proces de compilare a componentelor selectate ale PIB-ului/VNB-ului, fiind examinată, inclusiv, calitatea surselor datelor de bază (datele primare), chiar și în cazul în care acestea țin de alte servicii ale INS-urilor decât cele responsabile de conturile naționale sau de alte organisme care furnizează date statistice.
- **Obiective:** pe lângă obiectivele stabilite în orientările Eurostat pentru verificarea directă, verificarea aprofundată include, de asemenea, examinarea conformității diferitelor componente selectate ale PIB-ului/VNB-ului cu SEC 95.
- **Abordare:** pornind de la reconstituirea pistei de la nivelul agregat la nivelul dezagregat, verificarea se concentrează pe subcomponentele determinate de acele subproces de compilare care sunt considerate a reprezenta un risc (foarte) ridicat conform evaluării riscurilor [a se vedea punctul 5 litera (a) din prezenta anexă].

⁷ În scopul acestui audit, pragul utilizat pentru selectarea componentelor VNB-ului în vederea verificării lor aprofundate a fost 5. Pentru efectuarea unei examinări documentare a dosarelor de control ale Eurostat, s-a utilizat un prag de selecție de 2 pentru statele membre vizitate la fața locului și un prag de selecție de 5 pentru celelalte state membre selectate.

7. Verificarea aprofundată a componentelor PIB-ului/VNB-ului are loc în cursul „vizitelor de control”⁸ efectuate la INS-uri. În scopul verificării, ar trebui întocmită o **listă de control** pentru a se acoperi riscurile la care este expus procesul de compilare a conturilor naționale (a se vedea **anexa VI**) și pentru a se asigura o abordare consecventă de la un stat membru la altul. Constatările ar trebui convenite cu INS-urile, însă nu este nevoie de aprobarea Comitetului VNB a rapoartelor vizitelor de control⁹, întrucât evaluarea globală a datelor VNB pentru fiecare stat membru în parte este inclusă în raportul de evaluare care trebuie examinat de Comitetul VNB (a se vedea pasul 3).

PASUL 3 – RAPORTAREA

8. Raportarea cu privire la verificarea resurselor proprii bazate pe VNB ar trebui să aibă loc la trei niveluri, astfel cum este descris în continuare.

RAPOARTELE DE EVALUARE

9. Aceste rapoarte ar trebui să includă o evaluare globală a fiabilității, a comparabilității și a exhaustivității datelor VNB ale statelor membre, ținând cont de aplicarea principiului raportului costuri-beneficii (a se vedea pașii 1 și 2). Aceste rapoarte ar trebui să descrie cel puțin următoarele aspecte:
- (a) informațiile de fond;
 - (b) obiectivul (obiectivele) și sfera verificării (mai exact, principalele documente pe care se bazează examinarea);
 - (c) activitatea efectuată;
 - (d) constatările;
 - (e) concluzia (evaluarea globală);
 - (f) rezervele.

⁸ În conformitate cu articolul 19 din Regulamentul privind resursele proprii.

⁹ După luarea în calcul a observațiilor primite de la INS-urile vizitate, aceste rapoarte (în forma lor definitivă) pot fi distribuite acestui comitet în scop informativ.

10. Ar trebui elaborat un model de text pentru formularea concluziei raportului. Ar trebui stabilite **criterii privind importanța semnificativă** (și anume, un procent din valoarea componentei examinate și/sau un procent din VNB) astfel încât să se poată face distincția între constatările semnificative și cele nesemnificative care rezultă în urma verificării aprofundate. În eventualitatea în care impactul tuturor constatărilor semnificative (mai exact, al rezervelor) depășește un prag de referință definit (de exemplu, 2 % din VNB), evaluarea globală ar trebui să fie una negativă.

AVIZUL COMITETULUI VNB

11. Acest aviz ar trebui să țină seama de verificarea efectuată de Comisie în conformitate cu cadrul de control al acesteia, precum și de verificările efectuate de Eurostat cu privire la coerența datelor și a informațiilor furnizate de statele membre în chestionarele lor anuale privind VNB-ul și în rapoartele lor anuale de calitate.
12. Avizul Comitetului VNB ar trebui să acopere cel puțin următoarele aspecte:
- (a) informațiile de fond și temeiul juridic;
 - (b) obiectivul (obiectivele) și sfera verificării (mai exact, principalele documente pe care se bazează examinarea);
 - (c) activitatea efectuată;
 - (d) rezervele (generale și specifice) și alte constatări semnificative;
 - (e) concluzia (avizul);
 - (f) rezervele.
13. Avizul trebuie să fie **pozitiv sau negativ ori pozitiv cu rezervă (rezerve)**. Avizul trebuie să fie exprimat cu rezerve în cazul în care există rezerve generale și/sau rezerve specifice (semnificative) sau în cazul în care verificările efectuate de Eurostat cu privire la chestionarele VNB și cu privire la rapoartele de calitate au relevat constatări semnificative. În situația în care, date fiind rezervele, nu se poate emite un aviz pozitiv (a se vedea punctul 10 din prezenta anexă), datele de bază privind VNB-ul ar trebui luate în considerare pentru calculul resurselor proprii bazate pe VNB doar în cazul în care Comisia justifică în mod corespunzător utilizarea lor în acest scop.

14. Propunerea privind modelul de text al acestui aviz este prezentată în **caseta 1**.

CASETA 1 – PROPUNEREA PRIVIND MODELUL DE TEXT AL AVIZULUI ANUAL AL COMITETULUI VNB

Ținând cont de obiectivele și de sfera verificării datelor referitoare la VNB (a se vedea ...) și pe baza activității desfășurate de Eurostat (a se vedea ...), Comitetul VNB emite avizul [în conformitate cu articolul 5 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul VNB] conform căruia utilizarea în scopul calculării resurselor proprii a datelor pentru [EXERCIȚIUL] incluse în chestionarele referitoare la VNB și în rapoartele de calitate ale statelor membre este/**nu este** adecvată. [Cu toate acestea, ... următoarele aspecte atrag exprimarea cu rezerve a avizului ... de exemplu, sunt formulate rezerve (generale și/sau specifice) cu privire la datele VNB în conformitate cu articolul 10 alineatul (7) din Regulamentul nr. 1150/2000 ...].

RAPOARTELE ANUALE DE ACTIVITATE

15. Atât Eurostat, cât și DG Buget ar trebui să descrie în rapoartele lor anuale de activitate (în partea 1 „Realizări în materie de politici”, în partea 2 „Sistemele de gestiune și de control intern” și/sau în partea 3 „Elementele esențiale în sprijinul declarației de asigurare”¹⁰) verificarea efectuată cu privire la resursele proprii bazate pe VNB¹¹, furnizând informații relevante referitor la utilizarea resurselor în conformitate cu principiul bunei gestiuni financiare.
16. În calitate de ordonator de credite delegat pentru resursele proprii bazate pe VNB, DG Buget ar trebui să includă, de asemenea, probe adecvate (de exemplu, indicatori privind legalitatea și regularitatea) în sprijinul propriei sale **declarații** de asigurare (partea 4 din raportul anual de activitate) cu privire la gestionarea resurselor proprii bazate pe VNB.

¹⁰ Aceste părți sunt definite în orientările interne ale Comisiei privind elaborarea rapoartelor anuale de activitate pentru 2011. În orientările pentru anii precedenți, erau prevăzute secțiuni similare.

¹¹ În special, calculul contribuțiilor statelor membre, alocarea responsabilităților în cadrul Comisiei (inclusiv rolul Comitetului VNB), sfera și obiectivele verificării efectuate de Eurostat și de DG Buget și modul în care Comisia gestionează rezervele referitoare la VNB.

17. În ceea ce privește calitatea datelor referitoare la VNB utilizate pentru calculul resurselor proprii, Eurostat ar trebui să pună la dispoziția Direcției Generale Buget o evaluare globală anuală a acestor date, pe baza căreia aceasta din urmă să își poată fundamenta declarația. Ca alternativă, Eurostat ar putea furniza, în raportul său anual de activitate, o asigurare cu privire la calitatea datelor referitoare la VNB care sunt utilizate pentru determinarea resurselor proprii, iar DG Buget ar putea face referire la acest element de sprijin atunci când își formulează declarația de asigurare în raportul său anual de activitate.
18. Avizul anual al Comitetului VNB poate fi utilizat ca sursă pentru asigurarea furnizată, cu condiția ca acesta să aibă un conținut clar și concluzia globală să nu fie ambiguă.
19. Sfera declarației ar trebui clarificată în raportul anual de activitate al DG Buget astfel încât aceasta să prezinte o imagine corectă și fidelă a legalității și regularității operațiunilor subiacente și a bunei gestiuni financiare privind resursele proprii bazate pe VNB. Propunerea privind modelul de text de clarificare a sferei declarației este prezentată în **caseta 2**.

CASETA 2 – SFERA DECLARAȚIEI PRIVIND RESURSELE PROPRII BAZATE PE VNB

- (a) Asigurarea este furnizată cu privire la calculul resurselor proprii bazate pe VNB aferente exercițiului curent, calcul care se efectuează pe baza unor date previzionate (în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul nr. 1150/2000) ce urmează să fie revizuite în exercițiile ulterioare, și cu privire la calculul soldurilor¹² și al ajustărilor¹³ soldurilor resurselor proprii bazate pe VNB din exerciții anterioare [articolul 10 alineatele (6) și (7) din Regulamentul nr. 1150/2000].
- (b) Datele referitoare la VNB ale statelor membre pentru un anumit an mai pot fi revizuite până la expirarea unui termen de patru ani care urmează anului respectiv. În plus, existența unor rezerve generale sau specifice permite eventuala modificare a acestor date și după această perioadă.
- (c) Evaluarea calității datelor referitoare la VNB are la bază verificarea efectuată de Eurostat, astfel cum este descris în părțile 1 și 2 din raportul anual de activitate, iar baza pe care se sprijină asigurarea este descrisă în partea 3¹⁴.
- (d) Comitetul VNB a emis un aviz [pozitiv, negativ sau pozitiv cu rezervă (rezerve)] cu privire la caracterul adecvat al datelor referitoare la VNB utilizate în scopul resurselor proprii, la data de ..., ținând cont de principiul raportului costuri-beneficii.

¹² Acestea sunt obținute în anul n+1 prin compararea datelor efective (provizorii) referitoare la VNB aferente anului n, care au fost furnizate de statele membre în chestionarele VNB, cu datele previzionate corespundente referitoare la VNB care au fost utilizate pentru întocmirea bugetului aferent anului n.

¹³ Acestea sunt obținute în anul n+2 și în anii ulterioari acestuia prin compararea datelor efective (definitive) îmbunătățite referitoare la VNB aferente anului n cu datele VNB efective corespundente privind anul n care au fost furnizate de statele membre în chestionarele VNB pentru exercițiile anterioare.

¹⁴ A se vedea punctele 15-18 din prezenta anexă.

ANEXA VI

MATRICEA DE EVALUARE A RISCURILOR UTILIZATĂ DE CURTE

SURSELE RISCURILOR	FACTORII DE RISC [pentru fiecare componentă a PIB-ului (activități din clasificarea NACE) și pentru elementele tranzitorii ale PIB-ului/VNB-ului]	EVALUAREA RISCULUI (scăzut, mediu, ridicat, foarte ridicat)
(A) Calitatea surselor statistice	(A1) Caracterul neadecvat al sursei utilizate pentru măsurarea activităților și/sau a operațiunilor în conturile naționale, din punctul de vedere al gradului de acoperire a populației statistice, al exhaustivității și al gradului de detaliere a variabilelor disponibile.	Evaluarea globală a sursei de risc A pentru fiecare componentă a PIB-ului/VNB-ului
	(A2) Nu sunt disponibile surse actualizate.	
	(A3) Sursele nu sunt însoțite de indicatori de control sau de indicatori de calitate (de exemplu, acorduri privind nivelul serviciilor prestate, rapoarte de calitate, anchete ad-hoc).	
(A) Calitatea metodelor statistice	(B1) Metodele aplicate pentru măsurarea activităților și/sau a operațiunilor în conturile naționale nu sunt conforme cu SEC 95.	Evaluarea globală a sursei de risc B pentru fiecare componentă a PIB-ului/VNB-ului
	(B2) Metodele recomandate de Comitetul VNB și/sau de Eurostat pentru evaluarea unor aspecte specifice nu sunt aplicate în integralitate.	
	(B3) Metodele „indirecte” sunt utilizate în mod necorespunzător.	
	(B4) Nu există metode specifice pentru a colecta date, în scopul exhaustivității, cu privire la economia neobservată.	
(C) Determinarea estimărilor statistice și înregistrarea în conturile naționale în conformitate cu SEC 95	(C1) Calculul activităților și/sau al operațiunilor în conturile naționale nu este conform cu SEC 95.	Evaluarea globală a sursei de risc C pentru fiecare componentă a PIB-ului/VNB-ului
	(C2) Validarea datelor și alte ajustări (ajustări explicite pentru separarea exercițiilor financiare, ajustări explicite pentru exhaustivitate și ajustări explicite pentru echilibrare) nu sunt efectuate în mod corespunzător astfel încât să se obțină estimări care să fie conforme cu SEC 95.	
	(C3) Variabilele surselor statistice nu sunt clasificate în mod corect în vederea măsurării activităților și/sau a operațiunilor prevăzute de SEC 95.	
	(C4) Alocarea pe sectoare instituționale și/sau pe unități a activităților și/sau a operațiunilor în conturile naționale nu este conformă cu SEC 95 (cu un impact potențial asupra VNB-ului).	
(D) Funcționarea sistemelor de producție a statisticilor (inclusiv mecanismele organizatorice)	(D1) Nu există resurse adecvate în cadrul serviciului (serviciilor) responsabil(e) de conturile naționale (de exemplu, în ceea ce privește numărul personalului și experiența și cunoștințele specifice privind SEC 95).	Evaluarea globală a sursei de risc D pentru compilarea conturilor naționale ¹
	(D2) Personalul/conducerea din cadrul serviciului (serviciilor) responsabil(e) de conturile naționale nu își desfășoară activitatea în condiții de independență.	
	(D3) Planificarea și atribuirea sarcinilor sunt afectate de deficiențe în cadrul institutului național de statistică (de exemplu, în ceea ce privește producția datelor publicate).	
	(D4) Nu există sisteme de informații standardizate care să stea la baza determinării estimărilor și la baza înregistrării activităților și/sau a operațiunilor în conturile naționale.	
	(D5) Nu există o coordonare adecvată între: — serviciul (serviciile) responsabil(e) de conturile naționale și alte servicii din cadrul institutului național de statistică care sunt responsabile de anumite statistici tematice utilizate în conturile naționale, pe de o parte, și — organismele naționale (banca centrală, institutul național de statistică și ministere), pe de altă parte, atunci când răspunderea pentru procesul de compilare este partajată.	

¹ În contextul evaluării riscurilor privind compilarea conturilor naționale în statele membre, sursa de risc D nu a fost luată în considerare întrucât se referă la sistemele de supraveghere și de control, care nu sunt cuprinse în sfera acestui audit.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

UTILIZAREA MATRICEI ȘI PROCEDURA DE EVALUARE A RISCURILOR

1. Evaluarea calitativă a riscurilor în ceea ce privește procedurile de compilare a fost efectuată pe baza informațiilor aflate la dispoziția Eurostat, în special cele prezentate în inventarele VNB și în rapoartele de calitate recente furnizate de statele membre cu privire la VNB.
2. Pentru a putea duce la îndeplinire acest demers, factorii de risc descriși mai sus au fost în unele cazuri defalcați în subfactori mai detaliați¹. S-au stabilit criterii specifice pentru fiecare factor și/sau subfactor de risc cu scopul de a se determina cazurile în care riscul asociat ar trebui evaluat ca fiind scăzut (S), mediu (M), ridicat (R) sau foarte ridicat (FR).
3. De exemplu, în ceea ce privește factorul de risc A2 „Nu sunt disponibile surse actualizate”, riscul este evaluat astfel:
 - **Foarte ridicat:** când sursa nu este actualizată și se referă la un an de referință foarte îndepărtat.
 - **Ridicat:** când anul de referință al sursei nu corespunde cu anul de referință al datelor definitive care fac obiectul analizei și actualizarea nu are loc în mod regulat.
 - **Mediu:** când anul de referință al sursei nu corespunde cu anul de referință al datelor definitive care fac obiectul analizei sau actualizarea nu are loc în mod regulat.
 - **Scăzut:** când anul de referință al sursei corespunde cu anul de referință al datelor definitive care fac obiectul analizei și actualizarea are loc în mod regulat.
4. În cazul specific al oricăruia dintre factorii de risc, în situația în care informațiile cu privire la compilarea unei anumite componente a VNB-ului sunt fie inexistente, fie insuficiente, riscul corespondent este evaluat ca fiind ridicat sau foarte ridicat, în funcție de importanța aspectelor legate de compilare care nu sunt descrise în mod exhaustiv sau clar.
5. Utilizarea acestei matrice permite determinarea unei evaluări detaliate a fiecăruia dintre subfactorii, factorii și sursele de risc. Pentru fiecare componentă a VNB-ului (și anume, componentă a PIB-ului sau element tranzitoriu al PIB-ului/VNB-ului) se procedează la o evaluare globală a riscului (a se vedea **anexa VII**). Această din urmă evaluare reprezintă elementul principal utilizat în scopul realizării analizei raportului costuri-beneficii (a se vedea **anexa VIII**).

¹ Factorul de risc A1 este divizat în doi subfactori: (a) sfera de cuprindere și (b) exhaustivitatea și gradul de detaliere a variabilelor disponibile; factorul de risc C1 este divizat în doi subfactori: (a) estimările obținute prin metode indirecte și (b) ajustările conceptuale; factorul de risc C2 este divizat în trei subfactori: (a) validarea datelor și ajustările pentru echilibrare, (b) ajustările explicite pentru separarea exercițiilor financiare și (c) ajustările explicite pentru exhaustivitate.

ANEXA VII

EVALUAREA DE CĂTRE CURTE A RISCURILOR

Secțiunile din clasificarea NACE Rev. 1	Componentele VNB-ului	Evaluarea riscurilor în statele membre selectate									
		Belgia	Germania	Spania	Franța	Italia	Țările de Jos	Austria	Polonia	Suedia	Regatul Unit
A	Produse ale agriculturii, vânătorii, silviculturii	R	R	M	R	M	M	M	R	M	R
B	Produse ale pescuitului și pisciculturii	M	R	R	R	R	R	M	R	M	FR
C	Produse ale industriei extractive	S	M	M	S	M	R	R	R	M	R
D	Produse ale industriei prelucrătoare	R	M	M	M	R	M	R	R	R	R
E	Producerea și furnizarea energiei electrice, a gazelor naturale și a apei	M	M	S	S	M	M	R	M	M	S
F	Construcții	R	R	M	R	R	R	R	R	R	R
G	Vânzarea; repararea autovehiculelor și a aparatelor de uz casnic	R	R	R	M	R	R	R	R	R	R
H	Hoteluri și restaurante	R	R	R	FR	R	R	R	R	R	R
I	Transporturi și comunicații	R	M	M	M	M	R	R	R	R	R
J	Servicii financiare	S	S	S	S	S	M	M	R	M	R
K	Tranzacții imobiliare, închirieri și servicii furnizate întreprinderilor	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
L	Administrație publică și apărare; asigurări sociale obligatorii	S	M	S	M	M	M	M	R	M	M
M	Învățământ	M	R	M	R	M	R	R	R	R	R
N	Sănătate și asistență socială	R	R	FR	R	R	R	R	FR	M	R
O	Servicii colective, sociale și personale	R	FR	R	R	R	R	R	R	R	R
P	Servicii în gospodării private	FR	M	M	M	R	M	R	R	R	R
Q	Servicii ale organizațiilor și organismelor extrateritoriale	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Valoarea adăugată brută (VAB)											
-	Taxe pe produse	M	S	S	R	M	M	M	R	M	M
-	Subvenții pe produse	M	R	S	M	M	M	FR	R	R	R
Produsul intern brut (PIB)											
Elemente tranzitorii	Remunerările salariaților primite de la restul lumii	R	R	R	R	R	M	M	R	M	R
	Remunerările salariaților plătite către restul lumii	R	M	M	R	R	M	M	R	M	R
	Venituri din proprietate primite de la restul lumii	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
	Venituri din proprietate plătite către restul lumii	M	R	M	M	R	R	R	R	R	R
	Taxe pe producție și importuri plătite către UE	FR	S	S	S	S	S	S	FR	S	M
	Subvenții acordate de la UE	FR	R	M	FR	FR	R	FR	FR	R	R
Venitul național brut (VNB)											
-	SIFIM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
VNB-ul utilizat în vederea determinării resurselor proprii											

Legendă: „S” – „scăzut”, „M” – „mediu”, „R” – „ridicat” (în galben), „FR” – „foarte ridicat” (în roșu) și „N/A” – „Nu se aplică” sau „Nu este evaluat”.

¹ SIFIM (Servicii de intermediere financiară indirect măsurate) au fost incluse abia începând cu 2010 în compilarea VNB-ului care urmează să fie utilizat în scopul calculării resurselor proprii. Întrucât acest audit vizează procesul de verificare de către Comisie a datelor referitoare la VNB pentru perioada 2002-2007, compilarea acestei componente nu a fost evaluată.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană (pe baza examinării inventarelor VNB ale statele membre).

REZULTATELE EVALUĂRII RISCURILOR

1. În urma acestei evaluări, au fost identificate acele componente ale VNB-ului a căror compilare este expusă unui risc mai ridicat de neconformitate cu normele SEC 95. Domeniile pentru care evaluarea globală a riscului este scăzută sau medie nu sunt prevăzute să facă obiectul unei examinări aprofundate, cu excepția unui număr restrâns de cazuri în care dimensiunea lor relativă în cadrul economiei este una semnificativă¹.
2. Evaluarea calitativă a riscurilor efectuată de Curte are la bază utilizarea matricei și a procedurii aferente descrise în **anexa VI**. Referitor la cele cinci state membre vizitate la fața locului, este furnizată, în continuare, o explicație pe scurt a raționamentului utilizat atunci când riscul aferent compilării componentelor VNB-ului a fost evaluat ca fiind foarte ridicat.
3. În cazul Germaniei, nu există informații suficiente care să demonstreze exhaustivitatea surselor utilizate pentru a estima o parte semnificativă din valoarea adăugată brută produsă pentru secțiunea O din clasificarea NACE (Rev. 1) „Servicii colective, sociale și personale”. Descrierea tuturor ajustărilor efectuate nu permite o evaluare a procesului de estimare.
4. În cazul Spaniei, calitatea surselor utilizate pentru a estima o parte semnificativă din valoarea adăugată brută produsă pentru secțiunea N din clasificarea NACE (Rev. 1) „Sănătate și asistență socială” este nesatisfăcătoare. Mai mult, o serie de informații esențiale cu privire la procesul de compilare nu sunt prezentate în mod adecvat (de exemplu, metodele, ajustările și transpunerea variabilelor din surse în operațiuni conforme cu SEC 95).
5. În cazul Franței, descrierea estimării pentru secțiunea H din clasificarea NACE (Rev. 1) „Hotele și restaurante” nu include suficiente informații referitor la ajustările pentru exhaustivitate care sunt preconizate a fi semnificative. Nu sunt furnizate detalii cu privire la subvențiile acordate de UE.
6. Nici în cazul Italiei nu sunt furnizate detalii cu privire la subvențiile acordate de UE.
7. În cazul Regatului Unit, informațiile furnizate cu privire la compilarea pentru secțiunea B din clasificarea NACE (Rev. 1) „Produse ale pescuitului și pisciculturii” nu sunt detaliate, în special în ceea ce privește ajustările efectuate în conturile naționale și transpunerea variabilelor din surse în operațiuni conforme cu SEC 95. Această activitate nu a fost totuși examinată în contextul acestui audit, întrucât dimensiunea sa în cadrul economiei este foarte limitată.

¹ De exemplu, componentele evaluate ca având un risc mediu constituie cel puțin 10 % din VNB.

ANALIZA RAPORTULUI COSTURI-BENEFICII REALIZATĂ DE CURTE

Componente ale VNB-ului (secțiune din clasificarea NACE Rev. 1)	Belgia		Germania		Spania		Franța	
	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD
	E(P)		E(P)		E(P)		E(P)	
Agricultură (A)	1,0 %	0,7	1,1 %	0,9	3,8 %	1,9	2,1 %	1,6
	R(75)		R(75)		M(50)		R(75)	
Pesceit (B)	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,2 %	0,2	0,1 %	0,1
	M(50)		R(75)		R(75)		R(75)	
Industria extractivă (C)	0,1 %	0,0	0,3 %	0,1	0,3 %	0,1	0,1 %	0,0
	S(10)		M(50)		M(50)		S(10)	
Produse ale industriei prelucrătoare (D)	15,4 %	11,6	20,9 %	10,4	17,0 %	8,5	12,7 %	(i) 6,3
	R(75)		M(50)		M(50)		M(50)	
Energie electrică (E)	2,1 %	1,1	1,7 %	0,8	1,8 %	0,2	1,5 %	0,2
	M(50)		M(50)		S(10)		S(10)	
Construcții (F)	4,3 %	3,2	4,7 %	3,5	7,6 %	3,8	4,8 %	3,6
	R(75)		R(75)		M(50)		R(75)	
Comerțul cu ridicata și cu amănuntul (G)	11,4 %	8,5	10,1 %	7,5	10,2 %	7,7	9,9 %	5,0
	R(75)		R(75)		R(75)		M(50)	
Hoteluri și restaurante (H)	1,5 %	1,1	1,5 %	1,1	7,0 %	(i) 5,2	2,1 %	(i) 2,1
	R(75)		R(75)		R(75)		FR(100)	
Transporturi (I)	7,2 %	5,4	5,0 %	(i) 2,5	6,7 %	(i) 3,3	5,7 %	(i) 2,9
	R(75)		M(50)		M(50)		M(50)	
Servicii financiare (J)	5,2 %	0,5	3,8 %	0,4	4,2 %	0,4	4,5 %	0,4
	S(10)		S(10)		S(10)		S(10)	
Tranzacții imobiliare, închirieri și servicii furnizate întreprinderilor (K)	19,5 %	(i) 14,6	21,2 %	15,9	13,6 %	10,2	23,6 %	17,7
	R(75)		R(75)		R(75)		R(75)	
Administrație publică (L)	6,6 %	0,7	5,8 %	(i) 2,9	5,7 %	0,6	6,9 %	(i) 3,4
	S(10)		M(50)		S(10)		M(50)	
Învățământ (M)	5,9 %	3,0	4,1 %	3,1	4,5 %	(i) 2,2	5,1 %	3,8
	M(50)		R(75)		M(50)		R(75)	

 Componente selectate de Curte atât pentru verificare aprofundată, cât și pentru examinare documentară în cele cinci state membre vizitate

 Componente selectate de Curte pentru examinare documentară în cele cinci state membre care nu au fost vizitate

 Componente selectate de Curte doar pentru examinare documentară în cele cinci state membre vizitate

Legendă:

- „Dimensiune”: dimensiunea relativă a componentei ca procent din VNB.
- „E”: evaluarea riscului (a se vedea **anexa VII**).
- „P”: ponderea riscului.
- „IRD”: indicatorul risc-dimensiune.
- „S”, „M”, „R”, „FR”, „N/A” și „SIFIM”: a se vedea **anexa VII**.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Italia		Țările de Jos		Austria		Polonia		Suedia		Regatul Unit	
Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD
E(P)		E(P)		E(P)		E(P)		E(P)		E(P)	
2,4 %	1,2	2,2 %	1,1	1,7 %	0,9	4,1 %	3,0	0,9 %	0,5	0,6 %	0,4
M(50)		M(50)		M(50)		R(75)		M(50)		R(75)	
0,1 %	0,1	0,1 %	0,1	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0
R(75)		R(75)		M(50)		R(75)		M(50)		FR(100)	
0,4 %	0,2	2,5 %	1,9	0,4 %	0,3	2,0 %	1,5	0,4 %	0,2	2,2 %	1,6
M(50)		R(75)		R(75)		R(75)		M(50)		R(75)	
18,9 %	14,2	13,0 %	6,5	17,7 %	13,3	14,9 %	(i) 11,1	17,3 %	13,0	11,8 %	8,9
R(75)		M(50)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)	
1,8 %	0,9	1,2 %	0,6	2,3 %	1,7	3,4 %	1,7	2,6 %	1,3	1,3 %	0,1
M(50)		M(50)		R(75)		M(50)		M(50)		S(10)	
4,5 %	3,4	5,0 %	3,8	6,6 %	(i) 5,0	5,7 %	4,3	4,0 %	3,0	5,6 %	4,2
R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)	
11,5 %	8,6	12,0 %	9,0	11,8 %	8,9	17,9 %	(i) 13,5	9,9 %	7,4	10,4 %	7,8
R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)	
3,5 %	(i) 2,6	1,7 %	1,3	4,1 %	3,1	1,1 %	0,8	1,3 %	1,0	2,6 %	(i) 2,0
R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)	
6,6 %	3,3	6,3 %	4,7	6,5 %	4,9	6,7 %	(i) 5,0	6,0 %	4,5	6,5 %	(i) 4,8
M(50)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)	
4,2 %	0,4	5,4 %	2,7	4,8 %	2,4	3,8 %	2,8	3,9 %	2,0	6,4 %	(i) 4,8
S(10)		M(50)		M(50)		R(75)		M(50)		R(75)	
18,1 %	13,5	18,8 %	14,1	16,4 %	12,3	12,8 %	9,6	18,0 %	13,5	20,8 %	15,6
R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)	
5,3 %	(i) 2,7	6,2 %	3,1	5,4 %	2,7	5,8 %	4,4	5,1 %	2,6	4,8 %	(i) 2,4
M(50)		M(50)		M(50)		R(75)		M(50)		M(50)	
4,4 %	(i) 2,2	3,9 %	2,9	4,9 %	3,6	4,3 %	3,2	5,1 %	3,9	5,2 %	3,9
M(50)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)	

ANEXA VIII

Componente ale VNB-ului (secțiune din clasificarea NACE Rev. 1)	Belgia		Germania		Spania		Franța	
	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD
	E(P)		E(P)		E(P)		E(P)	
Sănătate și asistență socială (N)	6,1 % R(75)	(i) 4,6	6,1 % R(75)	4,6	4,6 % FR(100)	(i) 4,6	7,3 % R(75)	5,5
Servicii colective și sociale (O)	2,0 % R(75)	1,5	4,5 % FR(100)	(i) 4,5	3,3 % R(75)	2,4	3,2 % R(75)	2,4
Servicii în gospodării private (P)	0,3 % FR(100)	0,3	0,3 % M(50)	0,2	0,9 % M(50)	0,5	0,5 % M(50)	0,2
Servicii ale organizațiilor și organisme- lor extrateritoriale (Q)	0,0 % N/A	0,0	0,0 % N/A	0,0	0,0 % N/A	0,0	0,0 % N/A	0,0
Valoarea adăugată brută (VAB)								
Taxe pe produse	11,3 % M(50)	(i) 5,7	10,6 % S(10)	1,1	10,8 % S(10)	1,1	11,2 % R(75)	8,4
Subvențiile pe produse	0,9 % M(50)	0,5	0,5 % R(75)	0,4	1,2 % S(10)	0,1	1,2 % M(50)	0,6
Produsul intern brut (PIB)								
Elemente tranzitorii	1,4 % (ii)	(i) 3,5	-1,0 % (ii)	(i) -0,2	-0,9 % (ii)	(i) 0,4	0,6 % (ii)	(i) 1,9
Venitul național brut (VNB)								
SIFIM (impact)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
VNB-ul utilizat pentru determinarea resurselor proprii								

- Componente selectate de Curte atât pentru verificare aprofundată, cât și pentru examinare documentară în cele cinci state membre vizitate
- Componente selectate de Curte pentru examinare documentară în cele cinci state membre care nu au fost vizitate
- Componente selectate de Curte doar pentru examinare documentară în cele cinci state membre vizitate

Legendă:

- „Dimensiune”: dimensiunea relativă a componentei ca procent din VNB.
- „E”: evaluarea riscului (a se vedea **anexa VII**).
- „P”: ponderea riscului.
- „IRD”: indicatorul risc-dimensiune.
- „S”, „M”, „R”, „FR”, „N/A” și „SIFIM”: a se vedea **anexa VII**.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

Italia		Țările de Jos		Austria		Polonia		Suedia		Regatul Unit	
Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD	Dimensiune	IRD
E(P)		E(P)		E(P)		E(P)		E(P)		E(P)	
4,8 %	3,6	6,7 %	5,0	5,3 %	4,0	3,8 %	(i) 3,8	10,1 %	5,0	6,4 %	4,8
R(75)		R(75)		R(75)		FR(100)		M(50)		R(75)	
2,7 %	2,0	2,7 %	2,1	3,7 %	2,8	3,5 %	2,7	3,2 %	2,4	4,2 %	(i) 3,2
R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)	
0,8 %	0,6	0,4 %	0,2	0,0 %	0,0	0,5 %	0,4	0,0 %	0,0	0,4 %	0,3
R(75)		M(50)		R(75)		R(75)		R(75)		R(75)	
0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0	0,0 %	0,0
N/A		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A	
11,9 %	(i) 6,0	12,0 %	(i) 6,0	12,2 %	(i) 6,1	12,0 %	(i) 9,0	13,2 %	(i) 6,6	11,4 %	(i) 5,7
M(50)		M(50)		M(50)		R(75)		M(50)		M(50)	
1,2 %	0,6	0,9 %	0,4	2,2 %	(i) 2,2	0,2 %	0,1	0,5 %	0,3	0,4 %	0,3
M(50)		M(50)		FR (100)		R(75)		R(75)		R(75)	
-0,8 %	(i) -0,1	0,8 %	(i) 1,0	-0,8 %	(i) -0,3	-0,4 %	-0,3	-0,2 %	(i) 0,1	1,7 %	(i) 1,3
(ii)		(ii)		(ii)		(ii)		(ii)		(ii)	
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Observații:

1. Indicatorul risc-dimensiune se obține înmulțind dimensiunea relativă a fiecărei componente în cadrul VNB-ului cu rezultatele evaluării riscului. Pentru evaluarea riscului, s-au utilizat următoarele ponderi ale riscului: 100 pentru riscul „foarte ridicat”, 75 pentru riscul „ridicat”, 50 pentru riscul „mediu” și 10 pentru riscul „scăzut”. În calculul IRD, pot exista mici diferențe datorate rotunjirilor.
2. Pragul general utilizat pentru selectarea componentelor VNB-ului care să facă obiectul verificării aprofundate în cele cinci state membre vizitate este 5. Pentru examinarea documentară a dosarelor de control ale Eurostat, pragul general este 2 pentru cele cinci state membre vizitate și 5 pentru celelalte cinci state membre selectate care nu au fost vizitate.
3. S-au făcut excepții [„(i)”] în următoarele cazuri cu scopul de a îmbunătăți calitatea analizei raportului costuri-beneficii:
 - Aceste componente, chiar dacă erau eligibile conform pragului stabilit, nu au fost selectate din următoarele motive: au fost supuse unei verificări directe din partea Eurostat, fac obiectul unor rezerve din partea Comisiei, prezintă cea mai mică valoare pentru IRD și/sau niciunul dintre subproceesele lor nu au fost evaluate de Curte ca prezentând un risc ridicat sau foarte ridicat.
 - Aceste componente, chiar dacă nu erau eligibile conform pragului stabilit, au fost selectate din următoarele motive: au fost evaluate de Curte ca prezentând un risc foarte ridicat (valoarea minimă a IRD fiind de 2 %) și/sau prezintă cea mai mare valoare pentru IRD.
4. Elementele tranzitorii sunt obținute astfel: remunerațiile salariaților și veniturile din proprietate primite de la restul lumii + remunerațiile salariaților și venituri din proprietate plătite către restul lumii – taxe pe producție și importuri plătite către UE + subvenții acordate de UE. Valoarea IRD prezentată pentru „elementele tranzitorii” se obține prin însumarea valorilor IRD aferente componentelor subiacente. Cu toate acestea, analiza raportului costuri-beneficii a fost realizată la nivel individual.
5. Pentru mai multe detalii referitor la evaluarea riscului [„(ii)”], a se vedea **anexa VII**.

REZULTATELE ANALIZEI RAPORTULUI COSTURI-BENEFICII

1. Se determină un indicator risc-dimensiune pentru fiecare componentă a VNB-ului din cele zece state membre examinate, prin înmulțirea dimensiunii relative a componentei VNB cu ponderea obținută în urma evaluării riscului (a se vedea **anexa VII**).
2. Indicatorul risc-dimensiune rezultat asistă la prioritizarea componentelor VNB-ului care trebuie verificate în fiecare stat membru și facilitează realizarea de comparații de-a lungul timpului pentru fiecare stat membru în parte și/sau între state membre. Valoarea totală a acestui indicator pentru un stat membru dat, calculată prin însumarea valorilor acestor indicatori aferenți tuturor componentelor VNB-ului, poate varia între 10 și 100.
3. Pe baza pragurilor generale stabilite, această analiză a permis Curții să selecteze componentele VNB-ului care să fie examinate prin intermediul unei verificări aprofundate și/sau al unei examinări documentare în statele membre. S-au făcut unele excepții cu scopul de a îmbunătăți eficacitatea analizei raportului costuri-beneficii¹.
4. De exemplu, în cazul Belgiei, care nu a fost vizitată la fața locului, Curtea a selectat, în vederea examinării documentare, componentele VNB-ului pentru secțiunea D din clasificarea NACE (Rev. 1) „Produse ale industriei prelucrătoare”, pentru secțiunea G din clasificarea NACE (Rev. 1) „Vânzarea, repararea autovehiculelor și a aparatelor de uz casnic” și pentru secțiunea I din clasificarea NACE (Rev. 1) „Transporturi și comunicații”, deoarece indicatorul corespunzător risc-dimensiune depășea pragul de 5.
5. Activitatea secțiunii N din clasificarea NACE (Rev. 1) „Sănătate și asistență socială” a fost de asemenea selectată cu scopul de a avea un total de patru componente ale VNB-ului, ea având cea mai mare valoare pentru indicatorul risc-dimensiune (chiar dacă se situa sub 5). Activitatea secțiunii K din clasificarea NACE (Rev. 1) „Tranzacții imobiliare, închirieri și servicii furnizate întreprinderilor” a fost exclusă deoarece Eurostat a efectuat o verificare directă cu privire la această componentă a VNB-ului.
6. S-a aplicat o procedură similară și în celelalte state membre, chiar și în cele vizitate la fața locului pentru care Curtea a realizat atât o verificare aprofundată, cât și o examinare documentară a componentelor VNB-ului. Pentru aceste cinci state membre, s-au utilizat două praguri diferite de semnificație în vederea selecției (și anume, 5 pentru verificarea aprofundată și 2 pentru examinarea documentară).

¹ A se vedea componentele indicate cu nota „(i)” în tabel și observațiile aferente.

REZERVE SPECIFICE ȚĂRILOR, FORMULATE DE COMISIE PENTRU STATELE MEMBRE UE-25

Statele membre	Numărul rezervelor	Subiectul rezervelor specifice țărilor pentru perioada 2002-2010 (statele membre UE-15) și pentru perioada 2004-2010 (statele membre UE-10)
Belgia	3	(1) - Actualizarea estimărilor privind economia subterană în sectorul construcțiilor; (2) - Actualizarea coeficienților de ajustare pentru exhaustivitate; (3) - Statisticile privind comerțul extern.
Republica Cehă	2	(1) - Servicii locative; (2) - Bacșișuri.
Danemarca	1	(1) - Servicii locative.
Germania	2	(1) - Servicii locative. (2) - Opere originale din categoria filmelor, a programelor radiofonice și a programelor de televiziune.
Estonia	2	(1) - Consumul de capital fix pentru drumuri, poduri etc.; (2) - Lucrări recreative și opere originale literare și artistice.
Irlanda	1	(1) - Pierderi care trebuie incluse în venitul mixt.
Grecia	8	(1) - Actualizarea statisticilor structurale de întreprinderi și a datelor privind ocuparea forței de muncă; (2) - Datele privind ancheta bugetelor de familie (ABF) utilizate în abordarea bazată pe cheltuieli trebuie revizuite; (3) - Construcții; (4) - Valoarea adăugată privind administrațiile publice; (5) - Instituții fără scop lucrativ în serviciul gospodăriilor populației; (6) - Datele privind balanța de plăți utilizate pentru nave și pentru transportul maritim trebuie revizuite; (7) - Servicii locative; (8) - Alte clarificări.
Spania	3	(1) - Unelte mici; (2) - Remunerațiile salariaților; (3) - Subvenții din partea UE.
Franța	2	(1) - Date revizuite privind balanța de plăți; (2) - Fonduri mutuale.
Italia	3	(1) - Trebuie însumat și excedentul net de exploatare pentru producția în curs de execuție; (2) - Câștigurile și pierderile din deținere trebuie excluse din variația stocurilor; (3) - Rente din terenuri.
Cipru	5	(1) - Fraudă în materie de TVA fără complicitatea cumpărătorilor; (2) - Producția pentru uz propriu de opere originale din categoria filmelor, a programelor radiofonice și a programelor de televiziune; (3) - Redevențele utilizate pentru a evalua producția de opere originale literare și artistice; (4) - Producția de software pentru uz propriu; (5) - Taxe și subvenții.
Letonia	10	(1) - Producția pentru uz propriu; (2) - Costurile de transfer legate de locuințele existente; (3) - Consumul de capital fix al administrațiilor publice și al instituțiilor fără scop lucrativ în serviciul gospodăriilor populației; (4) - Clasificarea instituțiilor fără scop lucrativ; (5) - Lucrări recreative și opere originale literare și artistice; (6) - Servicii de asigurare altele decât de viață; (7) - Software; (8) - Exhaustivitate; (9) - Procedura de echilibrare; (10) - Alte clarificări.
Lituania	2	(1) - Integrarea completă a tabelelor resurselor și a tabelelor utilizărilor; (2) - Lucrări recreative și opere originale literare și artistice.
Luxemburg	2	(1) - Actualizarea ajustării privind munca nedeclarată; (2) - Construcția de locuințe pentru uz propriu.
Ungaria	10	(1) - Gradul de acoperire și evaluarea formării brute de capital fix pentru uz propriu; (2) - Estimările privind operele originale; (3) - Tratarea deșeurilor reciclabile; (4) - Revizuirea valorii adăugate privind serviciile de asigurare, fondurile de pensii și serviciile de intermediere financiară; (5) - Câștigurile și pierderile din deținere trebuie excluse din variația stocurilor și din adaosul comercial; (6) - Valoarea adăugată privind întreprinderile individuale din sectorul gospodăriilor populației; (7) - Validarea încrucișată a tabelelor resurselor și a tabelelor utilizărilor; (8) - Exhaustivitate; (9) - Consumul de capital fix pentru drumuri, poduri etc.; (10) - Alte clarificări pentru un număr de activități.

Statele membre	Numărul rezervelor	Subiectul rezervelor specifice țărilor pentru perioada 2002-2010 (statele membre UE-15) și pentru perioada 2004-2010 (statele membre UE-10)
Malta	8	(1) - Unelte mici; (2) - Câștigurile și pierderile din deținere trebuie excluse din variația stocurilor; (3) - Probleme legate de evaluarea serviciilor de sănătate; (4) - Construcția de locuințe pentru uz propriu; (5) - Restaurante și baruri; (6) - Producția și formarea brută de capital fix privind operele originale din categoria filmelor, a programelor radiofonice și a programelor de televiziune; (7) - Serviciile de asigurare; (8) - Alte clarificări privind serviciile locale.
Țările de Jos	4	(1) - Actualizarea datelor privind construcția pentru uz propriu; (2) - Reclassificarea eurovinetei în categoria serviciilor; (3) - Actualizarea statisticilor privind comerțul extern; (4) - Actualizarea importurilor și exporturilor serviciilor administrațiilor publice.
Austria	1	(1) - Clarificări privind producția de software pentru uz propriu.
Polonia	11	(1) - Revizuirea surselor și a metodelor utilizate pentru estimarea producției; (2) - Producția producătorilor de non-piață; (3) - Câștigurile și pierderile din deținere trebuie excluse din variația stocurilor; (4) - Cercetare și dezvoltare; (5) - Bacșiuri; (6) - Cotizațiile sociale imputate în sarcina angajatorilor trebuie incluse în remunerațiile salariaților; (7) - Taxe; (8) - Exhaustivitate; (9) - Tratarea taxelor reținute la sursă în fluxurile transfrontaliere de dobânzi și dividende; (10) - Asigurări; (11) - Estimarea privind producția de software (în special cea pentru uz propriu).
Portugalia	3	(1) - Măsurarea și evaluarea producției pentru uz final propriu; (2) - Necesitatea de a se investiga dacă profilurile temporale ale formării brute de capital fix pot fi utilizate în modelul metodei inventarului permanent pentru calcularea consumului de capital fix; (3) - Cotizațiile sociale ale angajatorilor la sistemul de pensii al funcționarilor publici.
Slovenia	3	(1) - Actualizarea valorii adăugate pentru agricultură; (2) - Venituri din proprietate în domeniul imobiliar; (3) - Consumul de capital fix privind administrațiile publice și activitățile locale.
Slovacia	2	(1) - Tratarea comisioanelor plătite de reasiguratori; (2) - Formarea brută de capital fix și consumul de capital fix în ceea ce privește administrațiile publice.
Finlanda	1	(1) - Actualizarea datelor privind lucrările de renovare din cadrul activității de construcții.
Suedia	4	(1) - Remunerațiile salariaților plătite către/primite de la restul lumii; (2) - Lucrări recreative și opere originale literare și artistice; (3) - Software; (4) - Tratarea comisioanelor plătite de reasiguratori.
Regatul Unit	10	(1) - Servicii locale; (2) - Instituțiile fără scop lucrativ în serviciul gospodăriilor populației; (3) - Exhaustivitatea; (4) - Construcții pentru uz propriu; (5) - Asigurări; (6) - Opere originale din categoria filmelor cinematografice; (7) - Producția de software pentru uz propriu; (8) - Consumul de capital fix pentru drumuri, poduri etc.; (9) - Necesitatea de a se investiga impactul utilizării prețurilor de catalog pentru achizițiile de autovehicule noi; (10) - Datele referitoare la VNB trebuie reconciliate cu datele publicate la nivel național.
Număr total	103	

Sursa: Curtea de Conturi Europeană (pe baza notificărilor adresate de Comisie statelor membre cu privire la rezervele formulate).

RĂSPUNSUL COMISIEI

SINTEZĂ

IV.

Comisia are un sistem de verificare bine stabilit, pe mai multe niveluri. Acesta pune accentul pe calitate, evaluare *inter pares* și este suficient de flexibil pentru a putea avea în vedere circumstanțe excepționale. Comisia își va dezvolta în continuare strategia de verificare a VNB pentru a include un program mai structurat și formalizat. Acesta va include o analiză a riscurilor și va lua în calcul raportul cost-eficacitate. Comisia reține modelul utilizat de Curte și va analiza elementele care ar putea fi benefice pentru acest proces.

Comisia consideră că o evaluare a resurselor de personal necesare este un proces complex, care nu a fost încă realizat.

V.

Comisia este de acord că trebuie să se recurgă la rezervele generale cât mai rar posibil. Cu toate acestea, ele reprezintă o parte esențială pentru protecția intereselor financiare ale UE și de aceea nu pot fi complet ignorate.

Sistemul de control al Comisiei este, de asemenea, suficient de solid pentru a se putea adapta la revizuri periodice majore, cum ar fi includerea modificărilor surselor datelor de bază sau a unor noi metode de estimare.

VI. (a)

Comisia consideră că are o procedură bine stabilită, bazată pe riscuri în ce privește planificarea și prioritizarea activității sale, care include avizarea prealabilă a planurilor de către Comitetul VNB.

VI. (b)

Comisia aplică aceeași metodologie de verificare în toate statele membre. Conform celor convenite cu Comitetul VNB, verificarea directă este utilizată pe lângă verificarea inventarului VNB al fiecărei țări în baza Chestionarului de evaluare a inventarului VNB (GIAQ).

VI. (c)

Rezultatele verificării au fost raportate Comitetului VNB, care a considerat că aceste informații sunt suficiente pentru a emite propriul aviz cu privire la datele respective.

RĂSPUNSUL COMISIEI

VII.

Comisia a analizat în detaliu fiecare caz menționat în raport și nu împărtășește punctul de vedere al Curții în legătură cu o serie de constatări prezentate de Curte.

VIII. (a)

Comisia își va dezvolta, în continuare, strategia, având în vedere constatările în urma auditului și stabilindu-și ca obiectiv instituirea unor cicluri de verificare mai reduse. Între timp, Comisia a pus în aplicare o politică prin care se restricționează recurgerea la rezervele generale.

VIII. (b)

Comisia este de părere că abordarea aplicată de aceasta (examinări la nivel de document ale rapoartelor de calitate și ale chestionarelor VNB, verificarea inventarelor VNB utilizând GIAQ, suplimentată de o verificare directă, toate etapele făcând obiectul evaluării *inter pares*) a fost adecvată pentru o evaluare finală a VNB în statele membre în scopul determinării resurselor proprii. Totuși, Comisia va analiza formalizarea explicită a criteriilor utilizate pentru selectarea componentelor care urmează a fi verificate prin intermediul verificării directe și pentru alte îmbunătățiri la nivelul documentației.

VIII. (c)

Raportarea Comisiei privind verificările VNB a fost permanent îmbunătățită pe parcursul ultimilor ani. Cu toate acestea, Comisia reține constatările Curții și este de acord cu necesitatea depunerii de eforturi continue în sensul ameliorării activității.

Comisia a considerat întotdeauna că raportarea este adecvată și în conformitate cu Regulamentul VNB și că avizul anual al Comitetului VNB este suficient. Recomandarea Curții privind avizul anual va fi prezentată Comitetului VNB.

Într-o altă parte a acestui raport, Curtea recunoaște îmbunătățirile care au fost aduse deja, în timp ce recomandările făcute pe parcursul auditului au fost luate în considerare în cadrul celui mai recent raport anual de activitate.

Comisia consideră că avizele emise de Comitetul VNB au fost întotdeauna utilizate corespunzător în scopuri bugetare.

INTRODUCERE

Casetă – Rezervele privind VNB

Rezervele generale se pot utiliza, de asemenea, în situația în care statele membre nu respectă termenele de transmitere.

OBSERVAȚII

28.

Comisia consideră că a avut o procedură bine stabilită, bazată pe riscuri în ceea ce privește planificarea și priorizarea activității sale. Comitetul VNB a avizat planurile privind ultimul ciclu de verificare. În conformitate cu Regulamentul VNB, Comisia utilizează o abordare în esență calitativă în legătură cu aprecierile (în baza raportului costuri-beneficii) privind amplexarea și semnificația potențială a activităților sau a tranzacțiilor specifice.

Comisia utilizează principiul raportului costuri-beneficii pentru a stabili dacă este necesar ca un punct de acțiune să fie transformat într-o rezervă și dacă este necesară raportarea acestui aspect Comitetului VNB de îndată ce s-a încheiat ciclul de verificare (inclusiv Bulgaria și România), prezentând, în aprilie 2013, un document cu privire la urmărirea punctelor care nu au condus la formularea unei rezerve. Aceasta reprezintă principala utilizare de către Comisie a principiului raportului costuri-beneficii, și anume pentru a decide care dintre punctele deschise au justificat formularea rezervelor și care puncte pot fi clasificate drept alte aspecte de urmărit.

29.

Activitatea de punere în aplicare a acestei recomandări este încă în curs. Comisia va avea, de asemenea, în vedere rezultatul auditului Curții. Va fi necesară pregătirea unei concluzii cu privire la abordare înainte de demararea următorului ciclu de verificare, care va începe după luna septembrie 2015.

RĂSPUNSUL COMISIEI

32.

Comisia este de părere că abordarea pe care aceasta o aplică (examinări la nivel de document ale rapoartelor de calitate și ale chestionarelor VNB, verificarea inventarelor VNB utilizând GIAQ, suplimentată de o verificare directă, toate etapele făcând obiectul evaluării *inter pares*) este adecvată pentru o evaluare finală a VNB în statele membre în scopul determinării resurselor proprii.

34.

Modelul de control al Comisiei impune o analiză calitativă extinsă a inventarelor VNB. Verificarea directă este înțeleasă de Comisie și de Comitetul VNB numai ca o completare la verificarea inventarelor VNB ale țărilor în baza Chestionarului de evaluare a inventarului VNB (GIAQ). Obiectivele principale ale unei verificări directe sunt de a controla dacă descrierea surselor și a metodelor din inventarul VNB reflectă în mod adecvat practica de compilare aplicată efectiv și dacă datele de bază, așa cum se prezintă acestea în cadrul surselor, au fost transformate în mod corespunzător în cifrele conturilor naționale furnizate de statele membre în vederea determinării resurselor proprii pe baza VNB. e asemenea, se are în vedere comparabilitatea metodologiei cu cea a altor state membre.

Verificarea directă nu reprezintă o bază corespunzătoare pentru formularea unor concluzii cu privire la toate părțile estimărilor VNB, după cum sunt descrise acestea în inventar.

35.

Sistemul de verificare al Comisiei impune o analiză calitativă extinsă a inventarelor VNB (completată de verificarea directă). Acesta nu se axează, pur și simplu, pe componente vizate de puncte de tip A sau pe acelea pentru care s-a realizat o verificare directă. Comisia este de părere că acele concluzii aferente acestei părți a constatărilor Curții pornesc de la premiza că Eurostat s-a concentrat, în cadrul verificării realizate, asupra componentelor vizate de punctele de acțiune și asupra acelor în legătură cu care Eurostat a realizat o verificare directă.

36.

Comisia este de părere că acele concluzii aferente acestei părți a constatărilor Curții pornesc de la premiza că Eurostat s-a concentrat, în cadrul verificării realizate, asupra componentelor vizate de punctele de acțiune și asupra acelor în legătură cu care Eurostat a realizat o verificare directă.

38.

Comisia se angajează să acorde egalitate de tratament statelor membre. Toate cazurile statelor membre au fost examinate individual, însă în deplină transparență față de Comitetul VNB și în baza unei perspective orizontale de gestionare a acestora.

39.

Comisia recunoaște că, la nivelul documentației verificărilor sale, sunt necesare îmbunătățiri și acționează în acest sens.

40.

Conform celor prezentate în cadrul rapoartelor de misiune, Comisia (Eurostat) a selectat componentele/ariile care urmau a fi verificate printr-o verificare directă, utilizând criterii generale convenite de Comitetul VNB și luând în considerare, în mod deliberat, particularitățile statelor membre individuale.

Criteriile convenite în cadrul Comitetului VNB și-au atins pe deplin scopurile, iar Comisia consideră că exercițiul de verificare directă i-a permis să tragă concluziile vizate de pe urma acestui instrument suplimentar. Verificarea directă nu a identificat, în general, un risc ridicat al descrierii incorecte, de către statele membre, a metodelor acestora de calcul sau al intervenirii unor erori de compilare semnificative în calculele acestora.

41.

Conform celor convenite de Comitetul VNB și în conformitate cu prevederile Regulamentului 1150/2000, sfera de aplicare a verificării directe a început la momentul la care datele au sosit la serviciul responsabil cu conturile naționale. Sistemele de supraveghere și de control (SCS) au caracter organizațional. Acestea nu oferă indicații specifice cu privire la fiabilitatea conturilor (care depinde, în primul rând, de sursele statistice și de metodele utilizate), dar acestea pot contribui la diminuarea riscului de apariție a erorilor. Comisia își va continua eforturile de elaborare de orientări privind SCS pentru compilarea conturilor naționale de către statele membre, ținând seama de observațiile Curții.

RĂSPUNSUL COMISIEI

42.

Având în vedere importanța esențială a evaluării *inter pares* pentru resursele proprii bazate pe VNB, Comisia își menține opinia că temeiul juridic cel mai potrivit pentru vizitele în statele membre este Regulamentul VNB (și anume vizitele de informare cu participarea altor state membre), urmate de efectuarea controlului în cadrul Comitetului VNB. În plus, expertiza celor care compilează conturile naționale în statele membre este extrem de importantă pentru asigurarea comparabilității în alte state membre.

43.

După ce Comitetul VNB a acceptat proiectele de raport de evaluare pentru fiecare țară, Comisia este cea care va formula rezerve, conform celor specificate de Regulamentul privind resursele proprii, fără aprobarea statului vizat sau a Comitetului VNB. Rezervele sunt formulate pe baza evaluării calitative și cantitative a fiecărui punct deschis, ținându-se seama de prudența bugetară. Deoarece conturile naționale reprezintă un sistem complex de verificări și echilibru, efectul componentelor individuale nu poate fi izolat, astfel că, în general, nu este posibilă cuantificarea exactă a impactului potențial al rezervelor. Comisia este de părere că această abordare este eficientă pentru protejarea intereselor financiare ale UE.

44.

În urma analizării exemplurilor citate în raport, Comisia este de părere că a urmat o abordare consecventă în ceea ce privește formularea rezervelor.

45.

Rezervele transversale sunt utilizate atunci când există o problemă legată de calculul VNB, a cărei rezolvare impune o analiză comparativă în detaliu a soluțiilor adoptate de statele membre și poate necesita avizul Comitetului VNB în legătură cu aspecte conceptuale. Rezultatele acestei analize comparative pot identifica necesitatea unor schimbări ale calculului VNB pentru a asigura stabilirea corectă a contribuțiilor la resursele proprii bazate pe VNB.

46.

Problemele transversale impun o analiză comparativă în detaliu a soluțiilor adoptate de statele membre. La sfârșitul anului 2012, declarațiile statelor membre nu fuseseră încă verificate. Erau necesare clarificări și discuții suplimentare pentru a se conveni asupra unui tratament comparabil și în conformitate cu SEC 95. Acest proces este în prezent în curs, iar Comisia își retrace rezervele în situațiile în care este cazul.

47.

Comisia este de părere că abordarea pe care o aplică (examinări la nivel de document ale rapoartelor de calitate și ale chestionarelor VNB, verificarea inventarelor VNB utilizând GIAQ, suplimentată de o verificare directă, toate etapele făcând obiectul evaluării *inter pares*) este adecvată pentru o evaluare finală a VNB în statele membre în scopul determinării resurselor proprii.

48.

Comisia acceptă faptul că pot fi introduse îmbunătățiri în legătură cu documentația. A se vedea observațiile din răspunsul la punctul 39.

50.

Registrele întreprinderilor fac obiectul GIAQ. Unitățile din cadrul Eurostat care se ocupă de procedura aplicabilă deficitelor excesive sunt responsabile de testele piață/non-piață; rezultatele acestora sunt monitorizate îndeaproape de către echipa de verificare VNB în scopuri legate de resursele proprii.

Eurostat împarte ariile de responsabilitate pentru a evita duplicarea eforturilor. Elaborarea de documente aferente tuturor consultărilor și discuțiilor inter-departamentale frecvente și diverse ar presupune alocarea unor resurse prea mari.

51.

Pentru Germania, Comisia (Eurostat) a identificat deficiențele, însă a reținut că aceasta își îmbunătățește și actualizează în mod continuu registrul întreprinderilor și ajustările în contextul separării exercițiilor. Astfel, s-a considerat că nu este necesară formularea unei rezerve în legătură cu acest aspect.

Aspectul legat de clasificarea spitalelor publice din Austria nu a fost cuantificat decât după încheierea ciclului de verificare în ianuarie 2012. SEC 95 este ambiguu în ceea ce privește înregistrarea fluxurilor de numerar semnificative direcționate de către guvernul general către spitalele publice pentru acoperirea pierderilor din exploatare ale acestora.

Institutul de statistică din Austria a aplicat SEC 95 în mod corect pentru anii 2002-2007 și nu a existat nicio eroare de verificare din partea Comisiei.

RĂSPUNSUL COMISIEI

52.

Acest aspect a fost confirmat după încheierea ciclului de verificare, deoarece Institutul de statistică din Austria nu a efectuat testul de 50 % asupra spitalelor publice până în luna mai 2013. Rezultatul a determinat Comisia să acționeze în sensul formulării unei rezerve specifice în legătură cu acest aspect.

53.

A se vedea răspunsul Comisiei la punctul 51 de mai sus.

54.

Comisia acceptă faptul că pot fi realizate îmbunătățiri în legătură cu documentația. A se vedea observațiile din răspunsul la punctul 39.

55.

Comisia (Eurostat) va analiza documentația la momentul pregătirii următorului ciclu de verificare. Comisia este hotărâtă să continue această activitate, însă domeniul acestui audit vizează o perioadă situată cu peste o decadă în urmă, acesta fiind și foarte detaliat, iar, în anumite cazuri, au fost solicitate informații care nu mai sunt de actualitate.

56.

Comisia (Eurostat) a aplicat procedurile prezentate Comitetului VNB și avizate de acesta. La pregătirea următorului ciclu de verificare, Comisia va avea în vedere învățămintele desprinse pe parcursul acestui ciclu de verificare.

56. Prima liniuță

Din motive ce țin de raportul cost-eficacitate, modelul de verificare al Comisiei s-a concentrat asupra sursei efectiv utilizate. Cu toate acestea, au fost efectuate, de asemenea, evaluări suplimentare, în special pe baza recomandărilor Comitetului VNB.

57.

Comisia a analizat în detaliu fiecare caz menționat în raport și nu împărtășește punctul de vedere al Curții în legătură cu o serie de constatări prezentate de Curte în tabelul 1 (a se vedea răspunsurile detaliate la punctele 59-63 de mai jos). Comisia acceptă, *inter alia*, înregistrarea taxei de înscriere a autovehiculelor din Franța, subestimarea consumului intermediar de servicii locative din Italia și potențiala incorectitudine a înregistrării subvențiilor și granturilor acordate de UE statelor membre.

59. Prima liniuță

Comisia (Eurostat) cunoștea aceste ajustări. Dimensiunile potențiale ale acestora au fost revizuite regulat și nu au fost considerate motive majore de îngrijorare în legătură cu comparabilitatea, fiabilitatea și exhaustivitatea conturilor naționale germane (a se vedea, de asemenea, răspunsul Comisiei la punctul 51).

59. A doua liniuță

Problema exhaustivității a reprezentat un element-cheie al activității privind VNB de mai bine de două decade și, astfel, a fost abordată în nenumărate rânduri înainte de cea mai recentă verificare, când a fost verificată din nou, și va continua să reprezinte o prioritate și în cadrul ciclurilor viitoare. La încheierea ciclului anterior de verificare, metodele de calcul ale celor patru state membre menționate au fost considerate acceptabile.

59. A treia liniuță

Respectarea de către Germania a recomandărilor Comitetului PNB adoptate de Comitetul VNB (GNIC/004), inclusiv în ce privește distribuția (GNPC/205), fusese verificată în cadrul ciclurilor de verificare anterioare ultimei runde. Orice rezerve în legătură cu distribuția sau cu calculul adaosurilor comerciale care decurg din aceste cicluri anterioare de verificare au fost rezolvate înainte de cel mai recent ciclu.

59. A patra liniuță

Urmând un punct de acțiune formulat de Comisie (Eurostat), INSEE a revizuit calculul consumului intermediar de servicii locative asigurate de gospodării și a mărit coeficientul. Activitatea INSEE cu privire la consumul intermediar de servicii locative asigurate de gospodării a fost verificată de Comisie și acceptată; astfel, nu s-a considerat că este necesară formularea unei rezerve în legătură cu acest aspect pentru Franța.

Comisia acceptă constatarea potrivit căreia există o subestimare a consumului intermediar de servicii locative în Italia.

59. A cincea liniuță

Comisia este de părere că Spania trebuie să utilizeze surse de date actualizate și corespunzătoare. Comisia a acceptat calculele Spaniei, care, la momentul compilării inventarului, în decembrie 2007, nu erau considerate neactualizate. Dimensiunile potențiale ale acestora nu au fost considerate motive majore de îngrijorare în legătură cu comparabilitatea, fiabilitatea și exhaustivitatea conturilor naționale spaniole.

RĂSPUNSUL COMISIEI

59. A șasea liniuță

Comisia a acceptat calculele germane, spaniole și franceze. Dimensiunile potențiale ale acestora și marja de eroare nu au fost considerate motive majore de îngrijorare în legătură cu comparabilitatea, fiabilitatea și exhaustivitatea conturilor naționale germane, spaniole sau franceze.

59. A șaptea liniuță

În ce privește trecerea de la producția la prețul producătorului la producția la prețuri de bază, Comisia a investigat acest aspect pe parcursul vizitelor de informare VNB din 2008 și 2009. Acest aspect s-a reflectat în răspunsurile la GIAQ și în corespondența cu ONS. În lumina informațiilor obținute la momentul respectiv, Comisia a considerat că trecerea corespunzătoare la prețurile de bază a fost asigurată la un nivel de calitate acceptabil. Cu toate acestea, având în vedere cele constatate de Curte, Comisia va urmări acest aspect împreună cu ONS.

60.

Problema exhaustivității a fost abordată în detaliu înainte de ultimul ciclu de verificare, însă a fost analizată din nou. Metodele de calcul ale Germaniei, Spaniei, Franței și Italiei au fost acceptate.

61.

Comisia își va continua eforturile în sensul îmbunătățirii calității estimărilor privind economia neobservată.

62.

Comisia acordă atenție tratamentului egal al tuturor statelor membre, însă tratamentul egal nu implică, în mod necesar, o analiză a fiecărei rezerve la nivelul tuturor statelor membre.

Astfel de verificări sistematice transnaționale pot fi de dorit, însă nu sunt întotdeauna practice, având în vedere particularitățile existente la nivel de țară, care fac o astfel de comparație dificilă.

63.

Comisia este de părere că Eurostat a urmat o abordare consecventă cu privire la formularea rezervelor față de alte puncte care necesitau îmbunătățiri pentru aspectele menționate aici.

63. Prima liniuță

Situațiile din cele două țări au fost diferite. Studiul *Annual Business Inquiry* din Regatul Unit a precizat o valoare-limită în notele explicative pentru respondenți. Comisia a considerat că acest aspect a demonstrat cunoașterea cerințelor și a existenței măsurilor din cadrul practicii de compilare din Regatul Unit în vederea diminuării impactului potențial asupra PIB-ului. Utilizându-se principiul costuri-beneficii, nu s-a formulat nicio rezervă. Totuși, deoarece detaliile nu au fost puse la dispoziție, punctul de acțiune a devenit un „alt punct care necesită îmbunătățiri”, fiind urmărit în prezent. În cazurile în care nu au fost aplicate măsuri corespunzătoare, precum în cazul Spaniei, riscul de impact care nu poate fi neglijat asupra PIB-ului a fost perceput ca fiind mai mare și, astfel, s-a formulat o rezervă.

63. A doua liniuță

Situațiile nu au fost pe deplin comparabile. Problemele din Spania au fost mai extinse decât cele din celelalte state membre menționate. Comisia este de acord cu opinia Curții privind necesitatea unor date de bază adecvate pentru o înregistrare corectă, însă este conștientă că nu toate statele membre acceptă existența unei cerințe obligatorii din punct de vedere juridic de a acționa astfel. Comisia intenționează să analizeze acest aspect în cadrul următorului ciclu de verificare.

63. A treia liniuță

S-a formulat o rezervă specifică în legătură cu chiriile aferente terenurilor pentru Italia, deoarece SEC 95, paragraful 4.73 nu a putut fi aplicat, spre deosebire de Germania și Spania.

RĂSPUNSUL COMISIEI

63. A patra liniuță

Pentru Polonia, rezerva a vizat probleme mai generale legate de software-ul pentru consum final-propriu (atât producători de piață, cât și de non-piață) decât în cazul inexistenței estimării software-ului pentru consum final-propriu al producătorilor de non-piață din Spania. Având în vedere faptul că software-ul pentru uz propriu este, în principal, produs de producători de piață, impactul acestei deficiențe asupra VNB în cazul Spaniei este mult mai redus și, din punctul de vedere al Comisiei (Eurostat), acest aspect nu necesită formularea unei rezerve.

64.

La fel ca în ciclurile de verificare anterioare, rezervele au fost formulate pe baza evaluării calitative și cantitative a fiecărui punct deschis, ținându-se seama de prudența bugetară. După ce Comitetul VNB a acceptat proiectele de raport de evaluare pentru fiecare țară, Comisia este cea care va formula rezerve, conform celor precizate de Regulamentul privind resursele proprii, fără aprobarea statului vizat sau a Comitetului VNB. Formularea rezervelor impune o evaluare a tuturor detaliilor situației specifice dintr-un stat membru la un moment dat.

65.

A se vedea răspunsul la punctul 57.

66.

Din motivele enunțate în răspunsurile la punctele 59-63, Comisia nu este de acord cu opinia Curții. Comisia a analizat toate exemplele menționate de Curte și conchide că singura constatare semnificativă vizează subestimarea consumului intermediar de servicii locative în Italia.

66. Prima liniuță

Comisia consideră că impactul potențial pare a fi nesemnificativ.

A se vedea răspunsurile sale la punctele 57 și 66.

67.

Comisia constată că propriul sistem de verificare, pe parcursul perioadei revizuite, a avut drept rezultat formularea a 103 rezerve specifice, a 6 rezerve transversale și mult mai multe puncte de acțiune. Toate acestea contribuie la îmbunătățirea calității estimărilor VNB și, astfel, la o alocare corectă a resurselor VNB.

69.

Rezultatele activității de verificare au fost prezentate Comitetului VNB în iulie și octombrie 2011. Până la începutul anului 2012, Comisia hotărâse ce rezerve vor fi formulate. În orice caz, având în vedere structura sistemului de resurse proprii, s-ar fi ajuns în 2006 înainte ca anul 2002 să poată fi considerat finalizat în vreun fel.

70.

Filozofia Comisiei privind „evaluarea *inter pares*” impune transparența deplină față de Comitetul VNB, care, din motive ce țin de resurse, se întrunește în prezent de două ori pe an.

Strategia Comisiei a fost formulată astfel încât să asigure capacitatea sistemelor statelor membre de a furniza date precise, comparabile și exhaustive și remediarea oricăror deficiențe identificate, cu protejarea intereselor financiare ale UE în situațiile în care respectivele deficiențe pot fi semnificative. Asigurarea astfel furnizată nu este valoroasă doar pentru Comisie, ci și pentru toate statele membre.

72.

Deși posibilă din punct de vedere juridic, Comisia consideră că utilizarea frecventă a rezervelor generale nu este de dorit, însă acestea continuă să fie esențiale pentru asigurarea protejării intereselor financiare ale UE. Memorandumul de înțelegere care reglementează împărțirea responsabilităților în vederea gestionării resurselor proprii bazate pe VNB între DG BUDG și Eurostat a fost elaborat în aprilie 2013, pentru a se asigura că acest punct de vedere este clar.

73.

În aprilie 2013, DG Buget și Eurostat au semnat o anexă la memorandumul de înțelegere dintre ele intitulată „Bune practici legate de rezervele aferente VNB”, care va contribui la îmbunătățirea situației.

75.

Nu au intervenit riscuri legate de control, deoarece verificările necesare au fost efectuate în legătură cu rapoartele anuale de calitate. În cazul în care oricare dintre acestea s-ar fi dovedit insuficient de detaliate, s-ar fi solicitat clarificări suplimentare (și s-ar fi întreprins o misiune într-o țară, dacă acest lucru era necesar) și, de asemenea, s-ar fi formulat un punct de acțiune sau o rezervă în situațiile în care acest lucru ar fi fost necesar.

RĂSPUNSUL COMISIEI

76.

Noul standard pentru compilarea conturilor naționale (SEC 2010) a fost dezvoltat pe parcursul perioadei vizate de audit. Având în vedere faptul că punerea sa în aplicare va impune realizarea de către statele membre a unor inventare VNB complet revizuite, Comitetul VNB a hotărât că, în legătură cu revizuirile realizate în 2011 și mai târziu, actualizările inventarelor pot fi amânate până după punerea în aplicare a SEC 2010.

77.

Comisia își va revizui procedurile de comunicare, ținând cont de observațiile Curții.

79.

Comisia a furnizat detalii cu privire la abordarea sa în legătură cu punctele specifice țărilor în răspunsul la punctul 43, iar în legătură cu rezervele transversale în răspunsul la punctul 45.

80.

Comisia consideră rapoartele de evaluare ca fiind finale după ce acestea au fost prezentate Comitetului VNB, care a luat notă de abordarea adoptată de Eurostat pentru realizarea evaluării și a susținut-o.

81.

Abordarea generală aferentă selecției punctelor de urmărit a fost explicată în răspunsul la punctul 43.

81. Prima liniuță

Comisia a detaliat deja răspunsul în legătură cu neformularea unei rezerve în răspunsul la punctul 51.

81. A doua liniuță

Comisia (Eurostat) urmărește acest aspect ca pe un alt punct care necesită îmbunătățiri. S-a considerat că nu este necesară formularea unei rezerve în legătură cu acesta.

81. A treia liniuță

Comisia (Eurostat) urmărește acest aspect ca pe un alt punct care necesită îmbunătățiri. S-a considerat că nu este necesară formularea unei rezerve în legătură cu acesta.

81. A patra liniuță

Comisia (Eurostat) urmărește acest aspect ca pe un alt punct care necesită îmbunătățiri. S-a considerat că nu este necesară formularea unei rezerve în legătură cu acesta.

82.

Comisia va analiza îmbunătățirea în continuare a rapoartelor de evaluare.

83.

Avizele nu au fost exact la fel. Pentru Grecia, în 2006 Comitetul VNB nu a putut să stabilească dacă datele au fost adecvate în scopul calculării resursele proprii și a convenit să se utilizeze datele aferente anului precedent în locul acestora.

Pentru statele membre UE-10, Comitetul VNB a emis o declarație care, deși nu reprezintă un aviz oficial, nu a oferit motive de îngrijorare cu privire la caracterul adecvat al datelor în scopul calculării resurselor proprii.

85.

A se vedea răspunsurile la punctul 83.

86.

Comisia își va revizui procedurile de comunicare, ținând cont de observațiile Curții.

Avizul Comitetului VNB a fost considerat întotdeauna ca reprezentând o asigurare corespunzătoare și a fost în mod egal acceptat de experții tehnici pe probleme de VNB și de utilizatorii datelor.

87.

Reprezentantul Comisiei prezidează Comitetul VNB, însă acesta este compus din reprezentanți ai statelor membre. Statele membre au adoptat avizele Comitetului în unanimitate și nu au contestat activitatea Comisiei (Eurostat) ca bază adecvată a avizelor emise.

88.

Sugestiile de îmbunătățire ale Curții oferite pe parcursul auditului au fost incluse în raportul pentru 2012, iar practica de raportare a activităților similare care acoperă toate resursele proprii a fost reconsiderată la nivel global. Cu toate acestea, se vizează în mod necesar, în continuare, activitatea efectiv întreprinsă de DG Buget.

RĂSPUNSUL COMISIEI

89.

După cum se menționează de către Curte în altă parte în cadrul acestui raport, împărțirea responsabilităților între DG Buget și Eurostat este precizată clar într-un memorandum de înțelegere. Problemele privind calitatea datelor sunt soluționate în primul rând prin intermediul proceselor descrise exhaustiv în acest raport, în cadrul cărora statele membre au un rol decisiv prin intermediul Comitetului VNB în ceea ce privește evaluarea caracterului adecvat al tuturor datelor transmise în legătură cu resursele proprii bazate pe VNB, în lumina rapoartelor Eurostat cu privire la activitățile sale de verificare la care participă și statele membre.

90.

Aționând în sensul recomandărilor Curții, raportul anual de activitate al DG BUDG pentru 2012 a descris baza asigurării oferite de DG BUDG.

91.

În cadrul Raportului anual de activitate pentru 2012, DG ESTAT a furnizat informații cu privire la resursele proprii bazate pe VNB în partea 1 „Realizări în materie de politici” și în partea 3.1.3 „Urmărirea rezervelor”.

În partea a 2-a „Sistemele de gestiune și de control intern”, DG ESTAT a publicat informații cu privire la procedurile de lucru cu DG BUDG și un tabel (și note de subsol) care include 18 indicatori de legalitate și reglementare.

CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

93.

Comisia consideră că o evaluare a resurselor de personal necesare este complexă și nu a fost încă realizată.

94.

A se vedea răspunsurile Comisiei la punctele 68-76.

95.

A se vedea răspunsurile cu privire la punctele 26-36.

96.

A se vedea răspunsurile cu privire la punctele 37-67.

97.

A se vedea răspunsurile cu privire la punctele 77-92.

Recomandarea 1

Comisia își va dezvolta în continuare strategia pentru verificarea VNB, pentru a include un program structurat și formalizat. Aceasta va include o analiză a riscurilor și va lua în calcul raportul cost-eficacitate. Comisia reține modelul utilizat de Curte și va analiza elementele care ar putea fi benefice pentru acest proces.

Recomandarea 2

Ciclul de verificare revizuit a durat mai mult decât s-a anticipat ca urmare a extinderii UE. Comisia este de acord că durata ciclului ar putea fi mai redusă, însă nu cu prețul compromiterii calității sau al sporirii resurselor alocate acestuia.

Comisia este de acord cu obiectivul limitării recurgerii la rezervele generale. În aprilie 2013 s-a semnat o nouă anexă la memorandumul de înțelegere dintre DG Buget și Eurostat, denumită „Bune practici legate de rezervele aferente VNB”; prin intermediul acesteia se va reduce semnificativ numărul de rezerve generale.

Recomandarea 3

Comisia a stabilit proceduri de raportare, însă este de acord că pot fi aduse îmbunătățiri suplimentare în acest sens. Comisia utilizează principiul raportului costuri-beneficii pentru a stabili dacă este necesar ca un punct de acțiune să devină o rezervă; acest lucru este comunicat Comitetului VNB.

Recomandarea 4

Comisia consideră că evaluările calitative sunt de maximă importanță, deoarece metodologia utilizată trebuie să fie sigură, comparabilă și exhaustivă. Aceasta este unica modalitate de stabilire în mod obiectiv a riscurilor implicite. Cu toate acestea, pe măsură ce modelul de verificare se dezvoltă, vor exista mai multe evaluări cantitative, în limita resurselor existente.

RĂSPUNSUL COMISIEI

Recomandarea 5

Comisia încurajează statele membre în vederea unei îmbunătățiri continue. Exhaustivitatea a reprezentat încă de la început un aspect major în cadrul procesului de verificare a PNB/VNB și va continua să fie tot așa și în viitor. Acest subiect a fost inclus pe agenda Comitetului VNB în nenumărate ocazii, cel mai recent în octombrie 2012, când Comitetul a concluzionat că „S-a recunoscut, în general, că, la nivelul ESS, conturile naționale au atins un nivel foarte ridicat de exhaustivitate în ceea ce privește acoperirea activităților legale din cadrul economiei subterane și a muncii nedeclarate.”

Recomandarea 6

Comisia este de acord cu această afirmație. Acest aspect va fi îmbunătățit.

Recomandarea 7

Comisia este de acord că este oportun să se formuleze rezerve doar pentru cazurile în care există constatări semnificative. Cu toate acestea, informațiile cantitative sigure sunt rareori disponibile la momentul la care se formulează o rezervă. Comisia este de acord cu necesitatea transparenței privind explicarea motivelor care stau la baza deciziei de a urmări anumite aspecte supuse rezervei sau de a le reține drept alte puncte care necesită îmbunătățiri. Aceasta nu poate limita prerogativa Comisiei de a formula rezerve în vederea protecției intereselor financiare ale UE.

Recomandarea 8

În mod curent, au loc ședințe și există contacte între departamente. Cu toate acestea, Comisia va analiza posibilitatea unei îmbunătățiri suplimentare în contextul structurii administrative actuale.

Recomandarea 9

Raportarea Comisiei (DG ESTAT) privind verificarea VNB a fost permanent îmbunătățită pe parcursul ultimilor ani. Cu toate acestea, Comisia reține constatările Curții și este de acord cu necesitatea depunerii unor eforturi continue în sensul îmbunătățirii activității.

Comisia a considerat întotdeauna că raportarea este adecvată și în conformitate cu Regulamentul VNB și că avizul anual al Comitetului VNB este suficient. Recomandarea Curții privind avizul anual va fi prezentată Comitetului VNB.

Într-o altă parte a acestui raport, Curtea recunoaște îmbunătățirile care au fost deja aduse, în timp ce recomandările făcute pe parcursul auditului au fost avute în vedere în cadrul celui mai recent raport anual de activitate.

Comisia consideră că avizele Comitetului VNB au fost întotdeauna utilizate corespunzător în scopuri bugetare.

98.

Comisia are un sistem de verificare bine stabilit, prin care colaborează cu statele membre într-un cadru construit pe încredere și prin acordarea unei importanțe deosebite calității. Recomandările Curții vor fi luate în considerare în cursul revizuirii viitoare a Regulamentului VNB și al dezvoltării viitoare a sistemului, în contextul constrângerilor privind resursele Comisiei.

Curtea de Conturi Europeană

Raportul special nr. 11/2013

Ameliorarea calității datelor privind venitul național brut (VNB): o abordare mai structurată și mai bine direcționată ar îmbunătăți eficacitatea verificării realizate de Comisie

Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene

2013 — 81 p. — 21 × 29,7 cm

ISBN 978-92-9241-419-1

doi:10.2865/40907

CUM VĂ PUTEȚI PROCURA PUBLICAȚIILE UNIUNII EUROPENE?

Publicații gratuite:

- un singur exemplar:
pe site-ul EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>);
- mai multe exemplare/postere/hărți:
de la reprezentanțele Uniunii Europene (http://ec.europa.eu/represent_ro.htm),
de la delegațiile din țările care nu sunt membre ale UE (http://eeas.europa.eu/delegations/index_ro.htm)
sau contactând rețeaua Europe Direct (http://europa.eu/europedirect/index_ro.htm)
la numărul 00 800 6 7 8 9 10 11 (gratuit în toată UE) (*).

(*) Informațiile primite sunt gratuite, la fel ca și cea mai mare parte a apelurilor telefonice (unii operatori și unele cabine telefonice și hoteluri taxează totuși aceste apeluri).

Publicații contra cost:

- pe site-ul EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

Abonamente:

- de la agenții de vânzări ai Oficiului pentru Publicații al Uniunii Europene (http://publications.europa.eu/others/agents/index_ro.htm).

O PROPORȚIE SEMNIFICATIVĂ DIN VENITURILE BUGETULUI UE PROVINE DIN RESURSELE PROPRII CALCULATE PE BAZA VENITULUI NAȚIONAL BRUT (VNB) AL STATELOR MEMBRE. VERIFICAREA EFICACE A DATELOR VNB ARE UN ROL CRUCIAL PENTRU A SE ASIGURA CALCULAREA CORECTĂ ȘI ECHITABILĂ A CONTRIBUȚIILOR STATELOR MEMBRE. AUDITUL EFECTUAT DE CURTE A EXAMINAT PROCESUL DE VERIFICARE DE CĂTRE COMISIE A DATELOR VNB AFERENTE EXERCIȚIILOR 2002-2007, DATE CARE AU DEVENIT DEFINITIVE ÎN 2012. DEȘI EXISTĂ POSIBILITATEA CA ACEASTĂ VERIFICARE SĂ AMELIOREZE CALITATEA DATELOR VNB, CURTEA A CONCLUZIONAT CĂ EA NU A FOST SUFICIENT DE STRUCTURATĂ ȘI DE DIRECȚIONATĂ PENTRU A FI PE DEPLIN EFICACE.

CURTEA RECOMANDĂ COMISIEI SĂ SE CONCENTREZE ASUPRA COMPONENTELOR DIN CADRUL VNB-ULUI CARE PREZINTĂ RISCURI ȘI O IMPORTANȚĂ SEMNIFICATIVĂ, PROCEDÂND LA UN EXERCIȚIU STRUCTURAT ȘI FORMALIZAT DE PLANIFICARE ȘI PRIORITIZARE.



CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ



Oficiul pentru Publicații



ISBN 978-92-9241-419-1



9 789292 414191