

Posebno poročilo

Izbor in spremljanje projektov Evropskega sklada za regionalni razvoj in Evropskega socialnega sklada v obdobju 2014–2020 sta še vedno usmerjena predvsem v izloške

(v skladu z drugim pododstavkom člena 287(4) PDEU)



EVROPSKO
RAČUNSKO
SODIŠČE

Revizijska ekipa

Posebna poročila Evropskega računskega sodišča predstavljajo rezultate njegovih revizij politik in programov EU ali tem v zvezi z upravljanjem na posameznih področjih proračuna. Računsko sodišče izbira in načrtuje revizijske naloge tako, da je njihov učinek kar največji, in pri tem upošteva tveganje za smotrnost ali skladnost, višino ustreznih prihodkov ali porabe, prihodnji razvoj ter politični in javni interes.

To revizijo smotrnosti poslovanja je opravil revizijski senat II – Naložbe v kohezijo, rast in vključevanje, ki ga vodi članica Evropskega računskega sodišča Iliana Ivanova. Revizijo je vodil član Evropskega računskega sodišča Ladislav Balko, pri njej pa so sodelovali vodja njegovega kabineta Branislav Urbanič in atašejka v njegovem kabinetu Zuzana Frankova, vodilna upravna uslužbenka Myriam Cazzaniga, vodja naloge Pekka Ulander in napotena nacionalna strokovnjakinja Michaela Binder.

KAZALO

	Odstavek
Glosar	
Seznam kratic	
Povzetek	I–V
Uvod	1–9
Kohezijska politika je glavna naložbena politika EU	1–2
Usmerjenost v smotrnost poslovanja je ključna prioriteta Komisije in držav članic v obdobju 2014–2020	3–4
Pomembnost izbora in spremljanja projektov za doseganje smotrnosti poslovanja	5–6
Glavni udeleženci in njihova vloga pri izboru in spremljanju projektov	7–9
Obseg revizije in revizijski pristop	10–14
Opažanja	15–73
Izbor projektov je premalo osredotočen na rezultate	15–34
Izbirni postopki podpirajo izbor projektov, ki so pomembni za cilje operativnih programov	18–22
Osredotočenost na rezultate pri ocenjevanju prijav projektov je bila slaba in je redko vključevala količinsko opredeljene rezultate	23–27
Upravičenci so se spodbujali, naj se prijavijo za financiranje	28–31
Izbirni postopki običajno niso vključevali primerjave prijav projektov, zato obstaja tveganje, da ne bodo izbrani najboljši projekti	32–34
Kakovost podatkov, pridobljenih s spremljanjem, je ogrožena, podatki pa so usmerjeni predvsem v izloške	35–73
Zagotovilo o kakovosti podatkov, pridobljenih s spremljanjem, morda ne bo na voljo pravočasno za pregled smotrnosti poslovanja za leto 2019	38–62
Informacije, pridobljene na podlagi zbiranja podatkov, so še vedno večinoma osredotočene na izloške	63–73
Zaključki in priporočila	74–83

Priloga I – Seznam projektov, izbranih za to revizijo

Priloga II – Tematski cilji

Priloga II – Seznam izbirnih postopkov, preučenih v tej reviziji

Priloga IV – Seznam operativnih programov, preučenih v tej reviziji

Priloga V – Prednostna os, prednostne naložbe in specifični cilji, katerim ustrezajo izbrani projekti iz Priloge I

Priloga VI – Kazalniki izločkov in rezultatov operativnih programov za prednostno os, opisano v Prilogi V, ki se financira s sredstvi iz Evropskega sklada za regionalni razvoj

Priloga VII – Kazalniki izločkov in rezultatov za prednostno os, opisano v Prilogi V, ki se financira s sredstvi iz Evropskega socialnega sklada

Priloga VIII – Izložki in rezultati v preučenih izbirnih postopkih in prijavah

Odgovori Komisije

GLOSAR

Evropski kodeks dobre prakse za partnerstvo: niz načel, določenih v Delegirani uredbi Komisije (EU) 240/2014, za podporo državam članicam pri organiziranju partnerstev za pripravo in izvajanje partnerskih sporazumov in operativnih programov.

Evropski strukturni in investicijski skladi (skladi ESI): sklade ESI sestavlja pet ločenih skladov, katerih cilj je zmanjšati regionalna neravnovesja v Uniji, njihovi okviri politik pa so določeni za sedemletno proračunsko obdobje večletnega finančnega okvira. Ti skladi so Evropski sklad za regionalni razvoj (ESRR), Evropski socialni sklad (ESS), Kohezijski sklad, Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja (EKSRP) ter Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo (ESPR).

Finančni kazalniki: vrednosti, s katerimi se spremlja napredek pri (letni) dodelitvi in plačilu sredstev, ki so na voljo za projekt, ukrep ali program glede na njegove upravičene stroške.

Intervencijska logika: določa povezavo med ocenjenimi potrebami, cilji, vložki (načrtovanimi in dodeljenimi), izločki (ciljnimi in doseženimi) in rezultati (želenimi in dejanskimi).

Izbirna merila in merila za dodelitev: vnaprej opredeljena merila, ki se uporabljajo v izbirnih postopkih za oceno sposobnosti prijaviteljev, da dokončajo predlagani ukrep ali delovni program.

Izložki: nekaj, kar se proizvede ali doseže z viri, dodeljenimi za neko posredovanje (npr. izvedeni tečaji usposabljanja za brezposelne mlade, število zgrajenih čistilnih naprav za odpadne vode ali odsek zgrajene ceste).

Kazalnik: merljiv nadomestek za cilj, ki daje informacije za podporo oceni, v kolikšni meri je bil cilj dosežen.

Kazalniki izločkov: vrednosti, s katerimi se merijo izložki podprtih operacij ali izložki na ravni operativnega programa.

Kazalniki rezultatov: vrednosti, s katerimi se merijo rezultati, ustvarjeni s podprtimi projekti, ali rezultati, doseženi na ravni operativnega programa.

Odbor za spremljanje: odbor, ki spremlja izvajanje operativnega programa. Sestavljajo ga predstavniki ustreznih organov držav članic (npr. predstavniki organov upravljanja, organov za potrjevanje in revizijskih organov, izvajalskih organov, organizacij delodajalcev ali delojemalcev ter civilne družbe). Vlogo opazovalke ima tudi Komisija.

Okvir smotrnosti poslovanja: niz mejnikov in ciljev, ki so opredeljeni za vsako prednostno os v operativnem programu in predstavljajo pomemben steber pristopa, usmerjenega v smotrnost poslovanja.

Operativni program: določa prioritete in specifične cilje države članice ter opisuje, kako bodo sredstva (sofinanciranje EU ter nacionalno javno in zasebno sofinanciranje) v danem obdobju (trenutno sedem let) uporabljena za financiranje projektov. Projekti v operativnem programu morajo prispevati k doseganju nekega števila ciljev, določenih na ravni prednostnih osi operativnega programa. Operativni program se lahko financira iz ESRR, Kohezijskega sklada in/ali ESS. Pripravi ga država članica, preden je mogoče izvršiti plačila iz proračuna EU, pa ga mora odobriti Komisija. Operativne programe je mogoče v programskem obdobju spremeniti le, če se s tem strinjata obe strani.

Organ upravljanja: organ upravljanja je javni ali zasebni organ, ki ga določi država članica za upravljanje operativnega programa. Njegove naloge so izbiranje projektov za financiranje, spremljanje izvajanja projektov in poročanje Komisiji o finančnih vidikih in doseženih rezultatih.

Predhodne pogojenosti: pogoji, ki jih morajo države članice izpolniti, preden lahko prejmejo sredstva iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov. Države članice so morale pri pripravi operativnih programov za programsko obdobje 2014–2020 oceniti, ali so bili ti pogoji izpolnjeni. Če niso bili, je bilo treba pripraviti akcijske načrte za zagotovitev njihove izpolnitve do 31. decembra 2016.

Prednostna os: ena ali več prednostnih naložb, ki so povezane z enim tematskim ciljem. Sredstva v operativnem programu so organizirana po prednostnih oseh.

Prednostne naložbe: države članice morajo za vsako prednostno os v svojih operativnih programih določiti prednostne naložbe in ustrezne specifične cilje. Prednostne naložbe so navedene v posebnih uredbah o ESRR, ESS in Kohezijskem skladu.

Rezerva za smotrnost poslovanja: viri, ki pomenijo 6 % virov, dodeljenih ESRR, ESS in Kohezijskemu skladu ali EKSRP in ESPR. Na voljo bodo dani po pregledu smotrnosti poslovanja leta 2019, če bodo izpolnjene ali presežene nekatere zahteve.

Rezultati: takojšnje spremembe, ki nastanejo za upravičence na koncu njihovega sodelovanja v posredovanju (npr. boljši dostop do območja zaradi izgradnje ceste, tečajniki, ki so dobili zaposlitev).

Specifični cilj: predvideni rezultat, h kateremu naj bi prispeval ukrep EU.

Spremljanje: redno preučevanje odhodkov, izločkov in rezultatov, ki zagotavlja najnovejše informacije o tem, ali projekti/programi napredujejo po načrtih.

Strategija Evropa 2020: Strategija EU za rast v obdobju 2010–2020, katere cilj je omogočiti, da si Unija opomore od krize. Razdeljena je na pet krovnih ciljev, ki vključujejo področja zaposlovanja, raziskav in razvoja, podnebja in energetike, izobraževanja ter socialne vključenosti in zmanjšanja revščine.

SEZNAM KRATIC

DČ	država članica
DOU	delegirani organ upravljanja
EK	Evropska komisija
ESRR	Evropski sklad za regionalni razvoj
ESS	Evropski socialni sklad
MSP	mala in srednja podjetja
OP	operativni program
OU	organ upravljanja
PN	prednostna naložba
PO	posredniški organ
PO	prednostna os
SC	specifični cilj
Skladi ESI	evropski strukturni in investicijski skladi
TC	tematski cilj

POVZETEK

I. Za programsko obdobje 2014–2020 je EU dodelila skoraj 349,4 milijarde EUR za doseganje ciljev na področju kohezijske politike. Ta je namenjena podpiranju ustvarjanja delovnih mest, konkurenčnosti podjetij, gospodarske rast, trajnostnega razvoja in izboljšanja kakovosti življenja. Za doseganje teh ciljev se projektom, ki jih izvajajo upravičenci v državah članicah, dodelijo sredstva. Projekte, ki se bodo financirali in katerih izvajanje se bo spremljalo, izberejo organi držav članic. Bistveno je, da se sredstva dodelijo uspešno, in sicer v okviru doseganja pričakovanih rezultatov.

II. Komisija je v podporo temu cilju izvedla različne ukrepe, namenjene povečanju osredotočenosti na rezultate v obdobju 2014–2020. V prejšnjih poročilih je Sodišče izrazilo zadovoljstvo nad izboljšavami, ki so jih ta prinesla. Poudarilo pa je tudi resne slabosti pri njihovi uspešnosti in pri kakovosti informacij, pridobljenih s spremljanjem, ki so povezane s porabo na področju kohezijske politike. V tem poročilu so povzete in nadgrajene prejšnje ugotovitve.

III. Sodišče je preučilo, kako dobro je osredotočenost na rezultate vključena v način izbiranja projektov ter kako dobro lahko Komisija in države članice pokažejo, da je proračun EU koristno porabljen. V ta namen je Sodišče preučilo ureditve izbora in spremljanja projektov, za katere se uporabljajo sredstva Kohezijskega sklada.

IV. Sodišče je zaključilo, da kljub dolgotrajnim nameram zasnova izbirnih postopkov in sami postopki namesto rezultatov še naprej poudarjajo izločke in črpanje sredstev. Poleg tega je bilo zaradi pomanjkljivosti v ureditvah spremljanja težko oceniti, koliko so sredstva EU prispevala k doseganju ciljev EU in držav članic. Za obiskane operativne programe je Sodišče ugotovilo naslednje:

- Glede izbora projektov so bili potencialni upravičenci dobro obveščeni in so imeli ustrezno podporo za dostop do sredstev EU. Postopki, ki jih je Sodišče preučilo, so bili zasnovani, da podpirajo izbor projektov, ki so pomembni za cilje operativnih programov, vendar je bilo v izbirnih merilih le redko določeno, da morajo prijavitelji opredeliti količinsko opredeljene kazalnike rezultatov na ravni projekta. Poleg tega je bila večina

projektov izbranih po načelu „kdor prej pride, prej melje“. Prijave so bile točkovane in razvrščene le v enem izbirnem postopku.

- V zvezi s spremljanjem je Sodišče ugotovilo, da so začeli sistemi spremljanja delovati šele pozno, predvsem zaradi zamud pri sprejetju zakonodajnega okvira. V nekaterih informacijskih sistemih, ki se uporabljajo za zbiranje in združevanje podatkov o spremljanju, so še naprej slabosti. Poleg tega se je zaradi počasnega napredka pri revizijah sistemov spremljanja pojavila nevarnost, da je ostalo premalo časa za sprejetje potrebnih popravljalnih ukrepov pred pregledom smotrnosti poslovanja leta 2019.
- Informacije, pridobljene s spremljanjem, so še naprej usmerjene predvsem v izložke. V glavnem poročilu Komisije za merjenje dosežkov je napredek pri glavnih kazalnikih izložkov predstavljen skupaj z izvrševanjem financiranja, informacije o doseganju rezultatov pa so omejene.

V. Sodišče zato priporoča naslednje:

- da bo pristop k izboru projektov skladen in resnično usmerjen v rezultate, naj države članice zagotovijo primerjavo prijavljenih projektov, zahtevajo, da upravičenci opredelijo najmanj en dejanski kazalnik rezultatov za vsak projekt, ter opravijo oceno pričakovanih rezultatov in kazalnikov v poročilu o oceni prijav,
- da bi zagotovili spremljanje, usmerjeno v rezultate, naj države članice v sporazum o dodelitvi nepovratnih sredstev vključijo enega ali več resničnih in količinsko opredeljenih kazalnikov rezultatov, ki bi prispevali h kazalnikom rezultatov na ravni operativnega programa, Komisija pa naj opredeli skupne kazalnike rezultatov za ESRR na podlagi skupne opredelitve rezultatov,
- Komisija naj izboljša poročanje o smotrnosti in zagotovi, da bo leta 2019 izveden smiseln pregled smotrnosti poslovanja.

UVOD

Kohezijska politika je glavna naložbena politika EU

1. Kohezijska politika je glavna naložbena politika EU. Namenjena je podpiranju ustvarjanja delovnih mest, konkurenčnosti podjetij, gospodarske rasti, trajnostnega razvoja in izboljšanja kakovosti življenja. Kohezijski politiki je namenjena približno tretjina proračuna EU, kar je v tekočih cenah znašalo približno 230 milijard EUR v programskem obdobju 2000–2006, 346,5 milijarde EUR v programskem obdobju 2007–2013 in 349,4 milijarde EUR v programskem obdobju 2014–2020.

2. Kohezijska politika se izvaja s pomočjo Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR), Evropskega socialnega sklada (ESS) in Kohezijskega sklada. Ti skladi skupaj z Evropskim kmetijskim skladom za razvoj podeželja (EKSRP) in Evropskim skladom za pomorstvo in ribištvo (ESPR) sestavljajo evropske strukturne in investicijske sklade (skladi ESI). Izvajajo se v okviru operativnih programov, v katerih so določene prednostne naložbe in specifični cilji¹. V njih je opisano tudi, kako bodo sredstva v programskem obdobju uporabljena za financiranje projektov. Operativne programe izvajajo države članice in njihove regije, kar pomeni, da projekte izberejo, spremljajo in ocenijo.

Usmerjenost v smotrnost poslovanja je ključna prioriteta Komisije in držav članic v obdobju 2014–2020

3. Evropa 2020 je desetletna strategija EU za delovna mesta in rast. Izvajati se je začela leta 2010, da bi z njo ustvarili pogoje za pametno, trajnostno in vključujočo rast. Za doseg ciljev strategije Evropa 2020 je Komisija leta 2010 poudarila, da je treba izboljšati uspešnost kohezijske politike, in sicer z osredotočenostjo na rezultate.²

¹ Prednostne naložbe in specifični cilji se določijo na podlagi partnerskega sporazuma države članice, ki je sporazum med državo članico in Komisijo, v katerem so povzeti strateški cilji in prednostne naložbe države.

² COM(2010) 700 final z dne 19. oktobra 2010 – Pregled proračuna EU.

4. Zakonodajni sveženj kohezijske politike za programsko obdobje 2014–2020 je zato uvedel pomembne spremembe, katerih namen je povečanje osredotočenosti na smotrnost poslovanja³. Glavni ukrepi so:

- uvedba predhodnih pogojenosti⁴, s katerimi se od držav članic zahteva izpolnitev nekaterih pogojev za uspešno uporabo skladov ESI (npr. obstoj političnih/strateških okvirov) do konca leta 2016. Ena od njih, in sicer splošna predhodna pogojenost št. 7⁵, zahteva „obstoj sistema kazalnikov rezultatov, potrebnih za izbiro ukrepov, ki najuspešneje prispevajo k želenim rezultatom, za spremljanje napredka pri doseganju rezultatov”,
- uvedba rezerve za smotrnost poslovanja, s katero se prihrani del sredstev EU, dodeljenih operativnim programom, ki se sprostijo le, če podskupina kazalnikov (zlasti kazalnikov porabe/izložkov) doseže vnaprej določene mejnike. Rezerva se bo sprostila leta 2019 na podlagi pregleda smotrnosti poslovanja v letu 2019⁶.

³ Vsi ti vidiki so bili obravnavani v posebnem poročilu Sodišča št. 2/2017 – Pogajanja Komisije o partnerskih sporazumih in programih na področju kohezije za obdobje 2014–2020: poraba je bolj osredotočena na prioritete strategije Evropa 2020, vendar je ureditev za merjenje smotrnosti vedno bolj zapletena ter posebnem poročilu Sodišča št. 15/2017 – Predhodne pogojenosti in rezerva za smotrnost poslovanja na področju kohezije: inovativna instrumenta, ki pa še nista uspešna.

⁴ Člen 19 Uredbe (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o skupnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu, Evropskem kmetijskem skladu za razvoj podeželja in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo, o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo ter o razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 (UL L 347, 20.12.2013, str. 320).

⁵ Splošna predhodna pogojenost št. 7, Priloga XI, del 2 Uredbe (EU) št. 1303/2013.

⁶ Členi 20, 22 in 96 Uredbe (EU) št. 1303/2013 ter Priloga II k navedeni uredbi.

- v skladu z okrepljeno intervencijsko logiko med programskim načrtovanjem⁷ morajo države članice oceniti svoje potrebe in se zavezati, da bodo dosegle niz rezultatov, preden razmislijo, kje in kako bodo porabile sredstva iz Kohezijskega sklada,
- skladnejša uporaba kazalnikov smotrnosti poslovanja za merjenje napredka pri doseganju rezultatov.⁸

Pomembnost izbora in spremljanja projektov za doseganje smotrnosti poslovanja

5. Leta 2017 je Sodišče zaključilo⁹, da so Komisija in države članice uspešno pripravile operativne programe s trdnejšo intervencijsko logiko. To pomeni, da je v operativnih programih dosledno navedeno, kateri so cilji posredovanj (specifični cilji/rezultati) in kako bodo doseženi (potrebna sredstva, ukrepi, ki bodo sprejeti, in pričakovani izložki).

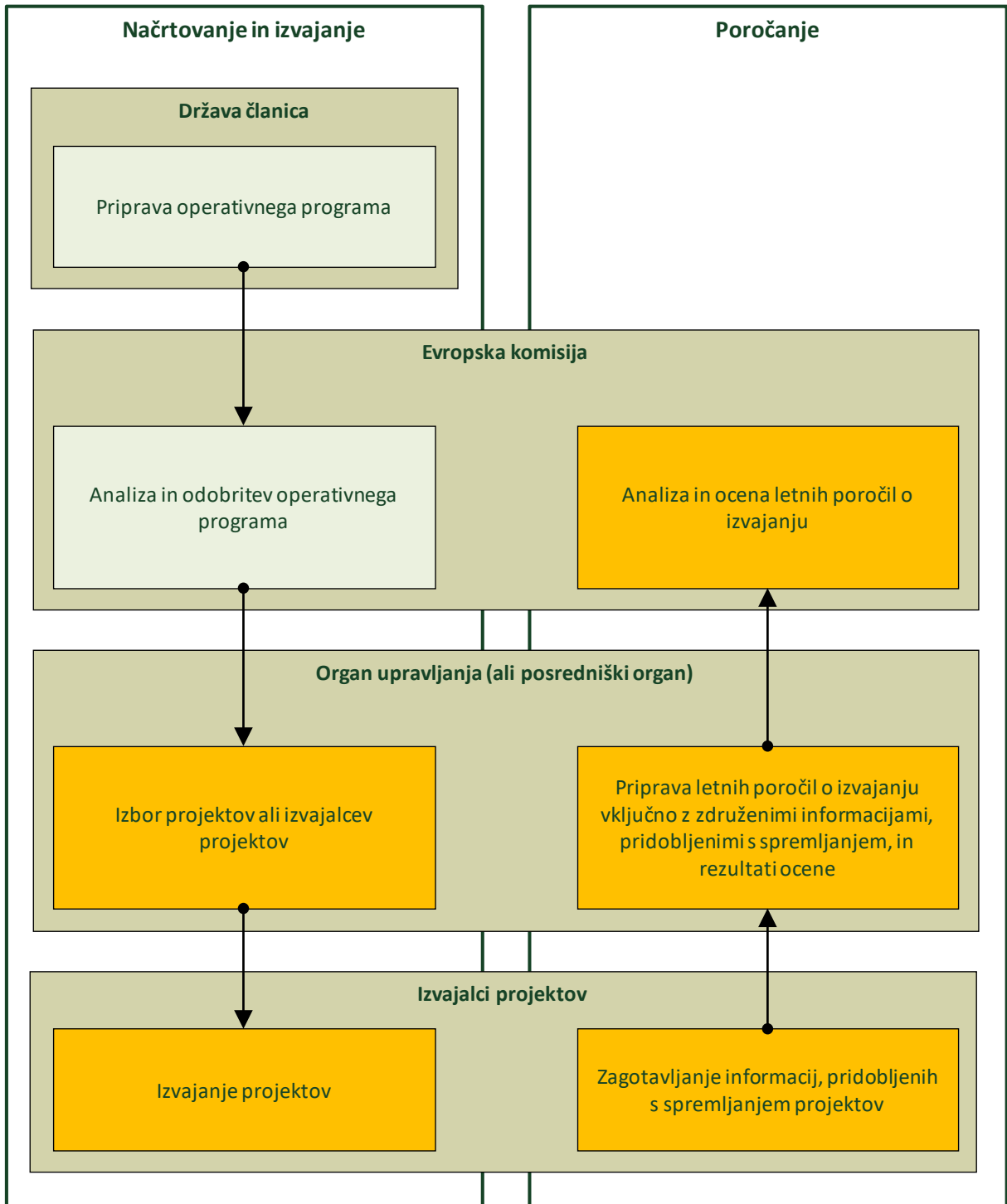
6. Za doseganje uspešnosti politike pa ni pomembno le, da se v programskem načrtovanju zastavijo jasni cilji in upoštevajo rezultati. Bistveno je, da se pristopu, usmerjenemu v rezultate, sledi v fazi izvajanja operativnega načrta, saj o uspešnosti politike odločata predvsem kakovost financiranih projektov in njihova dodana vrednost v smislu oprijemljivih rezultatov. Izbor in spremljanje projektov ter poročanje o njih so zato ključni za doseganje smotrnosti poslovanja. Pregled cikla izvajanja operativnega programa in zadevnih organov je prikazan na **sliki 1**. Postopki, ki so pomembni za revizijo Sodišča, so označeni z rumeno barvo.

⁷ Člena 9 in 96 Uredbe (EU) št. 1303/2013.

⁸ Priloga I k uredbam (EU) št. 1300/2013, št. 1301/2013 in št. 1304/2013, člen 5 Uredbe (EU) št. 1301/2013, člen 3 Uredbe (EU) št. 1304/2013 in člen 96(2)(b)(ii) Uredbe (EU) št. 1303/2013.

⁹ Posebno poročilo št. 2/2017.

Slika 1 – Pregled cikla izvajanja operativnega programa



Vir: Evropsko računsko sodišče.

Glavni udeleženci in njihova vloga pri izboru in spremljanju projektov

7. Projekte izberejo nacionalni in regionalni organi, ki so odgovorni za upravljanje operativnih programov. Ti organi upravljanja ali posredniški organi, na katere ti prenesejo pooblastila, določijo izbirna merila, organizirajo izbirne odbore in odločijo, kateri projekti bodo prejeli evropska sredstva. Komisija ni vključena v izbor projektov, medtem ko ima pri pogajanjih o operativnih programih ključno vlogo. Komisija pa je vseeno vključena v okviru svoje svetovalne vloge v odborih za spremljanje operativnih programov¹⁰, v katerih so odobrena metodologija in merila za izbor projektov. Komisija daje tudi smernice na podlagi dobrih praks in izkušenj, izmenjanih z državami članicami.

8. Za spremljanje projektov so odgovorne države članice. Organi upravljanja spremljajo izvajanje operativnih programov in projektov, združijo s tem pridobljene informacije in Komisiji predložijo letna poročila o izvajanju. Odbor za spremljanje pregleda izvajanje operativnih programov in odobri letna poročila o izvajanju. Tudi v tem primeru je vloga Komisije omejena na izdajanje smernic, preučitev smotrnosti poslovanja operativnih programov skupaj z organi upravljanja in pripravo opažanj o letnih poročilih o izvajanju.

9. V svoji poročevalski vlogi Komisija kljub temu predloži svoje letno zbirno poročilo o letnih poročilih o izvajanju in strateških poročilih držav članic (leta 2017 in 2019) organu za razrešnico (Evropskemu parlamentu) ter Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij¹¹.

OBSEG REVIZIJE IN REVIZIJSKI PRISTOP

10. Namen te revizije je bil odgovoriti na vprašanje, ali so bili izbor projektov in sistemi spremljanja projektov v okviru ESRR in ESS v programskem obdobju 2014–2020 usmerjeni v rezultate. Zaradi stopnje napredka pri izvajanju operativnih programov in na podlagi predhodno opravljenih revizij je ta revizija Sodišču prvič omogočila, da je pristopu, usmerjenemu v rezultate, sledilo skozi celotno fazo izvajanja, ko so bili na voljo rezultati.

¹⁰ Člen 48(3) Uredbe (EU) št. 1303/2013.

¹¹ Člen 53(2) Uredbe (EU) št. 1303/2013.

Revizija je zelo pomembna tudi za pregled smotrnosti poslovanja, ki je predviden za leto 2019.

11. V prvem delu Sodišče poroča o svoji analizi izbirnih postopkov, uvedenih za operativne programe, ki so vključeni v revizijo. Sodišče je ocenilo zasnovo teh postopkov, zlasti opredelitev izbirnih meril in njihovo usmerjenost v rezultate, pa tudi fazo ocenjevanja prijav. V drugem delu je Sodišče preučilo vzpostavljene sisteme upravljanja in nadzora ter spremljanje, ki so ga doslej izvedli organi upravljanja / posredniški organi obiskanih operativnih programov, da bi izmerili operativno smotrnost na ravni programa in nacionalni ravni. Sodišče je pregledalo zanesljivost podatkov, njihovo razpoložljivost in zmogljivost zagotavljanja ustreznih informacij za upravljanje in za poročanje Komisiji.

12. Skupno je Sodišče pregledalo 34 projektov (glej seznam projektov v **Prilogi I**). Sodišče se je osredotočilo na ESRR in ESS, in še posebej na tri tematske cilje¹² (glej opis enajstih tematskih ciljev v **Prilogi II**):

- tematski cilj št. 3 – izboljšanje konkurenčnosti malih in srednjih podjetij (16 projektov),
- tematski cilj št. 8 – spodbujanje trajnostnega in kakovostnega zaposlovanja in mobilnosti delovne sile (12 projektov), in
- tematski cilj št. 9 – spodbujanje socialne vključenosti ter boj proti revščini in diskriminaciji (6 projektov).

13. Sodišče je preučilo projekte, ki so jih neposredno izbrali organi upravljanja (ali posredniški organi) v 20 izbirnih postopkih (glej seznam v **Prilogi III**) v okviru sedmih operativnih programov v štirih državah članicah, in sicer v Češki republiki, Franciji, Italiji in na Finskem (glej seznam v **Prilogi IV**). Operativni programi in države članice so bili izbrani glede na pomembnost dodeljenih sredstev in stopnjo izvajanja projektov. Sodišče je izbralo projekte na podlagi zneska prejetih nepovratnih sredstev in stopnje napredka, dosežene v času revizije. Prednostna os, prednostne naložbe in specifični cilji, katerim ustrezajo izbrani

¹² Člen 9 Uredbe (EU) št. 1303/2013.

projekti, so navedeni v **Prilogi V**. Povezani kazalniki izločkov in rezultatov so navedeni v **Prilogi VI** za ESRR in **Prilogi VII** za ESS.

14. Sodišče je pregledalo tudi ukrepe, ki jih je sprejela Komisija v zvezi z izborom projektov in spremljanjem operativnih programov v okviru ESS in ESRR na splošno.

OPAŽANJA

Izbor projektov je premalo osredotočen na rezultate

15. V okviru izbirnih postopkov, ki jih uvedejo organi upravljanja, bi morali dajati prednost izboru projektov, ki so najpomembnejši za zastavljene cilje in za katere je najverjetneje, da bodo dosegli rezultate in zagotovili, da so sredstva porabljena v skladu s pravili. Sodišče je preverilo, koliko se rezultati odražajo v zasnovi izbirnih postopkov (tj. izbirnih meril, ki se uporabljajo za oceno prijave, metode, ki se uporablja za oceno projektov, in dokumentacije, ki je na voljo potencialnim ponudnikom) ter v izvajanju izbirnih postopkov in s tem tudi v izbranih projektih.

16. Predhodno revizijsko delo, ki ga je opravilo Sodišče,¹³ je pokazalo, da so Komisija in države članice uspešno pripravile operativne programe s trdnejšo intervencijsko logiko, torej z jasno povezavo med razvojnimi potrebami, specifičnimi cilji in kazalniki rezultatov. To intervencijsko logiko bi morali odražati postopki za izbor projektov. Sodišče meni, da bi morali organi upravljanja pri oblikovanju postopkov upoštevati številna ključna merila za zagotovitev, da bi bili ti postopki usmerjeni v rezultate:

- z uporabljenimi izbirnimi merili bi bilo treba zagotoviti, da so projekti usklajeni s cilji operativnega programa,
- izbirna merila bi morala podpirati izbor projektov, ki nimajo le količinsko opredeljenih kazalnikov izločkov, ampak tudi količinsko opredeljene kazalnike rezultatov za merjenje dosežkov projektov,

¹³ Glej Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 2/2017.

- upravičence bi bilo treba spodbujati, naj vložijo prijave, da bi bilo za izbor na voljo veliko projektov,
- izbor projekta bi moral temeljiti na neposredni primerjavi prijav, da bi prepoznali in prednostno obravnavali projekte, ki so najprimernejši za financiranje.

17. Obseg, v katerem so organi upravljanja te spremenljivke uporabili pri obdelavi prejetih vlog, in to, kako so vplivale na izbiro projektov, usmerjenih v rezultate, je opisano v naslednjih odstavkih (glej **odstavke 18 do 38**).

Izbirni postopki podpirajo izbor projektov, ki so pomembni za cilje operativnih programov

18. V zakonodajnem okviru programskega obdobja 2014–2020 sta bila uvedena ukrepa, s katerima naj bi zagotovili izbor projektov, ki so pomembni za cilje operativnih programov:

- v operativnih programih morajo biti določena vodilna načela za izbor projektov za vsako prednostno os,¹⁴
- organi upravljanja morajo oblikovati izbirne postopke in merila, „ki zagotavljajo, da operacije prispevajo k doseganju specifičnih ciljev in rezultatov zadevnih prednostnih nalog“¹⁵.

19. Poleg tega so bile za obdobje 2014–2020 sprejete tudi naslednje zahteve za zagotovitev izbora projektov, ki bi bili bolj usmerjeni v rezultate:

- splošna predhodna pogojenost št. 7 (glej tudi **odstavek 4**) zahteva „obstoj sistema kazalnikov rezultatov, potrebnih za izbiro ukrepov, ki najuspešneje prispevajo k želenim rezultatom“,

¹⁴ Člen 96(2)(b) Uredbe (EU) št. 1303/2013.

¹⁵ Člen 125(3)(a)(i) Uredbe (EU) št. 1303/2013.

- organi upravljanja morajo tudi pripraviti izbirne postopke in merila, „ki zagotavljajo, da operacije prispevajo k doseganju [...] rezultatov zadevnih prednostnih nalog“¹⁶.

20. Vodilna načela se uporabljajo kot smernice za izbor projektov, v njih pa so podrobno navedena glavna izbirna merila, ki jih je treba uporabiti. Vodilna načela skupaj z opisom projektov, ki jim bodo dodeljena sredstva, primeri takih projektov in upravičenci zagotavljajo dober pregled vrste projektov, ki bodo financirani v okviru vsakega specifičnega cilja. Uporabljajo se kot podlaga za pripravo izbirnih meril, nanje pa se je mogoče v teh merilih neposredno sklicevati.

21. Sodišče je ugotovilo, da so načela v nekaterih primerih splošne narave, vendar je v vseh navedeno, da morajo biti izbrani projekti v skladu s specifičnimi cilji operativnega programa, kot je opisano pod vsako prednostno osjo. Pri izbirnih postopkih, ki jih je preučilo Sodišče, so bila izbirna merila skladna z vodilnimi načeli. Vsak postopek je vključeval najmanj eno merilo o pomembnosti projektov in njihovem prispevku k specifičnemu cilju.

22. Na splošno so bile izbrane prijave, ki jih je preučilo Sodišče, ocenjene na podlagi meril, opredeljenih v izbirnem postopku. Sodišče je ugotovilo, da je vseh 34 projektov, ki so bili preučeni za to revizijo, pomembnih za specifične cilje operativnih programov.

Osredotočenost na rezultate pri ocenjevanju prijav projektov je bila slaba in je redko vključevala količinsko opredeljene rezultate

23. Sodišče je preučilo, kako so organi upravljanja v praksi izbrali projekte, in zlasti preverilo, ali so bili v predlogu projekta navedeni jasni pričakovani rezultati in cilji z jasno in količinsko opredeljenimi kazalniki izložkov in rezultatov (povezani s specifičnimi cilji). Ocenilo je tudi, ali so organi upravljanja ocenili sposobnost posameznega prijavitelja, da doseže pričakovane rezultate.

24. Ugotovilo je, da je 18 od 20 pregledanih izbirnih postopkov vključevalo merila, ki od upravičencev zahtevajo, da opišejo pričakovane rezultate svojega projekta (glej **Prilogo VIII**), toda le štiri od 20 so vključevali merila, ki zahtevajo količinsko opredelitev kazalnikov

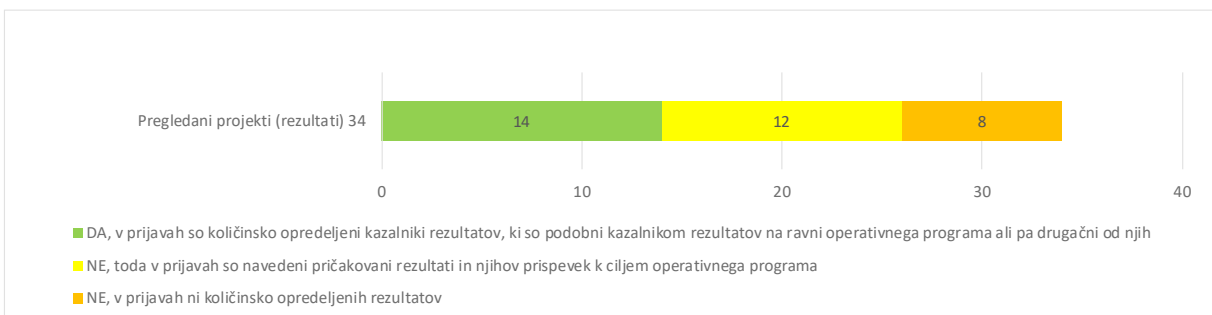
¹⁶ Člen 125(3)(a) Uredbe (EU) št. 1303/2013.

rezultatov na ravni projekta (izbirni postopki št. 17, 18, 19 in 20), v treh primerih pa se ti kazalniki niso neposredno skladali s tistimi, ki so bili opredeljeni na ravni operativnega programa (glej primer v okviru 1).

Okvir 1 – Primer kazalnikov rezultatov na ravni projekta, ki so se razlikovali od kazalnikov rezultatov na ravni operativnega programa: projekt št. 32, izbran z izbirnim postopkom št. 17	
Kazalniki rezultatov na ravni projekta (glej <u>Prilogo I</u> , projekt št. 32)	<ul style="list-style-type: none"> • znesek ustvarjenega dodatnega prometa • znesek dodatnega neposrednega izvoza • število ustvarjenih novih delovnih mest
Kazalniki rezultatov na ravni operativnega programa (glej tudi <u>Prilogo VI</u> , prednostna os 1, specifični cilj 3d)	<ul style="list-style-type: none"> • razvoj indeksa poslovne dinamike • število rastočih podjetij

25. Pregled 34 prijav izbranih projektov, ki jih je opravilo Sodišče, potrjuje te ugotovitve. Vse prijave so vsebovale količinsko opredeljene informacije za kazalnike izločkov, ki so ustrezali tistim na ravni operativnega programa, ali pa je bilo mogoče take podatke pridobiti neposredno iz sistema IT (na primer za kazalnike, kot je število podjetij, ki prejmejo podporo). Vendar je le štirinajst prijav ponudilo kvantitativne informacije o predvidenih kazalnikih rezultatov. Od tega v šestih prijavah kazalniki rezultatov niso neposredno ustrezali kazalnikom operativnega programa. Druge prijave so vsebovale predvsem besedni opis (glej slika 2 in Prilogo VIII).

Slika 2 – Informacije o pričakovanih izločkih in rezultatih, navedene v prijavah



26. Sodišče je v zvezi z oceno prijav ugotovilo, da so organi upravljanja ocenili splošno izvedljivost in verjetnost, da bodo projekti uspeli. Ocena dosegljivosti pričakovanih rezultatov je bila pripravljena za vseh 18 projektov v okviru ESRR, vendar le za dva od 16 v okviru ESS, ki jih je Sodišče preučilo. Sodišče je tudi ugotovilo, da je bila ocena dosegljivosti nejasna v vseh poročilih o oceni razen v sedmih¹⁷, ki so vključevali podrobnejši opis pomena kazalnikov in verjetnosti, da bodo cilji doseženi.

27. Glede točkovanja prijav je Sodišče ugotovilo, da je bilo zagotavljanje pričakovanih rezultatov v postopek točkovanja vključeno le v 11 primerih. To kaže, da so organi upravljanja domnevali, da bodo predvideni projekti, če so usklajeni z vrsto ukrepov, določeno v izbirnem postopku, prispevali k ciljem operativnega programa, niso pa se osredotočili na obseg tega prispevka.

Upravičenci so se spodbujali, naj se prijavijo za financiranje

28. Da bi se zagotovilo pravočasno črpanje sredstev skozi celotno programsko obdobje, hkrati pa tudi osredotočenost na rezultate, je potrebno zadostno število ponudnikov, ki lahko zagotovijo dobre prijave. Ali organi upravljanja razpise in z njimi povezane smernice oglašujejo pri potencialnih prijaviteljih ali ne, je pomembna spremenljivka, ki odloča o splošni uspešnosti izbirnih postopkov. Večje število prijaviteljev bi verjetno zagotovilo izbiro boljših projektov.

29. Ukrepe za spodbujanje razpisov pri morebitnih ponudnikih so pripravili organi upravljanja na podlagi podrobnih zahtev, določenih v uredbi EU. Predloženi so bili v odobritev odborom za spremljanje v okviru komunikacijske strategije operativnega programa, ki jo zahteva Uredba¹⁸.

30. Sodišče je ugotovilo, da so organi upravljanja upravičence spodbujali k sodelovanju v izbirnih postopkih. Prvič, za spodbujanje razpisa pri morebitnih ponudnikih so uporabili različne vire, med drugim gospodarske zbornice, lokalna poslovna združenja in spletna

¹⁷ Projekti št. 27, 28, 30, 31, 32, 33 in 34.

¹⁸ Člen 116 Uredbe (EU) št. 1303/2013 in Priloga XII(3) k navedeni uredbi.

orodja. Opirali so se tudi na partnerje, da bodo informacije o prihajajočih razpisih razširili po svojih mrežah na podlagi znanja, ki so ga dobili v odborih za spremljanje.

31. Poleg tega so bile smernice o financiranju, ki jih organi upravljanja zagotovijo prijaviteljem, javno dostopne. Z izjemo enega upravnega organa v času revizije so bili v smernicah določeni jasni pogoji za prejem podpore ter navedene podrobne informacije o postopku prijave in ureditvah financiranja, pri čemer so bila izrecno omenjena izbirna merila, ki bodo uporabljena.

Izbirni postopki običajno niso vključevali primerjave prijav projektov, zato obstaja tveganje, da ne bodo izbrani najboljši projekti

32. Sodišče je v pregledu postopkov preverilo, ali so se projekti, prijavljeni za financiranje, pri ocenjevanju medsebojno primerjali. To je pomemben ukrep za zagotavljanje, da so izbrani projekti, ki so najbolj usmerjeni v rezultate.

33. V okviru deljenega upravljanja so izbirne postopke opredelili organi upravljanja in odobrili odbori za spremljanje na podlagi zahtev v uredbah EU¹⁹ in smernic Komisije²⁰. Vrsta izbirnega postopka ni določena ne v uredbah o skladih ESI ne v smernicah Komisije, ampak jo po lastni presoji izberejo organi upravljanja.

34. Med 20 postopki, ki jih je preučilo Sodišče, je bilo 10 začasnih razpisov za zbiranje predlogov, 6 stalnih razpisov, 3 postopki neposredne oddaje naročila in 1 ponovljen razpis (glej podrobnosti v **Prilogi III**). Sodišče je ugotovilo, da je bila primerjava prijav projektov vključena le v en izbirni postopek (Italija, operativni program Piemont, št. 13), v ostale pa ne, zato sredstva morda niso bila dodeljena najboljšim projektom. To je bilo nekoliko ublaženo pri nekaterih obiskanih operativnih programih, pri katerih je bil izveden neformalen (francoski in finski operativni programi) ali formalen (Italija Apulija) predizbor, kar je

¹⁹ Člen 132 finančne uredbe (Uredba (EU, Euratom) št. 966/2012) ter člena 34 in 125 Uredbe (EU) št. 1303/2013.

²⁰ Smernice COM: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/legislation/guidance/.

organom upravljanja omogočilo, da oddajo prijav omejijo le na najprimernejše projekte.

Sodišče je ugotovilo naslednje:

- 15 od 20 postopkov je temeljilo na načelu „kdor prej pride, prej melje“, po katerem je bila prijava izbrana, če je izpolnjevala merila in so bila na voljo ustrezna sredstva. Od tega jih je 13 sodelovalo v formalnem ali neformalnem predizboru. Sodišče je ugotovilo, da so nekateri morali doseči minimalno število točk za izbor (glej izbirne postopke št. 4 in 5 za češki operativni program za podjetništvo in inovacije za konkurenčnost ter 16, 17, 18, 19 in 20 za finski operativni program).
- Pri treh neposrednih oddajah naročila konkurence že po opredelitvi ni bilo (glej izbirne postopke št. 1, 3 in 12).
- V enem primeru (Italija, operativni program Piemont, izbirni postopek št. 8)²¹ so bila sredstva dodeljena projektom, ki so bili izbrani v predhodnem programskem obdobju 2007–2013, tako da je bilo njihovo trajanje preprosto podaljšano. Na ta način se je lahko posredniški organ izognil prekinitvam usposabljanja mladih in začel črpati sredstva, vendar je bilo s tem tudi onemogočeno sodelovanje morebitnih novih prijaviteljev.

Kakovost podatkov, pridobljenih s spremljanjem, je ogrožena, podatki pa so usmerjeni predvsem v izločke

35. Sodišče je preverilo, ali so sistemi spremljanja omogočali sistematično zbiranje podatkov o določenih kazalnikih in s tem tudi merjenje napredka na ravni projekta, programa in EU. Sodišče je tudi preverilo, ali je bilo to v poročila vključeno na način, ki omogoča prikaz uspeha financiranih projektov, s tem pa tudi uspešne in učinkovite uporabe proračuna EU.

36. Naslednji del vsebuje oceno Sodišča glede pogojev, ki so potrebni za spremljanje doseganja ciljev in poročanje o njem. Sodišče je najprej preverilo, ali so organi upravljanja vzpostavili delujoče sisteme spremljanja, preden so začeli izvrševati sredstva. Preverilo je

²¹ Operativni program Piemont, Italija, razpis *Obbligo d'istruzione* 2015/2016.

tudi, ali so informacije o smotrnosti poslovanja, ki so jih sporočili upravičenci, zanesljive, popolne in pravočasne. Poleg tega je preučilo vlogo organov upravljanja in Komisije.

37. Sodišče je preučilo še, ali so bile z vzpostavljenimi sistemi zagotovljene informacije o smotrnosti poslovanja, usmerjene v rezultate; natančneje, ali so bile zagotovljene smiselne združene informacije, saj je to eden ključnih elementov za poročanje o uspešni uporabi sredstev na ravni države članice in EU v obliki letnega spremljanja in poročanja.

Zagotovilo o kakovosti podatkov, pridobljenih s spremljanjem, morda ne bo na voljo pravočasno za pregled smotrnosti poslovanja za leto 2019

38. Napredek operativnega programa pri doseganju ciljev se spremlja na podlagi podatkov, zbranih iz različnih virov. Podatki so združeni na ravni operativnega programa in države članice ter pomenijo podlago za poročila, ki so poslana odboru za spremljanje operativnega programa in Komisiji. Za pravilno predstavitev položaja na ravni operativnega programa ali države članice je ključno, da so zbrani podatki zanesljivi, popolni in pravočasni. Da bi to dosegli, morajo organi upravljanja vzpostaviti sistem spremljanja, vključno z zbiranjem podatkov in preverjanjem njihovih virov. Komisija se za zagotovilo o kakovosti podatkov opira na revizije, ki jih opravijo revizijski organi na ravni države članice, in na lastne revizije.

39. Glede pregleda smotrnosti poslovanja je pomembno tudi, da so podatki in sistemi, s katerimi se ti pripravljajo, revidirani čim prej, da lahko organi držav članic obravnavajo morebitne ugotovljene slabosti v zvezi s kakovostjo podatkov že veliko pred koncem junija 2019. Takrat se Komisiji pošljejo letna poročila o izvajanju za leto 2018, ki so podlaga za pregled smotrnosti poslovanja in dodelitev rezerve za smotrnost poslovanja.

Z obsežnimi pravili EU je določeno, kako naj države članice oblikujejo svoje sisteme spremljanja za obdobje 2014–2020

40. Da se zagotovita sistematično zbiranje in spremljanje podatkov, pridobljenih na ravni operativnega programa, je bilo v zakonodajnem okviru za programsko obdobje 2014–2020 uvedenih več sprememb glede ureditev zbiranja in spremljanja podatkov:

- organi upravljanja morajo vzpostaviti sistem upravljanja in nadzora, ki zajema ustrezne sisteme za poročanje in spremljanje.²²
- Organi upravljanja so odgovorni za vzpostavitev računalniškega sistema za evidentiranje vseh podatkov, povezanih s kazalniki operativnih programov²³, za spremljanje in poročanje.
- V skladu s predhodno pogojenostjo št. 7 morajo organi upravljanja vzpostaviti sistem kazalnikov rezultatov, potrebnih za izbiro ukrepov, ki najuspešneje prispevajo k želenim rezultatom, za spremljanje napredka pri doseganju rezultatov²⁴. Za operativne programe je bilo do 31. decembra 2016 treba dokazati, da izpolnjujejo vse predhodne pogojenosti²⁵ (glej **odstavek 4**).
- Države članice so do 31. decembra 2015²⁶ morale poskrbeti za to, da lahko vse izmenjave informacij med upravičenci in organom upravljanja, organi za potrjevanje, revizijskimi organi in posredniškimi organi potekajo v elektronski obliki²⁷.

²² Členi 72, 73 in 74 Uredbe (EU) št. 1303/2013.

²³ Člen 125(2)(d) Uredbe (EU) št. 1303/2013, ta zahteva izhaja tudi iz sistema upravljanja in kontrole, člen 72(d) Uredbe (EU) št. 1303/2013.

²⁴ Predhodna pogojenost št. 7, Priloga XI, del 2 Uredbe (EU) št. 1303/2013.

²⁵ Člen 19 Uredbe (EU) št. 1303/2013.

²⁶ Člen 122 Uredbe (EU) št. 1303/2013.

²⁷ Člen 122(3) Uredbe (EU) št. 1303/2013, upravičencem jih dejansko ni bilo treba uporabljati.

41. Komisija je tudi oblikovala posebne smernice²⁸ za svoje uslužbence in odgovorne organe držav članic o skupni metodologiji za ocenjevanje sistemov upravljanja in nadzora v državah članicah, vključno z obstojem ustreznih sistemov spremljanja in poročanja.

Informacije o smotrnosti poslovanja včasih niso zanesljive, popolne in pravočasne, kar vpliva na poročila o izvajanju, ki jih izdajo države članice

Podatki, ki jih sporočijo upravičenci

42. V okviru ESRR podatke za kazalnike rezultatov v številnih primerih podajo nacionalni statistični organi (glej primere v **Prilogi VI**). Druge podatke prispevajo upravičenci. V okviru ESS se večina sporočenih podatkov zbere pri upravičencih (glej **Prilogo VII**). Organi upravljanja ob koncu projekta preverijo pravilnost podatkov, zbranih pri upravičencih, ko prejmejo njihovo končno poročilo. Preverjanja je mogoče opravljati tudi na kraju samem med izvajanjem projekta, in sicer na podlagi vzorca.

43. Številna preverjanja verodostojnosti in skladnosti podatkov, ki jih zagotovijo upravičenci, samodejno opravijo vzpostavljeni sistemi, zlasti v okviru ESS. Organi upravljanja imajo tudi orodja za spremljanje popolnosti podatkov o udeležencih, zato lahko opozorijo upravičence, ki so predložili nepopolne podatke, naj zagotovijo dodatne informacije.

44. Revizija Sodišča je razkrila težave v zvezi s kakovostjo zbranih podatkov. Sodišče je odkrilo splošno težavo, povezano s popolnostjo in pravilnostjo podatkov o udeležencih v ukrepih, ki jih sofinancira ESS. Te podatke nacionalna zakonodaja opredeljuje kot občutljive²⁹, zato se udeleženci sami odločijo, ali jih prijavijo ali ne. Težave imajo tudi države članice in Komisija, ko preverjajo njihovo točnost. V **okviru 2** je predstavljena dodatna slabost v zvezi z zbiranjem podatkov.

²⁸ EGESIF_14-0010-final 18.12.2014, Smernice za Komisijo in države članice v zvezi s skupno metodologijo za ocenjevanje sistemov upravljanja in nadzora v državah članicah.

²⁹ Na primer informacije o udeležencem ozadju: migranti, tujega rodu, manjšine vključno z marginaliziranimi manjšinami, kot so Romi, invalidi in druge prikrajšane osebe.

Okvir 2 – Primer*Težave v zvezi s pravočasnim sporočanjem podatkov*

V primeru francoskega nacionalnega operativnega programa v okviru ESS so večji upravičenci svoje podatke za obdobje 2014–2015 sporočili z zamudo. Leta 2016 so jih sporočili pravočasno, zato je prišlo do velikih razlik med vrednostmi, navedenimi v letnem poročilu o izvajanju leta 2015, in tistimi, ki so bile za leto 2015 navedene v letnem poročilu o izvajanju leta 2016.

45. Komisija je v svoji reviziji zanesljivosti podatkov o smotrnosti poslovanja (2014–2020) poročala o drugih težavah v zvezi z zanesljivostjo podatkov, na primer:

- podatki niso bili zbrani, zato dosežki niso bili zabeleženi in upoštevani pri ugotavljanju napredka operativnega programa, kar je vodilo do napačnega razumevanja položaja,
- ker so organi upravljanja napačno razumeli opredelitev skupnih kazalnikov (na primer skupni kazalnik izločkov št. 26 – podjetja, ki sodelujejo z raziskovalnimi ustanovami), je bilo pri tem kazalniku navedeno preveliko število podjetij,
- neskladne vrednosti zaradi dvojnega štetja / neomejitve vrednosti kazalnika oskrbovanih prebivalcev na število prebivalcev območja.

Razpoložljivost in zanesljivost informacij o smotrnosti poslovanja

46. Obstoj sistemov spremljanja, ki delujejo, ko začnejo organi upravljanja izvajati programe, je eden ključnih elementov za zagotovitev pravočasnega pridobivanja podatkov, s čimer se omogoči spremljanje.

47. Ker je bil zakonodajni okvir za obdobje 2014–2020 na ravni EU sprejet pozno, šele decembra 2013, je prišlo do zamude pri razvoju sistemov IT, ki se uporabljajo za spremljanje. Zaradi občutljivosti podatkov in opredelitve kazalnikov ESS so bili ti bolj zapleteni, zato so bile potrebne dodatne razprave, ki so se nadaljevale še v letu 2014, kar je povzročilo dodatno zamudo pri dokončanju sistemov IT. V dveh primerih so zamudo povzročili drugi dejavniki, in sicer reorganizacija regij (Francija, operativni program Lorena in Vogezi) in oblikovanje novega enotnega sistema IT za vse sklade ESI 2014–2020 na Češkem.

48. Učinki zamude vplivajo na stopnjo izvajanja predhodne pogojenosti št. 7 o obstoju sistema kazalnikov rezultatov. Ob izteku roka za dokončanje akcijskih načrtov konec leta 2016 je bilo 50 načrtov nedokončanih, kar pomeni, da približno 11 % vseh operativnih programov še ni izpolnilo te zahteve. Vendar pa so bili do konca februarja 2018 vsi akcijski načrti v zvezi s predhodno pogojenostjo št. 7 zaključeni.

49. V prvi polovici leta 2017, štiri leta po začetku programskega obdobja, je Sodišče ugotovilo, da nekateri sistemi IT še zmeraj ne delujejo v celoti; to predstavlja tveganje za popolnost in točnost zbranih podatkov (glej primere v **okviru 3**). Komisija je v reviziji zanesljivosti podatkov o smotrnosti poslovanja (2014–2020)³⁰ opozorila na pomanjkanje sistemov za elektronsko izmenjavo podatkov z upravičenci, zaradi česar so organi upravljanja podatke o kazalnikih v sistem vnašali ročno, pri čemer bi lahko prišlo do administrativnih napak.

Okvir 3 – Primeri sistemov IT, ki še ne delujejo v celoti, in z njimi povezanih tveganj

Češka republika – operativni program za zaposlovanje

- Težave s prenosom podatkov med zavodom za zaposlovanjem in operativnim programom. Podatki so se operativnemu programu elektronsko sporočali šele po 31. marcu 2017, pred tem pa v Excelovih datotekah. Prenos podatkov med sistemi je zato ogrožen, zlasti ker je podatkov zelo veliko.
- Letno poročilo o izvajanju za leto 2016 je bilo prvo tovrstno poročilo, ki je vsebovalo ustrezne podatke.

Organ upravljanja je odkril nedoslednosti v podatkih, ki jih sporoča sistem za letno poročilo o izvajanju, zaradi česar jih je bilo treba ponovno izračunati in ročno vnesti v letno poročilo o izvajanju.

³⁰ Na podlagi 20 revizij Komisije o zanesljivosti podatkov o smotrnosti poslovanja, izvedenih večinoma leta 2017.

Italija – operativni program Apulija

Orodja, ki so se uporabljala za elektronsko izmenjavo podatkov z upravičenci, v času revizije niso pravilno delovala³¹, sistem za zbiranje in shranjevanje podatkov pa je bil prazen. Podatki so bili shranjeni le na računalnikih uslužbencev, zato je bilo treba podatke za letno poročilo o izvajanju za leto 2016 (ki ga je bilo treba predložiti Komisiji do 30. junija 2017) združevati ročno v ločenih datotekah.

Poročila o izvajanju, ki jih izdajo države članice

50. Organi upravljanja morajo Komisiji za vsak operativni program predložiti letno poročilo o izvajanju, ki ga odobri odbor za spremljanje. Letno poročilo o izvajanju vsebuje ključne informacije o izvajanju operativnega programa, zlasti v obliki kvantitativnih in kvalitativnih informacij o skupnih kazalnikih in kazalnikih za posamezne programe³². Letna poročila o izvajanju za leto 2016, ki so bila oddana junija 2017, so prva poročila, predložena Komisiji, ki navajajo „napredek pri doseganju ciljev programa“³³. Komisija opravi pregled kakovosti teh poročil (na primer skladnost števila udeležencev s številom prebivalcev zajetih območij).

51. Ob koncu leta 2017 je ostalo 26 letnih poročil o izvajanju, ki jih Komisija ni sprejela zaradi manjkajočih podatkov za kazalnike, ki se uporabljajo v okviru smotrnosti, neskladnosti sporočenih podatkov z informacijami o izvajanju operativnega programa ali manjkajočih pojasnil o nekaterih sporočenih podatkih. Približno 40 % operativnih programov v okviru ESRR ni sporočilo nobenih vrednosti za svoje kazalnike okvira smotrnosti poslovanja v letu 2017, v času revizije pa jih Komisija ni analizirala.

52. Zaradi pomanjkljivosti, ugotovljenih v letnih poročilih o izvajanju, se porajajo vprašanja o zanesljivosti predloženih informacij in stopnji doslej doseženega napredka, kot je

³¹ Organ upravljanja je to uspel odpraviti kasneje v letu 2017.

³² Člen 50(2) Uredbe (EU) št. 1303/2013.

³³ Člen 50(4) Uredbe (EU) št. 1303/2013.

predstavljena v dokumentih, ki jih je na podlagi letnih poročil o izvajanju izdala Komisija³⁴, in sicer letnega zbirnega poročila za Parlament in Svet, Evropski ekonomsko-socialni odbor in Odbor regij, v letih 2017 in 2019 pa tudi strateškega poročila o napredku, v katerem je povzet doseženi napredek.

Revizije sistemov upravljanja in nadzora ter zanesljivosti zbranih podatkov so se začele z zamudo, zato je bila stopnja zagotovila o zanesljivosti sistemov spremljanja omejena in je bilo na voljo manj časa za obravnavo opaženih slabosti

53. Ustrezne ureditve za preverjanje in popravke informacij o smotrnosti poslovanja so potrebne za zagotavljanje njihove kakovosti ter posledično njihove uporabe v okviru spremljanja in poročanja. Dobre prakse zahtevajo izvajanje in dokončanje revizij sistemov za pridobivanje podatkov – in ustreznih popravljalnih ukrepov –, preden so podatki vključeni v letna poročila o izvajanju in strateška poročila.

54. V skladu z zakonodajnim okvirom opravljajo revizije delovanja sistemov spremljanja tako revizijski organi držav članic kot tudi Komisija³⁵. Z revizijami je treba zlasti zagotoviti, da

³⁴ Pa tudi poročil držav članic o napredku za leto 2017. V členu 52 Uredbe (EU) št. 1303/2013 je določeno, da mora država članica do 31. avgusta 2017 in do 31. avgusta 2019 predložiti poročilo o napredku pri izvajanju partnerskega sporazuma, doseženem do 31. decembra 2016 oziroma do 31. decembra 2018. V poročilu o napredku so navedene informacije glede „napredka, doseženega pri uresničevanju strategije Unije za pametno, trajnostno in vključujočo rast, ter poslanstev sklada iz člena 4(1) v smislu prispevka skladov ESI k izbranim tematskim ciljem, ter zlasti v zvezi z mejniki, določenimi v okviru uspešnosti za vsak program, in podporo, ki se uporablja za cilje na področju podnebnih sprememb”.

³⁵ (4) Glej člene 75 in 127(4) Uredbe (EU) št. 1303/2013 in Prilogo VII k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2015/207 z dne 20. januarja 2015 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z vzorci za poročilo o napredku, predložitev informacij o velikem projektu, skupni akcijski načrt, poročila o izvajanju za cilj „naložbe za rast in delovna mesta”, izjavo o upravljanju, revizijsko strategijo, revizijsko mnenje in letno poročilo o nadzoru ter metodologijo, ki se uporabi pri izvajanju analize stroškov in koristi, in v skladu z Uredbo (EU) št. 1299/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z vzorcem za poročila o izvajanju za cilj „evropsko teritorialno sodelovanje” (UL L 38, 13.2.2015, str. 1) in EGESIF_14-0010-final 18.12.2014, Smernice za Komisijo in države članice v zvezi s skupno metodologijo za ocenjevanje sistemov upravljanja in nadzora v državah članicah – ključna zahteva 6 in 15.

obstajajo zanesljivi sistemi za zbiranje, beleženje in shranjevanje podatkov o smotrnosti poslovanja, ter oceniti, ali so ti podatki zanesljivi.

Ocena delovanja sistemov upravljanja in nadzora, ki jo opravijo revizijski organi

55. V zgodnjih fazah izvajanja operativnih programov je bila opravljena ocena sistemov, uvedenih na ravni organov upravljanja, kot del postopka imenovanja.³⁶ V tem postopku je moral neodvisni revizijski organ (pogosto revizijski organ) pripraviti poročilo in mnenje o tem, ali so organi upravljanja izpolnili merila v zvezi z notranjim nadzorom, obvladovanjem tveganj, dejavnostmi upravljanja in nadzornimi dejavnostmi ter spremljanjem.³⁷ Imenovanje se je zahtevalo še pred prvo predložitvijo vmesnega plačila za operativne programe. Brez imenovanja operativnim programom ni mogoče povrniti izdatkov. Revizija v tej fazi zajema obstoj sistemov in postopkov, ne pa tudi dobrega izvajanja, ki se preverja v okviru revizij sistemov upravljanja in nadzora, ki jih opravijo revizijski organi.

56. Zaradi zamud pri odobritvi operativnih programov in dokončanju sistemov IT (glej **odstavek 47**) je do zamude prišlo tudi v postopku imenovanja. Na to so vplivali tudi nacionalni dejavniki (reorganizacija regij v Franciji leta 2015, zapletene upravljavske strukture, na primer francoski nacionalni operativni program ESS ima 13 pooblaščenih organov upravljanja in 120 posredniških organov). Organi upravljanja za operativne programe, preučene v tej reviziji, so bili imenovani med septembrom 2016 in februarjem 2018, več kot dve oziroma štiri leta od začetka programskega obdobja (glej **Prilogo IV**).

57. Zaradi zamud pri izvajanju operativnih programov in posledično omejene količine zbranih podatkov so se revizije sistemov med našimi revizijskimi obiski šele začele, tj. v prvi polovici leta 2017. Težave v zvezi s kakovostjo podatkov so se zato pokazale šele v drugi polovici leta 2017, kar je skoraj štiri leta po začetku sedemletnega programskega obdobja in

³⁶ Člena 123 in 124 Uredbe (EU) št. 1303/2013.

³⁷ Člen 124(2) Uredbe (EU) št. 1303/2013 in Priloga XIII k navedeni uredbi.

leto in pol prej, preden se Komisiji predložijo letna poročila o izvajanju za leto 2018, ki služijo kot podlaga za dodelitev rezerve za smotrnost poslovanja.

Revizije, ki jih opravi Komisija

58. Komisija se ne opira le na revizijsko delo in sisteme, uvedene v državah članicah, ampak opravlja tudi svoje revizije, in sicer dve vrsti: zgodnje preventivne revizije sistemov, s katerimi se v zgodnji fazi izvajanja pridobi sprejemljivo zagotovilo, da sistemi upravljanja in nadzora dobro delujejo, in revizije zanesljivosti podatkov o smotrnosti poslovanja. Toda zaradi omenjenih zamud in posledičnega poznega dokončanja sistemov spremljanja, pa tudi minimalnega sporočanja ustreznih podatkov so bile te revizije opravljene pozneje, kot je bilo načrtovano. Zlasti v okviru ESRR so se lahko revizije začele šele potem, ko so bila predložena letna poročila o izvajanju za leto 2016. Komisija je do konca leta 2017 skupaj opravila 23 revizij v 12 državah članicah, in sicer 12 revizij zanesljivosti podatkov o smotrnosti poslovanja in 11 zgodnjih preventivnih revizij sistemov.

59. Za večino teh revizij je bilo poročanje v začetku leta 2018 še v teku. Po navedbah Komisije so bili predhodni rezultati za sisteme, vključene v revizije, dokaj pozitivni, čeprav so bile izpostavljene nekatere pomanjkljivosti. Obenem pa približno 40 % operativnih programov ESRR v letnih poročilih o izvajanju za leto 2016, predloženih leta 2017, ni sporočilo nobenih vrednosti za svoje kazalnike okvira smotrnosti³⁸. Komisija teh operativnih programov februarja 2018 še ni revidirala, s čimer bi ugotovila, ali sporočanja ni bilo zaradi zamud pri izvajanju ali pomanjkanja delujočega sistema za sporočanje podatkov.

60. Zaradi pozne izvedbe revizij sistemov pregled stanja sistemov spremljanja še ni končan. Zlasti pomanjkljivosti se pogosto odkrijejo z zamudo, zato morda ne bo dovolj časa za potrebne spremembe. To pomeni, da bo ogroženo izvajanje pregleda smotrnosti poslovanja leta 2019, ki bo temeljilo na podatkih, ki jih bodo države članice do 30. junija 2019 predložile v letnih poročilih o izvajanju za leto 2018.

³⁸ Kazalniki smotrnosti so nabor kazalnikov, določenih za vsako prednostno os operativnega programa, katerih vrednosti bo konec leta 2018 Komisija primerjala z vrednostmi opredeljenih mejnikov, da se odloči o sprostitvi rezerve za smotrnost poslovanja v letu 2019.

Pregled smotrnosti poslovanja morda ne temelji na realnih mejnikih

61. Pri obiskanih operativnih programih je Sodišče na podlagi letnih poročil o izvajanju za leto 2015 ali informacij, pridobljenih s spremljanjem, ki so bile na voljo v času revizije, ugotovilo, da so nekateri operativni programi že dosegli cilje za leto 2023, pri nekaterih pa obstajajo tveganja podpovprečnih rezultatov. Za obiskane operativne programe niso bile predložene zahteve po spremembah za prilagoditev ciljev bolj realni vrednosti. Spremembe so bile zahtevane in odobrene le za en program (Češka republika, operativni program za podjetništvo in inovacije za konkurenčnost), in sicer predvsem v zvezi s popravki dodelitev v okviru prednostnih osi. Po drugi strani pa je bila po navedbah Komisije februarja 2018 od 17 480 kazalnikov, uporabljenih v obstoječih 430 operativnih programih, ustrezna ciljna vrednost za leto 2023 v 1 445 primerih popravljena navzgor, v 941 primerih pa navzdol.

62. To kaže, da številni mejniki³⁹ okvira smotrnosti niso več realni. Za revidiranje mejnikov je treba spremeniti operativne programe, kar se lahko izvede le na pobudo držav članic⁴⁰. Glede na trajanje postopka spreminjanja (ki se v skladu z Uredbo izvaja tri mesece) obstaja tveganje, da se vrednosti, ki bodo dosežene ob koncu leta 2018 glede na kazalnike okvira smotrnosti poslovanja, ne bodo primerjale z realnimi mejniki.

Informacije, pridobljene na podlagi zbiranja podatkov, so še vedno večinoma osredotočene na izločke

63. Zbirajo se informacije o smotrnosti poslovanja, da jih lahko države članice in Komisija uporabijo za namene poročanja ter da lahko prevzamejo odgovornost za to, kar se s financiranjem doseže.

64. Kazalniki rezultatov in cilji, določeni v sporazumih o dodelitvi nepovratnih sredstev, sklenjenih med upravičenci in organi upravljanja, so bistveni za merjenje doseganja

³⁹ Mejniki so vrednosti, določene za kazalnike okvira smotrnosti, ki jih je treba doseči do leta 2018.

⁴⁰ Glej člen 30(1) uredbe o skupnih določbah, Prilogo II k navedeni uredbi in člen 5(6) Uredbe (ES) št. 215/2014.

rezultatov. Vendar na merjenje in spremljanje prispevkov projektov k doseganju ciljev operativnega programa vpliva več ključnih vidikov zasnove sistemov spremljanja.

Zasnova, ki večinoma temelji na kazalnikih izložkov, zlasti v prvih letih izvajanja ESRR, in neobstoj količinsko opredeljenih kazalnikov rezultatov, določenih na ravni projekta

65. Sedanja zasnova omogoča bolj sistematično zbiranje podatkov za številne dobro opredeljene kazalnike, čeprav je kazalnikov zelo veliko. Obstoj skupnih kazalnikov omogoča tudi združevanje teh podatkov na ravni operativnih programov, držav članic in EU. Vendar v zasnovi logičnega okvira za ESRR številni kazalniki rezultatov na ravni operativnih programov niso neposredno povezani s financiranimi posredovanji. Ti kazalniki so pogosto nacionalni kazalniki, ki upoštevajo vpliv zunanjih dejavnikov, kot vir pa jim služijo predvsem nacionalni statistični uradi (glej primere v **okviru 4** in **Prilogo VI**). Ti kazalniki rezultatov ne ločijo učinka, ki ga je mogoče pripisati posredovanjem ESRR, zato jih ni mogoče šteti za neposredne rezultate operativnih programov.

Okvir 4 – Primeri kazalnikov rezultatov, za katere se podatki pridobivajo iz objavljenih statistik in ne iz financiranih projektov

Francija, operativni program Grand Est:

- Prednostna os 2, tematski cilj 3, prednostna naložba A: razvoj MSP:

Specifični kazalnik rezultatov: razvoj naložb v industrijska MSP v regiji

Vir: Banque de France.

Češka republika, operativni program za podjetništvo in inovacije za konkurenčnost

- Prednostna os 2, tematski cilj 3, prednostna naložba 3b: povečanje izvoza MSP:

Specifični kazalnik rezultatov: delež izvoza v celotnem prometu podjetij

Vir: ministrstvo za industrijo in trgovino.

Finska – operativni program za trajnostno rast in delovna mesta

- Prednostna os 1, tematski cilj 3, prednostna naložba 3d:

Specifični kazalnik rezultatov: indeks poslovne dinamike

Vir: finski nacionalni statistični urad.

66. Za omilitev tega, da so rezultati, doseženi v okviru projektov ESRR, pogosto vidni šele (precej) po zaključku projekta, morajo organi upravljanja v času, ko se ne izvaja spremljanje projektov kot tako, izvesti vrednotenja na ravni prednostne osi⁴¹. Vsaj enkrat v programskem obdobju se ovrednoti, kako je podpora iz skladov ESI prispevala k ciljem za vsako prioriteto. Vendar je glede na pozen začetek izvajanja število že opravljenih vrednotenj še vedno majhno. Zato se napredek operativnega programa trenutno večinoma meri s kazalniki izložkov.

⁴¹ Člen 56 Uredbe (EU) št. 1303/2013.

67. Na ravni projektov je Sodišče ugotovilo, da kazalniki rezultatov niso bili sistematično navedeni v sporazumih o dodelitvi nepovratnih sredstev (glej **odstavek 25**). Le šest⁴² od 18 projektov ESRR, preučeni v tej reviziji, je v prijavah in s tem v sporazumu o dodelitvi nepovratnih sredstev vsebovalo kazalnike rezultatov. Vendar ti kazalniki rezultatov niso bili enaki kazalnikom, uporabljenim na ravni operativnih programov. To pomeni, da jih ni mogoče uporabiti za poročanje ali merjenje napredka pri doseganju ciljev operativnih programov. V štirih drugih primerih⁴³ kazalniki rezultatov niso bili količinsko opredeljeni (tj. cilj ni bil določen), kar je preprečevalo izvedbo ocene njihovega prispevka k cilju operativnega programa in omejevalo merjenje dosežkov projekta glede na njegove izloške.

68. Za projekte ESS so bili kazalniki rezultatov navedeni v 7 od 16 projektov. Za preostale projekte opisani rezultati niso bili povezani s kazalniki operativnih programov ali pa niso bili količinsko opredeljeni. To pri vseh zadevnih projektih onemogoča primerjavo dosežene vrednosti z ocenjenim ciljem. Vendar pri ESS tudi v primeru, če rezultati in kazalniki rezultatov niso določeni na ravni projektov ali količinsko opredeljeni, poteka merjenje vrednosti za skupne kazalnike rezultatov, saj morajo upravičenci projektov sporočati zadevne podatke v sisteme IT organov upravljanja.

69. Pomanjkanje kazalnikov rezultatov, opredeljenih na ravni projektov⁴⁴, je Sodišče omenilo že v svojih letnih poročilih. Zato je težko izmeriti in spremljati, v kolikšni meri projekti prispevajo k uresničitvi ciljev operativnega programa.

⁴² Projekti 27, 28, 31, 32, 33 in 34.

⁴³ Projekti 6, 7, 8 in 9.

⁴⁴ Npr. letno poročilo za leto 2015 – odstavek 6.86 poglavja 6: „Kazalniki rezultatov niso bili opredeljeni pri 38 % projektov“. Ali letno poročilo za leto 2016 – odstavek 6.56 poglavja 6: „Vendar pri 42 % projektov ni bilo mogoče opredeliti in izmeriti specifičnega prispevka k skupnim ciljem programa, ker na ravni projektov niso bili opredeljeni kazalniki ali ciljne vrednosti rezultatov“.

Sprostitev rezerve za smotrnost poslovanja temelji na kazalnikih, ki so večinoma usmerjeni v vložke in izloške

70. Države članice lahko napredek pri izvajanju programov dokažejo z mejniki (ki jih je treba doseči do leta 2018) in ciljnimi vrednostmi (ki jih je treba doseči do leta 2023) za tri vrste kazalnikov: finančne kazalnike, kazalnike izloškov in kazalnike rezultatov. Dopolnijo jih lahko s ključnimi fazami izvajanja za merjenje projektov, ki še potekajo ali se zanje načrtuje, da se bodo začeli, vendar izloškov verjetno ne bo mogoče doseči do decembra 2018. Na splošno morajo biti kazalniki, uporabljeni v okviru smotrnosti poslovanja, reprezentativni za ukrepe v okviru prednostne osi. Za sprostitev rezerve za smotrnost poslovanja morajo biti vrednosti, dosežene ob koncu leta 2018, za te kazalnike med 75 % in 85 % vrednosti mejnika.

71. Kot je prikazano v prejšnjem poročilu Evropskega računskega sodišča⁴⁵, se je velika večina kazalnikov, uporabljenih v okviru smotrnosti poslovanja za kohezijsko politiko, nanašala na izloške (57 %), ključne faze izvajanja (9 %) in finančne kazalnike (33 %), medtem ko je uporaba kazalnikov rezultatov ostala zanemarljiva. Zato bo sprostitev rezerve še naprej temeljila predvsem na vložkih in izloških in se ne bo osredotočala na rezultate (glej tudi **odstavek 62**).

Poročanje na ravni EU se večinoma nanaša na kazalnike izloškov

72. Glavni cilj strateškega poročila Komisije za leto 2017⁴⁶, ki vključuje letno zbirno poročilo za leto 2017, pripravljeno na podlagi letnih poročil o izvajanju za leto 2016, je poročati o dosežkih skladov ESI pri doseganju ciljev strategije Evropa 2020. Vendar so v poročilu predstavljeni predvsem stopnja izvajanja in vrednosti, dosežene za glavne kazalnike izloškov do konca leta 2016. Ne vsebuje pa informacij o doseganju rezultatov, razen za naslednja kazalnika rezultatov ESS: število udeležencev, ki so našli zaposlitev takoj po usposabljanju, in število udeležencev, ki so pridobili kvalifikacije takoj po usposabljanju. Pri ESRR je to tudi

⁴⁵ Posebno poročilo št. 15/2017.

⁴⁶ COM(2017) 755 final z dne 13. decembra 2017 – Strateško poročilo iz leta 2017 o izvajanju evropskih strukturnih in investicijskih skladov.

posledica dejstva, da ni skupnih kazalnikov rezultatov, zato tistih, ki se uporabljajo na ravni držav članic, ni mogoče združiti.

73. Kot je Sodišče nedavno poročalo, obstaja temeljni problem, ki vpliva zlasti na kazalnike rezultatov. Dejansko kazalniki rezultatov za ESRR in ESS merijo različne stvari na različne načine.⁴⁷ Poleg tega se pojem „rezultat“ v uredbah za posamezne sklade razlaga različno. Kazalnikov rezultatov ESRR ni mogoče uporabljati za merjenje neposrednih rezultatov operativnih programov. Poleg tega veliko število različnih kazalnikov smotrnosti poslovanja močno otežuje zbiranje in sporočanje informacij o smotrnosti poslovanja.⁴⁸

ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA

74. Čeprav je zasnova operativnih programov zdaj bolj usmerjena v rezultate, z bolj prepričljivo intervencijsko logiko in nizom kazalnikov, Sodišče splošno meni, da izbira projektov v okviru ESRR in ESS ni v celoti usmerjena v rezultate in da je vzpostavljeno spremljanje še vedno bolj osredotočeno na izložke.

Izbirni postopki v pomembnih vidikih niso bili usmerjeni v rezultate

75. Za operativne programe, ki jih je preučilo Sodišče, so bili izbirni postopki uporabljeni za podporo izbora projektov, ki so pomembni za cilje operativnih programov. Vendar ne vključujejo sistematično izbirnih meril, ki zahtevajo opredelitev količinsko opredeljenih kazalnikov rezultatov na ravni projektov, ki ustrezajo kazalnikom na ravni operativnih programov. Zato so bili kazalniki redko vključeni v prijave, če pa so bili, niso nujno ustrezali kazalnikom operativnih programov ali niso bili količinsko opredeljeni. Poleg tega je le tretjina poročil o oceni vključevala posebno oceno pričakovanih rezultatov v zvezi s cilji operativnih programov (glej **odstavke 18 do 27**).

76. Sodišče je ugotovilo, da so organi upravljanja zagotovili celovite informacije o operativnih programih, dostopu do sredstev EU in izbirnih postopkih na več načinov.

⁴⁷ Glej Posebno poročilo št. 2/2017, odstavek 150.

⁴⁸ Glej Posebno poročilo št. 2/2017, odstavek 131.

Upravičenci so bili na splošno dobro obveščeni ali pa jim je bila na voljo podpora specializiranih organizacij (glej **odstavke 28 do 31**).

77. Vendar je le eden od 20 preučenih postopkov vključeval točkovanje in razvrščanje prijav. Projekti so bili običajno odobreni po načelu „kdor prej pride, prej melje“. Zato sredstva morda niso bila dodeljena najboljšim projektom (glej **odstavke 32 do 34**).

Obstajajo tveganja glede kakovosti podatkov, pridobljenih s spremljanjem, ki je še vedno bolj osredotočeno na izločke kot na rezultate

78. Sodišče je ugotovilo, da zaradi poznega sprejetja zakonodajnega okvira nekateri sistemi za spremljanje operativnih programov na začetku programa niso delovali niti niso popolnoma delovali med samo revizijo. Zato so se podatki vnašali ročno in pozneje. Zbiranje podatkov je potekalo tudi zunaj sistemov IT, zaradi česar je prihajalo do napak, ki so v nekaterih primerih vplivale na podatke, predstavljene v letnih poročilih o izvajanju (glej **odstavke 35 do 52**).

79. Pozno sprejetje regulativnega okvira je pri večini operativnih programov privedlo do poznega začetka izvajanja. Do konca leta 2016 je bila v sistemih IT zbrana le omejena količina podatkov. Zato se je večina revizij, potrebnih za zagotovilo glede sistemov spremljanja ter zanesljivosti in razpoložljivosti podatkov, začela leta 2017. Rezultati teh revizij so bili na voljo šele ob koncu leta 2017, tj. štiri leta po začetku sedemletnega programskega obdobja. To pomeni, da je zagotovilo, pridobljeno na podlagi podatkov, pridobljenih s spremljanjem, za zdaj le delno. Zato Komisija nima pregleda nad delovanjem sistemov spremljanja, vključno s sistemi IT. Pregled smotrnosti poslovanja bo potekal leta 2019, do takrat pa obstaja tveganje, da popravljalnih ukrepov ne bo mogoče izvesti pravočasno in da pregled smotrnosti poslovanja ne bo temeljil na pravih informacijah (glej **odstavke 53 do 60**).

80. Sodišče je ugotovilo, da številni mejniki okvira smotrnosti niso več realni. Če bi bilo treba revidirati mejnike, ni nikakršne gotovosti, ali bo mogoče pravočasno za pregled smotrnosti poslovanja izvesti potrebne spremembe operativnih programov (glej **odstavka 61 in 62**).

81. Kar zadeva kazalnike rezultatov, kazalniki za ESRR in ESS merijo različne stvari na različne načine. Dejansko se pojem „rezultat“ v uredbah za posamezne sklade razlaga

različno. Za oba sklada je Sodišče opredelilo tveganje, da smiselno združevanje podatkov o smotrnosti poslovanja (zlasti v zvezi z rezultati) morda ne bo izvedljivo na ravni EU.⁴⁹ Poleg tega je Sodišče priporočilo⁵⁰, naj Komisija določi skupno opredelitev pojmov „izložki” in „rezultati” (glej **odstavek 73**).

82. Za ESRR se pri številnih kazalnikih rezultatov pogosto uporabljajo drugi viri, kot so podatki nacionalnih statističnih uradov. Vrednotenja bi morala meriti dosežke glede na cilje operativnih programov. Vendar je bilo zaradi poznega začetka izvajanja v času revizije Sodišča na voljo le malo vrednotenij. Zato je za ESRR težko spremljati obseg prispevka projektov k ciljem operativnih programov (glej **odstavke 63 do 69**). Ta težava se nanaša tudi na ESS, saj številni sporazumi o dodelitvi nepovratnih sredstev ne vključujejo količinsko opredeljenih kazalnikov rezultatov.

83. Podobno osnovo okvira smotrnosti poslovanja večinoma tvorijo kazalniki izložkov in finančni kazalniki. To pomeni, da bo sprostitev rezerve za smotrnost poslovanja večinoma temeljila na teh vrstah kazalnikov in ne na doseženih rezultatih ter dejanskem napredku pri doseganju ciljev operativnih programov. Tudi informacije, objavljene v okviru poročanja Komisije, so večinoma povezane z izložki, razen za ESS, pri katerem je navedena skupna vrednost za nekatere kazalnike rezultatov (glej **odstavke 70 do 72**).

Priporočilo 1 – V rezultate usmerjena izbira

Za zagotovitev usklajenega in resnično v rezultate usmerjenega pristopa k izbiri projektov bi morale države članice:

- (a) imeti izbirna merila, na podlagi katerih bi morali upravičenci opredeliti najmanj en resničen kazalnik rezultatov, ki temelji na skupni opredelitvi pojma „rezultat” za njihov projekt, vključno z izhodiščnim scenarijem in ciljem. Ta kazalniki rezultatov bi moral prispevati h kazalniku rezultatov, določenem na ravni operativnih programov;

⁴⁹ Glej Posebno poročilo št. 2/17, odstavek 150.

⁵⁰ Glej Posebno poročilo št. 2/17, priporočilo 3.

- (b) vključiti oceno teh pričakovanih rezultatov in kazalnikov v poročilo o oceni za prijave;
- (c) pri odločanju o tem, kateri izbirni postopek je treba uporabiti, zagotoviti, da se izvede primerjava med prijavljenimi projekti.

Ciljni rok za uresničitev: od leta 2019 za prihodnje razpise za zbiranje predlogov.

Priporočilo 2 – Spremljanje, usmerjeno v rezultate

- (a) Da se omogoči spremljanje prispevkov projektov k ciljem operativnih programov, bi morale države članice v sporazume o dodelitvi nepovratnih sredstev vključiti količinsko opredeljene kazalnike rezultatov, ki prispevajo h kazalnikom rezultatov, določenim na ravni operativnih programov.

Ciljni rok za uresničitev: od leta 2019 za prihodnje razpise za zbiranje predlogov.

- (b) Da bi bil okvir spremljanja ESRR bolj usmerjen v rezultate in zlasti da se omogoči združevanje informacij o smotrnosti poslovanja, bi morala Komisija opredeliti skupne kazalnike rezultatov za ta sklad na podlagi skupne opredelitve pojma „rezultati“.

Ciljni rok za uresničitev: priprava naslednjega večletnega finančnega okvira.

Priporočilo 3 – Poročanje o smotrnosti poslovanja in priprava pregleda smotrnosti poslovanja v letu 2019

Da bi izboljšala poročanje o smotrnosti poslovanja in izvedla smiseln pregled smotrnosti poslovanja z zanesljivimi podatki in realnimi mejniki, bi morala Komisija:

- (a) izvesti pregled glavnih slabosti sistemov spremljanja operativnih programov in negotovosti v zvezi z njimi na podlagi revizij Komisije in revizijskih organov (potrebne revizije sistemov / revizije smotrnosti poslovanja in zanesljivosti);

(b) zagotoviti, da se spremembe operativnih programov, ki jih zahtevajo države članice v zvezi z utemeljenimi spremembami mejnikov okvira smotrnosti, obravnavajo pravočasno za pregled smotrnosti poslovanja.

Ciljni rok za uresničitev: pred dokončanjem pregleda smotrnosti poslovanja.

To poročilo je sprejel senat II, ki ga vodi članica Evropskega Računskega sodišča Iliana IVANOVA, v Luxembourggu na zasedanju 27. junija 2018.

Za Evropsko računsko sodišče

Klaus-Heiner LEHNE

Predsednik

PRILOGA I**Seznam projektov, izbranih za revizijo***(zneski v milijonih EUR)*

Št.	Opis projekta	Predhodno prejeta nepovratna sredstva	Skupna vrednost naložb	Znesek nepovratnih sredstev EU	Sklad	TC (a)	PO (b)	PN/SC (c)	Datum začetka in konca	Doseženi izločki in rezultati	Št. izbirnega postopka (glej <i>Prilogo III</i>)
Češka republika – operativni program za zaposlovanje – 2014CZ05M9OP001 (zneski v milijonih CZK)											
1	Novo priložnosti za delo (razpis: instrumenti aktivne politike trga dela)	Da	4 011	3 304,6	ESS	8	1.1	1.1.1	1. 4. 2015–v teku	Zaposleni udeleženci: 14 304	1
2	Center za varstvo predšolskih otrok #1 (razpis: podpora za vzpostavitev in izvajanje storitev dnevnega varstva predšolskih otrok za podjetja in javnost zunaj Prage)	Da	4,9	4,2	ESS	8	1.2	1.2.1	1. 1. 2016–31. 12. 2017	Število mest v vrtcu: 24	2
3	Center za varstvo predšolskih otrok #2(a) (razpis Podpora za vzpostavitev in izvajanje storitev dnevnega varstva predšolskih otrok za podjetja in javnost zunaj Prage)	Da	4,1	3,4	ESS	8	1.2	1.2.1	1. 1. 2016–31. 12. 2017	Število mest v vrtcu: 20	2
4	Center za varstvo predšolskih otrok #2(b) (razpis: podpora za vzpostavitev in izvajanje storitev dnevnega varstva predšolskih otrok za podjetja in javnost zunaj Prage)	Da	4,9	4,2	ESS	8	1.2	1.2.1	1. 1. 2016–v teku	Število mest v vrtcu: 20 Število oseb, ki uporabljajo ustanove za varstvo otrok: 30	2
5	Podpora za izbrane socialne storitve (azilni domovi, dnevni centri itd.) v eni regiji	Da	411,8	350	ESS	9	2.1	2.1.1	1. 1. 2016–v teku	Dejanska realizacija: Podatki še niso na voljo, projekt je v začetni fazi	3

Št.	Opis projekta	Predhodno prejeta nepovratna sredstva	Skupna vrednost naložb	Znesek nepovratnih sredstev EU	Sklad	TC (a)	PO (b)	PN/SC (c)	Datum začetka in konca	Doseženi izločki in rezultati	Št. izbirnega postopka (glej Prilogo III)
Češka republika – operativni program za podjetništvo in inovacije za konkurenčnost – 2014CZ16RFOP001 (zneski v milijonih CZK)											
6	Podpora za podjetja za izvoz	Da	1,2	0,6	ESRR	3	2.1	3b SC 2.2	3. 7. 2015– 10. 5. 2016	Število udeležencev razstav in sejmov v tujini 3 (vendar isto podjetje): podprto eno podjetje Predhodno prejeta nepovratna sredstva: 12 projektov OPPI 265.2 milijonov CZK, 4 dodelitve nepovratnih sredstev za sejme 53 milijonov CZK	4
7	Udeležbe na sejmih v tujini v letu 2016	Da	3,3	1,6	ESRR	3	2.1	3 b SC 2.2	9. 9. 2015– 21. 12. 2016	Število udeležencev razstav in sejmov v tujini 3 (vendar isto podjetje): podprto eno podjetje Predhodno prejeta nepovratna sredstva: 8 projektov OPPI 117,3 milijona CZK 1 projekt OPLZZ 5,3 milijona CZK	4
Češka republika – operativni program za podjetništvo in inovacije za konkurenčnost – 2014CZ16RFOP001 (zneski v milijonih CZK)											
8	Gradnja proizvodne hale za lesni oddelek	Da	8,6	3,8	ESRR	3	2.1	3 c SC 2.2	1. 11. 2015– 25. 1. 2016	Obnova obrata podjetja (844 m ²) Število podjetij, ki uporabljajo obnovljeno infrastrukturo: 1 Predhodno prejeta nepovratna sredstva: 7,2 milijona CZK	5

Št.	Opis projekta	Predhodno prejeta nepovratna sredstva	Skupna vrednost naložb	Znesek nepovratnih sredstev EU	Sklad	TC (a)	PO (b)	PN/SC (c)	Datum začetka in konca	Doseženi izločki in rezultati	Št. izbirnega postopka (glej Prilogo III)
9	Obnova stavbe	Da	21,2	7,4	ESRR	3	2.1	3 c SC 2.2	7. 9. 2015– 6. 9. 2016	Obnova obrata podjetja (2 721 m ²) Število podjetij, ki uporabljajo obnovljeno infrastrukturo: 1 Predhodno prejeta nepovratna sredstva: 12 projektov OPPI 123,7 milijona CZK, Projekt OPLZZ 2,2 milijona CZK	5
Francija – operativni program ESRR/ESS Lorena in Vogezi – 2014FR16M0OP015											
10	Prevzem dejavnosti tiskanja (zaradi upokojitve prejšnjega lastnika)	Ne	2	0,04	ESRR	3	2	2.3A	18. 9. 2014– 12. 10. 2015	Število podjetij, ki prejmejo podporo: 1 Delovna mesta: + 2	6
11	Nakup opreme za proizvodnjo (npr. 140-tonski tiskarski stroj z dvojnimi vbrizgavanjem)	Ne	0,6	0,05	ESRR	3	2	2.3A	1. 1. 2014– 31. 12. 2016	Število podjetij, ki prejmejo podporo: 1 Delovna mesta: + 2	6
12	Naložbe za razvoj smučišča	Ne	6,7	1,1	ESRR	3	9	9.3A	1. 1. 2016– 31. 12. 2016	Število podjetij, ki prejmejo podporo: 1 Število podjetij, ki prejmejo subvencijo: 1	7
13	Nakup opreme za proizvodnjo (hidravlično orodje)	Ne	1,6	0,02	ESRR	3	2	2.3A	2. 7. 2014– 31. 12. 2016	Število podjetij, ki prejmejo podporo: 1 Število podjetij, ki prejmejo subvencijo: 1 Delovna mesta: + 6	6
Francija – nacionalni operativni program ESS – 2014FR05SFOP001											
14	Podpora osebam, ki prejemajo minimalni dohodek v departmaju	Da	10,7	5,3	ESS	3	9	1.1	1. 1. 2014– 31. 12. 2016	Pričakovano število udeležencev: 6360/leto oziroma skupaj 19 080	8

Št.	Opis projekta	Predhodno prejeta nepovratna sredstva	Skupna vrednost naložb	Znesek nepovratnih sredstev EU	Sklad	TC (a)	PO (b)	PN/SC (c)	Datum začetka in konca	Doseženi izloški in rezultati	Št. izbirnega postopka (glej Prilogo III)
15	Spremljanje/usmerjanje ljudi v procesu vključevanja, vključno z učenjem francoskega jezika	Da	2	1	ESS	3	9	1.1	1. 1. 2014–31. 12. 2016	Število udeležencev ukrepa (2014–2016): 657 Pozitiven rezultat v treh mesecih po udeležbi v projektu: 40 %	9
Francija – nacionalni operativni program ESS – 2014FR05SFOP001											
16	Strokovno usposabljanje zaposlenih v gradbenem sektorju (Pariz in sosednja regija)	Da	9,5	4,8	ESS	2	8	5.3	1. 1. 2014–31. 12. 2015	Število udeležencev ukrepa (2014–2016): 2 464	10
17	Profesionalizacija omrežij glede ustvarjanja dejavnosti	Da	5,2	2,6	ESS	1	8	3.2	1. 1. 2014–31. 12. 2016	Brez udeležencev	11
18	Dejavnosti usposabljanja za brezposelne	Da	80	30,7	ESS	2	8	5.4	1. 1. 2014–31. 12. 2016	Število udeležencev usposabljanja: 21 860 (cilj: 22 734)	12
Italija – operativni program ESS Piemont – 2014IT05SFOP013											
19	Tečaji usposabljanja za pomoč pri vključevanju na trg dela (tehnični vidiki e-trgovanja)	Da	0,69	0,69	ESS	8	1	8.x	1. 10. 2015–15. 6. 2016	Tečaj o tehničnih vidikih e-trgovanja (600 ur)	13
20	Tečaji usposabljanja za pomoč pri vključevanju na trg dela (frizer)	Da	0,69	0,69	ESS	8	1	8.x	1. 10. 2015–15. 6. 2016	Tečaj za frizerje (600 ur)	13
21	Poklicno usposabljanje, ki dopolnjuje obvezno izobraževanje (tesar)	Da	0,99	0,99	ESS	8	2	8.x	1. 10. 2015–15. 6. 2016	Tečaj za tesarje (1 050 ur)	14
22	Poklicno usposabljanje, ki dopolnjuje obvezno izobraževanje (predelovalec kmetijskih proizvodov in živil)	Da	0,99	0,99	ESS	8	2	8.x	1. 10. 2015–15. 6. 2016	Tečaj z agro-živilskega področja (1 050 ur)	14
Italija – operativni program ESRR/ESS Apulija – 2014IT16M2OP002											
23	Nakup 10 novih avtobusov za prevoz potnikov	Da	4,12	1,41	ESRR	3	3	3a	5. 5. 2015–31. 12. 2015	Jih ni	15

Št.	Opis projekta	Predhodno prejeta nepovratna sredstva	Skupna vrednost naložb	Znesek nepovratnih sredstev EU	Sklad	TC (a)	PO (b)	PN/SC (c)	Datum začetka in konca	Doseženi izločki in rezultati	Št. izbirnega postopka (glej Prilogo III)
24	Nakup opreme za proizvodnjo brezglutenskih testenin	Da	2,7	0,8	ESRR	3	3	3a	16. 6. 2015–31. 12. 2015	– Promet (2017, o/s) – Povečanje za 4 delovne postaje	15
Italija – operativni program ESRR/ESS Apulija – 2014IT16M2OP002											
25	Prestrukturiranje in prilagoditev (stavbe) obstoječe šole v vrtec	Da	0,5	0,44	ESRR	9	9	9a	1. 1. 2016–31. 12. 2016	57 novih mest v vrtec	16
26	Prestrukturiranje in preureditev (stavbe) obstoječe šole v vrtec	Da	0,35	0,31	ESRR	9	9	9a	1. 1. 2016–31. 12. 2016	42 novih mest v vrtec	16
Finska – operativni program za trajnostno rast in delovna mesta – finski program strukturnih skladov – 2014FI16M2OP001											
27	Naložba v linijo za nanašanje barve v prahu, linijo akustičnih stenskih elementov in stroj za krivljenje jekla; reorganizacija proizvodnje v skladu z LEAN	Da	0,85	0,32	ESRR	3	1	3d 2.1	16. 2. 2015–30. 6. 2016	Promet: + 0,3 milijona EUR, + 10 % tekočega prometa Neposredni izvoz: + 0,07 milijona EUR, + 100 % glede na sedanjo raven Delovna mesta: + 2 (od tega 0 delovnih mest za ženske) Drugo: Veliki prihranki energije na proizvedeno enoto, najmanj 10 % porabe energije	17
28	Naložba za razvoj linije za proizvodnjo betona, reorganizacijo notranje logistike in razvoj nove linije proizvodov	Da	2,45	0,619	ESRR	3	1	3d 2.1	2. 3. 2015–30. 9. 2016	<u>Takoj po zaključku:</u> Promet: + 0,41 milijona EUR Delovna mesta: + 1 <u>2 leti po zaključku (še ni znano):</u> Promet: + 2,5 milijona EUR, + 20 % tekočega prometa Delovna mesta: + 7 Projekt prispeva k nizkoogljičnemu gospodarstvu	17

Št.	Opis projekta	Predhodno prejeta nepovratna sredstva	Skupna vrednost naložb	Znesek nepovratnih sredstev EU	Sklad	TC (a)	PO (b)	PN/SC (c)	Datum začetka in konca	Doseženi izloški in rezultati	Št. izbirnega postopka (glej Prilogo III)
29	Razvoj in utrjevanje storitvenega modela, ki se uporablja v enem od mestnih centrov za zaposlovanje mladih odraslih z ozadjem zlorabe prepovedanih snovi, da se jih spodbudi k normalizaciji življenja, da lahko začnejo načrtovati iskanje zaposlitve.	Da	0,24	0,17	ESS	9	5	8i	2. 1. 2015–31. 12. 2016	Upravičenci: 39 oseb (cilj: 80 oseb)	18
Finska – operativni program za trajnostno rast in delovna mesta – finski program strukturnih skladov – 2014FI16M2OP001											
30	Za zagotovitev usposabljanja za osebe z začasno zaposlitvijo, da bi se povečale njihove možnosti, da najdejo zaposlitev, in da bi imeli večjo izbiro pri iskanju zaposlitve (socialno gospodarstvo)	Da	0,31	0,22	ESS	8	3	9i	1. 1. 2015–31. 12. 2016	Upravičenci: 82 oseb (cilj 100 oseb)	18
31	Razvoj programske opreme za uporabniški vmesnik za medicinski ultrazvočnih aparat	Da	0,34	0,17	ESRR	3	1	3a 1.1	30. 1. 2015–30. 4. 2016	<u>Ob zaključku projekta / ocena 2 leti po zaključku:</u> Promet: + 0,25 milijona EUR + 100 % / + 10 milijonov EUR + 100 % Neposredni izvoz: + 0,25 milijona EUR + 100 % / + 9,8 milijona EUR + 100 % Delovna mesta: + 3/15 (od tega za ženske 0/5) (cilj: 35) delovna mesta na področju raziskav in razvoja: + 3/10 (od tega za ženske 0/3) Druge nematerialne pravice 0/3 (cilj: 4)	17

Št.	Opis projekta	Predhodno prejeta nepovratna sredstva	Skupna vrednost naložb	Znesek nepovratnih sredstev EU	Sklad	TC (a)	PO (b)	PN/SC (c)	Datum začetka in konca	Doseženi izloški in rezultati	Št. izbirnega postopka (glej Prilogo III)
32	Razvoj nove linije premazov za lesene obloge	Da	1,4	0,56	ESRR	3	1	3d 2.1	27. 1. 2015– 27. 1. 2017	Ob zaključku projekta / ocena 2 leti po zaključku: Promet: + 1 milijon EUR +12 % / + 2 milijona EUR + 24 % (cilj: 3 milijoni EUR) Neposredni izvoz: Podatki niso na voljo / + 0,3 milijona EUR + 33 % (cilj: 1 milijon EUR) Delovna mesta: + 3 / + 6, od tega za ženske: + 1 / + 2 (cilj 2)	17
Finska – operativni program za trajnostno rast in delovna mesta – finski program strukturnih skladov – 2014FI16M2OP001											
33	Razširitev tovarne za razvoj proizvodnje in logistike	Da	1,17	0,35	ESRR	3	1	3d 2.1	1. 6. 2014– 31. 12. 2014	Ob zaključku projekta / ocena 2 leti po zaključku: Promet: + 10 milijonov EUR + 150 % (cilj: 11 milijonov EUR) / + 35 milijonov EUR + 350 % Neposredni izvoz: + 9 milijonov EUR + 643 % (cilj: 0,9 milijona EUR) / + 26 milijonov + 999 % Delovna mesta: + 10 / + 50, od tega za ženske + 3 / + 5 (cilj: 50) Delovna mesta na področju raziskav in razvoja: + 2 / + 2 od tega za ženske + 0 / + 1 (cilj: 4) Druge nematerialne pravice: 1/3 Projekt prispeva k nizkoogljičnemu gospodarstvu	17

Št.	Opis projekta	Predhodno prejeta nepovratna sredstva	Skupna vrednost naložb	Znesek nepovratnih sredstev EU	Sklad	TC (a)	PO (b)	PN/SC (c)	Datum začetka in konca	Doseženi izločki in rezultati	Št. izbirnega postopka (glej <i>Prilogo III</i>)
34	Razširitev strojnega parka za moderno tehnologijo za proizvodnjo nosilnih konstrukcij za cevovode in jeklenih konstrukcij ter preureditev proizvodnega obrata	Da	1,43	0,5	ESRR	3	1	3d 2.1	13. 2. 2015– 31. 12. 2016	Ob zaključku projekta / ocena 2 leti po zaključku: Promet: 0 / + 1,4 milijona EUR + 34 % Neposredni izvoz: 0 / + 0,46 milijona EUR + 136 % (cilj: 0,75 milijona EUR) Delovna mesta: + 5 / + 8, od tega za ženske: 0/0 Drugo: prihranki energije: podatki niso na voljo / + 1 MWh/leto	17

Opombe: (a) TC: tematski cilj. (B) PO: prednostna os. (c) PN: prednostna naložba in SC: specifični cilj.

Tematski cilji

Številka	Opis
1	Krepitev raziskav, tehnološkega razvoja in inovacij
2	Izboljšanje dostopnosti informacijskih in komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti
3	Povečanje konkurenčnosti malih in srednjih podjetij
4	Podpora prehodu na nizkoogljično gospodarstvo v vseh sektorjih
5	Spodbujanje prilagajanja podnebnim spremembam ter preprečevanje in obvladovanje tveganj
6	Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite rabe virov
7	Spodbujanje trajnostnega prometa in odprava ozkih grl v ključnih omrežnih infrastrukturah
8	Spodbujanje trajnostnega in kakovostnega zaposlovanja ter podpora mobilnosti delovne sile
9	Spodbujanje socialnega vključevanja ter boj proti revščini in diskriminaciji
10	Naložbe v izobraževanje, usposabljanje in poklicno usposabljanje za spretnosti in vseživljenjsko učenje
11	Izboljšanje institucionalnih zmogljivosti javnih organov in zainteresiranih skupin in učinkovita javna uprava

Vir: člen 9 in del I Priloge XI k Uredbi (ES) št. 1303/2013.

PRILOGA III**Seznam izbirnih postopkov, preučenih v tej reviziji**

Št.	Ime / identifikacijska številka	Opombe	Sklad	TC (a)	PO/PN/SC (b)	Vrsta izbirnega postopka (c)	Konkurenčni	Načelo „kdor prej pride, prej melje“	Revidirani projekt (glej <i>Prilogo II</i>)
Češka republika – operativni program za zaposlovanje									
1	Instrumenti za aktivno politiko trg dela (št. 03_15_001)	Izbira ukrepov za povečanje zaposlovanja oseb, ki prejemajo pomoč, zlasti starejših, nizkokvalificiranih in prikrajšanih oseb Upravičenec (zavod za zaposlovanje Češke republike), določen v sporazumu o partnerstvu	ESS	8	1.1.1	Neposredna oddaja naročila 29. 7. 2015– 30. 4. 2016		Podatki niso na voljo	1
2	Storitve otroškega varstva zunaj Prage (št. 03_15_035)	Zmanjšanje razlik, kar zadeva položaj žensk in moških Podpora za vzpostavitev in izvajanje storitev dnevnega varstva predšolskih otrok za podjetja in javnost zunaj Prage (storitve otroškega varstva)	ESS	8	1.2.1	Začasni razpis za projekte: 11. 11. 2015– 8. 1. 2016		DA	2, 3, 4
3	Storitve socialnega varstva (št. 03_15_005)	2.1.1 – Izboljšanje zaposljivosti oseb, ki jim grozi socialna izključenost, ali socialno izključenih oseb na trg dela 2.1.2 – Razvoj socialno–gospodarskega sektorja Podpiranje izbranih socialnih storitev, povezanih z regionalnimi srednjeročnimi načrti razvoja socialnih storitev (socialne storitve) Upravičenci (vse regije Češke republike) in sredstva za posamezno regijo so bili določeni v sporazumu o partnerstvu	ESS	9	2.1.1 2.1.2	Neposredno oddana naročila: 26. 6. 2015 Obdobje sprejemanja prijav: 20. 7. 2015– 13. 12. 2019		Podatki niso na voljo	5

Št.	Ime / identifikacijska številka	Opombe	Sklad	TC (a)	PO/PN/SC (b)	Vrsta izbirnega postopka (c)	Konkurenčni	Načelo „kdor prej pride, prej melje“	Revidirani projekt (glej <i>Prilogo II</i>)
Češka republika – operativni program za podjetništvo in inovacije za konkurenčnost									
4	Trženje I	Cilj SC 2,2: Povečanje internacionalizacije MSP – Storitve za MSP, osredotočene na mednarodno konkurenčnost, ki omogoča vstop na tuje trge; – Napredno svetovanje strokovnjakov na mednarodnih trgih ter svetovanje za strateško in inovativno upravljanje, vključno z mentorstvom in coachingom; – Storitve za podporo mreženja MSP pri mednarodnem sodelovanju na področju raziskav (Obzorje 2020, COSME).	ESRR	3	PO2, SC 2,2	Začasni razpis 2. 6. 2015– 30. 11. 2015		DA, če je prijavam dodeljenih najmanj 60 od 100 točk	6, 7
5	Nepremičnine I	Cilj SC 2.3: Povečanje uporabe podjetniške infrastrukture – Posodobitev proizvodnih zmogljivosti in obnova obstoječe zastarele infrastrukture ter – Obnova degradiranih območij (brez stroškov odprave ekoloških bremen) ter njihova preureditev v sodobne poslovne prostore in obnovljena območja.	ESRR	3	PO2, SC 2,3	Začasni razpis v dveh fazah: od 1. 6. do 31. 8. 2015 Samo upravičene prijave: od 1. 12. 2015 do 31. 1. 2016		DA, če je prijavam dodeljenih najmanj 60 od 100 točk	8, 9
Francija – operativni program Lorena in Vozezi									
6	<i>Entrepreneuriat et entreprises</i>	Cilj: Izbor projektov za podpiranje naložb v MSP v vseh fazah njihovega razvoja za ustvarjanje trajnostnih delovnih mest in dodane vrednosti	ESRR	3	PO2 – SC 2.3.A	Stalni razpis 1 leto z možnostjo podaljšanja		DA, če so izpolnjena merila	10, 11, 13
7	<i>Développement économique et touristique du massif</i>	Cilj: povečati število turistov na območju Vogeov	ESRR	3	PO9 – SC 9.3.A	Stalni razpis 1 leto z možnostjo podaljšanja		DA, če so izpolnjena merila	12

Št.	Ime / identifikacijska številka	Opombe	Sklad	TC (a)	PO/PN/SC (b)	Vrsta izbirnega postopka (c)	Konkurenčni	Načelo „kdor prej pride, prej melje”	Revidirani projekt (glej <i>Prilogo II</i>)
Francija – nacionalni operativni program ESS									
8	Razpis za projekt	Razpis, ki ga je objavil posredniški organ	ESS	9	PO3 – 3.9.1.1	Začasni razpis 16. 12. 2014– 31. 3. 2015		DA, če so izpolnjena merila	14
9	Razpis za projekte – <i>AAP interne 2014– 2017</i>	Razpis, ki ga je objavil posredniški organ	ESS	9	PO3 – 3.9.1.1	Začasni razpis 9. 6. 2015– 30. 7. 2015		DA, če so izpolnjena merila	15
10	Razpis za projekt – 2014IDF-AXE2-01	Razpis, ki ga je objavil delegirani organ upravljanja	ESS	8	PO2 – 2.8.5.3	Začasni razpis 11. 8. 2014– 17. 11. 2014		DA, če so izpolnjena merila	16
11	Razpis za projekt	Razpis, ki ga je objavil posredniški organ	ESS	8	PO1 – 1.8.3.2	Stalni razpis z možnostjo podaljšanja 1. 1. 2014– 31. 12. 2016		DA, če so izpolnjena merila	17
12	Razpis za projekte – CSP 2014/15	Razpis, ki ga je objavil organ upravljanja	ESS	8	PO2 – 2.8.5.4	Neposredna oddaja naročila z možnostjo podaljšanja 1. 1. 2014– 31. 12. 2017		DA, če so izpolnjena merila	18

Št.	Ime / identifikacijska številka	Opombe	Sklad	TC (a)	PO/PN/SC (b)	Vrsta izbirnega postopka (c)	Konkurenčni	Načelo „kdor prej pride, prej melje“	Revidirani projekt (glej Prilogo II)
Italija – operativni program Piemont									
13	<i>Mercato del Lavoro</i> v regiji Piemont (razen province Torino)	Izbira usposabljanja za olajšanje dostopa do trga dela večinoma brezposelnim mladim in odraslim (starim 19–25 let, včasih pa tudi starejšim), ki imajo nizko stopnjo izobrazbe in so izpostavljeni številnim dejavnikom, zaradi česar je njihovo tveganje dolgotrajne brezposelnosti večje (<i>Formazione professionale finalizzata alla lotta contro la disoccupazione</i>) Razpis, ki ga vodi organ upravljanja	ESS	8	PO1 SC: 1.8.i.1.3	Začasni razpis 10. 7. 2015– 29. 7. 2015	DA točkovanje in prednostno razvrščanje		19, 20
14	<i>Obbligo d'Istruzione</i> CMT 2015/2016 v provinci Torino	Izbir tečajev za omogočanje mladim, ki imajo težave z vključevanjem in so bili izključeni iz rednega šolskega izobraževanja ali so opustili šolanje / obvezno izobraževanje / usposabljanje, da izpolnijo svojo pravico/dolžnost 10-letnega izobraževanja in usposabljanja	ESS	8	PO1 SC: 1.8ii.2.4	Podatki niso na voljo. Ta razpis ni bil izbirni postopek kot tak, temveč je vključeval podaljšanje naročil za upravičence, ki so bili predhodno izbrani na podlagi podobnega razpisa za obdobje 2011/2012. Zaradi poenostavitve in prihranka časa se je organ upravljanja odločil, da bo ponovil enako dejavnost usposabljanja za obdobje 2015–2018.			21, 22
Italija – operativni program Apulija									
15	D.D. Št. 2487 z dne 22. decembra 2014	Cilj: Olajšanje ustvarjanja novih proizvodnih enot, razširitev obstoječih proizvodnih enot, diverzifikacija proizvodnje z novimi, dodatnimi proizvodi, korenita sprememba celotnega proizvodnega procesa obstoječe enote	ESRR	3	PO3 – 3.6	Stalni razpis		DA, če so izpolnjena merila.	23, 24
16	DD 367 z dne 6. avgusta 2015	Izbir projektov za izboljšanje in posodobitev mreže socialnih, izobraževalnih in zdravstvenih ustanov v regiji Apulija. Njegov namen je odpraviti vrzeli v zagotavljanju storitev socialnega varstva ljudem, družinam in skupnostim v regiji s sofinanciranjem načrtov za socialne naložbe ali strukturnih ukrepov na	ESRR	9	9.10 in 9.11	Stalni razpis		DA, če je prijavam dodeljenih najmanj 70 od 100 točk	25, 26

Št.	Ime / identifikacijska številka	Opombe	Sklad	TC (a)	PO/PN/SC (b)	Vrsta izbirnega postopka (c)	Konkurenčni	Načelo „kdor prej pride, prej melje“	Revidirani projekt (glej <i>Prilogo II</i>)
		socialnem, zdravstvenem in izobraževalnem področju. Upravičenci so na primer javne ustanove, večinoma občine, in zasebni organi, ki ponujajo storitve socialnega varstva ter so bili prej javne socialne in dobrodelne ustanove ali druge javne službe (npr. lokalne zdravstvene službe, gospodarska zbornica)							
Finska – operativni program strukturnih skladov									
17	Razvoj podjetij in shema podpore	Dopolnilna shema podpore ESRR, ki se izvaja v štirih centrih za gospodarski razvoj, promet in okolje	ESRR	3	3/vsi, diskrecijsko osredotočanje na regionalne ciljno usmerjene ukrepe	Stalni, veljaven za celoten večletni finančni okvir za obdobje 2014–2020. Letna odobrena proračunska sredstva		Da, če prijave dosežejo spodnji prag	27, 28, 31, 32, 33, 34
18	Center za gospodarski razvoj, promet in okolje, Severni Savo, Finska, Mikkeli	ESRR: osredotočanje na inteligentno specializacijo ESS: osredotočanje na podporo mladinskih dejavnosti in vključevanja akterjev ter okrepljeno sodelovanje	ESS ESRR	3 8 9	ESRR – PO2 ESS – PO3 ESS – PO4 ESS – PO5	Začasni razpis: 8. 12. 2014– 16. 2. 2015		Da, če prijave dosežejo spodnji prag	29, 30
19	Center za gospodarski razvoj, promet in okolje, Severna Ostrobotnija, Oulu		ESS ESRR	vsi	vsi PO/PN/SC	Začasni razpis: 5. 5. 2014– 29. 8. 2014		Da, če prijave dosežejo spodnji prag	Podatki niso na voljo Izbrani projekti niso dovolj napredovali, zato niso bili revidirani

Št.	Ime / identifikacijska številka	Opombe	Sklad	TC (a)	PO/PN/SC (b)	Vrsta izbirnega postopka (c)	Konkurenčni	Načelo „kdor prej pride, prej melje“	Revidirani projekt (glej <i>Prilogo II</i>)
Finska – operativni program strukturnih skladov									
20	Center za gospodarski razvoj, promet in okolje jugovzhodne Finske, Pohjoispuhjala, Oulu	V okviru ESS: poseben poudarek na vključevanju migrantov v družbo V okviru ESRR: poudarek na okoljskih in naravnih virih, zlasti gospodarstvu, ki temelji na biološkem recikliranju, energetski učinkovitosti in učinkovitosti materialov ter postopkih/projektih, povezanih z raziskavami in razvojem	ESS ESRR	3 8 9	ESRR – PO1 ESRR – PO2 ESS – PO3 ESS – PO4 ESS – PO5	Začasni razpis: ESS: 12. 12. 2015– 5. 2. 2016 ESRR: 12. 12. 2015– 12. 2. 2016		Da, če prijave dosežejo spodnji prag	

Opombe:

(a) TC: tematski cilj.

(b) PO: prednostna os, PN: prednostna naložba, SC: specifični cilj

(c) Vrsta izbirnih postopkov:

Začasni razpisi: razpis, ki traja manj kot 12 mesecev, običajno od nekaj tednov do nekaj mesecev.**Stalni razpisi:** razpis, ki traja dlje kot 12 mesecev, včasih celotno programsko obdobje.**Neposredna oddaja naročil:** dodelitev sredstev organizaciji, običajno javnemu organu, ki denar nato prerazporedi zunanjim upravičencem.*Vir:* dokumentacija izbirnih postopkov.

PRILOGA IV**Seznam operativnih programov v tej reviziji**

ESRR	ESS	Sredstva EU skupaj	Druga sredstva	Sredstva EU + druga sredstva skupaj	Zajeti tematski cilji	Datum odobritve sporazuma o partnerstvu	Datum odobritve operativnega programa na ravni Evropske komisije	Zadnja različica in datum odobritve	Imenovanje nacionalnih organov na ravni Evropske komisije (EK) / držav članic (DČ)	Organ upravljanja (OU) Po potrebi: Posredniški organ (PO) ali delegirani organ upravljanja (DOU)
Zneski v milijonih EUR (razen za Češko republiko)										
Češka republika – operativni program za zaposlovanje – 2014CZ05M9OP001 (zneski v milijonih CZK)										
Podatki niso na voljo	2 119	2 119	450	2 569	8,9,11	13. 4. 2014	6. 5. 2015	21. 7. 2017	EK: 16. 9. 2016 DČ: 13. 9. 2016	OU: ministrstvo za delo in socialne zadeve brez PO
Češka republika – operativni program za podjetništvo in inovacije za konkurenčnost – 2014CZ16RFOP001 (zneski v milijonih CZK)										
4 331	Podatki niso na voljo	4 331	3 611	7 942	1,2,3,4,7	13. 4. 2014	29. 4. 2015	1. 9. 2017	EK: 13. 3. 2017 DČ: 13. 3. 2017	OU: ministrstvo za industrijo in trgovino PO: Agencija za podjetništvo in inovacije
Francija – operativni program ESRR/ESS Lorena in Vogezi – 2014FR16M0OP015										
337	72	409	279	688	1,2,3,4,5,6,9,10	8. 8. 2014	11. 12. 2014	Podatki niso na voljo	EK: 13. 1. 2017 DČ: 21. 12. 2016	OU (od 1. januarja 2016): <i>L' autorité régionale pour la nouvelle région Grand Est</i>

ESRR	ESS	Sredstva EU skupaj	Druga sredstva	Sredstva EU + druga sredstva skupaj	Zajeti tematski cilji	Datum odobritve sporazuma o partnerstvu	Datum odobritve operativnega programa na ravni Evropske komisije	Zadnja različica in datum odobritve	Imenovanje nacionalnih organov na ravni Evropske komisije (EK) / držav članic (DČ)	Organ upravljanja (OU) Po potrebi: Posredniški organ (PO) ali delegirani organ upravljanja (DOU)
Zneski v milijonih EUR (razen za Češko republiko)										
Francija – nacionalni operativni program ESS za zaposlovanje in socialno vključevanje (PON FSE) – 2014FR05SFOP001										
Podatki niso na voljo	2 894	2 894	2 577	5 471	8,9,10,11	8. 8. 2014	10. 10. 2014	Podatki niso na voljo	EK: 12. 1. 2017 DČ: 21. 10. 2016	OU: <i>Ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social</i> 13 DOU Več posredniških organov, med drugim <i>Conseil départemental de la Seine-Saint-Denis, Conseil départemental du Val-de-Marne, Association France active, Fonds paritaire de la sécurisation des parcours professionnels</i>
Italija – operativni program ESS Piemont – 2014IT05SFOP013										
Podatki niso na voljo	436	436	436	872	8,9,10,11	29. 10. 2014	11. 7. 2017	12. 12. 2014	EK: 8. 9. 2017 DČ: 24. 10. 2016	OU: Regija Piemont (enota za socialno vključevanje) PO: <i>Citta Metropolitana Torino</i>
Italija – operativni program Apulija – 2014IT16M2OP002										
1 394	386	1 780	1 780	3 560	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	29. 10. 2014	17. 7. 2014	13. 8. 2015	EK: 21. 2. 2018 DČ: 18. 7. 2017	OU: Regija Apulija (enota <i>Servizio Attuazione del programma</i>) PO: <i>Puglia Sviluppo</i>

ESRR	ESS	Sredstva EU skupaj	Druga sredstva	Sredstva EU + druga sredstva skupaj	Zajeti tematski cilji	Datum odobritve sporazuma o partnerstvu	Datum odobritve operativnega programa na ravni Evropske komisije	Zadnja različica in datum odobritve	Imenovanje nacionalnih organov na ravni Evropske komisije (EK) / držav članic (DČ)	Organ upravljanja (OU) Po potrebi: Posredniški organ (PO) ali delegirani organ upravljanja (DOU)
Zneski v milijonih EUR (razen za Češko republiko)										
Finska – operativni program za trajnostno rast in delovna mesta – 2014FI16M2OP001										
766	513	1 279	1 279	2 558	1,3,4,8,9,10	7. 10. 2014	11. 12. 2014	24. 5. 2016	EK: 20. 12. 2016 DČ: 24. 11. 2016	OU: oddelek za razvoj podjetij in regionalni razvoj pri ministrstvu za gospodarske zadeve in zaposlovanje PO: centri za gospodarski razvoj, promet in okolje v krajih Mikkeli in Oulu

PRILOGA V**Prednostna os, prednostne naložbe in specifični cilji, katerim ustrezajo izbrani projekti iz****Priloge I**

Prednostna os	Tematski cilj	Prednostna naložba	Specifični cilj
Češka republika – operativni program za zaposlovanje			
PO1	8	8I – Dostop do zaposlitve za iskalce zaposlitve in neaktivne osebe, vključno z dolgotrajno nezaposlenimi in osebami, ki so daleč od trga dela, tudi prek lokalnih pobud za zaposlovanje in podpore mobilnosti delavcev	1.1 – Povečanje zaposlovanja oseb, ki prejemajo pomoč, zlasti starejših, nizkokvalificiranih in prikrajšanih oseb
		8Iv – Enakost med spoloma na vseh področjih, tudi glede dostopa do zaposlitve, poklicnega napredovanja, usklajevanja poklicnega in družinskega življenja ter spodbujanja enakega plačila za enako delo	1.2 – Zmanjšanje razlik, kar zadeva položaj žensk in moških na trgu dela
PO2	9	9I – Aktivno vključevanje, tudi za spodbujanje enakih možnosti in aktivne udeležbe, ter povečanje zaposljivosti	2.1 – Povečanje vključevanja oseb, ki jim grozi socialna izključenost, in socialno izključenih oseb v družbo in na trg dela
Češka republika – operativni program za podjetništvo in inovacije za konkurenčnost			
PO2	3	3 (b) – Razvijanje in izvajanje novih poslovnih modelov za MSP, zlasti v zvezi z internacionalizacijo	2.2 – Povečanje internacionalizacije malih in srednjih podjetij
		3 (c) – Podpiranje vzpostavljanja in širjenja naprednih zmogljivosti za razvoj izdelkov in storitev	2.3 – Povečanje izkoriščenosti poslovne infrastrukture
Francija – operativni program Lorena in Vogezi			
PO2	3	A – Spodbujanje podjetniškega duha	Podpiranje naložb v MSP v vseh fazah njihovega razvoja
PO9	3	A – Spodbujanje podjetniškega duha	Povečanje turizma v gorovju Vogezi
Francija – nacionalni operativni program ESS			
PO1	8	8iii – Podpiranje samozaposlovanja, podjetništva	2 – 0 1. Okrepitev in izmenjava ponudbe storitev znotraj mrež in/ali med različnimi akterji, s katerimi se

Prednostna os	Tematski cilj	Prednostna naložba	Specifični cilj
		in ustanavljanja podjetij, vključno z mikropodjetji in MSP	podpirajo ustanavljanje ali prevzem dejavnosti oziroma njihova krepitev
			1 – Profesionalizacija zaposlenih in prostovoljcev iz podpornih mrež za ustanavljanje podjetij in podpiranje organizacij za krepitev dejavnosti
PO2	8	8v – Prilagajanje zaposlenih, podjetij in podjetnikov na spremembe	3 – Ukrepi, ki omogočajo izpolnjevanje pogojev in predpogojev za dejanski dostop do usposabljanja
PO3	9	9i – Aktivno vključevanje, vključno s spodbujanjem enakih pravic, aktivne udeležbe in boljše zmožnosti za delo	1 – a) Vključitev osebnih poklicnih poti za povečanje zaposljivosti ob upoštevanju različnih ovir, ki ji je treba premagati, v globalni pristop
Italija – operativni program Piemont			
PO1	8	8i – Dostop do zaposlitve za iskalce zaposlitve in neaktivne osebe, vključno z dolgotrajno nezaposlenimi in osebami, ki so daleč od trga dela, tudi prek lokalnih pobud za zaposlovanje in podpore mobilnosti delovne sile	ER 8.5 – Spodbujanje vstopa na trg dela in zaposlovanja dolgotrajno brezposelnih in tistih z največjimi težavami pri iskanju zaposlitve ter zagotavljanje podpore ljudem, ki so izpostavljeni tveganju dolgotrajne brezposelnosti
		8.ii – Trajnostno vključevanje mladih na trg dela, zlasti tistih, ki niso niti zaposleni niti vključeni v izobraževanje ali usposabljanje, vključno z mladimi, ki jim grozi socialna izključenost, in mladimi iz marginaliziranih skupnosti, tudi prek izvajanja jamstva za mlade	ER 8.1 – Povečanje zaposlenosti mladih
Italija – operativni program Apulija			
PO3	3	3.a – Spodbujanje podjetništva, zlasti z omogočanjem lažje gospodarske izrabe novih idej in spodbujanjem ustanavljanja novih podjetij	ER 3.5 – Spodbujanje ustanavljanja in krepitev mikropodjetij in MSP
PO9	9	9.a – Naložbe v zdravstveno in socialno infrastrukturo, ki prispevajo k razvoju, manjšim neenakostim na področju zdravja in večji dostopnosti storitev	ER 9.3 – Povečanje/okrepitev/izboljšanje kakovosti socialno-izobraževalnih storitev in infrastrukture za ljudi z omejeno samostojnostjo in posodobitev infrastrukturnega

Prednostna os	Tematski cilj	Prednostna naložba	Specifični cilj
			omrežja ter lokalnih zdravstvenih in socialnih storitev
Finska – operativni program za trajnostno rast in delovna mesta			
PO1	3	3a – Spodbujanjem podjetništva, zlasti z omogočanjem lažje gospodarske izrabe novih idej in spodbujanjem ustanavljanja novih podjetij, vključno s podjetniškimi inkubatorji	1.1 – Ustvarjanje novih poslovnih dejavnosti
PO1	3	3d – Podpiranje MSP, da bi lahko sodelovali pri rasti lokalnih, nacionalnih in mednarodnih trgov ter v inovativnih procesih	2.1 – Spodbujanje rasti MSP in njihove širitve v tujino
PO3	8	8i – Dostop do zaposlitve za iskalce zaposlitve in neaktivne osebe, vključno z dolgotrajno nezaposlenimi in osebami, ki so daleč od trga dela, tudi prek lokalnih pobud za zaposlovanje in podpore mobilnosti delavcev	6.1 – Spodbujanje zaposlovanja mladih in tistih, ki so v slabem položaju na trgu dela
PO5	9	9i – Aktivno vključevanje, tudi za spodbujanje enakih možnosti in aktivne udeležbe, ter povečanje zaposljivosti	10.1 – Izboljšanje sposobnosti brezposelnih za delo in življenje

PRILOGA VI**Kazalniki izlozkov in rezultatov operativnih programov za prednostno os, opisano v Prilogi V, ki se financira s sredstvi ESRR**

PO/P N/SC	Kazalniki izlozkov	Regije				Kazalniki in vir	V prehodu		Razvite		Razpis	Projekt
		Manj razvite	V prehodu	Razvite	Skupaj		Osnovni scenarij	Cilj za leto 2023	Osnovni scenarij	Cilj		
ČEŠKA REPUBLIKA – operativni program za podjetništvo in inovacije za konkurenčnost (OPEIC) – 2014CZ16RFOP001												
PO 2 3b.2.2	KI1: Število podjetij, ki prejmejo podporo KI2: Število podjetij, ki prejmejo nepovratna sredstva KI4: Število podjetij, ki prejmejo nefinančno podporo KI6: Zasebne naložbe, ki dopolnjujejo javno podporo podjetjem (nepovratna sredstva) (v milijonih CZK)	4 600 2 100 3 000 84			4 600 2 100 3 000 84	SR: delež izvoza v celotnem prometu podjetij (<i>vir</i> : MPO)	2011: 21,3 %	22,3 %– 23,8 %			4	6, 7
PO 2 3c.2.2	KI1: Število podjetij, ki prejmejo podporo KI2: Število podjetij, ki prejmejo nepovratna sredstva KI6: Zasebne naložbe, ki dopolnjujejo javno podporo podjetjem (nepovratna sredstva) (v milijonih CZK) KI22: Skupna površina saniranega območja v hektarih	695 695 335 150			695 695 335 150	SR: skupna površina obnovljenega ozemlja v ha (<i>vir</i> : nacionalni podatki o obnovi opuščenih lokacij)	2011: 25 875	25 900– 26 050			5	8, 9
Francija – operativni program GRAND EST – FR16M0OP015												
PO 2 3.A	KI1: Število podjetij, ki prejmejo podporo KI2: Število podjetij, ki prejmejo nepovratna sredstva KI3: Število podjetij, ki prejmejo podporo, ki niso nepovratna sredstva KI4: Število podjetij, ki prejmejo nefinančno podporo KI8: Povečanje zaposlenosti v podprtih podjetjih		1 100 805 530 520 960		1 100 805 530 520 960	SR4: razvoj naložb v industrijska MSP v regiji (<i>vir</i> : nacionalni statistični urad)	2012: – 8,0 %	3,0 %			6	10, 11 in 13
PO 9 3.A	KI1: Število podjetij, ki prejmejo podporo KI2: Število podjetij, ki prejmejo nepovratna sredstva		46 34	33 24	79 58	SR22: Predvideno število obiskovalcev in smučarskih dni	2011: 1 692	1 861	2011: 1 468	1 614	7	12

PO/P N/SC	Kazalniki izlozkov	Regije				Kazalniki in vir	V prehodu		Razvite		Razpis	Projekt
		Manj razvite	V prehodu	Razvite	Skupaj		Osnovni scenarij	Cilj za leto 2023	Osnovni scenarij	Cilj		
	KI4: Število podjetij, ki prejmejo nefinančno podporo KI9: Povečanje števila pričakovanih obiskov		12 11 760	9 8 240	21 20 000	v milijonih (<i>vir</i> : <i>Observatoires régionaux du Tourisme in Domaine skiabile de France</i>)						

PO/P N/SC	Kazalniki izlozkov	Regije				Kazalniki in vir	V prehodu		Razvite		Razpis	Projekt		
		Manj razvite	V prehodu	Razvite	Skupaj		Osnovni scenarij	Cilj za leto 2023	Osnovni scenarij	Cilj				
ITALIJA – operativni program Apulija – 2014IT16M2OP002														
PO 3 3.a	KI1: Število podjetij, ki prejmejo podporo				2 000	SR3002: čisti prihodki od prodaje družbe (vir: ISTAT)	2012: – 0,6 %	0,4 %			15 in 16	23, 24, 25 in 26		
	KI5: Število zagonskih podjetij, ki prejmejo podporo				500									
	KI8: Povečanje zaposlenosti v podprtih podjetjih				50								1	2
FINSKA – operativni program za trajnostno rast in delovna mesta – 2014FI16M2OP001														
PO 1 3a	KI1: Število podjetij, ki prejmejo podporo			2 465	2 465	Indeks poslovne dinamike (vir: statistični urad Finske)			2010: 1	1,1	17	31		
	KI2: Število podjetij, ki prejmejo nepovratna sredstva			2 455	2 455									
	KI3: Število podjetij, ki prejmejo finančno podporo, ki niso nepovratna sredstva			10	10		Lokacije MSP			2010: 16 761	18 437			
	KI5: Število podprtih novih podjetij			1 200	1 200									
	KI6: Zasebne naložbe, ki dopolnjujejo javno podporo podjetjem (nepovratna sredstva v milijonih EUR)			51,697	51,697									
	KI7: Zasebne naložbe, ki dopolnjujejo javno podporo podjetjem (povratna sredstva v milijonih EUR)			10	10									
	KI8: Povečanje zaposlenosti v podprtih podjetjih			7 800	7 800									
	6: Število podjetij, ki se začnejo po prejemu sredstev ukvarjati z novo poslovno dejavnostjo			850	850									
	7: Število podjetij, v katerih sta se promet ali število zaposlenih močno povečala			1 010	1 010									
	8: Število podjetij, ki spodbujajo nizkoogljivične rešitve			615	615									
	10: Število MSP z izboljšano dostopnostjo zahvaljujoč projektu (najbolj oddaljene ali redko poseljene severne regije)			220	220									
9: Druge naložbe za spodbujanje podjetništva zahvaljujoč projektu (najbolj oddaljene ali redko poseljene severne regije – v milijonih evrov)			13,7	13,7										
PO 1 3d	KI2: Število podjetij, ki prejmejo nepovratna sredstva			3 175 20	3 175 20	Indeks poslovne dinamike (vir: statistični urad Finske)				1	1,10	17	27, 28, 32, 33, 34	

PO/P N/SC	Kazalniki izlozkov	Regije				Kazalniki in vir	V prehodu		Razvite		Razpis	Projekt
		Manj razvite	V prehodu	Razvite	Skupaj		Osnovni scenarij	Cilj za leto 2023	Osnovni scenarij	Cilj		
	KI3: Število podjetij, ki prejmejo finančno podporo, ki niso nepovratna sredstva											
PO 1 3d	KI6: Zasebne naložbe, ki dopolnjujejo javno podporo podjetjem (nepovratna sredstva v milijonih evrov) KI7: Zasebne naložbe, ki dopolnjujejo javno podporo podjetjem (povratna sredstva v milijonih EUR) KI8: Povečanje zaposlenosti v podprtih podjetjih <i>Specifični kazalniki:</i> Število podjetij v projektih, katerih glavni cilj je spodbujati rast in mednarodne poslovne dejavnosti Število podjetij, ki začenjajo izvažati ali širijo izvoz na novo področje trga Prihranek energije (MWh) Podjetja, v katerih sta se promet ali število zaposlenih močno povečala Število podjetij, ki spodbujajo rešitve za nizke emisije ogljika			337,15	337,15			4 326	4 759			
				10	10							
				4 900	4 900							
				5 170	5 170							
				1 330	1 330							
				460 435	460 435							
				1 340	1 340							
				650	650							

Legenda: KI: skupni kazalnik izlozkov, KR: skupni kazalnik rezultatov, SR: specifični kazalnik rezultatov (v okviru ESRR so vsi kazalniki rezultatov specifični za državo članico / operativni program).

PRILOGA VII**Kazalniki izlozkov in rezultatov za prednostno os, opisano v Prilogi V, ki se financira s sredstvi ESS**

PO/PN	Kazalniki izlozkov	M	Ž	Skupaj	Kazalniki rezultatov in vir	Osnovni scenarij			Cilj (2023)			Razpis	Projekt
						M	Ž	Skupaj	M	Ž	Skupaj		
ČEŠKA REPUBLIKA – operativni program za zaposlovanje – 2014CZ05M9OP001													
PO1 1.1	KI06: Udeleženci, mlajši od 25 let			38 571	KR01: Neaktivni udeleženci, ki so začeli iskati zaposlitev po zaključku sodelovanja (IS ESS 2014+)			2013: 1 210			3 500	1	1
	KI07: Udeleženci, starejši od 54 let			51 429	KR03: Udeleženci, ki so pridobili kvalifikacijo po zaključku sodelovanja			13 268			67 000		
	KI20: Število projektov, ki jih v celoti ali delno izvedejo socialni partnerji ali nevladne organizacije			100	KR04: Udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev po zaključku sodelovanja			2 256			58 740		
	<i>Specifični kazalniki:</i> CESF0: Skupno število udeležencev			178 000	KR05: Prikrajšani udeleženci, ki so po zaključku sodelovanja začeli iskati zaposlitev, so udeleženi v dejavnostih izobraževanja/usposabljanja, pridobivajo boljšo kvalifikacijo ali že imajo zaposlitev, vključno s samozaposlitvijo			4 089			42 000		
	Brezposelni udeleženci, vključno z dolgotrajno brezposelnimi			172 493	KR06: Udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki so zaposleni šest mesecev po zaključku sodelovanja			1 805			82 000		
	Udeleženci z zaključeno osnovno (ISCED) ali nižjo sekundarno (ISCED 2) izobrazbo			8 900	KR07: Udeleženci z izboljšanim položajem na trgu dela šest mesecev po zaključku sodelovanja			903			1 700		
	Neaktivni udeleženci			5 687	KR08: Udeleženci, starejši od 54 let, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev šest mesecev po zaključku sodelovanja			1 292			12 300		
						KR09: Prikrajšani udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev šest mesecev po zaključku sodelovanja			268			41 000	

PO/PN	Kazalniki izlozkov	M	Ž	Skupaj	Kazalniki rezultatov in vir	Osnovni scenarij			Cilj (2023)			Razpis	Projekt
						M	Ž	Skupaj	M	Ž	Skupaj		
PO1 1.2	KI20: Število projektov, ki so jih v celoti ali delno izvedli socialni partnerji ali nevladne organizacije			90	KR01: Neaktivni udeleženci, ki so začeli iskati zaposlitev po zaključku sodelovanja (IS ESS 2014+)	134	1 220	1 354	100	1 400	1 500	2	2, 3, 4
	KI21: Število projektov, ki so namenjeni trajnostni udeležbi in napredku žensk v zaposlovanju			410	KR03: Udeleženci, ki so pridobili kvalifikacijo po zaključku sodelovanja	49	440	489	50	450	500		
	KI22: Število projektov, namenjenih javnim upravam ali javnim službam na nacionalni, regionalni ali lokalni ravni			60	KR04: Udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev po zaključku sodelovanja	26	245	271	48	432	480		
	KI23: Število podprtih mikro, malih in srednjih podjetij (vključno z zadrugami in podjetji socialne ekonomije)			130	KR05: Prikrajšani udeleženci, ki so začeli iskati zaposlitev, so udeleženi v dejavnostih izobraževanja/usposabljanja, pridobivajo kvalifikacijo, imajo zaposlitev, vključno s samozaposlitvijo, po zaključku sodelovanja	69	622	691	131	1 184	1 315		
	KI35: Zmogljivost podprtih ustanov za varstvo otrok ali izobraževalnih ustanov			4 000	KR06: Prikrajšani udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev šest mesecev po zaključku sodelovanja	48	432	480	55	495	550		
	<i>Specifični kazalniki izlozkov:</i> CESF0: Skupno število udeležencev	940	9 460	10 400	KR007: Udeleženci z izboljšanim položajem na trgu dela šest mesecev po zaključku sodelovanja	50	243	105	105	495	600		
					KR008: Udeleženci, starejši od 54 let, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev šest mesecev po zaključku sodelovanja	4	34	38	5	45	50		
	80500: Število pripravljenih in objavljenih analitičnih in strateških dokumentov (vključno z ocenjevalnimi)			35	KR09: Prikrajšani udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev šest mesecev po zaključku sodelovanja			336			150		
	50100: Število podprtih ustanov za varstvo otrok ali izobraževalnih ustanov			333	<i>Specifični kazalniki:</i> 50110: Število oseb, ki uporabljajo ustanovo za varstvo otrok za predšolske otroke			400			6 000		
	50105: Število delodajalcev, ki podpirajo prilagodljive oblike dela			70	50130: Število oseb, ki uporabljajo prilagodljive oblike dela			50			500		

PO/PN	Kazalniki izlozkov	M	Ž	Skupaj	Kazalniki rezultatov in vir	Osnovni scenarij			Cilj (2023)			Razpis	Projekt
						M	Ž	Skupaj	M	Ž	Skupaj		
PO2 2.1	KI20: Število projektov, ki so jih v celoti ali delno izvedli socialni partnerji ali nevladne organizacije			415	KR01: Neaktivni udeleženci, ki so začeli iskati zaposlitev po zaključku sodelovanja (IS ESS 2014+)			2 527			3 326	3	5
	KI22: Število projektov, namenjenih javnim upravam ali javnim službam na nacionalni, regionalni ali lokalni ravni			14	KR04: Udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev po zaključku sodelovanja			1 010			1 386		
	KI23: Število podprtih mikro, malih in srednjih podjetij (vključno z zadrugami in podjetji socialne ekonomije)			231	KR05: Prikrajšani udeleženci, ki so začeli iskati zaposlitev, so udeleženi v dejavnostih izobraževanja/usposabljanja, pridobivajo kvalifikacijo, imajo zaposlitev, vključno s samozaposlitvijo, po zaključku sodelovanja			934			5 636		
	<i>Specifični kazalniki:</i>				KR06: Udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki so zaposleni šest mesecev po zaključku sodelovanja			665			860		
	CESF0: Skupno število udeležencev			167 244	KR007: Udeleženci z izboljšanim položajem na trgu dela šest mesecev po zaključku sodelovanja			3 326			16 724		
	67001: Zmogljivost podprtih storitev			32 063	KR008: Udeleženci, starejši od 54 let, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev šest mesecev po zaključku sodelovanja			143			138		
	67101: Število podprtih ustanov za podporo			5	KR09: Prikrajšani udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev šest mesecev po zaključku sodelovanja			455			832		
	80500: Število pripravljenih in objavljenih analitičnih in strateških dokumentov (vključno z ocenjevalnimi)			18	<i>Specifični kazalniki:</i>								
	67401: Nove ali prenovljene socialne storitve v zvezi s nastanjanjem			247	67010: Uporaba podprtih storitev			16 000			74 000		
	10210: Število socialnih podjetij, ustanovljenih zaradi podpore			138	67110: Število pomožnih institucij, ki delujejo tudi po prenehanju podpore			2			5		
67300: Število udeležencev, ki jim je bilo nudeno svetovanje glede socialnega podjetništva			80	62910: Zaposleni udeleženci, vključno s samozaposlenimi, 12 mesecev po odhodu			333			430			
				67310: Nekdanji udeleženci projektov, pri katerih je posredovanje v smislu socialnega varstva doseglo svoj namen			27 914			62 558			
				Vključno s samozaposlenimi									

PO/PN	Kazalniki izlozkov	M	Ž	Skupaj	Kazalniki rezultatov in vir	Osnovni scenarij			Cilj (2023)			Razpis	Projekt
						M	Ž	Skupaj	M	Ž	Skupaj		
					10211: Število socialnih podjetij, ustanovljenih zaradi podpore, ki poslujejo tudi po prenehanju podpore			100			92		
FRANCIJA – NACIONALNI OPERATIVNI PROGRAM ESS – 2014FR05SFOP001													
PO3 9i	KI01: Brezposelni, vključno z dolgotrajno brezposelnimi KI03: Neaktivni udeleženci <i>Specifični kazalniki:</i> 9i3: Število žensk 9i4: Število udeležencev iz prednostnih območij mestne politike 9i5: Število projektov, namenjenih usklajevanju in olajševanju ponudbe, povezane s socialnim vključevanjem 9i7: Število projektov, namenjenih spodbujanju delodajalcev iz komercialnih in nekomercialnih sektorjev			1 400 000 675 000 1 000 000 230 000	KR02: Udeleženci, ki so pridobili kvalifikacijo po zaključku sodelovanja KR03: Udeleženci, ki so pridobili kvalifikacijo po zaključku sodelovanja KR04: Udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev po zaključku sodelovanja <i>Specifični kazalniki:</i> R91.4: Število izvedenih ukrepov za usklajevanje in olajševanje R91.6: Število organizacij, ki so družbeno koristne, in delodajalcev, ki prejemajo podporo			91 322 25 961 281 063			180 000 52 500 575 000	8 in 9	14 in 15
PO 1 8iii	<i>Specifični kazalniki:</i> 8iii1: Število podjetnikov ali kupcev, ki so prejeli podporo 8iii2: Število podjetnic, ki so prejele podporo 8iii3: Število podjetnikov iz prednostnih območij mestne politike, ki so prejeli pomoč			340 400 129 200 34 000	<i>Specifični kazalniki (brez skupnih kazalnikov za ta posebni cilj); vrednosti za različne kategorije regij so kumulirane:</i> R83.1: Število ustvarjenih podjetij R83.2: Število podjetij iz prednostnih območij mestne politike R83.3: Število izvedenih dejavnosti izmenjave R83.4: Število podjetij, ki so jih ustanovile ženske					90 000 9 000 36 000	11	17	
ITALIJA – OPERATIVNI PROGRAM PIEMONTE – 2014IT05SFOP013													
PO 1 1.8i	KI01: Brezposelni, vključno z dolgotrajno brezposelnimi KI23: Število podprtih mikro, malih in srednjih podjetij	9 900	10 600	20 500 2 700	KR06: Prikrajšani udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev šest mesecev po zaključku usposabljanja	34	36	35	45	45	45	13	19 in 20

PO/PN	Kazalniki izlozkov	M	Ž	Skupaj	Kazalniki rezultatov in vir	Osnovni scenarij			Cilj (2023)			Razpis	Projekt	
						M	Ž	Skupaj	M	Ž	Skupaj			
PO 1 1.8i	KI01: Brezposelni, vključno z dolgotrajno brezposelnimi CO23: Podprta mikro, mala in srednja podjetja (vključno z zadrugami in socialnimi podjetji)													
PO 1 1.8ii	KI01: Brezposelni, vključno z dolgotrajno brezposelnimi CO03: Neaktivni udeleženci CO06: Udeleženci, mlajši od 25 let	8 500 13 300 18 150	8 500 7 700 12 550	17 000 21 000 30 700	KR06: Prikrajšani udeleženci, vključno s samozaposlenimi, ki imajo zaposlitev šest mesecev po zaključku usposabljanja	30,5	30,5	30,5	40,5	40,5	40,5	14	21 in 22	
FINSKA – OPERATIVNI PROGRAM ZA TRAJNOSTNO RAST IN DELOVNA MESTA – 2014FI16M2OP001														
PO 3 8i	<i>Specifični kazalniki:</i> Število udeležencev, mlajših od 30 let, ki so brezposelni ali niso vključeni na trg dela Število udeležencev, starejših od 54 let, ki so brezposelni ali niso vključeni na trg dela			26 000 8 600	<i>Specifični kazalnik:</i> Udeleženci, mlajši od 30 let, ki imajo zaposlitev po zaključku sodelovanja v ukrepu (vir: statistični urad Finske) Udeleženci, starejši od 54 let, ki imajo zaposlitev po zaključku sodelovanja v ukrepu			2013: 23 17				30 23	18	29
PO 5 9i	KI02: Dolgotrajno brezposelni KI04: Osebe, ki niso vključene na trg dela in se ne usposablajo KI20: Število projektov, ki so jih v celoti ali delno izvedli socialni partnerji ali organizacije civilne družbe			11 250 4 100 55	<i>Specifični kazalnik:</i> Izboljšana delovna in funkcionalna zmogljivost udeležencev (ločen pregled)			2012: 5,5			5,9	18	30	

Legenda: KI: skupni kazalnik izlozkov, KR: skupni kazalnik rezultatov, M: moški, Ž: ženska.

Izložki in rezultati v preučeni izbirnih postopkih in prijavih

(a)	(b)	Ali obstajajo izbirna merila za kazalnike rezultatov / pričakovane rezultate?	Ali prijave vključujejo količinsko opredeljene kazalnike?		Ali je vključena ocena kazalnikov in vrednosti?		
			Kazalniki izložkov ustrezajo tistim na ravni operativnih programov in so količinsko opredeljeni	Kazalniki rezultatov ustrezajo tistim na ravni operativnih programov in so količinsko opredeljeni	Izložek	Rezultati	
Češka republika – operativni program za zaposlovanje – 2014CZ05M9OP001							
1	1	Pričakovani rezultati, ki jih je treba opisati, navedeni kazalniki rezultatov, ki ustrezajo kazalnikom na ravni operativnih programov, vendar se ne zahteva cilj / količinska opredelitev				Podatki niso na voljo, ni informacij o rezultatih	
2	2						
3	3					Uporaba stroškov na enoto (c)	
	4						
	5						
Češka republika – operativni program za podjetništvo in inovacije za konkurenčnost – 2014CZ16RFOP001							
4	6	Pričakovani rezultati, ki jih je treba navesti, navedeni kazalniki rezultatov, ki ustrezajo kazalnikom na ravni operativnih programov, vendar se ne zahteva cilj / količinska opredelitev		Prijave, v katerih so opisani pričakovani rezultati in njihov prispevek k ciljem operativnih programov, brez količinske opredelitve kazalnika rezultatov, povezanega z operativnim programom	So zavezujoči in navedeni v sporazumu o dodelitvi nepovratnih sredstev	Ocena, uporabljena za točkovanje	
	7						
5	8						Ocena, uporabljena za točkovanje
	9						
Francija – operativni program Lorena in Vogezi – 2014FR16M0OP015							
6	10	Pričakovani rezultati, ki jih je treba opisati (projekt mora dokazati, kako prispevajo k doseganju kazalnikov)		Prijave, v katerih so opisani pričakovani rezultati in njihov prispevek k ciljem operativnega programa		Omejena ocena pričakovanih rezultatov v poročilih o oceni	
	11						
	13						

(a)	(b)	Ali obstajajo izbirna merila za kazalnike rezultatov / pričakovane rezultate?	Ali prijave vključujejo količinsko opredeljene kazalnike?		Ali je vključena ocena kazalnikov in vrednosti?	
			Kazalniki izlozkov ustrezajo tistim na ravni operativnih programov in so količinsko opredeljeni	Kazalniki rezultatov ustrezajo tistim na ravni operativnih programov in so količinsko opredeljeni	Izložek	Rezultati
7	12					Omejena ocena pričakovanih rezultatov v poročilih o oceni (kazalnik rezultatov ni ocenjen)
Francija – nacionalni operativni program ESS – 2014FR05SFOP001						
8	14	Ni izrecno zahtevano, vendar se to zahteva v prijavi na standardnem obrazcu		Kazalniki rezultatov se razlikujejo od kazalnikov rezultatov na ravni operativnega programa		
9	15			(Navedeni so bili tudi kazalniki, ki se razlikujejo od kazalnikov na ravni operativnega programa)		
10	16			Kazalniki rezultatov se razlikujejo od kazalnikov rezultatov na ravni operativnega programa		
11	17		Kazalniki izlozkov, ki niso povezani s kazalniki na ravni operativnega programa in niso količinsko opredeljeni	Samo kvalitativne informacije o pričakovanih rezultatih	Ocenjena je bila samo ustreznost uporabljenih kazalnikov	Ocenjena je bila samo ustreznost uporabljenih kazalnikov
12	18			(Navedeni so bili tudi kazalniki, ki se razlikujejo od kazalnikov na ravni operativnega programa)	Skladnost z zneskom nepovratnih sredstev	
Italija – operativni program Piemont – 2014IT05SFOP013						
13	19 in 20				Uporaba stroškov na enoto (c)	Podatki niso na voljo, informacije o rezultatih niso na voljo
14	21 in 22					

(a)	(b)	Ali obstajajo izbirna merila za kazalnike rezultatov / pričakovane rezultate?	Ali prijave vključujejo količinsko opredeljene kazalnike?		Ali je vključena ocena kazalnikov in vrednosti?	
			Kazalniki izlozkov ustrezajo tistim na ravni operativnih programov in so količinsko opredeljeni	Kazalniki rezultatov ustrezajo tistim na ravni operativnih programov in so količinsko opredeljeni	Izložek	Rezultati
Italija – operativni program Apulija – 2014IT16M2OP002						
15	23 in 24	Zahteva za pričakovane rezultate le prek poslovnega načrta		Prijave, v katerih so opisani pričakovani rezultati in njihov prispevek k ciljem operativnega programa		Ocena opisanih pričakovanih rezultatov, vendar s pomanjkljivostmi
16	25 in 26					
Finska – operativni program za trajnostno rast in delovna mesta – 2014FI16M2OP001						
17 ESRR	27, 28 31, 32 33, 34	Vendar niso skladni s kazalniki na ravni operativnega programa	Ni informacij o kazalnikih izlozkov, vendar se lahko podatki pridobijo neposredno iz sistema IT		Podatki niso na voljo, informacije o izločkih niso na voljo	Vendar kazalniki niso usklajeni s kazalnikom na ravni operativnega programa
18 ESS	29	Vendar za ESRR niso skladni s kazalnikom na ravni operativnega programa				Ocena, uporabljena za točkovanje
	30					Podatki niso na voljo, informacije o rezultatih niso na voljo
19 ESS/ESRR		Vendar za ESRR niso skladni s kazalnikom na ravni operativnega programa	Podatki niso na voljo, v okviru teh izbirnih postopkov ni bil preučen noben projekt			
20 ESS/ESRR						

DA
 Delno
 NE
 Podatki niso na voljo: ni relevantno

Opomba: (a) Glej seznam izbirnih postopkov v **Prilogi III**. (b) Glej seznam preučenih projektov v **Prilogi III**. (c) Stroški na enoto so metodologija za določitev zneska upravičenih stroškov, pri čemer je ta znesek enak izločku, ki ga je treba doseči (na primer število mest, ki jih je treba ustvariti v vrtcu), pomnoženem s stroški na enoto na mesto.

Vir: (1) dokumentacija izbirnih postopkov; (2) prijave, predložene za projekte, preučene v okviru te revizije; (3) poročila o oceni za te prijave.

ODGOVORI KOMISIJE NA POSEBNO POROČILO EVROPSKEGA RAČUNSKEGA SODIŠČA

„IZBOR IN SPREMLJANJE PROJEKTOV ESSR IN ESS V OBDOBJU 2014–2020 STA ŠE VEDNO USMERJENA PREDVSEM V IZLOŽKE”

POVZETEK

IV. Izbor projektov je v izključni pristojnosti držav članic (v nadaljnjem besedilu: DČ). Ureditve spremljanja ter dosežki, o katerih se poroča v letnih poročilih o izvajanju in poročilih o napredku, omogočajo oceno napredka pri doseganju ciljev, količinsko opredeljenih s kazalniki izložkov in rezultatov, kot je načrtovano v operativnih programih (v nadaljnjem besedilu: OP) (ki vključujejo izhodiščne scenarije in cilje). Z vrednotenjem se omogoči ocena prispevka k ciljem politike.

Prva alineja: Komisija meni, da obstaja razlika med neposrednimi rezultati financiranih projektov in rezultati, ki jih je treba doseči na ravni OP (ki se odražajo v kazalnikih rezultatov).

Glede podlage za izbor projektov Komisija meni, da je pri številnih vrstah pomoči učinkoviteje določiti pragove za kakovost in sprejeti vse projekte, ki dosegajo te pragove, kot pa uporabiti metodo neposredne primerjave prijav. Uporaba slednje bi lahko privedla do velikega števila začetnih prijav projektov, kar samo po sebi ne pomeni boljše kakovosti projektov na splošno, poleg tega pa bi ustvarila nepotrebno upravno breme tako za organe upravljanja in kot za prijavitelje.

Druga alineja: Revizije ureditev spremljanja so lahko smiselne le, če je bilo zbrano zadosti podatkov o izvedenih projektih in če so bili ti podatki združeni in sporočeni Komisiji. Pri Evropskem skladu za regionalni razvoj (ESRR) in Kohezijskem skladu (KS) se zaradi daljšega trajanja projektov poročanje začne pozneje in posledično tudi revizije za preverjanje zanesljivosti sporočenih vrednosti. Komisija bo v letu 2018 nadaljevala revizije in si še naprej prizadevala za povečanje ozaveščenosti revizijskih organov glede pomena predložitve zagotovila o zanesljivosti sistemov spremljanja podatkov o smotnosti poslovanja pred izvedbo pregleda smotnosti poslovanja.

Sistemi spremljanja so v pristojnosti držav članic, ki so morale izpolniti vse zakonodajne zahteve. Komisija po svojih najboljših močeh stalno usmerja države članice in jim daje praktično podporo (npr. dokument o smernicah za spremljanje, partnerska srečanja v zvezi z vrednotenjem, center za pomoč v zvezi s podatki ESS) pri vzpostavljanju zanesljivih sistemov spremljanja.

Tretja alineja: Komisija meni, da je vzpostavljeni okvir spremljanja zdaj bolj usmerjen v rezultate.

Strateško poročilo za leto 2017 temelji na poročilih DČ iz konca leta 2016. Zaradi počasnega začetka izvajanja programa je bilo za poročanje o rezultatih še prezgodaj. Do naslednjega strateškega poročila bodo vrednosti dosežkov za skupne kazalnike evropskih strukturnih in investicijskih skladov (v nadaljnjem besedilu: skladi ESI) na voljo na odprti podatkovni platformi.

V.

Druga alineja: Opredelitev kazalnikov rezultatov, ki se uporabljajo za vse sklade, je vključena v člen 2 predloga Komisije za Uredbo o skupnih določbah (CPR) za programsko obdobje po letu 2020.

Zakonodajni predlog Komisije za programsko obdobje po letu 2020 vključuje seznam skupnih kazalnikov rezultatov za ESRR in Kohezijski sklad v skladu s smernicami za boljše pravno urejanje in s pojmom „rezultati“, kakor se uporablja v okviru Evropskega socialnega sklada (ESS). S temi kazalniki rezultatov bi se merili učinki na upravičence podprtih ukrepov, vključno s kratkoročnimi učinki.

Smernice in orodja za boljše pravno urejanje zagotavljajo opredelitve kazalnikov izložkov, rezultatov in učinka ter njihove povezave s cilji.

Tretja alineja: Komisija bo še naprej sodelovala z državami članicami, da bi se izboljšala zanesljivost podatkov. Za zagotovitev pravočasne obdelave podatkov je Komisija države članice

pozvala, naj do 30. junija 2018 predložijo ustrezne spremembe OP, potrebne za spremembo ciljev in mejnikov.

OPAŽANJA

16.

Četrta alineja: Glede podlage za izbor projektov Komisija meni, da je pri številnih vrstah pomoči učinkoviteje določiti pragove za kakovost in sprejeti vse projekte, ki dosegajo te pragove, kot pa uporabiti metodo neposredne primerjave prijav. Uporaba slednje bi lahko privedla do velikega števila začetnih prijav projektov, kar samo po sebi ne pomeni boljše kakovosti projektov na splošno, poleg tega pa bi ustvarila nepotrebno upravno breme tako za organe upravljanja in kot za prijavitelje.

25. Komisija meni, da obstaja razlika med neposrednimi rezultati financiranih projektov in rezultati, ki jih je treba doseči na ravni OP (ki se odražajo v kazalnikih rezultatov). Medtem ko so neposredni rezultati odvisni samo od sofinanciranih ukrepov so kazalniki rezultatov odvisni od različnih zunanjih dejavnikov, ki niso pod nadzorom organov upravljanja. Dobro zasnovana intervencijska logika zagotavlja, da izložki in neposredni rezultati izbranih projektov prispevajo k doseganju pričakovanih rezultatov OP.

26. Izbor projektov je v izključni pristojnosti organov upravljanja, ki določijo izbirna merila in jih uporabijo pri pregledu prijav za financiranje.

27. Ni nujno, da izbirna merila vključujejo oceno pričakovanih rezultatov. Intervencijska logika programa določa, kako izložki posameznih projektov prispevajo k doseganju pričakovanih rezultatov OP.

Glej tudi odgovor Komisije na odstavek 25.

28. Kako širok mora biti izbor prijaviteljev, je odvisno od področja politike.

32. Komisija meni, da je pri številnih vrstah pomoči učinkoviteje določiti pragove za kakovost in sprejeti vse projekte, ki dosegajo te pragove, kot pa uporabiti metodo neposredne primerjave prijav. Pri drugih vrstah pomoči konkurenčni izbirni postopek morda ne prispeva k posebnim ciljem OP (npr. projekti prometne infrastrukture ali projekti občin, pri katerih konkurenca med javnimi organi/občinami ni potrebna).

34. Komisija ugotavlja, da je v primeru Finske postopek vključeval dodelitev najnižje ocene za zagotovitev, da so izbrani samo kakovostni projekti. Primerjava projektov ne bi prispevala k večji kakovosti, razen če ne bi bilo dovolj sredstev za vse projekte.

Komisija meni, da je kakovost izbranih projektov bolj odvisna od uporabljenih izbirnih meril kot pa od vrste izbirnega postopka.

Glej tudi odgovor Komisije na odstavek 16.

44. Razvrstitev je v skladu z veljavnimi pravili EU o varstvu podatkov. Kadar gre za posebne kategorije podatkov (občutljivi podatki) lahko udeleženec zavrne prijavo takih podatkov. Vendar mora organ upravljanja (OU) v skladu s smernicami o spremljanju ESS dokazati, da je poskusil zbrati podatke. Poleg tega je v direktivi eno, da lahko države članice iz razlogov pomembnega javnega interesa določijo izjeme v zvezi s privolitvijo udeleženca pod pogojem, da sprejmejo ustrezne zaščitne ukrepe.

Ob upoštevanju pravice udeležencev do zavrnitve privolitve, se evidenca sodelovanja šteje za popolno, če so zabeleženi vsi neobčutljivi podatki.

V smernicah o spremljanju ESF so bile pojasnjene minimalne zahteve glede **evidence sodelovanja**, ki vsebuje vse neobčutljive podatke.

Polje 2 – Primeri

Francoski OU je sprejel ukrepe, namenjene delegiranim organom upravljanja, posredniškimi organom in upravičencem, da bi spodbudil pravočasno zbiranje in predložitev podatkov, v skladu z nasveti Komisije in nacionalnih vrednotenj. Popravek podatkov iz letnih poročil o izvajanju je omogočil, da se je konec leta 2016 poročalo o več kot 925 000 udeležencih.

Polje 3 – Primeri sistemov IT, ki še vedno ne delujejo v celoti, in povezana tveganja

Prva alineja: Komisija redno spremlja smotrnost poslovanja enotnega češkega informacijskega sistema za spremljanje za vse OP. Ta je bil redno na dnevnem redu srečanj, ki so potekala v okviru spremljanja partnerskega sporazuma, z nacionalnim usklajevalnim organom, pristojnim za delovanje sistema IT za spremljanje evropskih strukturnih in investicijskih skladov.

Druga alineja: Vprašanje, ki ga je postavilo Računsko sodišče, je v skladu z rezultati revizije zanesljivosti podatkov o smotrnosti poslovanja, ki jo je izvedla Komisija.

52. Pomanjkljivosti v letnih poročilih o izvajanju ne pomenijo nujno, da obstaja dvom o zanesljivosti sporočenih podatkov. Ko Komisija dvomi o sporočenih vrednostih kazalnikov, to navede v dopisih s pripombami v zvezi z letnimi poročili o izvajanju. Prav tako se ukrepa na podlagi relevantnih ugotovitev revizij.

53. Organ upravljanja mora preveriti podatke o smotrnosti poslovanja, preden jih vključi v letno poročilo o izvajanju. Po drugi strani pa bi bile revizije sistemov (ki jih izvede revizijski organ ali Komisija) bolj koristne, če bi jih izvedli po predložitvi letnega poročila o izvajanju, saj bi to omogočilo naknadno preverjanje podatkov, predloženih Komisiji, da se zagotovi zanesljivost celotnega sistema zbiranja, združevanja in sporočanja podatkov, vključno z zadnjim korakom predložitve podatkov Evropski komisiji prek sistema SFC2014.

Vendar pravna podlaga ne omogoča dovolj časa za revizijo podatkov iz letnega poročila o izvajanju pred izdajo letnih poročil o izvajanju in strateških poročil. Novejše, popravljene in posodobljene podatke je vedno mogoče najti na odprti podatkovni platformi.

60. Za ublažitev tveganja, ki ga omenja Računsko sodišče v tem odstavku, bo Komisija nadaljevala revizije v letu 2018 in si še bolj prizadevala za povečanje ozaveščenosti revizijskih organov o pomenu zagotovila zanesljivosti sistemov spremljanja podatkov o smotrnosti poslovanja pred izvedbo pregleda smotrnosti poslovanja.

61. Smiselna ocena glede nedoseganja ciljev, določenih za leto 2023, se lahko izvede le po izteku roka za doseg ciljev.

Povezovanje, združevanje ali sprememba dodelitev po prednostnih oseh, kot tudi zvišanje ali znižanje ciljnih vrednosti za leto 2023, lahko zavajajoči: čeprav take spremembe dodelitev med prednostnimi osmi „po naravni poti“ privedejo do sprememb ciljnih vrednosti, lahko spremembo ciljnih vrednosti za leto 2023 upravičujejo tudi drugi razlogi.

62. Države članice lahko predlagajo popravke mejnikov in ciljnih vrednosti, ko pride do sprememb pri dodelitvah za posamezno prednostno nalogo ali v ustrezno utemeljenih primerih, ki jih opredeljujejo uredbe (člen 30(1) CPR, Priloga II CPR, Člen 5(6) Uredbe (ES) št. 215/2014).

Za zagotovitev, da se take spremembe operativnih programov predložijo in obdelajo v ustreznem času pred iztekom leta 2018 in da se preprečijo spremembe okvira smotrnosti poslovanja, zasnovanega za preprosto prilagoditev vrednosti dejanskemu izvajanju na terenu, so bile države članice pozvane, da vsako takšno zahtevo uradno predložijo do 30. junija 2018. Za zagotovitev dosledne obravnave se ocena teh zahtev za spremembe OP izvede po standardnem postopku.

65. Logični okvir za ESRR v obdobju 2014–2020 upošteva dejstvo, da je doseganje zastavljenih ciljev programov odvisno od ukrepov, sofinanciranih z javnimi intervencijami, na primer iz skladov, kot tudi od drugih dejavnikov. Kazalniki rezultatov omogočajo presojo, ali se kazalniki gibajo v zeleni smeri. Da bi učinke intervencije EU ločili od prispevka drugih dejavnikov in razumeli delovanje določenega programa, pa je treba izvesti oceno učinka.

69. Glej odgovor Komisije na odstavek 25.

71. Okvir smotrnosti poslovanja je zgrajen na podlagi različnih kazalnikov, da se zagotovi, da so programi na dobri poti za doseganje zastavljenih ciljev. Kazalniki rezultatov morda niso ustrezni (za ESRR/Kohezijski sklad), saj rok, v katerem se lahko rezultati dosežejo in zajamejo v sistemu ni združljiv z obveznim časovnim okvirom za dodelitev rezerve za smotrnost poslovanja.

72. Vsi dosežki evropskih strukturnih in investicijskih skladov v smislu splošnega kazalnika, kakor jih sporočijo organi upravljanja, so javno dostopni na odprti podatkovni platformi.

Strateško poročilo za leto 2017 temelji na poročilih DČ iz konca leta 2016. Zaradi počasnega začetka izvajanja programa je bilo še prezgodaj za poročanje o rezultatih.

73. Opredelitev kazalnikov rezultatov, ki se uporabljajo za vse sklade, je vključena v členu 2 predloga Komisije za Uredbo o skupnih določbah za programsko obdobje po letu 2020.

Zakonodajni predlog Komisije za programsko obdobje po letu 2020 vključuje seznam skupnih kazalnikov rezultatov za ESRR in Kohezijski sklad v skladu s smernicami za boljše pravno urejanje in s pojmom „rezultati“, kakor se uporablja v okviru ESS. S temi kazalniki rezultatov se bodo merili učinki na upravičence podprtih ukrepov, vključno s kratkoročnimi učinki.

Kontekst ESS se bistveno razlikuje od konteksta ESRR. Vendar je Komisija ustanovila medresorsko skupino, da bi odpravila razlike v kazalnikih za vse sklade ESI. Tako bo dosežena najvišja možna usklajenost glede konceptov, ob upoštevanju različne narave operacij, sofinanciranih iz skladov ESI

Smernice in orodja za boljše pravno urejanje zagotavljajo opredelitve kazalnikov izločkov, rezultatov in učinka ter njihove povezave s cilji.

SKLEPI IN PRIPOROČILA

74. Komisija meni, da je vzpostavljeni okvir za spremljanje sedaj bolj ciljno usmerjen.

Delegirana uredba 480/2014 zahteva zapisovanje in hrambo podatkov o spremljanju, zlasti ciljne vrednosti kazalnika izločka in rezultatov (podatkovni polji 33 in 38) in vrednosti doseganja na operativni ravni.

V okviru ESI, se izločki in rezultati na enak način merijo, spremljajo ter se o njih redno poroča, npr. v letnih poročilih o izvajanju. Države članice lahko v skladu s predpisi poročajo bodisi o delno ali v celoti končanih dejavnostih. Poleg tega se zaradi trajanja udeležbe kazalniki rezultatov sporočijo z določenim časovnim zamikom glede na kazalnike izločka. Vrednosti dosežkov pri vseh splošnih kazalnikih za sklade ESI so na voljo na odprti podatkovni platformi.

75. Komisija meni, da obstaja razlika med neposrednimi rezultati financiranih projektov in rezultati, ki jih je treba doseči na ravni OP (ki se odražajo v kazalnikih rezultatov). Medtem ko so neposredni rezultati odvisni samo od sofinanciranih ukrepov so kazalniki rezultatov odvisni od različnih zunanjih dejavnikov, ki niso pod nadzorom organov upravljanja. Dobro zasnovana intervencijska logika zagotavlja, da izločki in neposredni rezultati izbranih projektov prispevajo k doseganju pričakovanih rezultatov OP.

Izbor projektov je v izključni pristojnosti organov upravljanja, ki določijo izbirna merila in jih uporabijo pri pregledovanju prijav za financiranje.

77. Komisija meni, da je pri mnogih vrstah pomoči učinkoviteje določiti mejno vrednost za kakovost in sprejeti vse projekte, ki dosegajo pragove, kot pa uporabiti metodo neposredne primerjave prijav. Pri drugih vrstah pomoči konkurenčni izbirni postopek morda ne prispeva k posebnim ciljem operativnih programov (npr. projekti prometne infrastrukture ali projekti občin, pri katerih konkurenca med javnimi organi oziroma občinami ni potrebna).

Komisija meni, da je kakovost izbranih projektov bolj odvisna od uporabljenih izbirnih meril kot pa od vrste izbirnega postopka.

78. Sistemi spremljanja so v pristojnost držav članic, ki so jih morale vzpostaviti v skladu z zakonodajnimi zahtevami.

Komisija je za spremljanje izbrala proaktiven pristop, tako da je državam članicam in njihovim uradnikom zagotovila smernice, tako da je izvedla preizkus verodostojnosti podatkov, ki so jih predložile države članice, ter je uvedla dodatna validacijska pravila v sistemu IT SFC, ki maksimalno omejujejo možnost sporočanja napačnih podatkov. Posodobitve podatkov so običajne in Komisija jih spodbuja. Za potrjevanje podatkov je potreben čas, zlasti pri vzpostavljanju sistemov MIS. Novejše, popravljene in posodobljene podatke je vedno mogoče najti na odprti podatkovni platformi.

79. Komisija bo izvedla dodatne revizije sistemov spremljanja v okviru posebne poizvedbe v letu 2018 in bo še naprej sodelovala z revizijskimi organi, da bi povečala zagotovila o zanesljivosti sistemov spremljanja podatkov o smotrnosti poslovanja pred izvedbo pregleda smotrnosti poslovanja.

80. Države članice lahko predlagajo popravke mejnikov in ciljnih vrednosti, ko pride do sprememb pri dodelitvah za posamezno prednostno nalogo ali v ustrezno utemeljenih primerih, ki jih opredeljujejo uredbe (člen 30(1) CPR, CPR Priloga II, Člen 5(6) Uredbe (ES) št. 215/2014).

Za zagotovitev, da se take spremembe operativnih programov predložijo in obdelajo v primernem času pred koncem leta 2018 in da se preprečijo spremembe okvira smotrnosti poslovanja, zasnovanega za preprosto prilagoditev vrednosti dejanskemu izvajanju na terenu, so bile države članice pozvane, da vsako takšno zahtevo uradno predložijo do 30. junija 2018.

GD REGIO je izvedel notranjo analizo prihodnjih sprememb operativnih programov, ki so pomembne za spremembe okvira smotrnosti poslovanja, v svojem načrtu upravljanja dal prednost prihajajočemu pregledu smotrnosti poslovanja in predvidel ustrezna sredstva.

81. Kontekst ESS se bistveno razlikuje od konteksta ESRR. Vendar je Komisija ustanovila medresorsko skupino, ki obravnava vprašanje razlik v konceptih med skladi ESI. Tako bo dosežena najvišja možna usklajenost, ob upoštevanju različne narave operacij, sofinanciranih iz skladov ESI

Opredelitev kazalnikov rezultatov, ki se uporabljajo za vse sklade, je vključena v členu 2 predloga Komisije za uredbo o skupnih določbah za programsko obdobje po letu 2020.

Zakonodajni predlog Komisije za programsko obdobje po letu 2020 vključuje seznam skupnih kazalnikov rezultatov za ESRR in Kohezijski sklad v skladu s smernicami za boljše pravno urejanje in s pojmom „rezultatov“, kakor se uporablja v okviru ESS. S temi kazalniki rezultatov bi se merili učinki na upravičence podprtih ukrepov, vključno s kratkoročnimi učinki.

82. Posamezni projekti dosegajo izloške in neposredne rezultate, ki niso nujno enaki specifičnim ciljem programov. Vsi projekti skupaj, financirani v okviru posameznega specifičnega cilja, bodo prispevali k doseganju pričakovanih rezultatov.

Intervencijska logika programov nakazuje, kako izložki posameznih projektov prispevajo k doseganju ciljev programa. Naloga vrednotenja je, da se naknadno oceni, ali je bila intervencijska logika učinkovita za doseganje ciljev.

Glede ESS sporazum o dodelitvi nepovratnih sredstev ne zahteva količinsko opredeljenih ciljev v skladu z delegiranim aktom (480/2014, glej zgoraj).

83. Pri ESS se tako izložki kot rezultati merijo, spremljajo ter se o njih redno poroča, npr. v letnih poročilih o izvajanju. Poudarja se, da lahko države članice v skladu s predpisi poročajo bodisi o delno bodisi o v celoti končanih projektih.

Okvir smotrnosti poslovanja je zgrajen na podlagi različnih kazalnikov, da se zagotovi, da so programi na dobri poti za doseganje zastavljenih ciljev. Kazalniki rezultatov morda niso ustrezni (za ESRR/Kohezijski sklad), saj rok, v katerem se lahko rezultati dosežejo in zajamejo v sistemu ni združljiv z obveznim časovnim okvirom za dodelitev rezerve za smotrnost poslovanja.

Vsi dosežki evropskih strukturnih in investicijskih skladov v smislu splošnega kazalnika, kakor jih sporočijo organi upravljanja, so javno dostopni na odprti podatkovni platformi.

Priporočilo 1 – v rezultate usmerjen izbor

Komisija navaja, da je to priporočilo naslovljeno na države članice.

Priporočilo 2 – v rezultate usmerjeno spremljanje

(a) Komisija navaja, da je to dodatno priporočilo naslovljeno na države članice.

(b) Komisija sprejema to priporočilo.

Opredelitev kazalnikov rezultatov, ki se uporabljajo za vse sklade, je vključena v člen 2 predloga Komisije za Uredbo o skupnih določbah za programsko obdobje po letu 2020.

Zakonodajni predlog Komisije za programsko obdobje po letu 2020 vključuje seznam skupnih kazalnikov rezultatov za ESRR in Kohezijski sklad, ki so v skladu s smernicami za boljše pravno urejanje in z ESS. S kazalniki rezultatov bi se merili učinki na upravičence podprtih ukrepov, vključno s kratkoročnimi učinki.

Priporočilo 3 – poročanje o smotrnosti poslovanja in priprava pregleda smotrnosti poslovanja v letu 2019

(a) Komisija sprejema to priporočilo in meni, da se izvaja.

Revizijske enote v GD EMPL so že opravile precejšnje število revizij glede zanesljivosti podatkov o smotrnosti poslovanja in še naprej vključujejo ta vidik v svoje zgodnje preventivne revizijske misije. Poleg tega je zunanji revizor – v pristojnosti GD EMPL – opravil posebno revizijo smotrnosti poslovanja, ki vključuje tudi sisteme spremljanja; države članice so obravnavale vse težave, ki jih je ugotovil revizor.

Revizijski načrt GD REGIO za obdobje 2017–2018 vključuje 20 revizijskih misij v okviru posebne poizvedbe o zanesljivosti podatkov o smotrnosti poslovanja. Uprava GD REGIO je 28. maja 2018 razpravljala o pregledu rezultatov 13 takšnih revizij o zanesljivost sistemov spremljanja podatkov o smotrnosti poslovanja, ki so bile doslej opravljene v devetih državah članicah. Za preostanek leta 2018 so načrtovane dodatne revizije, nadaljevalo pa se bo tudi sodelovanje z revizijskimi organi, da bi se povečala gotovost v zvezi z zanesljivostjo sistemov spremljanja pred izvedbo pregleda smotrnosti poslovanja v letu 2019.

(b) Komisija sprejema to priporočilo in meni, da se izvaja.

Kadar Komisija ali revizijski organ ugotovi pomanjkljivosti, se v zadevnih revizijskih poročilih določijo potrebni popravni ukrepi in ustrezni roki.

(c) Komisija delno sprejema to priporočilo.

Spremembe OP se predložijo na pobudo držav članic, vendar zakonsko določenega roka za njihovo predložitev ni. Komisija je sprejela potrebne ukrepe, da bi zagotovila pravočasno obravnavo sprememb OP v zvezi z okvirom smotrnosti poslovanja. Poleg tega, za zagotovitev, da se take spremembe OP predložijo in obdelajo pravočasno, so bile države članice pozvane, da vsako takšno zahtevo uradno predložijo do 30. junija 2018. Za zagotovitev dosledne obravnave se ocena teh zahtev za spremembe OP izvede po standardnem postopku. Komisija bo te spremembe OP obravnavala v predpisanem roku iz Uredbe o skupnih določbah (CPR).

Dogodek	Datum
Sprejetje revizijskega memoranduma / začetek revizije	18.1.2017
Osnutek poročila uradno poslan Komisiji (ali drugemu revidirancu)	3.5.2018
Sprejetje končnega poročila po razčiščevalnem postopku	27.6.2018
Prejeti uradni odgovori Komisije (ali drugega revidiranca) v vseh jezikih	23.7.2018

PDF ISBN 978-92-847-0564-1 doi:10.2865/89055 QJ-AB-18-018-SL-N

HTML ISBN 978-92-847-0511-5 doi:10.2865/1067 QJ-AB-18-018-SL-Q

EZa sklade kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020 je Sodišče preučilo, kako uspešno so se države članice pri izbiri projektov osredotočile na rezultate ter kako uspešno lahko Komisija in države članice na podlagi spremljanja dokažejo, da so sredstva EU dobro porabljena. Sodišče je ugotovilo, da se izbirni postopki še vedno osredotočajo na izloške in črpanje ter ne na rezultate, čeprav je Komisija izvedla različne ukrepe za povečanje usmerjenosti v rezultate. Poleg tega je bilo zaradi pomanjkljivosti v ureditvah spremljanja težko oceniti, koliko so sredstva EU prispevala k doseganju ciljev EU in držav članic.

Sodišče priporoča, naj države članice med izbirnim postopkom prijave med seboj primerjajo, od upravičencev zahtevajo opredelitev vsaj enega resničnega cilja za vsak projekt, ki mora biti vključen v sporazum o dodelitvi nepovratnih sredstev in ki prispeva h kazalnikom operativnega programa, ter predvidene rezultate in kazalnike ocenijo v poročilu o vrednotenju prijav. Komisija naj opredeli skupne kazalnike rezultatov za ESRR, izboljša poročanje o smotnosti poslovanja in zagotovi smiseln pregled smotnosti poslovanja v letu 2019.



EVROPSKO
RAČUNSKO
SODIŠČE



Urad za publikacije

EVROPSKO RAČUNSKO SODIŠČE
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUKSEMBURG

Tel. +352 4398-1

Vprašanja: eca.europa.eu/sl/Pages/ContactForm.aspx
Spletišče: eca.europa.eu
Twitter: @EUAuditors

©Evropska unija, 2018.

Za dovoljenje za uporabo ali reprodukcijo fotografij ali drugega gradiva, za katere Evropska unija nima avtorskih pravic, je treba zaprositi neposredno imetnike avtorskih pravic.