

Különjelentés

**Európai statisztikák****Lehetőségek a minőség további javítására**EURÓPAI  
SZÁMVEVŐSZÉK

# Tartalomjegyzék

	Bekezdés
<b>Összefoglaló</b>	I–X
<b>Bevezetés</b>	01–11
<b>A tudás hatalom: a hivatalos statisztika szerepe</b>	01–03
<b>Az európai statisztikák készítésére vonatkozó jogi keret</b>	04–07
<b>Az európai statisztikai rendszer irányítása</b>	08–11
<b>Az ellenőrzés hatóköre és módszere</b>	12–20
<b>Észrevételek</b>	21–89
<b>A stratégia és a programok megfeleltek ugyan az elvárásoknak, de nem fordítottak kellő figyelmet az innovációra és nem elégítették ki az összes felhasználói igényt</b>	21–34
A stratégiai tervek és programok nagyrészt megfeleltek az intézményi elvárásoknak, de nem mérték az elért eredményeket	22–23
A felhasználói igényeket nem elégítették ki kellő mértékben, és továbbra is hiányoznak adatok	24–29
Az uniós statisztika finanszírozására nem áll rendelkezésre elegendő forrás, és a finanszírozás nem részesíti kellően előnyben az innovatív projekteket	30–34
<b>Az Eurostat megfelelő támogatást nyújt a nemzeti statisztikai rendszereknek, de továbbra is hiányosságok tapasztalhatóak az értékelés és a közzététel terén</b>	35–69
Az Eurostat megfelelő támogatást nyújt a nemzeti statisztikai rendszereknek	38–39
A tagállamok minőségjelentései nem teljesen harmonizáltak és dokumentáltak	40–43
Az Eurostat minőségértékelése nem biztosította teljes mértékben az adatok megbízhatóságát	44–56
A Parlamentnek és a Tanácsnak benyújtott híján vannak a harmonizált információknak és a monitoringmutatóknak	57–58
A közzétételi eljárásokat nem hangolták össze kellőképpen	59–63
A közzététel előtti hozzáférés csorbíthatja az egyenlőséget és lehetővé teheti információk kiszivárogtatását	64–69

## **Nem aknázták ki teljes mértékben a szakértői értékelések javító potenciálját** 70–89

A Bizottság megfelelő előrehaladást ért el a szakértői értékelésben megfogalmazott ajánlások többsége terén 71–75

A szakértői értékelésen alapuló javító intézkedések tagállami végrehajtásának Eurostat általi értékelése nagyrészt a statisztikai hivatalok közötti kölcsönös bizalmon alapul 76–82

A szakértői értékelések kialakítása az idők során javult, de továbbra is jelentős hiányosságok tapasztalhatók 83–89

## **Következtetések és ajánlások** 90–103

### **Mellékletek**

**I. melléklet. – Hivatalos statisztikák a Covid19-válság idején**

**II. melléklet. – Kiválasztott statisztikai tevékenységek**

**III. melléklet. – Nemzetközi statisztikai iránymutatások, ajánlások és bevált gyakorlatok: néhány példa**

**IV. melléklet. – Az ellenőrzésre kiválasztott projektek felsorolása**

**V. melléklet. – A Covid19-cel összefüggő halálesetekre vonatkozó időszerűbb adatokkal kapcsolatos alternatívák keresése**

**VI. melléklet. – Az ESGAB ajánlásai, 2014 és 2021**

**VII. melléklet. – A nemzeti statisztikai hivatalok javító intézkedéseinek összefoglalása – 2019. december 31-i állapot**

**VIII. melléklet. – A nemzeti statisztikai rendszerek lefedettsége a szakértői értékelések harmadik fordulójában**

### **Rövidítések**

### **Glosszárrium**

### **A Bizottság válaszai**

### **Időrendi áttekintés**

### **Ellenőrző csoport**

# Összefoglaló

I A hivatalos statisztika olyan közjószág, amelynek célja a gazdasági, demográfiai, társadalmi és környezeti jelenségek leírása. Elengedhetetlen a politikusok és az üzleti vezetők, de a magánszemélyek és a háztartások tényeken alapuló döntéshozatalának támogatásához is. Ami az Uniót illeti, minden területen szükség van statisztikai adatokra – az uniós szakpolitikák kidolgozásától, végrehajtásától, nyomon követésétől és értékelésétől kezdve az uniós források összegyűjtéséig és elosztásáig –, a kiváló minőség pedig döntő fontosságú. A minőség a következő kritériumok mentén valósul meg: relevancia, pontosság, összehasonlíthatóság és koherencia, időszerűség és időbeli pontosság, valamint hozzáférhetőség és érthetőség.

II 2012-ben közzétettünk egy különjelentést az európai statisztikák minőségéről. A 2016-os hasznosulásvizsgálatunk során megállapítottuk, hogy egyes elfogadott javító intézkedéseket nem hajtottak végre teljeskörűen. Mivel az európai statisztikák terén is történtek új fejlemények, úgy döntöttünk, hogy ugyanebben a témában egy újabb ellenőrzést végzünk. Célunk, hogy a megállapításaink és ajánlásaink elősegítsék az Eurostat minőségirányítási folyamatainak eredményességét, és ezáltal előmozdítsák az európai statisztikák megbízhatóságának javítását.

III Ezen ellenőrzés keretében azt vizsgáltuk, hogy a Bizottság eredményesen gondoskodik-e kiváló minőségű európai statisztikákról. E kérdés megválaszolásához megvizsgáltuk, hogy a Bizottság a statisztikák előállítását illetően rendelkezik-e átfogó stratégiával és eredményes programokkal (a 2013–2020-as időszakban 489 millió eurót különített el erre a célra). Azt is megvizsgáltuk, hogy az Eurostat megfelelő támogatást nyújt-e, bevezette-e az adatok megbízható minőségértékelését, és biztosítja-e, hogy az adatokhoz minden felhasználó átlátható és egyenlő hozzáféréssel rendelkezzen. Ehhez három tematikus területen (munkaerőpiac, vállalkozások és egészségügy) választottunk ki statisztikai tevékenységeket, és ellenőriztük, hogy az Eurostat értékelő munkája szavatolta-e a 2017–2020-as adatgyűjtések minőségét. Végezetül megvizsgáltuk, hogy teljes mértékben kiaknázták-e a szakértői értékelésekben az európai statisztikák minőségének biztosítása tekintetében rejlő potenciált.

IV Általános következtetésünk az, hogy a Bizottság által szolgáltatott statisztikák általában megfelelő minőségűek a szakpolitikai döntéshozók, a vállalkozások és a polgárok számára. Azonban még mindig akadnak hiányosságok, amelyekkel foglalkozni kell.

**V** Az Eurostat statisztikai stratégiai tükrözik az egymást követő programokban meghatározott prioritásokat, de nem mérik az előrelépéseket. Az európai statisztikai tanácsadó bizottság, a felhasználók fő képviselői szerve nem képviseli eredményesen az összes felhasználót, többek között a tudományos és kutatói közösség együttes véleményét. Továbbá a statisztikák nem elégítik ki maradéktalanul a felhasználói igényeket, mivel az ellenőrzött területeken lényeges adathiány mutatkozik.

**VI** Az európai statisztikai program keretében nyújtott finanszírozás megnövelése ellenére a rendszeres európai statisztikák előállítására részben még mindig a Bizottság más szervezeti egységei által nyújtott finanszírozástól függ. Az általunk elemzett 13 uniós finanszírozású projekt némelyike innovációs fókusz híján nem szolgált hozzáadott értékkel, mivel csupán kötelező tevékenységeket finanszírozott.

**VII** Az Eurostat tagállamoknak nyújtott támogatása nagyrészt megfelelő. Az Eurostat azonban csak korlátozott ellenőrzési hatáskörrel rendelkezik az általunk vizsgált területeken. Megállapítottuk továbbá, hogy a tagállamok minőségjelentéseit sem a statisztikai folyamatok között, sem az egyes statisztikai folyamatokon belül nem hangolták össze és a részletesség tekintetében is eltérések mutatkoznak. Ezenkívül az Eurostat nem vizsgálja behatóan az összes minőségi szempontot, például az összehasonlíthatóságot és a koherenciát. Az egészségügyi és vállalkozási statisztikáknál az időszerség is problémás lehet, mivel egyes adatkészleteket akár 24 hónappal a referenciaév után is be lehet nyújtani.

**VIII** Az Eurostat kidolgozott egy közzétételi naptárat, amely azonban nem elég részletes. Az Eurostat nem rendelkezik általános felülvizsgálati vezérelvvel, nem ismerteti honlapján teljes körűen az adatközlés előtti hozzáférésre vonatkozó szabályokat, és nem tesz közzé átfogó listát a kiemelt hozzáféréssel rendelkező felhasználókról.

**IX** Az európai statisztikai rendszerhez kapcsolódó szakértői értékelés kialakítása ugyan javult, ám az értékelések gyakorisága és a nemzeti statisztikai rendszerek hatóköre még mindig nem elégséges ahhoz, hogy a minőség folyamatosan javuljon. Emellett a Bizottság és a tagállamok csak részben foglalkoztak a 2013–2015-ös szakértői értékelés keretében kiadott, a függetlenség és a pártatlanság fokozására vonatkozó főbb ajánlásokkal.

**X** Az ellenőrzés alapján azt javasoljuk, hogy a Bizottság:

- az európai statisztikai tanácsadó bizottság reprezentativitásának javításával gondoskodjon a felhasználói igények jobb kielégítéséről;
- törekedjen az európai statisztikai program pénzügyi függetlenségének fokozására és az innovatív projektek előtérbe helyezésére;
- javítsa a tagállamok minőségjelentéseit és az európai statisztikák minőségértékelését;
- gondolja át a statisztikák előzetes közzétételének jelenlegi gyakorlatát;
- mérje fel, hogy lehetséges-e megerősíteni az európai statisztikairányítási tanácsadó testület megbízatását.

# Bevezetés

## A tudás hatalom: a hivatalos statisztika szerepe

**01** A hivatalos statisztika „a demokratikus társadalom információs rendszerének nélkülözhetetlen eleme, amely adatokat szolgáltat a kormánynak, a gazdaság és a nyilvánosság számára a gazdasági, demográfiai és társadalmi helyzetről, illetve a környezet állapotáról”<sup>1</sup>. A statisztikát mint közjóságot nemzeti statisztikai hivatalok és nemzetközi szervezetek dolgozzák ki, készítik és teszik közzé. A hivatalos európai statisztika az Unió egészére, az uniós tagállamokra és régiókra, valamint az Európai Szabadkereskedelmi Társulás (EFTA) országaira terjed ki.

**02** A kiváló minőségű európai statisztika fontos szerepet játszik abban, hogy a szakpolitikai döntéshozók kialakíthassák és nyomon követhessék a növekedésre és a fenntartható fejlődésre irányuló gazdasági, demográfiai, szociális és környezetvédelmi politikákat. Az uniós források beszedése és felosztása szempontjából is döntő jelentőséggel bír, és a vállalkozások, a kutatók és a nagyközönség számára is nélkülözhetetlen. A Covid19-világjárvány rávilágított, hogy sürgősen szükség van gyors, rugalmas és összehangoltabb statisztikai rendszerek által szolgáltatott, közel valós idejű adatokra (lásd: [1. melléklet](#)).

**03** A minőség többdimenziós fogalom, de egyszerűen meghatározva: „felhasználásra alkalmas” vagy „célnek megfelelő”. Az európai statisztikák kapcsán a minőség a következő kritériumok mentén valósul meg: relevancia, pontosság, összehasonlíthatóság és koherencia, időszerűség és időbeli pontosság, valamint hozzáférhetőség és érthetőség (lásd: [1. táblázat](#)). E dimenziók összefüggnek egymással, és némelyikük között kompromisszumokat kell kötni.

---

<sup>1</sup> Az Egyesült Nemzetek Gazdasági és Szociális Tanácsa, *A Gazdasági és Szociális Tanács 2013. július 24-i 2013/21. sz. határozata a hivatalos statisztika alapelveiről*, 2013.

## 1. táblázat. Minőségi kritériumok

Minőségi kritériumok	Leírás
<b>Relevancia</b>	A jelenlegi és potenciális felhasználói igényeknek való megfelelés mértéke.
<b>Pontosság</b>	Azt mutatja, hogy a becslések milyen mértékben közelítik meg a nem ismert valós értékeket.
<b>Összehasonlíthatóság</b>	Azt méri, hogy a statisztikai adatok földrajzi, ágazati vagy időbeli összehasonlítása során milyen hatással vannak az alkalmazott statisztikai fogalmak, mérési módszerek és eljárások közötti különbségek.
<b>Koherencia</b>	Azt mutatja, hogy az adatok mennyire alkalmasak arra, hogy más-más módon, különféle célból megbízhatóan kombinálják őket.
<b>Időszerűség</b>	Arra utal, hogy mennyi idő telt el a leírt esemény vagy jelenség megtörténtétől az arra vonatkozó információ elérhetővé válásáig.
<b>Időbeli pontosság</b>	Az adatok közzétételének tervezett időpontja és az adatok hozzáférhetővé válásáig eltelt idő.
<b>Hozzáférhetőség és érthetőség</b>	Azok a feltételek és eljárások, amelyek mellett a felhasználó hozzáférhet az adatokhoz, illetve használhatja és értelmezheti őket.

*Forrás:* Európai Számvevőszék, a 223/2009/EK rendelet 12. cikke alapján.

## Az európai statisztikák készítésére vonatkozó jogi keret

**04** Az uniós jogi keret – főként az uniós intézmények igényeit követve – az idők során módosult. Az Európai Unió működéséről szóló szerződés<sup>2</sup> kimondja, hogy a statisztikák készítésének „a pártatlanság, a megbízhatóság, a tárgyilagosság, a tudományos függetlenség, a költséghatékonyság és a statisztikai adatok bizalmas kezelésének tiszteletben tartásával kell történnie; az nem róhat túlzott terheket a gazdasági szereplőkre”.

<sup>2</sup> Az EUMSZ 338. cikke.



**05** Az európai statisztikákról szóló rendelet<sup>3</sup> létrehozta az európai statisztikai rendszert (ESR) mint az Eurostat (a Bizottság főigazgatósága, egyben az Unió statisztikai hivatala) és az európai statisztikák kidolgozásáért, készítéséért és közzétételéért az egyes tagállamokban felelős nemzeti statisztikai hivatalok és egyéb nemzeti hatóságok partnerségét. A partnerségnek tagjai az EFTA-országok statisztikai hivatalai is.

**06** A rendelet meghatározza továbbá az ESR szervezésének módját, felvázolja partnereinek fő feladatait, valamint keretet biztosít az európai statisztikák közös statisztikai elveken alapuló fejlesztéséhez, előállításához és közzétételéhez. A rendelet jogalapot biztosít továbbá az európai statisztikai programok (ESP, a továbbiakban: programok) kidolgozásához, amelyek meghatározzák az európai statisztikák kidolgozásának, készítésének és közzétételének fő területeit és célkitűzéseit a többéves pénzügyi keretével megegyező időszakra. A 489 millió eurós teljes összegből az előző program (2013–2020) 193 millió euró összegű vissza nem térítendő támogatást nyújtott az ESR-országoknak (további 181 millió eurót más főigazgatóságok által átadott előirányzatok formájában). A jelenlegi (2021–2027-es) program 552 millió euró<sup>4</sup> kiadással tervezett, amely magában foglalja a 74 millió eurót kitevő 2021. évi kötelezettségvállalási előirányzatokat is<sup>5</sup>. A Bizottság jelenleg a rendelet felülvizsgálatát fontolgatja, hogy figyelembe vegye az új adatforrásokat, technológiákat és ismereteket, és középpontba helyezze a válság esetén végzendő adatmegosztást és statisztikai válaszlépéseket.

---

<sup>3</sup> A legutóbb az (EU) 2015/759 rendelettel módosított, 2009. március 11-i 223/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 87., 2009.3.31.).

<sup>4</sup> A 2021. április 28-i (EU) 2021/690 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikkének (2) bekezdése.

<sup>5</sup> A jóváhagyott 2021. évi költségvetés 03 02 05 sz. „Kiemelkedő minőségű statisztikák előállítása és terjesztése Európáról” című jogcímcsoportja, elérhető: <http://data.europa.eu/eli/budget/2021/1/oj>.

**07** A rendeletben megállapított statisztikai elveket az európai statisztika gyakorlati kódexe (a továbbiakban: gyakorlati kódex) fejti ki bővebben, amely kódex célja az európai statisztikák iránti általános bizalom fenntartása<sup>6</sup>. Az európai statisztika gyakorlati kódexét legutóbb 2017-ben vizsgálták felül (lásd: [1. ábra](#)).

## 1. ábra. Az európai statisztika gyakorlati kódexében foglalt elvek

### AZ EURÓPAI STATISZTIKAI RENDSZER KÓDJA

#### KI?

#### Intézményi környezet

1. Szakmai függetlenség
- 1a. Koordináció és együttműködés
2. Felhatalmazás adatgyűjtésre és az adatokhoz való hozzáférés
3. Az erőforrások megfelelősége
4. Minőség iránti elkötelezettség
5. A statisztikai adatok bizalmas kezelése és adatvédelem
6. Pártatlanság és objektivitás

#### HOGYAN?

#### Statisztikai folyamatok

7. Megalapozott módszertan
8. Megfelelő statisztikai eljárások
9. Észszerű mértékű adatszolgáltatói terhek
10. Költséghatékonyság

#### MIT?

#### Statisztikai output/termékek

11. Relevancia
12. Pontosság és megbízhatóság
13. Időszerűség és időbeli pontosság
14. Koherencia és összehasonlíthatóság
15. Hozzáférhetőség és érthetőség

*Forrás:* Európai Számvevőszék, az európai statisztika gyakorlati kódexének 2017-es változata alapján.

## Az európai statisztikai rendszer irányítása

**08** A közérdekű európai statisztikák (az Unió és a tagállamok általi) előállításához szükséges adatok gyűjtéséért két, külön jogi keret által szabályozott és ebből adódóan eltérő irányítási struktúrájú statisztikai rendszer felel: az európai statisztikai rendszer (ESR)<sup>7</sup> és a Központi Bankok Európai Rendszere (KBER)<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> A 223/2009/EK rendelet 11. cikke.

<sup>7</sup> A 223/2009/EK rendelet 4. cikke szerint.

<sup>8</sup> A KBER statisztikai funkciója a KBER és az EKB alapokmányának 5. cikkén alapul.

**09** Az ESR-t az Európai Statisztikai Rendszer Bizottsága irányítja, amelynek elnöki feladatait az Eurostat látja el, és amely a tagországok nemzeti statisztikai intézeteinek képviselőiből áll. A bizottság szakmai irányítást nyújt az ESR számára a statisztika fejlesztésével, előállításával és közzétételével kapcsolatban. A bizottság felel az európai statisztika gyakorlati kódexéért is.

**10** Az Eurostat az Unió statisztikai hatóságaként működik. Az Eurostat feladata, hogy a nemzeti statisztikai hatóságokkal szoros együttműködésben elől járjon a statisztikák harmonizációja terén. Fő feladata, hogy a tagállamok által benyújtott adatok minőségének értékelésével összehasonlítható európai statisztikai adatokat dolgozzon fel és tegyen közzé.

**11** Az ESR-t az európai statisztikai tanácsadó bizottság<sup>9</sup> (a továbbiakban: tanácsadó bizottság) segíti, az európai statisztika gyakorlati kódexének végrehajtása kapcsán végzett tevékenységeit pedig a független statisztikai szakértőkből álló európai statisztikairányítási tanácsadó testület<sup>10</sup> felügyeli (lásd: [2. ábra](#)).

---

<sup>9</sup> A 234/2008/EK európai parlamenti és tanácsi határozattal létrehozott bizottság.

<sup>10</sup> A 235/2008/EK európai parlamenti és tanácsi határozattal létrehozott bizottság.

## 2. ábra. Az ESR irányítási struktúrája



### Európai statisztikai rendszer (ESR)

#### Nemzeti statisztikai hivatalok

A nemzeti statisztikai hivatalok és egyéb nemzeti hatóságok országos adatokat gyűjtenek és statisztikákat állítanak össze

#### Eurostat

Feldolgozza a beérkezett adatokat és közzéteszi az európai hivatalos statisztikákat



#### Az Európai Statisztikai Rendszer Bizottsága

**Szakmai iránymutatást** nyújt az ESR számára. Tagjai közé tartoznak az EFTA-országok képviselői, valamint az EKB és nemzetközi szervezetek megfigyelői is



#### Európai statisztikairányítási tanácsadó testület (ESGAB)

**Független áttekintést** nyújt az ESR-ről, és évente **beszámol** az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a gyakorlati kódex végrehajtásáról



#### Európai statisztikai tanácsadó bizottság

**Véleményt nyilvánít és tanácsot ad** a munkaprogramokról, a prioritásokról, az európai statisztikák relevanciájáról és az erőforrásokról

Forrás: Európai Számvevőszék.

## Az ellenőrzés hatóköre és módszere

**12** Az ellenőrzés általános célja annak felmérése volt, hogy a Bizottság eredményesen gondoskodik-e kiváló minőségű európai statisztikákról. Ebben a dokumentumban az Eurostatra hivatkozunk, amikor olyan területekről számolunk be, amelyekért az Unió statisztikai hivatalaként az Eurostat tartozik kizárólagos felelősséggel.

**13** Ellenőrzési kérdésünk megválaszolásához megvizsgáltuk a következőket:

- o a Bizottság rendelkezik-e a kiváló minőségű statisztikák előállítását szolgáló átfogó stratégiával és eredményes programokkal;
- o az Eurostat megfelelő támogatást nyújt-e, megbízhatóan értékeli-e a kapott adatok minőségét, és az európai statisztikák közzététele során biztosítja-e, hogy minden felhasználó átlátható és egyenlő hozzáféréssel rendelkezzen;
- o teljes mértékben kiaknázza-e a szakértői értékelésekben rejlő lehetőségeket a statisztikák minőségének biztosítása és további javítása érdekében.

**14** 2012-ben közzétettünk egy különjelentést az európai statisztikák minőségéről<sup>11</sup>. 2016-os hasznosulásvizsgálatunk során megállapítottuk, hogy az ajánlások némelyikét még mindig nem hajtották végre teljeskörűen. Ennek és az európai statisztikák terén történt új fejlemények fényében úgy döntöttünk, hogy ugyanebben a témában egy újabb ellenőrzést végzünk. Ezért megvizsgáltuk, hogy milyen előrelépés történt a 2013 januárja és 2021 decembere közötti időszak során. Célunk, hogy a megállapításaink és ajánlásaink elősegítsék az Eurostat minőségirányítási folyamatainak eredményességét, és ezáltal előmozdítsák az európai statisztikák minőségének javítását.

**15** Három tematikus területet választottunk ki (munkaerőpiac, vállalkozások és egészségügy), és a 2017–2020-as adatgyűjtésekre összpontosítva a 223/2009/EK rendeletben meghatározott minőségi kritériumokkal összhangban azt vettük górcső alá, hogy az Eurostat értékelő munkája biztosította-e a statisztikák kiváló minőségét.

---

<sup>11</sup> A Számvevőszék 12/2012. sz. különjelentése: „A Bizottság és az Eurostat javította-e a megbízható és hiteles európai statisztikák készítésének folyamatát?”.

Elemzésünk során a következő statisztikai tevékenységekre összpontosítottunk (lásd: [II. melléklet](#)):

- o uniós munkaerő-felmérés (LFS);
- o a vállalkozások szerkezeti statisztikái;
- o egészségügy, mégpedig „egészségügyi kiadások”, „nem kiadásokhoz kapcsolódó egészségügyi adatok” és „halálokokra vonatkozó adatok”.

**16** A mintánkban szereplő tagállamokban (Horvátország, Olaszország, Ciprus, Litvánia és Finnország) megvizsgáltunk minden minőséggel kapcsolatos szempontot (lásd: [03.](#) bekezdés). Ami az időszerűséget, az időbeli pontosságot és a teljességet illeti, az előzetesen hozzáférhető dokumentumoknak köszönhetően az összes uniós tagállamot lefedtük. A mintánkat hat kritérium alapján választottuk ki, hogy biztosítsuk a relevanciát, a lényegességet, a széles földrajzi lefedettséget és azt, hogy megfelelő legyen a különböző – azaz a felméréseken, illetve adminisztratív adatokon alapuló – statisztikai rendszerek elege.

**17** Ellenőrzési munkánk kiterjedt továbbá arra is, hogy a Bizottság más szervezeti egységei (A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága [DG EMPL], Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság [DG GROW], Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság [DG SANTE]), valamint az európai statisztikairányítási tanácsadó testület és a tanácsadó bizottság mivel járul hozzá az európai statisztikák előállításához. Nem vizsgáltuk viszont a tagállamok által küldött adatok minőségét, a KBER által készített európai statisztikákat, illetve az új adatforrások kiaknázását.

**18** Munkánk során különböző forrásokból származó kritériumokat alkalmaztunk, többek között a hivatalos statisztika bevett alapelveit, az azoknak megfelelő végrehajtási iránymutatásokat és a nemzetközi bevált gyakorlatokat (lásd: [III. melléklet](#)).

**19** Az adatok és a statisztikák elemzése mellett megvizsgáltuk a vonatkozó jogszabályokat, nemzetközi iránymutatásokat és ajánlásokat, valamint a Bizottság és a kiválasztott tagállamok által rendelkezésre bocsátott dokumentumokat – többek között az ellenőrzés teljes hatókörére kiterjedő részletes kérdőívünkre adott válaszaikat is. Vizsgálatunk egy olyan mintára terjedt ki, amely az Eurostat által a 2013–2020-as program keretében kezelt három tematikus terület szempontjából releváns 13 vissza nem térítendő támogatásból állt (lásd: [IV. melléklet](#)). Ezek a

támogatások olyan projektekhez kapcsolódnak, amelyeket az öt vizsgált uniós tagállam nemzeti statisztikai intézetei vagy más nemzeti hatóságai hajtanak végre.

**20** Interjúkat készítettünk a Bizottság, az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ, az öt tagállam nemzeti statisztikai hivatala és egyéb nemzeti hatóságai, valamint három nemzetközi szervezet (ILO, OECD és WHO) munkatársaival. Megfigyelőként részt vettünk az ESR bizottság ülésein is, továbbá interjúkat készítettünk az ESR irányító testületeinek (az európai statisztikairányítási tanácsadó testület és a tanácsadó bizottság), az EFTA Statisztikai Hivatal, az Európai Nemzeti Statisztikai Társaságok Szövetségének és a Királyi Statisztikai Társaság jelenlegi és korábbi tagjaival, valamint a munkaerőpiaci, vállalkezési és egészségügyi statisztika terén jártas szakértőkkel. A Covid19-járvány következtében kialakult helyzet miatt az interjúkat minden esetben kizárólag videokonferencia útján tartottuk meg.

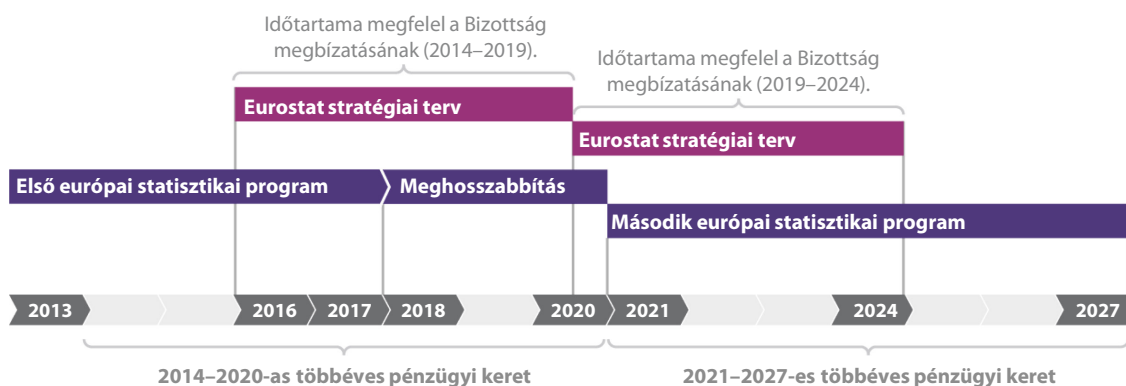
## Észrevételek

**A stratégia és a programok megfeleltek ugyan az elvárásoknak, de nem fordítottak kellő figyelmet az innovációra és nem elégtették ki az összes felhasználói igényt**

**21** A Bizottság a stratégiai prioritásait főként egymást követő programokon keresztül valósítja meg, amelyeket úgy kell kialakítani, hogy megfeleljenek az európai statisztikákat felhasználók igényeinek, és szükség esetén felül kell vizsgálni úgy, hogy figyelembe vegyék a nem várt változásokat (lásd: **3. ábra**). Az alábbi részekben a következőket vizsgáljuk meg:

- a Bizottság statisztikai programjait és az Eurostat stratégiai terveit megfelelően alakították-e ki, azok átfogóak és eredményesen nyomon követhetők-e;
- a programok megfelelnek-e a felhasználók igényeinek;
- a programok a nemzeti statisztikai rendszereknek nyújtott támogatások révén biztosítják-e a ráfordítások megtérülését.

### 3. ábra. Többéves pénzügyi tervezés, programok és Eurostat-stratégiák



Forrás: Európai Számvevőszék.

**A stratégiai tervek és programok nagyrészt megfeleltek az intézményi elvárásoknak, de nem mérték az elért eredményeket**

**22** Megvizsgáltuk a 2013–2020-as programot, valamint az Eurostat 2016–2020-ra és 2020–2024-re vonatkozó stratégiai terveit, a 2013 óta készült éves statisztikai munkaprogramokat, valamint a programok nyomon követésével és értékelésével kapcsolatos dokumentumokat. Megvizsgáltuk továbbá a 2021–2027-es időszakra szóló



uniós „Egységes piac programon” belüli jelenlegi programot, a 2013–2020-as időszak prioritásainak meghatározásához használt mechanizmust, valamint az ESR keretében 2019 során folytatott, az e prioritások 2021–2027-es időszakot érintő módosítására irányuló megbeszélések tartalmát.

**23** Megállapítottuk, hogy a 2013–2020-as programot nagyrészt úgy alakították ki, hogy megfeleljen az európai statisztikák intézményi felhasználói elvárásainak és igényeinek, valamint hogy az egy nyomonkövetési keretrendszert is magában foglalt. A Bizottság azonban később úgy ítélte meg, hogy a program eredményességének méréséhez eredetileg használt fő teljesítménymutatók némelyike nem kapcsolódott a program célkitűzéseivel, illetve nem tudta kimutatni az uniós finanszírozás hatását. E fő teljesítménymutatókat más mutatókkal helyettesítették (lásd: **4. ábra**). Ezzel a helyettesítéssel és a felhasználói elégedettségi felmérés módszertani változtatásaival sem vált lehetővé a nyolcéves időszak egésze alatt elért eredmények mérése.

#### 4. ábra. Az Eurostat 2013–2020-as programra vonatkozó fő teljesítménymutatóinak alakulása

KPI	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
A külső felhasználók által az Eurostat nyilvános adatbázisaiból (EuroBase és Comext) az Eurostat weboldalán keresztül végzett adatlekérések száma	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Statisztikai lefedettség (a mutatók, almutatók és azok összes bontásának számában mérve)					✓	✓	✓
Az Eurostat hatása az interneten: a) az említések száma b) a negatív vélemények százalékos aránya					✓	✓	✓
Az európai statisztikák általános minőségének „nagyon jó” vagy „jó” értékelést adó felhasználók százalékos aránya	✓	✓	✓	✓			
Az Eurostat által szolgáltatott statisztikák valamely részhalmozának időszerúsége aszerint, hogy hány nap telt el a statisztika referencia-időszakának utolsó napjától a kapcsolódó sajtóközlemény megjelenéséig					✓	✓	✓
Az európai statisztikákat a céljaihoz képest időszerűnek találó, „nagyon jó”, illetve „jó” értékelést adó felhasználók százalékos aránya	✓	✓	✓	✓			
A statisztikai minták pontossága: a jogilag előírt célkitűzéshez képest átlagosan hány nappal korábban (pozitív), illetve később (negatív) Európai gazdasági főmutatók és az uniós külkereskedelem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Az európai statisztikák régiók és országok közötti összehasonlíthatóságának „nagyon jó” vagy „jó” értékelést adó felhasználók százalékos aránya	✓	✓	✓	✓			
A 10 vagy több egymást követő évet lefedő idősorok százalékos aránya					✓	✓	✓
A statisztikai mintában szereplő idősorok hossza: eurómutatók – aktív sorok	✓	✓	✓	✓			

*Forrás:* Európai Számvevőszék, a Bizottság adatai alapján.

## A felhasználói igényeket nem elégítették ki kellő mértékben, és továbbra is hiányoznak adatok

**24** A statisztikák **relevanciájának** biztosítása érdekében azokat elsősorban a felhasználókat szem előtt tartva kell elkészíteni. Előállításuk nem öncélú, hanem azokat kell szolgálnia, akik az adatokat a szakpolitikák és az eredmények javítása céljából használják. Ezt a célt szem előtt tartva az Eurostatnak konzultálnia kell a felhasználók minden típusával, hogy figyelembe tudja venni igényeiket stratégiájának tervezése során. A tanácsadó bizottságnak a felhasználók fő képviselői szerveként gondoskodnia kell arról, hogy a felhasználók igényeit figyelembe vegyék a programtervezési folyamatban, illetve kapcsolatokat kell létesítenie a statisztikák felhasználóinak nemzeti tanácsaival<sup>12</sup> (lásd: [5. ábra](#)).

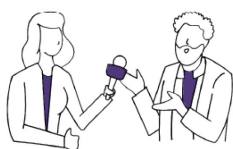
### 5. ábra. Az európai statisztikák felhasználói



Kormányok és politikai döntéshozók: megbízható adatokon alapuló szakpolitikákhoz



Kutatók és a tudományos közösség: mikroadatok statisztikai elemzéséhez



Újságírók: valóságot tükröző cikkekhez



Vállalkozások: tényeken alapuló beruházásokhoz és döntéshozatalhoz



Polgárok: tényeken alapuló véleményalakításhoz

Forrás: Európai Számvevőszék.

**25** Az Eurostat számos csatornát igénybe vesz, hogy meghatározza, melyek a felhasználói igények. Többek között évente meghallgatásokat tart, hogy konzultáljon a Bizottság más szervezeti egységeivel, két évente felhasználói elégedettségi felmérést szervez, alkalmanként pedig szűkebb körű konzultációkat folytat konkrét termékekről (pl. a [helyreállításra vonatkozó európai statisztikai irányítópult](#)).

<sup>12</sup> Lásd: 2008. március 11-i 234/2008/EK határozat 1. és 3. cikke.

**26** A tanácsadó bizottság kiemelten kezeli az uniós szakpolitikákból és kezdeményezésekből eredő igényeket. A Bizottság által kinevezett 12 tag pedig inkább személyes minőségében vesz részt, mintsem azokat a tudományos egyesületeket, egyetemeket és kutatóintézeteket képviselné, ahonnan érkeztek<sup>13</sup>; következésképp nem mondható, hogy kollektív nézőpontot képviselnének. A többi kulcsfontosságú felhasználót és érdekelt felet, például a civil társadalmat, a kiszolgáltatott helyzetben lévő és marginalizált csoportokat képviselő nem kormányzati szervezeteket és a nemzetközi szervezeteket nem vonják be.

**27** Megalakulása óta a tanácsadó bizottság nem tett jelentős előrelépést azon a téren, hogy kapcsolatokat létesítsen a nemzeti statisztikák felhasználóival. Még a statisztikák felhasználóinak 23 nemzeti tanácsáról is csak 2021-ben készített áttekintést, és ekkor készített terveket a velük való együttműködés megerősítéséről. Ezenkívül munkánk során megállapítottuk, hogy Olaszországban felfüggesztették a felhasználók tanácsának tevékenységét, Horvátországban pedig egyáltalán nem működik ilyen tanács.

**28** Ellenőrzésünk során hiányosságokat tártunk fel a „nem kiadásokhoz kapcsolódó egészségügyi” és a morbiditási statisztikákban. A nem kiadásokhoz kapcsolódó – például erőforrásokra és tevékenységekre vonatkozó – egészségügyi statisztikák előállítása önkéntesen történik, az adatkészletek pedig továbbra is hiányosak, mivel nem minden tagállam nyújtja be a megállapodás szerinti összes adatot az Eurostatnak. A minimumkövetelmények jegyzékét meghatározó végrehajtási rendelettervezetet nemsokára elfogadják, és az első adattovábbítás 2023-ban várható. Hacsak egyes tagállamoknak nem engedélyeznek eltérést, várhatóan javulni fog a minőség (beleértve a teljességet is). A morbiditási statisztikák kidolgozása több mint 10 éve folyik, de azokat még mindig nem véglegesítették.

**29** Az általunk feltárt másik fontos hiányosság a kkv-k uniós fogalom meghatározásához kapcsolódik, amelyet az Eurostat nem megfelelően alkalmaz, mivel egyes tagállamokban nehézségekbe ütközik az összes pénzügyi adat megszerzése. Az európai statisztikák esetében a kkv-k besorolása kizárólag a foglalkoztatottak számán alapul (250 főnél kevesebb), és figyelmen kívül hagyja a pénzügyi kritériumokat (éves forgalom és mérlegfőösszeg).

---

<sup>13</sup> Lásd: a [2008. március 11-i 234/2008/EK határozat](#) 4. cikke.

## Az uniós statisztika finanszírozására nem áll rendelkezésre elegendő forrás, és a finanszírozás nem részesíti kellően előnyben az innovatív projekteket

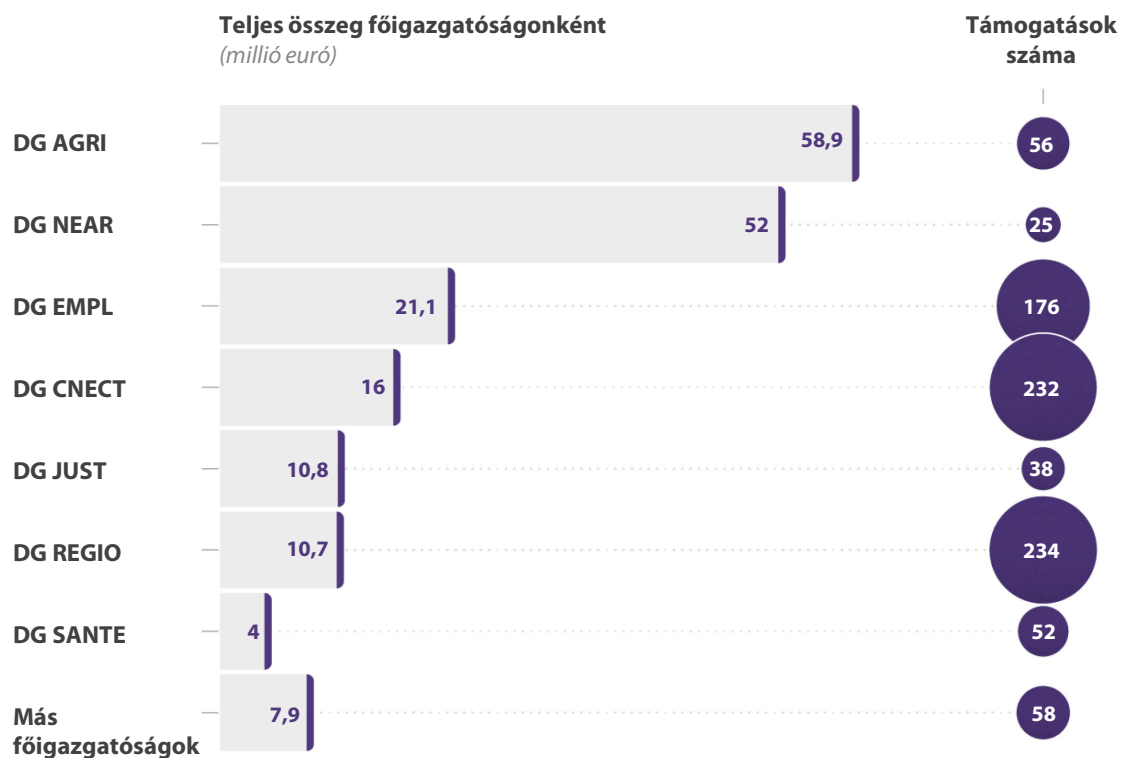
**30** A Bizottságnak foglalkoznia kell a legfontosabb felhasználói igényekkel, és a nemzetközi iránymutatásokban ajánlottaknak megfelelően ki kell egészítenie a nemzeti finanszírozást: elegendő pénzügyi erőforrást kell a nemzeti statisztikai rendszerek rendelkezésére bocsátania (lásd: [III. melléklet](#)). A programok forráselosztása éves munkaprogramok keretében történik: ezeket a Bizottság dolgozza ki és fogadja el, és a vissza nem térítendő támogatásokon, közbeszerzéseken és egyéb megállapodásokon keresztül történő finanszírozásra terjednek ki. A 2021–2027-es többéves pénzügyi keret a programra 552 millió eurót – évi mintegy 78,9 millió eurót (29%-kal többet, mint a 2013–2020-as időszak éves átlaga) – irányoz elő. Az ESR-hez való éves uniós hozzájárulás a hivatalos statisztikák előállítására becsült összköltségének 2,4%-át teszi ki (ami az Eurostat által végzett költségértékelő felmérés szerint 2020-ban mintegy 3 milliárd eurónak felelt meg<sup>14</sup>).

**31** A vissza nem térítendő támogatások a legszélesebb körben használt és legismertebb eszközei annak, hogy az intézményi felhasználók által azonosított igényeknek megfelelően ösztönözzék új statisztikák kidolgozásának fejlesztését. A támogatások keresletvezéreltek és az olyan statisztikai tevékenységek fejlesztésével kapcsolatos projektköltségek mintegy 70%-át finanszírozzák, mint az új felmérési modulok létrehozása, a személyes adatgyűjtés és a telefonos interjúk.

**32** Az Eurostat más szervezeti egységek (pl. a DG EMPL és a DG SANTE) által, a programon kívül finanszírozott támogatásokat is kezel (lásd: [6. ábra](#)). A program keretében finanszírozott támogatásokhoz hasonlóan e támogatások célja az, hogy ösztönözzék a főigazgatóságok sajátos igényeit kielégítő statisztikák fejlesztését, bár néha olyan statisztikai tevékenységek céljára is szolgálnak, amelyek eleve kötelezőek. Ezzel összefüggésben 2012-ben a következőket ajánlottuk: „Az európai statisztika gyakorlati kódexének teljes körű alkalmazása érdekében a Bizottság: e) [...] fokozatosan vezesse ki a statisztikák előállítására vonatkozó, más főigazgatóságok által átadott operatív előirányzatok mechanizmusát”. Úgy véljük, hogy a jelenlegi szabályozás, amelynek értelmében az Eurostat pénzügyileg más főigazgatóságoktól függ, nem felel meg teljes mértékben a kellő erőforrások biztosítására vonatkozó nemzetközi ajánlásoknak és bevált gyakorlatnak, és nem segíti elő az intézményi függetlenséget.

<sup>14</sup> Eurostat, *Support for the Final Evaluation of the European Statistical Programme 2013–2020*, 2021. július, 43. o.

## 6. ábra. Más főigazgatóságoktól származó, de az Eurostat által kezelt statisztikai támogatások, 2013–2020



Megjegyzés: Más főigazgatóságok: DG DEVCO, DG EAC, DG HOME és DG MOVE.

Forrás: Európai Számvevőszék, a Bizottság adatai alapján.

**33** Megállapítottuk, hogy az uniós támogatások nagyrészt az intézményi szükségleteket fedezik, jelentős részük a kötelező statisztikai tevékenységeket finanszírozza, és azokat néhány esetben a nemzeti statisztikai rendszerek rendszeres személyzeti költségeire fordítják. Csak néhány támogatás finanszíroz olyan innovatív projekteket (pl. morbiditási statisztikákkal kapcsolatos kísérleti tanulmányokat), amelyek jelentős hozzáadott értékkel bírnak, és amelyeket egyébként nemzeti szinten nem finanszíroznának.

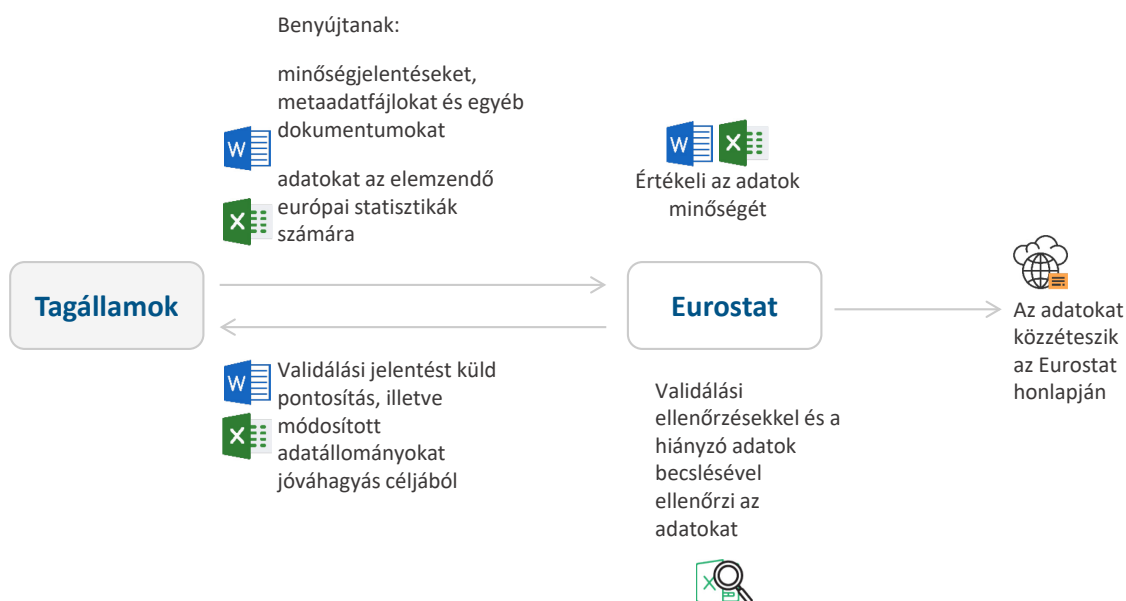
**34** A finanszírozott projekteket értékelni kell annak ellenőrzése érdekében, hogy elérik-e célkitűzéseiket, és a befektetett erőforrásokkal arányos hasznot hajtanak-e. Az egyes támogatásokat értékelték ugyan, de az eredmények minőségértékeléséhez nem fűztek indokolást, ami korlátozhatja a nyomon követés lehetőségét és csökkentheti az eredmények fenntarthatóságát.

## Az Eurostat megfelelő támogatást nyújt a nemzeti statisztikai rendszereknek, de továbbra is hiányosságok tapasztalhatóak az értékelés és a közzététel terén

**35** Az Eurostat feladata az európai statisztikák fejlesztése, előállítása és közzététele<sup>15</sup>. E célból támogatást nyújt a nemzeti statisztikai hivataloknak, a meghatározott kritériumok szerint értékeli a tagállamoktól kapott adatok minőségét (lásd: **03.** bekezdés), majd egységbe foglalja és közzéteszi az eredményeket. A „relevancia”, illetve a „hozzáférhetőség és érthetőség” minőségi kritériumokkal a **24–29.**, illetve az **59–69.** bekezdésben foglalkozunk.

**36** Az Eurostatnak eredményes minőségirányítási rendszert kell működtetnie, írásbeli eljárásokkal az egyes tematikus területek minőségértékelésére<sup>16</sup> (lásd: **7. ábra**).

### 7. ábra. A minőségértékelési folyamat az adatok benyújtásától azok közzétételéig



*Forrás:* Európai Számvevőszék, a Bizottság információi alapján.

**37** A következő szakaszokban azt vizsgáljuk meg, hogy az Eurostat:

(a) megfelelő támogatást nyújt-e a nemzeti statisztikai hivataloknak;

<sup>15</sup> A 223/2009/EK rendelet 6. cikke.

<sup>16</sup> A Bizottság 2012/504/EU határozata és az európai statisztika gyakorlati kódexe.

- (b) megbízhatóan értékeli-e a beérkező adatok minőségét;
- (c) a statisztikák közzététele során biztosítja-e minden felhasználó átlátható és egyenlő hozzáférését.

## Az Eurostat megfelelő támogatást nyújt a nemzeti statisztikai rendszereknek

**38** Az európai statisztikák minőségének javítása terén játszott koordinátori szerepében az Eurostatnak időben, megfelelő támogatást kell nyújtania a tagállamoknak, és együttműködési hálózatokat kell létrehoznia a tudásmegosztás előmozdítása érdekében<sup>17</sup>. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottuk, hogy az Eurostat általában időben, megfelelő támogatást nyújt a tagállamoknak. Például a Covid19-világjárvány kitörésével több területen is a korábbiakban nem tapasztalt mértékű igény merült fel a kormányok, a média és a közvélemény részéről a gyors és megbízható statisztikák iránt (lásd: *I. melléklet*). Röviddel a világjárvány kitörése után az Eurostat iránymutatásokat és módszertani feljegyzéseket adott ki a munkaerő-felméréshez hasonló adatkészletek előállítására vonatkozóan.

**39** Az Eurostat azonban a támogatásnyújtást illetően – különösen az időkeret tekintetében – nem rendelkezik belső írásbeli eljárásokkal. Találtunk példákat olyan összetett módszertani problémákra, amelyek megoldása hosszú időt vett igénybe. Például az egészségügyi számlák 2011-es rendszerének 2015-ös bevezetése óta fennáll az a probléma, hogy miként kellene kezelni a tartós ápolás-gondozásra vonatkozó adatokat (a szociális és az egészségügyi adatok megkülönböztetése)<sup>18</sup>. A probléma e területen az adatok teljességét és összehasonlíthatóságát érinti. 2022 februárjában egy munkacsoport elkezdett foglalkozni ezzel a kérdéssel, és várhatóan 2023 végére jelentést készít.

## A tagállamok minőségjelentései nem teljesen harmonizáltak és dokumentáltak

**40** Az ESR-kézikönyv iránymutatást nyújt arra vonatkozóan, hogy az ESR-partnerek hogyan készítsék el a statisztikai folyamatok és eredmények teljes körére irányuló

<sup>17</sup> A 223/2009/EK rendelet 6. cikkének (3) bekezdése, 7., 15. és 18. cikke, valamint a Bizottság 2012/504/EU határozata.

<sup>18</sup> A Bizottság (EU) 2015/359 rendelete az 1338/2008/EK rendelet végrehajtásáról.

minőségjelentéseket a statisztika készítői és felhasználói számára. Az iránymutatásoknak való megfelelés érdekében e jelentéseket minden egyes statisztikai adatkészlet vonatkozásában egységesíteni kell a statisztikai folyamatok között és azokon belül azt biztosítandó, hogy az adatgyűjtési és -validálási folyamatokra vonatkozó alapvető információk elérhetőek legyenek a statisztika felhasználói és előállítói számára.

**41** Megvizsgáltuk, hogy a tagállamok által az ellenőrzésünkben érintett három tematikus területen benyújtott minőségjelentések összhangban állnak-e az ESR kézikönyvvel, és a bennük foglalt információk megfelelőek és kellően egységesítettek-e ahhoz, hogy segítségükkel megfelelően meg lehessen érteni és értékelni lehessen a hozzájuk tartozó statisztikai outputokat.

**42** Az ágazati rendeletek értelmében a tagállamok kötelesek legfeljebb ötéves időközönként minőségjelentéseket és metaadatokat küldeni az Eurostatnak. Ha két jelentés között hosszú idő telik el, az növeli annak kockázatát, hogy a két adatkészlet között megváltozik a források és a módszerek leírása. Ezenfelül a mintánkban szereplő öt tagállam közül az egyik tagállam (Horvátország) még nem nyújtotta be a „halálokokra” vonatkozó adatok kapcsán várt minőségjelentését. Nem írja elő jogszabályi követelmény a nem kiadásokhoz kapcsolódó egészségügyi adatokra vonatkozó minőségjelentés benyújtását; a tagállamoktól azonban egy metaadat-állomány benyújtását várják el, amely nincs összhangban a minőségjelentések szerkezetével.

**43** A jelentéstételt illetően a statisztikai tevékenységek között, sőt még azokon belül is vannak különbségek. A mintánkban szereplő tagállamokban eltérő a jelentések részletessége: egyesek nem szolgáltatnak elegendő információt ahhoz, hogy az adatminőség megítélhető és értékelhető legyen. Ezenkívül a „halálokok” kivételével a minőségjelentések szerkezete nem követi az iránymutatásokat. E következetlenségek hiányos információkat eredményeznek, amelyek megtéveszthetik a felhasználókat.

### **Az Eurostat minőségértékelése nem biztosította teljes mértékben az adatok megbízhatóságát**

**44** Az Eurostat jogi felhatalmazással rendelkezik arra, hogy a tagállamokban helyszíni ellenőrzéseket végezzen olyan statisztikai területeken, mint a túlzott hiány esetén követendő eljárás és a bruttó nemzeti jövedelem. Az ellenőrzésünk által érintett három területen nem rendelkezik hasonló hatáskörökkel. Mivel a számos finanszírozási eszközön – például az új Helyreállítási és Rezilienciaépítési Alapon – keresztül nyújtott uniós hozzájárulásokat olyan európai statisztikák alapján számítják ki, amelyek



esetében az Eurostat nem rendelkezik ellenőrzési hatáskörrel (pl. munkaerő és népesség), és ezért nem tudja biztosítani a megbízhatóságot, fennáll annak a veszélye, hogy az ilyen adatokon alapuló uniós források elosztása hibás lehet.

**45** Az Eurostat az általunk vizsgált tematikus területek mindegyikén írásbeli eljárásokat dolgozott ki az adatok validálására. Ezek az eljárások azonban nem foglalják magukban az adatok minőségének tagállamokon belüli mélyrehatóbb – például helyszíni – ellenőrzését.

**46** Az Eurostat felhasználói kézikönyveket és iránymutatásokat is kidolgozott az uniós statisztikai jogszabályoknak való megfelelés nyomán követésével kapcsolatban. Ezen iránymutatások nem foglalkoznak egy szemponttal, mégpedig azzal, hogy milyen ütemterv szerint kell az Eurostatnak magának fellépnie abban az esetben, ha úgy találja, hogy egy tagállam nem tartja be a szabályokban meghatározott határidőket.

**47** Az Eurostat számos informatikai eszközt használ a validálási ellenőrzések elvégzéséhez (az olyan kérdések kapcsán, mint a logika, a valószínűség, a következetesség, a felülvizsgálati arányok és az éves változás mértéke). Ezen ellenőrzések némelyike be van ágyazva a kérdőívet tartalmazó fájlba, amelyet a tagállamoknak ki kell tölteniük, hogy a hibákat még a küldés előtt feltárhassák és kijavíthassák. A validálások elvégzése után a tagállamok jóváhagyásra megkapják a validálási jelentést; csak a jóváhagyást követően lehet az adataikat szélesebb körben közzétenni.

**48** Az Eurostat, az OECD és a WHO összegyűjtik az „egészségügyi kiadásokra” vonatkozó adatokat és a „nem kiadásokhoz kapcsolódó egészségügyi adatokat”, egymás között felosztják azok validálását, majd ugyanígy elvégzik az ellenőrzéseket. A munkaerő-felméréssel, a „halálokokkal” és az „egészségügyi kiadásokkal” kapcsolatos adatok validálása minden tagállam esetében hasonló. Az egyes tagállamokra vonatkozó végső minőségértékelések azonban strukturálatlanok, valamint nem dokumentálják a feltárt összes problémát és nem javasolnak megoldásokat azokra. A többi tematikus területre („nem kiadásokhoz kapcsolódó egészségügyi adatokra” és a vállalkozások szerkezeti statisztikáira) vonatkozóan kaptunk adatkészleteket, végleges minőségértékeléseket viszont nem. Megállapítottuk, hogy az Eurostat tudatában volt a saját validálási munkájából vagy a tagállamok által nyújtott információkból fakadó adatminőségi problémáknak. Egyes adatminőségi problémák megoldása hosszú időt vesz igénybe (lásd például: a **39.** bekezdésben szereplő, a tartós ápolás-gondozásra vonatkozó adatokkal kapcsolatos fejtegetés).

**49** Az ellenőrzésünk által lefedett időszak alatt a három ellenőrzött területen hiányosságokat találtunk az adatok **pontosságával** kapcsolatban (lásd:

**1. háttérmagyarázat).**

## 1. háttérmagyarázat

### Pontossággal kapcsolatos hiányosságok: néhány példa

#### Munkaerő-felmérés

- Nagyon magas volt a nemválaszolási arány abban a három tagállamban, ahol a munkaerő-felmérés önkéntesen történik: 2018-ban Finnországban 34,5%, Litvániában 21,6%, Horvátországban pedig 42,4%. A világjárvány miatt 2020 második negyedévében az összes tagállamot tekintve a nemválaszolási arány minden korábbinál magasabb, 34,6% volt.
- Az [577/98/EK rendelet](#) 3. cikkének (1) és (2) bekezdése a reprezentativitás elemzése során „relatív standard hiba” használatát írja elő. Az Eurostat azonban nem végzi el ennek kiszámítását, illetve elemzésében nem használja a tagállamok által benyújtott relatív standard hibákat.

#### A vállalkozások szerkezeti statisztikái

- Nem találtunk bizonyítékot arra, hogy az Eurostat értékelte volna a válaszadási arányokat vagy a konfidencia-intervallumokat.
- 1995 óta a [696/93/EK rendelettel](#) összhangban a tagállamoknak a „jogi egység” helyett a „vállalkozás”, a „telephely” helyett pedig a „szakosodott egység” fogalmát használva kell összeállítaniuk a vállalkozások szerkezeti statisztikáit. Az Eurostat 2015-ben kezdte meg a rendelet előírásainak érvényesítését. Néhány tagállamban még mindig folyamatban van az új statisztikai egység bevezetése. Abban az évben, amikor erre először kerül sor, a változások szükségszerűen hatással lesznek az adatokra és megtörik az idősorokat. Nem találtunk bizonyítékot arra, hogy az Eurostat bekérte volna a tagállamok által használt módszertant, hogy alapos elemzést végezhesen azok ezzel kapcsolatos munkájukról, vagy bármilyen más intézkedést tett volna.

#### Halálok

- Bár az elektronikus halottvizsgálati bizonyítvány lehetővé tenné a halálesetek gyorsabb bejelentését, Cipruson, Olaszországban és részben Finnországban (85%) még mindig papíralapú bizonyítványokat használnak. A nemzeti statisztikai hivatalok a nemzetközi összehasonlíthatóság javítását célzó automatizált kódolási rendszer, az Iris segítségével gyűjtik és dolgozzák fel a bizonyítványokat. Olaszországban az Iris által visszautasított bizonyítványok

(évi 120 000, ami az összes bizonyítvány 20%-a) adatait egy szakértői csoport veszi fel manuálisan, ugyanakkor Cipruson minden bizonyítványt manuálisan dolgoznak fel. A bizonyítványok manuális kódolása növeli a hibakockázatot.

**50** Megvizsgáltuk, hogy az Eurostat elemezte-e a fogalmi kereteknek való megfelelést, valamint az adatok **összehasonlíthatóságának** és **koherenciájának** mértékét, és hiányosságokat találtunk az ellenőrzésünk által érintett valamennyi tematikus területen (lásd: [2. háttérmagyarázat](#)).

## 2. háttérmagyarázat

### Az adatok összehasonlíthatóságát befolyásoló hiányosságok: néhány példa

#### Munkaerő-felmérés

- Az általunk elemzett öt tagállamban használt munkaerő-felmérési kérdőívek eltérő részletességűek. Nem kaptunk igazoló dokumentumokat arra vonatkozóan, hogy az Eurostat megfelelően elemezte volna, mennyiben teszi lehetővé a kérdőívek tartalma a kötelező változók kialakítását. Az Eurostat a 2021-től hatályos új keretrendelet alapján elkezdett munkálkodni e hiányosságok azonosításán és orvoslásán.

#### A vállalkozások szerkezeti statisztikái

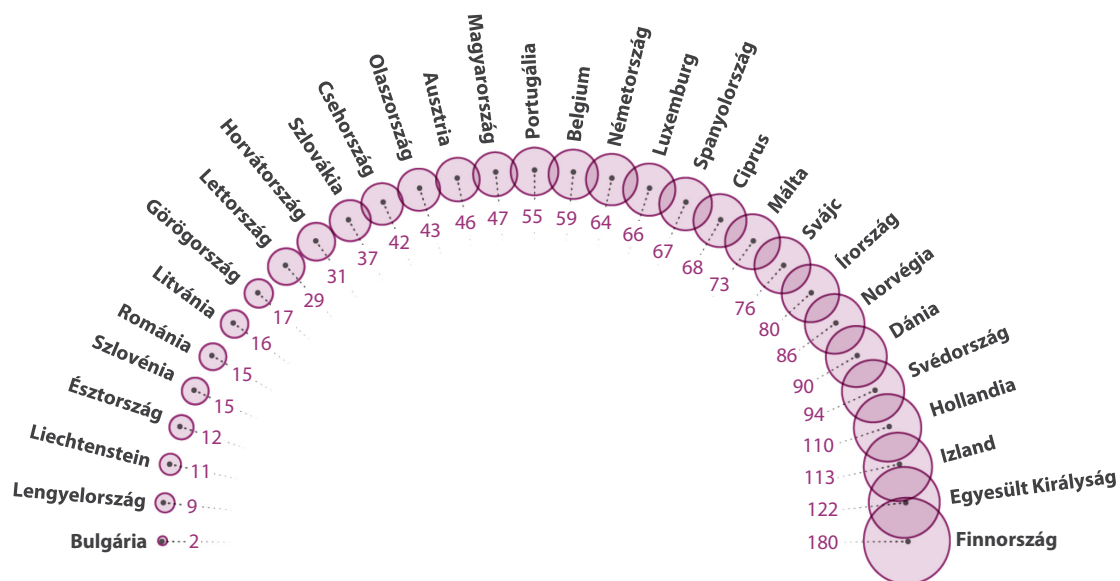
- Nemcsak országok közötti, hanem különböző időszakok közötti viszonylatban is hatással volt az adatokra az a tény, hogy a tagállamok különböző időpontokban fogadták el az új „vállalkozás” elnevezésű statisztikai egységet. Az Eurostat metaadat-állománya és a tagállamok minőségjelentései utalnak arra, hogy a „vállalkozás” egység bevezetése miatt törések tapasztalhatóak az idősorokon belül. Az Eurostat nem kérte, hogy a különböző időszakok közötti összehasonlíthatóság biztosítása érdekében az új statisztikai egység figyelembevételével újra kiszámítsák a korábbi évek adatait.

#### Egészségügyi kiadások

- A nem piaci szolgáltatók (főként az állami egészségügyi szolgáltatók) kiadásait költségalapú megközelítés alapján kell értékelni, amely magában foglalja az eredményszemléletű számvitel szerinti állóeszköz-felhasználást és összes termelési költséget. A mintánkban szereplő öt tagállam közül csupán Olaszország alkalmazza ezt a megközelítést a nemzeti számlák adatait használva, ami biztosítja e szervezetek megfelelő értékelését.

**51** Azt is megállapítottuk, hogy a „halálokokra” vonatkozó adatok terén jelentős eltérések mutatkoznak, ami azt jelzi, hogy a harmonizációra vonatkozó számos iránymutatás ellenére azt nem ugyanúgy kódolják minden tagállamban. A **8. ábra** a „halálokokra” vonatkozó adatok rossz összehasonlíthatóságát szemlélteti a demencia tekintetében: jelentős különbségek vannak az egyes tagállamok között a demencia – az egyik legköltségesebb betegség<sup>19</sup> és a magas jövedelmű országokban a második vezető halálok<sup>20</sup> – kódolása terén. Ezenkívül az Alzheimer-kór aránya – habár világszinten az összes demenciás eset<sup>21</sup> 60–70%-át teszi ki – a „halálokok” „demencia” kategóriáján belül 2018-ban a máltai 3,4%-tól a romániai 99,9%-ig terjedt. Nagy eltéréseket találtunk a légzőszervi betegségek, például a tüdőgyulladás és az influenza miatti halálokok arányában is.

**8. ábra. A demencia, beleértve az Alzheimer-kórt is, mint halálok – példa a korlátozott összehasonlíthatóságra (standardizált halálozási arányszám, 2018, 100 000 lakosra vetítve)**



Megjegyzés: A Betegségek Nemzetközi Osztályozása (BNO-10) alapján. Az Alzheimer-kórt és egyéb demenciákat felölélő csoport részei a G30 (Alzheimer-kór), illetve az F01–F03 (egyéb demenciák). Franciaország 2018-ra vonatkozóan nem nyújtott be adatokat (2017-ben: 51).

Forrás: Európai Számvevőszék, az Eurostat halálokokra vonatkozó adatai alapján.

<sup>19</sup> El-Hayek, Y., *Tip of the Iceberg: Assessing the Global Socioeconomic Costs of Alzheimer's Disease and Related Dementias and Strategic Implications for Stakeholders*, Journal of Alzheimer's Disease, 70, 2019, 323–341. o.

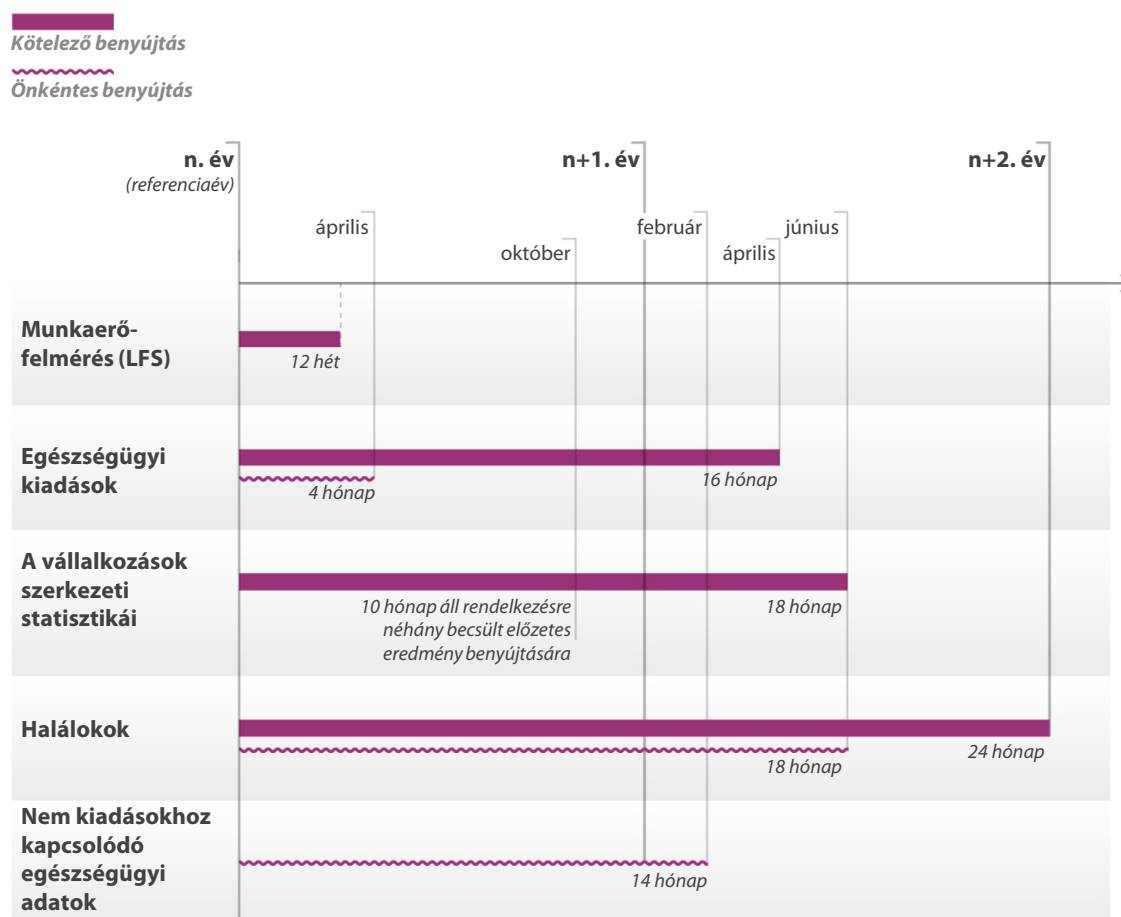
<sup>20</sup> WHO, *The top 10 „causes of death*, 2020. december 9.

<sup>21</sup> WHO, *Dementia: Key facts*, 2021. szeptember 2.

**52** Az egészségügyi eredményekben mutatkozó különbségek nemcsak az eltérő egészségügyi rendszereknek vagy a népesség eltérő egészségi állapotának tudható be, hanem annak is, hogy a nemzeti, illetve automatizált kódolási gyakorlatok nem összehasonlítható adatokat eredményezhetnek.

**53** Az eredményes döntéshozatal szempontjából fontos a statisztikák **időszerűsége** és **időbeli pontossága**. A három ellenőrzött terület tekintetében az ágazati rendeletek referencia-időszakokat és határidőket határoznak meg, amelyeken belül, illetve ameddig a tagállamoknak be kell nyújtaniuk az adatokat és a minőségjelentéseket/metaadat-állományokat az Eurostatnak (lásd: [9. ábra](#)). A legtöbb tagállam csak a rendeletekben előírt esetekben és módon nyújt be adatokat.

### 9. ábra. A tagállami adatszolgáltatás határidejei



Forrás: Európai Számvevőszék.

**54** Ahogy azt a [9. ábra](#) is szemlélteti, egyes területeken a statisztikákat akár 24 hónappal a referencia-időszakot követően is be lehet nyújtani, ami az adatfelhasználók számára csökkenti azok hasznosságát. 2018-ban, 2019-ben és 2020-ban csak hat, kilenc, illetve nyolc tagállam küldött önkéntesen egészségügyi

kiadásokra vonatkozó adatokat a referenciaév végét követő négy hónapon belül, ami idősebb adatokat jelent. Ráadásul új igények felmerülése esetén az ESR nem rendelkezik a szükséges eljárási rugalmassággal ahhoz, hogy gyorsan új adatkészletekkel reagáljon. Ez különösen a Covid19-járvánnyal összefüggésben vált nyilvánvalóvá, amikor is nem álltak azonnal rendelkezésre adatok az egészségügyi és a vállalászati statisztikákhoz. Ez kiváltképp a halálokokra vonatkozó adatokat érintette: alternatív módszereket kellett találni a halálozási arányszámok kiszámítására, nevezetesen önkéntes adatgyűjtést kellett szervezni a heti halálesetekre nézve, hogy kiszámítható legyen a havi megnövekedett arányú mortalitás (lásd: [V. melléklet](#)).

**55** Az ellenőrzésünk által érintett valamennyi statisztikai területen hiányosságokat tapasztaltunk az időbeli pontosság terén. A felhasználói igények kielégítése szempontjából az egész folyamat hiábavalóvá válik, ha késedelmesen nyújtanak be időközben elavulttá vált adatokat. A tagállami adatszolgáltatások tényleges időpontjáról rendelkezésre álló információk bizonyítják, hogy a munkaerő-felmérés és az egészségügyi statisztikák terén az előírt határidőkhöz képest késedelmek voltak tapasztalhatók. Az egészségügyi statisztikák késedelmeire a [3. háttérmagyarázat](#) hoz példákat. A vállalkozások szerkezeti statisztikái tekintetében nem állt rendelkezésre ilyen információ, így ezen a területen nem tudtuk értékelni a helyzetet.

### 3. háttérmagyarázat

#### Késedelmes adatszolgáltatás: néhány példa

##### Egészségügyi kiadások

- A 2018-as és 2019-es (referenciaév: 2016, illetve 2017) adatgyűjtés során az egyik tagállam 44 napos késéssel küldte meg hiánytalanul a kért információkat. A többi esetben a késedelem nem haladta meg a 17 napot.
- 2020-ban a helyzet tovább súlyosbodott: már nyolc tagállam nem tartotta be a benyújtási határidőt. A késedelem 21 és 75 nap között mozgott.

##### Halálokok

- 2018-ban (referenciaév: 2016) három tagállam küldte meg a határidő után a kért adatokat. Az előírások szerint metaadat-állományokat is be kellett nyújtani, de három tagállam késve, hét pedig egyáltalán nem küldte el azokat.
- 2019-ben és 2020-ban (referencia év: 2017, illetve 2018) 13 tagállam tudta 18 hónapon belül benyújtani az adatokat. Három tagállam a határidő után küldte el az adatokat és nem küldte el az előírt metaadat-állományokat. Franciaország konkrétan csak 2021 szeptemberében (21 hónapos késéssel)

küldte el a 2017-es adatokat, a 2018-as és 2019-es adatokat pedig még mindig nem küldte el. Az Eurostat csak 12, illetve 14 hónap elteltével küldött értesítést Franciaországnak a rendelet be nem tartása miatt.

#### Nem kiadásokhoz kapcsolódó egészségügyi adatok

- 2018-ban tíz tagállam, köztük az Egyesült Királyság, legalább az adatokra vonatkozó kérdőív első változatát elküldte a kitűzött határidő után, míg négy tagállam csak a végleges kérdőívvel késett.
- 2019-ben 19, 2020-ban pedig 11 tagállam nyújtott be adatokat (legalább egy kérdőívet) és metaadat-állományokat a határidő után.

**56** Az uniós aggregált adatok összeállításakor az Eurostatnak szükség esetén meg kell becsülnie a tagállami adatokat. Megállapítottuk, hogy a tagállamok gyakran nem vagy késve szolgáltatnak adatokat az ellenőrzésünk által érintett három tematikus területre vonatkozóan. Ilyen esetben (például a nem kiadásokhoz kapcsolódó egészségügyi adatokat és a vállalkozások szerkezeti statisztikáit illetően) az Eurostat becsléseket használt az uniós aggregált adatok előállításához. Az egyik kivétel a „halálokok” 2018-as uniós aggregátuma volt, amelyet azért nem állítottak elő, mert az Eurostat nem készített becslést Franciaország tekintetében (lásd: [3. háttérmagyarázat](#)).

#### **A Parlamentnek és a Tanácsnak benyújtott híján vannak a harmonizált információknak és a monitoringmutatóknak**

**57** Végezetül a Bizottságnak háromévente jelentést kell benyújtania a Parlamentnek és a Tanácsnak az általa közzétett statisztikák minőségéről, az egészségügyi statisztikák kivételével. Megvizsgáltuk a két legutóbbi – a munkaerő-felmérésre és a vállalkozások szerkezeti statisztikáira vonatkozó – jelentést. Megállapítottuk, hogy a két jelentés eltérő részletességű volt, és az információk nem voltak elegendőek ahhoz, hogy világos képet lehessen kapni a meglévő hiányosságokról (lásd: [4. háttérmagyarázat](#)).

#### 4. háttérmagyarázat

##### Hiányosságok a Parlamentnek és a Tanácsnak benyújtott minőségjelentésekben

###### Munkaerő-felmérés – 2019. évi jelentés

- Egyes esetekben tartalmazott információkat a pontosság mértékéről, de nem készült összehasonlító elemzés a 2014–2017 közötti időszakra vonatkozóan.
- Egy táblázat a referenciaév vége és a nemzeti adatok Eurostat általi közzététele között eltelt naptári napok számát mutatta, de nem volt feltüntetve, hogy mely tagállamok mikor szolgáltattak adatokat.
- Nem szolgált információval a mikroadatokhoz való hozzáférésre vonatkozó statisztikákról, a weboldalak érthetőségéről, illetve arról, hogy mely tagállamok időszoriban voltak törések.

###### A vállalkozások szerkezeti statisztikái – 2021. évi jelentés

- A tagállamokat a megfelelés mértéke alapján kategóriákba sorolták, de a csoportosítási kritériumokra vonatkozóan nem szolgált információval, továbbá nem nevezték meg az egyes kategóriákba tartozó tagállamokat.
- Nem szolgált olyan információkkal, amelyek azonosították volna a jelentéseket késve benyújtó tagállamokat, illetve a késedelmek időtartamát sem tüntették fel.
- A jelentés semmilyen utalást nem tartalmaz az új „vállalkozás” statisztikai egység bevezetése miatt felmerült esetleges összehasonlíthatósági problémákra.
- Nem szolgált információkkal a felhasználói igények jobb kielégítésére irányuló erőfeszítésekkel kapcsolatos lehetőségekről (például időszerűbb adatok vagy az Unió meghatározása szerinti kkv-kra vonatkozó adatkészlet rendelkezésre bocsátása).

**58** Egyik jelentés sem használt részletes monitoringmutatókat a munkaerő-felmérésre és a vállalkozások szerkezeti statisztikáira vonatkozó rendeletek tekintetében elért eredmények kimutatására. Az egyes statisztikai termékeket illetően megfelelő mutatókra van szükség, hogy megfelelően nyomon lehessen követni a rendeletek végrehajtását és az adatminőségre vonatkozó harmonizált információk összeállítását.



## A közzétételi eljárásokat nem hangolták össze kellőképpen

**59** A statisztikák közzététele terén a **hozzáférhetőség** és az **érthetőség** biztosítása érdekében az Eurostatnak többek között megfelelő írásbeli eljárásokkal, közzétételi renddel és naptárral kell rendelkeznie<sup>22</sup>. A közzétételi rendnek különbséget kell tennie a különböző típusú kiadványok és bontások között, a közzétételi naptárat, illetve az adat-felülvizsgálati rendet és naptárat pedig előzetesen nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

**60** Az általunk vizsgált dokumentumokból az derül ki, hogy az Eurostat számos eszközt és eljárást hozott létre, például a közzétételi folyamatra alkalmazott szerkesztői szabályokat vezetett be. Nincsen azonban olyan szabály, amely időkeretet határozna meg az Eurostat számára az adatgyűjtéstől az adatok közzétételéig, és olyan követelmény sincs, hogy a tagállamok által szolgáltatott valamennyi adatot ugyanazon a napon kellene közzétenni. 2021 közepe óta az Eurostat a gyakorlati kódexszel összhangban a fő termékekkel kapcsolatban éves adatközlési naptárt dolgozott ki és tett közzé.

**61** Ellenőriztük a munkaerő-felméréssel és az egészségügyi kiadásokkal kapcsolatos adatok – mint az egyetlen rendelkezésünkre bocsátott adatállomány – közzétételének dátumait. A 2018–2020-as időszakban az Eurostat nem minden tagállam munkaerő-felmérési adatát tette közzé ugyanabban az időpontban. Ugyanez vonatkozott az egészségügyi kiadásokkal kapcsolatos adatokra is, mivel néhány tagállam (lásd: [54. bekezdés](#) és [3. háttérmagyarázat](#)) késve nyújtotta be az adatokat és a validálási folyamat során késve válaszolt az Eurostat megkereséseire. A közzétételi késedelmek miatt meghosszabbodott a referenciaév és a közzététel időpontja közötti időszak.

**62** Az Eurostat a gyakorlati kódexszel összhangban kidolgozta és közzétette a fő termékek 2022. évi éves közzétételi naptárát. Az általunk ellenőrzött három tematikus terület tekintetében azonban egyes részleteket (mutatók, besorolási szint szerinti bontások, referencia-időszakok, felülvizsgált tételek stb.) nem tettek közzé.

**63** Az adat-felülvizsgálati rend és naptár egyik célja, hogy tájékoztassa a felhasználókat a tervezett módosítások várható hatásáról az összehasonlíthatóságra nézve, ezáltal jobban felkészítve őket az idősorokban bekövetkező törések előrejelzésére és kezelésére (lásd: [III. melléklet](#)). Megállapítottuk, hogy az Eurostat adatszolgáltatás esetén, illetve amennyiben felülvizgálatra vagy kiigazításra volt szükség, frissítette az adatokat. Az Eurostat nem rendelkezik általános adat-

---

<sup>22</sup> A 2017-es gyakorlati kódexben kidolgozottak szerint.

felülvizsgálati renddel, de egyes olyan területekre vonatkozóan, mint a vállalászási statisztikák, specifikus politikákat dolgoztak ki. Más területeken – például az „egészségügyi kiadások” és a „halálokok” esetében – felülvizsgálják ugyan az adatokat, de ezekre nem vonatkozik közös politika: a felülvizsgálatokra az egyes tagállamok politikájától függően kerül sor.

## **A közzététel előtti hozzáférés csorbíthatja az egyenlőséget és lehetővé teheti információk kiszivárogtatását**

**64** A hivatalos statisztikák iránti bizalom megteremtése érdekében az uniós jogi keret és a nemzetközi statisztikai alapelvek egyaránt előírják, hogy minden felhasználót egyenlő bánásmódban kell részesíteni<sup>23</sup>. A vonatkozó nemzetközi iránymutatások még egyértelműbbek, mivel az egyidejű hozzáférésre is utalnak (lásd: *III. melléklet*).

**65** A 2014. évi szakértői értékelésben az európai statisztikairányítási tanácsadó testület (ESGAB) úgy ítélte meg, hogy számos érv szól az előzetes közzététel teljes betiltása mellett, és ezen intézkedés hatásának teljes körű vizsgálatát javasolta (lásd: *VI. melléklet*, 2014/11.). Azóta az ESGAB négy további ajánlást fogalmazott meg, többek között az előzetes közzététel által érintett statisztikák közzététele gyakoriságának és számának csökkentésére, valamint az ESR-partnerek előzetes közzétételi gyakorlatának összehangolására és átláthatóságára vonatkozóan (2015/5., 2015/6., 2015/7., 2018/1<sup>24</sup>). Megállapításunk szerint az Eurostat elért némi haladást ezen ajánlások végrehajtása terén. 2021-ben az ESGAB azzal a kéréssel fordult az Eurostathoz, hogy kritikusan vizsgálja felül a statisztikák előzetes közzétételére vonatkozó Bizottságon belüli gyakorlatát (lásd: *VI. melléklet*, 2021/4.). Válaszképp az Eurostat beleegyezett, hogy áttekintést nyújt a Bizottság más szervezeti egységeivel létrejött egyetértési megállapodások jelenlegi helyzetéről.

---

<sup>23</sup> A módosított 223/2009/EK rendelet 2. cikke és 18. cikkének (1) bekezdése, az Eurostatról szóló 2012. évi bizottsági határozat 6. cikkének (2) bekezdése, valamint az ENSZ kodifikált elvei (a hivatalos statisztikára vonatkozó alapelvek [UNFP] és a nemzetközi statisztikai tevékenységeket szabályozó elvek).

<sup>24</sup> Az ESGAB 2015. évi éves jelentése és az ESGAB véleménye a konfidenciaszinttel kapcsolatos bizottsági kötelezettségvállalások végrehajtásáról (2018).

**66** Az ESR szintjén a gyakorlati kódex alapján indokolt az előzetes közzététel<sup>25</sup>. Az Eurostat bizonyos kulcsfontosságú adatokhoz előzetes hozzáférést biztosít saját felső vezetése, a Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóság, a Foglalkoztatási Főigazgatóság és az EKB, valamint a média számára. Az akkreditált hírügynökségek elektronikus úton előzetesen – hírzárlattal – megkapják a sajtóközleményeket<sup>26</sup>. Ezzel szemben az olasz nemzeti statisztikai hivatal kizárólag sajtótájékoztató keretében biztosít előzetes hozzáférést az újságírók számára, külső kapcsolattartók bevonása nélkül (zárt rendszer)<sup>27</sup>. Véleményünk szerint az Eurostat intézkedése nem biztosítja az adatszivárgás elkerülését.

**67** Az uniós makrogazdasági adatokhoz a közzététel előtt biztosított hozzáférés a gazdasági nyereszkesedés kockázatával jár azok részéről, akik előzetes hozzáférést kapnak az adatokhoz (lásd: [5. háttérmagyarázat](#)). A közzététel előtti hozzáférés gazdasági előnyszerzésre teremthet lehetőséget, ami súlyos piactorzuláshoz vezethet.

## 5. háttérmagyarázat

### Az előzetes közzététel tőkepiacokra gyakorolt lehetséges hatásainak vizsgálata

**Svédországban** – ahol nem biztosítanak hozzáférést a közzététel előtt – elemezték a 2011 januárja és 2017 márciusa közötti kereskedési adatokat, és arra a megállapításra jutottak, hogy a hivatalos makrogazdasági adatok közzététele előtt a svéd koronát illetően nem lehetett semmilyen ingadozást vagy mozgásra utaló jelet tapasztalni.

Az **Egyesült Királyságban** – ahol a közzététel előtt széles körű hozzáférést biztosítottak – a 2011 áprilisa és 2016 decembere közötti kereskedési adatok elemzéséből az derült ki, hogy a font esetében az adatközlés előtti órában erőteljes mozgás volt megfigyelhető. Emiatt 2017 júliusában a brit nemzeti statisztikai hivatal az előzetes közzététel szigorítása mellett döntött.

<sup>25</sup> 6. elv: „Minden felhasználó ugyanabban az időpontban egyenlő hozzáféréssel rendelkezik a statisztikai közleményekhez. Külső felhasználók számára csak korlátozott mértékben és kellően indokolt esetben biztosítanak kiemelt, közzététel előtti hozzáférést, amit ellenőriznek és nyilvánosságra hoznak”.

<sup>26</sup> *Protocol on impartial access to Eurostat data for users*, 2014. január.

<sup>27</sup> ISTAT, *Embargo: a policy for transmitting correct information*.

**Németországban** – ahol a közzététel előtt ugyancsak széles körű hozzáférést biztosítottak – a 2012 és 2017 közötti kereskedési adatok elemzéséből az derült ki, hogy az eurós határidős devizaügyletek a szokásosnál nagyobb mértékű mozgást mutattak az adatközlés előtti harminc percben. Emiatt 2017 decemberében a német nemzeti statisztikai hivatal úgy döntött, hogy korlátozza a hírügynökségek közzététel előtti hozzáférését.

Végezetül az **Egyesült Államokban** – ahol lehetőség van a közzététel előtti hozzáférésre – a 2008 januárja és 2014 márciusa közötti kereskedési adatok 2016-os elemzése alátámasztotta, hogy az amerikai makrogazdasági közlemények hivatalos közzététele előtt jelentős mértékű bennfentes kereskedés zajlott.

*Forrás: Kurov, A. et al., [Price drift before U.S. macroeconomic news: private information about public announcements?](#), Working Paper Series, 1901. szám, EKB, 2016; Kurov, A., [Drift Begone! Release Policies and Preannouncement Informed Trading](#), 2021; Georgiou, A., [Prerelease access to official statistics is not consistent with professional ethics](#), Statistical Journal of the IAOS, 36. kötet, 2. szám, 313–325. o., 2020; Georgiou, A., [Pre-release access to official statistics is not consistent with professional ethics: Some additional reflections](#), Statistical Journal of the IAOS, 38. kötet, 1. szám, 321–329. o., 2022.*

**68** Az átláthatóság érdekében az a nemzetközi bevált gyakorlat, hogy a sajtóközleményekhez csatoljanak egy listát a közzététel előtti hozzáférésre jogosultak nevével. Az Eurostat honlapja azonban nem nyújt átfogó tájékoztatást arról, hogy mely felhasználók, illetve mely álláshelyeket betöltő személyek jogosultak a közzététel előtti hozzáférésre.

**69** Az ESR-ben legalább tíz ország (Csehország, Dánia, Horvátország, Olaszország, Lengyelország, Szlovénia, Finnország, Svédország, Izland és Norvégia) megszüntette azt a gyakorlatot, hogy a kormányok, illetve a média számára közzététel előtti hozzáférést biztosítson. Az ESR-en belül tehát továbbra sem hangolták össze a közzététel előtti hozzáféréssel kapcsolatos gyakorlatokat (lásd: [65.](#) bekezdés).

## Nem aknázták ki teljes mértékben a szakértői értékelések javító potenciálját

**70** A szakértői értékelések révén azt vizsgálják, hogy az Eurostat és a nemzeti statisztikai rendszerek összességükben eleget tesznek-e a gyakorlati kódexben foglalt alapelveknek, amelyek az ESR közös minőségbiztosítási keretének sarokkövét képezik. A nemzeti statisztikai rendszerek szakértői értékelését egy szakértői csoport, az Eurostatét pedig az ESGAB végzi. A gyakorlati kódex első, 2005-ös elfogadása óta az ESR keretében három alkalommal szerveztek önszabályozó szakértői értékelést, ami

azt jelenti, hogy az ezekre vonatkozó döntéseket az ESR-bizottság belsőleg hozza meg (lásd: [2. ábra](#)). A következő szakaszokban a következőket vizsgáljuk meg:

- a) a Bizottság eredményesen végrehajtotta-e a második szakértői értékelés ajánlásait;
- b) az Eurostat eredményesen nyomon követte-e a nemzeti statisztikai rendszerek által a második szakértői értékelés ajánlásainak végrehajtása terén elért eredményeket;
- c) a nemzeti statisztikai rendszerekre vonatkozó szakértői értékelések harmadik fordulójának kialakítása megfelel-e a célnak.

### **A Bizottság megfelelő előrehaladást ért el a szakértői értékelésben megfogalmazott ajánlások többsége terén**

**71** Annak biztosítása érdekében, hogy az ESGAB ajánlásai a lehető legnagyobb hatást érik el, fontos, hogy a Bizottság haladéktalanul és a lehetőleg maradéktalanul végrehajtsa azokat. Ha nem így jár el, azt megfelelően, a nemzetközi statisztikai iránymutatásokkal, ajánlásokkal és bevált gyakorlatokkal összhangban lévő módon kell indokolnia.

**72** Az ESGAB 2014-ben végezte el az Eurostattal kapcsolatos második szakértői értékelést, és 16 ajánlást adott ki a következő hat fő terület kapcsán: a felsővezetői kinevezési és felmentési eljárások alapjául szolgáló jogszabályok; a statisztikai jogszabályok szerkezete; az európai statisztikák koherenciája; közzététel; kommunikáció és felhasználók; valamint a koordináció (lásd: [VI. melléklet](#)). Az Eurostat erre válaszul egy 20 javító intézkedést tartalmazó végrehajtási tervet dolgozott ki<sup>28</sup>.

**73** Megállapítottuk, hogy a Bizottság megfelelő előrehaladást ért el a szakértői értékelésben foglalt ajánlások többsége terén, különösen a jogszabályok szerkezetével, valamint a kommunikációval és a felhasználókkal kapcsolatos ajánlások tekintetében. A függetlenség és pártatlanság terén azonban nem fogadtak el néhány fő ajánlást (a felsővezetők kinevezésére és felmentésére vonatkozó jogszabályok, a közzététel

---

<sup>28</sup> *ESGAB's recommendations and Eurostat's improvement actions in response to the recommendations.*

előtti hozzáférés – lásd: [64–69.](#) bekezdés), illetve nem foglalkoztak velük eredményesen<sup>29</sup>.

**74** A 2014-es szakértői értékelés során az ESGAB négy – az Eurostat felső vezetésének felvételére, kinevezésére és felmentésére vonatkozó uniós jogszabályok teljes körére kiterjedő – ajánlást adott ki (lásd: [VI. melléklet](#), 2014/1–2014/4.). Az Eurostat azonban nem fogadta el ezeket az ajánlásokat, és így megfelelő javító intézkedéseket sem javasolt. Az Eurostat szerint az ajánlások vagy túlmutattak a gyakorlati kódexen (2014/1., 2014/2. és 2014/4.), vagy azokat az uniós jogi keret már kellőképpen szabályozta (2014/3.). A következő szakértői értékelés során (2021) az ESGAB e téren megismételte több ajánlását (lásd: [VI. melléklet](#), 2021/1. és 2021/2.), amelyeket az Eurostat továbbra sem fogadott el.

**75** 2012-ben egyúttal a következőket ajánlottuk<sup>30</sup>: „Az európai statisztika gyakorlati kódexének teljes körű alkalmazása érdekében a Bizottság: [...] d) az ESGAB kedvező véleménye, valamint az Európai Parlament és a Tanács támogatása alapján határozott idejű megbízással történő kinevezés révén mozdítsa elő az Európai Unió fő statisztikusának szakmai függetlenségét”. Az Európai Parlament támogatása ellenére ajánlásunkat nem hajtották végre, mivel a Bizottság úgy ítélte meg, hogy a meglévő jogi keret megfelelő, és a szükséges biztosítékokat már bevezették.

### **A szakértői értékelésen alapuló javító intézkedések tagállami végrehajtásának Eurostat általi értékelése nagyrészt a statisztikai hivatalok közötti kölcsönös bizalmon alapul**

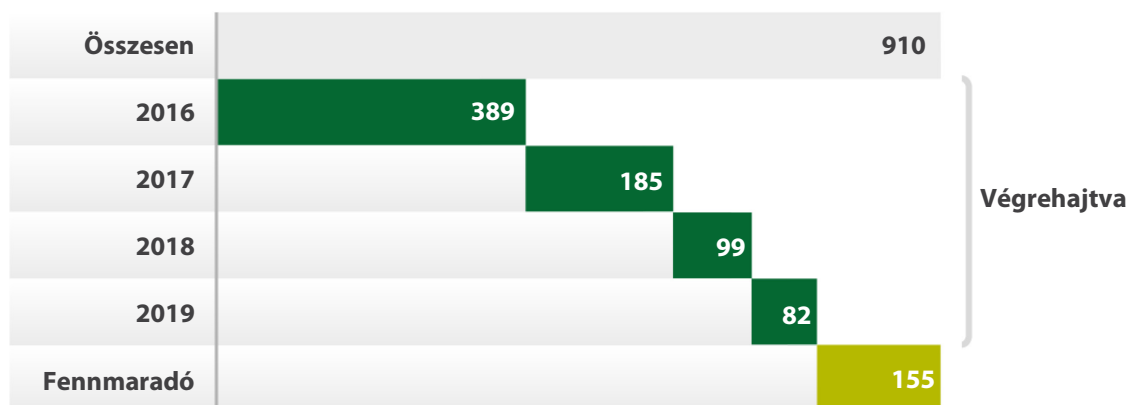
**76** Az Eurostat koordinációs szerepe a szakértői értékelések eredményeként a tagállamoknak tett ajánlások eredményes nyomon követésére is kiterjed. A második szakértői értékelést (2013–2015) követően az Eurostat éves kérdőívek segítségével követte nyomon a nemzeti statisztikai hivatalok által elfogadott javító intézkedések végrehajtását (2016–2019). Általános elvként az egész nyomonkövetési gyakorlat nagyrészt a bizalmon alapult, mivel a javító intézkedéseket a nemzeti statisztikai hivatalok felelősségi körében hajtották végre, és nekik kellett biztosítaniuk, hogy azok megfelelőek, teljesek és kellően dokumentáltak legyenek. Az Eurostat csak a nyomon követés utolsó, 2019-es fordulójában tett erőfeszítéseket arra, hogy a tagállamoknak kiküldött pontosítási felkérések révén ellenőrizze a jelentésekben leírt előrehaladást.

<sup>29</sup> Az ESGAB 2021. évi éves jelentése.

<sup>30</sup> A Számvevőszék 12/2012. sz. különjelentése.

**77** A **10. ábra** azt mutatja, hogy a nemzeti statisztikai hivatalok az idők során milyen előrehaladást értek el a második szakértői értékelésből eredő javító intézkedések végrehajtása terén. A rendelkezésre álló legfrissebb monitoringjelentés szerint 2019 végén a 910 azonosított intézkedésből 155-öt (17%) még mindig nem hajtottak végre teljes körűen (részletesebb bontásban lásd: **VII. melléklet**).

**10. ábra. A javító intézkedések végrehajtásának alakulása 2016 óta**



Megjegyzés: A 2019. évi adatok szerint 18 intézkedés minősült „lezártnak”, mivel esetükben nem terveztek további munkát. A 173 teljes körűen végre nem hajtott intézkedés közül 8 az Egyesült Királyságban volt, ezek állapotáról azonban nem állt rendelkezésre további információ.

*Forrás:* Európai Számvevőszék, a Bizottság adatai alapján.

**78** Megállapítottuk, hogy a javító intézkedések végrehajtása ott ütközött akadályokba, ahol azok a nemzeti statisztikai hivatalon kívüli szervektől függtek, vagy ahol hiányzott a szükséges politikai akarat, illetve támogatás. Az ilyen jellegű (pl. a nemzeti statisztikai hivatal vezetőinek kinevezésével és felmentésével, az adminisztratív adatokhoz való hozzáféréssel, a felügyeleti szervek létrehozásával kapcsolatos) intézkedések jellemzően jogszabályi változásokat tettek szükségessé, de néhány intézkedés humán- vagy pénzügyi erőforrásoktól vagy akár informatikai fejlesztésektől függött.

**79** Olaszországban és Finnországban megrekedt a jogalkotási folyamat, és az intézkedéseket több mint hét évvel a második szakértői értékelés után még mindig nem hajtották végre. Horvátországban és Cipruson a szükséges jogszabályi változtatásokat jelentős, mintegy ötéves késéssel hajtották végre. A főbb érdekelt felek (minisztériumok, parlament) magas szintű képviselőit nem vonták be elég korán a szakértői értékelési folyamatba ahhoz, hogy az megkönnyítette volna az intézményi felépítéssel és irányítással (szakmai függetlenség) kapcsolatos kérdéseket érintő kulcsfontosságú intézkedések végrehajtását.

**80** A nemzeti statisztikai hivataloknak a szakmai függetlenség mellett megfelelő humán-, pénzügyi és technikai erőforrásokra van szükségük statisztikai programjaik végrehajtásához (lásd: [III. melléklet](#)). Megvizsgáltuk az ESGAB éves jelentéseit, a tagállamok szakértői értékeléseit és az erőforrásokra vonatkozó információkat, valamint megkérdeztük a mintánkban szereplő öt országot és más érdekelt feleket, hogy mi a véleményük a nemzeti statisztikai rendszerek irányításáról.

**81** Megállapítottuk, hogy a szakmai függetlenség továbbra sem biztosított minden esetben, különösen a nemzeti statisztikai hivatalok vezetőinek kinevezése és felmentése esetében. Mivel az egyéb nemzeti hatóságok általában egy minisztériumhoz tartoznak, ezek függetlensége még kevésbé biztosított. Megfigyelésünk alátámasztja az Eurostat azon megállapítását, hogy 2019 decemberében a szakmai függetlenséggel kapcsolatos 72 javító intézkedésből 25-öt (35%) még mindig nem hajtottak végre (lásd: [VII. melléklet](#)).

**82** Néhány nemzeti statisztikai hivatal a pénzügyi függőségükkel kapcsolatos gondjait is megosztotta velünk, felhívva, hogy nem rendelkeznek kellő erőforrásokkal az új statisztikák iránti növekvő kereslethez és a szükségessé váló jelentős technológiai beruházásokhoz képest. E tekintetben a Tanács 2021 novemberében elismerte, hogy mind az Eurostatot, mind a nemzeti rendszereket kellő humán- és pénzügyi erőforrásokkal kell ellátni, hogy folytatni tudják az új adatforrásokra és a digitális technológiákra irányuló munkájukat<sup>31</sup>.

### **A szakértői értékelések kialakítása az idők során javult, de továbbra is jelentős hiányosságok tapasztalhatók**

**83** A szakértői értékelések célja annak kimutatása, hogy az ESR-partnerek eleget tesznek-e a gyakorlati kódexben foglalt alapelveknek, amelyek az európai statisztikák minőségének biztosítása érdekében létrehozott közös minőségbiztosítási keret sarokkövét képezik. Ezzel szemben a legtöbb fejlett, nem európai statisztikai rendszer csak önértékelést végez. A szabályoknak való megfelelésen túl a másik cél az, hogy a statisztikai hivatalok számára ajánlásokkal szolgáljanak statisztikai rendszereik javításához és fejlesztéséhez. A [11. ábra](#) a szakértői értékelések főbb szakaszait mutatja be.

---

<sup>31</sup> A Tanács következtetései az uniós statisztikákról, a Tanács (ECOFIN) által, annak 2021. november 9-én tartott ülésén jóváhagyott formában.



## 11. ábra. A szakértői értékelések áttekintése



Forrás: Európai Számvevőszék, az Eurostat adatai alapján.

**84** A **2. táblázat** szemlélteti, hogy az idők során miként alakultak a szakértői értékelések kialakításának főbb elemei. Az első szakértői értékelés (2005–2007) elsősorban a gyakorlati kódex ismertségének növelésére irányult, és minden résztvevő számára bevezető gyakorlatként szolgált. Az értékelésnek azonban jelentős hiányosságai is voltak<sup>32</sup>. A második fordulóban (2013–2015) javulást értek el a kialakítás szempontjából, külső szakértőket is bevontak, és nagyobb nemzetközi elismerést értek el. A harmadik forduló (2021–2023) során néhány további ESGAB-ajánlást is végrehajtottak. A mintánkban szereplő tagállamok általában elégedettek voltak az Eurostatnak a kialakítás folyamatához való hozzájárulásával, és hangsúlyozták, hogy a kezdetektől fogva bevonták őket a módszertan kidolgozásába.

<sup>32</sup> Lásd: az Európai Számvevőszék 12/2012. sz. különjelentése: „A Bizottság és az Eurostat javította-e a megbízható és hiteles európai statisztikák készítésének folyamatát?” és az ESGAB 2011. évi éves jelentése.

## 2. táblázat. A szakértői értékelések három fordulóját érintő főbb tervezési szempontok

	Első (2005–2007)	Második (2013–2015)	Harmadik (2021–2023)
<b>Módszer</b>	Szakértői értékelésen alapuló módszer	Ellenőrzéshez hasonló módszer	A két módszer ötvözése
<b>A gyakorlati kódex lefedettsége</b>	Részleges (6 elv)	Teljes (15 elv)*	Teljes (16 elv)*
<b>A nemzeti statisztikai rendszerek lefedettsége</b>	Csak nemzeti statisztikai hivatal	Nemzeti statisztikai hivatal és legfeljebb 3 másik nemzeti hatóság	Nemzeti statisztikai hivatal és 3–6 másik nemzeti hatóság
<b>Értékelést végző szakértők</b>	Más nemzeti statisztikai hivatalok képviselői	Más nemzeti statisztikai hivatalok képviselői és külső szakértők	Más nemzeti statisztikai hivatalok képviselői, egy külső szakértő és az Eurostat egy tagja

\* Megjegyzés: 2017 óta a gyakorlati kódex 16 elvet tartalmaz.

Forrás: Európai Számvevőszék.

**85** Az érdekelt felekkel folytatott megbeszéléseink során megállapítottuk: egyetértés van abban, hogy az ESR folyamatos minőségjavulásához kellő gyakorisággal kell szakértői értékeléseket végezni. A második és a harmadik forduló között átlagosan hét és fél év, Szlovákia esetében pedig majdnem 10 év telik el. Ilyen időbeli eltolódással nem lehet megfelelően érzékelni az olyan változások hatásait, mint a technológiai fejlődés vagy az új adatforrások, amelyeket az ESR-nek szem előtt kell tartania és tudnia kell azokhoz alkalmazkodni.

**86** Ahhoz, hogy a szakértői értékelések átfogóak és valamennyi országgal szemben méltányosak legyenek, azoknak az egyes nemzeti statisztikai rendszerek kritikus jellemzőit is teljes egészében értékelniük kell. A 2020-as módszertan értelmében azonban országonként legfeljebb hat másik nemzeti hatóság vehet részt, ami önkényes küszöbérték, és nem veszi figyelembe, hogy az európai statisztikák előállítására milyen mértékben decentralizált az egyes országokon belül (lásd: [VIII. melléklet](#)). Ráadásul az ajánlott módszertan homályos és szubjektív volt, és nem alkalmazott minden ország tekintetében összehasonlítható kiválasztási szempontokat. Ezenkívül a részt vevő egyéb nemzeti hatóságok kiválasztása a nemzeti statisztikai hivatalok révén történik, nem pedig uniós szinten, ahogy azt a gyakorlat hitelessége és következetessége megkívánta volna. Sem az ESGAB-nak, sem a szakértői értékelésben részt vevő szakértőknek nem volt beleszólásuk az egyéb nemzeti hatóságok kiválasztásába.

**87** Számos nemzeti statisztikai hivatal háromra korlátozta az egyéb nemzeti hatóságok számát. Ez egy újabb önkényes küszöbérték, amely azzal a kockázattal jár, hogy az európai statisztikák szempontjából kulcsfontosságú más nemzeti hatóságokat kizárnak. Egy nemzeti statisztikai hivatal kifejezetten kimondta, hogy eleve csak három egyéb nemzeti hatóságot szándékozik kiválasztani. Ily módon nem vonta be a szakértői értékelésbe a „halálokokkal” kapcsolatos adatokért felelős másik nemzeti hatóságot – egy olyan szervet, amely két egymást követő évben nem küldte meg a szükséges adatokat az Eurostatnak.

**88** Az ESGAB-ot azzal a céllal hozták létre, hogy a nemzeti rendszerek hiányosságaira<sup>33</sup> reagálva javítsák az Eurostat és az ESR<sup>34</sup> függetlenségét, integritását és elszámoltathatóságát. Az ESGAB szerepe azonban arra korlátozódik, hogy éves jelentést nyújtson be a Parlamentnek és a Tanácsnak, amely a gyakorlati kódex ESR egészét érintő végrehajtása kapcsán végzett független értékelését tartalmazza, és amely inkább az Eurostatra, mintsem a nemzeti statisztikai rendszerekre helyezi a hangsúlyt. 2012-ben azt javasoltuk, hogy felügyeleti funkció létrehozásával bővítsék az ESGAB feladatkörét<sup>35</sup>. Bár az ajánlást elfogadták, annak végrehajtása nem volt eredményes.

**89** Jelenleg az ESR keretében végzett szakértői értékelések „ön szabályozó” jellege azt jelenti, hogy azok kialakításáról (ütemezés, hatály, megközelítés, az egyéb nemzeti hatóságokra vonatkozó kiválasztási eljárás, valamint a szakértői csoportok összetétele és kiválasztása) olyan partnerek közötti konzultáció révén születik megállapodás, akik inkább a különböző nemzeti, mintsem a szélesebb uniós perspektívát képviselik. Hiába a nemzeti érdekektől való függetlensége, ha nem az ESGAB dönt a kialakítás főbb szempontjairól.

---

<sup>33</sup> COM(2005) 217 végleges és W. Radermacher (2011), *European Statistics: People Count*.

<sup>34</sup> A 235/2008/EK európai parlamenti és tanácsi határozattal létrehozott bizottság.

<sup>35</sup> A Számvevőszék 12/2012. sz. különjelentése: „A Bizottság és az Eurostat javította-e a megbízható és hiteles európai statisztikák készítésének folyamatát?”.

## Következtetések és ajánlások

**90** Általános következtetésünk az, hogy a Bizottság által szolgáltatott európai statisztikák általában megfelelő minőségűek a szakpolitikai döntéshozók, a vállalkozások és a polgárok számára. Azonban még mindig akadnak hiányosságok, amelyekkel foglalkozni kell.

**91** Az Eurostat stratégiai tervei főként az egymást követő európai statisztikai programokban meghatározott intézményi prioritásokat tükrözik. A célkitűzések elérése terén tett előrehaladást azonban nem mérik (lásd: **22–23.** bekezdés).

**92** Az európai statisztikai tanácsadó bizottság, a felhasználók fő képviselői szerve jelenlegi összetételében nem képviseli eredményesen az összes felhasználót, többek között a nemzetközi szervezeteket és a tudományos és kutatói közösség együttes véleményét. Ezenkívül az európai statisztikai tanácsadó bizottság nem tett jelentős előrelépést a felhasználók nemzeti tanácsaival kialakított kapcsolatok terén. A statisztikák nem elégítik ki maradéktalanul a felhasználói igényeket, mivel az ellenőrzött területeken lényeges adathiány mutatkozik. Az európai statisztikai program nem mindig helyezte előtérbe az arra irányuló intézkedéseket, hogy az európai statisztikák relevanciájának javítása érdekében kezeljék e hiányosságokat, az Eurostat pedig nem alkalmazza helyesen a kvv fogalom meghatározását (lásd: **24–29.** bekezdés).

### 1. ajánlás. A felhasználói igények jobb kielégítése

---

A felhasználói igények jobb kielégítése érdekében a Bizottság tegyen javaslatot az európai statisztikai tanácsadó bizottság reprezentativitásának javítására azáltal, hogy a bizottságban valamennyi felhasználó rendelkezzen kiegyensúlyozott és eredményes képvisellel, és a bizottság munkáját az adott területeken jártas szakértők támogassák.

**Megvalósítás céldátuma: 2023**

**93** Az európai statisztikai program keretében nyújtott fokozott finanszírozás ellenére az európai statisztikák előállítása részben még mindig a Bizottság más szervezeti egységeinek finanszírozásától függ. A nyújtott finanszírozás nagyrészt az intézményi szükségleteket fedezi. Néhány uniós támogatás ugyan innovatív projekteket finanszíroz, jelentős részük viszont kötelező statisztikai tevékenységeket; éppen ezért korlátozott az a hozzáadott érték, amellyel az európai statisztikai program az innovatív projektek elősegítése terén szolgálhat. Az egyes támogatásokat értékelték ugyan, de az

eredmények minőségértékeléséhez nem fűztek indokolást, ami korlátozhatja a nyomon követés lehetőségét és csökkentheti az eredmények fenntarthatóságát (lásd: [30–34.](#) bekezdés).

## 2. ajánlás. Törekvés az európai statisztikai program pénzügyi függetlenségének fokozására és az innovatív projektek előtérbe helyezésére

---

A Bizottság:

- a) értékelje annak megvalósíthatóságát, hogy csökkentsék a következő európai statisztikai program számos finanszírozási forrástól való függőségét;
- b) kezelje kiemelten az egyértelműen uniós hozzáadott értékkel bíró innovatív projekteket.

**Megvalósítás céldátuma: 2024**

**94** Az Eurostat megfelelő minőségirányítási rendszerrel rendelkezik. A tagállamoknak nyújtott támogatása nagyrészt megfelelő. Nincsenek azonban olyan belső iránymutatások, amelyek meghatároznák a támogatásnyújtás kereteit, továbbá az összetett módszertani problémák megoldása hosszú időt vehet igénybe, ami az adatminőség számos szempontjára, többek között az összehasonlíthatóságra is hatással van (lásd: [35–39.](#) bekezdés).

**95** Megállapításunk szerint a tagállamok minőségjelentései nem mindig felelnek meg az iránymutatásoknak, és azokat sem a statisztikai folyamatok között, sem az egyes statisztikai folyamatokon belül nem hangolták össze. A részletesség szintje tagállamonként eltérő, ami megnehezíti az adatminőség megfelelő megítélését és értékelését. Statisztikai tevékenységtől függően eltérő gyakorisággal nyújtanak be minőségjelentéseket, ráadásul a jelentéstétel nem minden statisztikai tevékenység esetében kötelező. E hiányosságok a felhasználók számára hiányos információkat eredményeznek (lásd: [40–43.](#) bekezdés).

**96** Az Eurostatnak nincs felhatalmazása arra, hogy helyszíni ellenőrzést végezzen az általunk ellenőrzött három területen. Az Eurostat validálja a tagállamok által benyújtott adatokat, de nem mindig dokumentálja megfelelően az értékelése eredményét. Nem vizsgálja behatóan az összes adatminőségi szempontot, például az összehasonlíthatóságot és a koherenciát (lásd: [44–52.](#) bekezdés).

**97** Az időszerűség különösen az egészségügyi és vállalozási statisztikákat érinti, hiszen egyes adatkészleteket a referenciaév után akár 14–24 hónappal is be lehet nyújtani. A „halálokokra” vonatkozó valós idejű adatok hiánya miatt a Covid19-cel összefüggő mortalitást alternatív módszerekkel becsülik meg. A késedelmes adatszolgáltatás miatt a felhasználók szempontjából az egész folyamat hiábavalóvá válik. Az Eurostat rendelkezik a rendeleteknek való megfelelés értékelésére vonatkozó iránymutatásokkal, de határidők meghatározására ezek nem terjednek ki. Az ESR nem rendelkezik a gyors reagáláshoz szükséges rugalmassággal. Egy esetben, amikor nemzeti szinten adathiány mutatkozott a „halálokokra” vonatkozóan, az Eurostat nem készített becsléseket, így nem állnak rendelkezésre uniós aggregátumok (lásd: [53–56.](#) bekezdés).

**98** Amennyiben jogszabály előírja, a Bizottság jelentéseket nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a statisztikák minőségéről. Ezek azonban nem adnak világos képet a meglévő hiányosságokról, továbbá nem tartalmaznak olyan részletes monitoringmutatókat, amelyek segítségével kimutatható lenne a rendeletek tekintetében elért előrehaladás. Egyes fő ágazati rendeletek, például az egészségügyre vonatkozóan, nem írják elő ilyen jelentések benyújtását (lásd: [57–58.](#) bekezdés).

### 3. ajánlás. A tagállamok minőségjelentéseinek és az európai statisztikák minőségértékelésének javítása

---

A Bizottság:

- a) biztosítsa, hogy a tagállamoktól kapott minőségjelentések közös standardokon alapuljanak, továbbá teljes és összehasonlítható információkat tartalmazzanak;
- b) végezzen alaposabb és jobban dokumentált értékeléseket a munkaerőpiaci, vállalozási és egészségügyi statisztikák terén az adatok pontosságának, időszerűségének és időbeli pontosságának, összehasonlíthatóságának és koherenciájának javítása érdekében.

**Megvalósítás céldátuma: 2024**

**99** Bár az Eurostat kidolgozott egy közzétételi naptárat a statisztikák közzétételéhez, a naptár bizonyos részleteket illetően hiányos. Ezenkívül az Eurostat még nem rendelkezik általános adat-felülvizsgálati renddel, és nem ugyanazon a napon teszi közzé minden tagállam munkaerő-felmérését és egészségügyi kiadásokkal kapcsolatos adatait (lásd: [59–63.](#) bekezdés).

**100** Az Eurostat egyes bizottsági szervezeti egységek és médiacsatornák részére a közzétételt megelőzően hozzáférést biztosít olyan adatokhoz, amelyek gazdasági előnyök szerzésére és kizivárogatásra adhatnak lehetőséget. Az Eurostat honlapján nem részletezik teljeskörűen a közzététel előtti hozzáférésre vonatkozó rendelkezéseket, és nem tették közzé a kiemelt hozzáféréssel rendelkező felhasználók listáját sem (lásd: [64–69.](#) bekezdés).

#### 4. ajánlás. A statisztikák előzetes közzétételével kapcsolatos jelenlegi gyakorlat felülvizsgálata

---

A Bizottság:

- a) gondosan mérlegelje a közzététel előtti hozzáférés biztosításának szükségességét és hozzáadott értékét;
- b) ha folytatja az eddigi gyakorlatot, tegyen közzé átfogó információkat a közzététel előtti hozzáférésről, és erősítse meg az esetleges kizivárogatásokkal szembeni biztosítékokat.

**Megvalósítás céldátuma: 2023**

**101** A Bizottság megfelelő előrehaladást ért el a szakértői értékelésben foglalt ajánlások többsége terén, többek között a jogszabályok szerkezetével, valamint a kommunikációval és a felhasználókkal kapcsolatos ajánlások tekintetében. A függetlenségre és pártatlanságra vonatkozó néhány fő ajánlást azonban nem fogadott el (lásd: [70–75.](#) bekezdés).

**102** A szakértői értékelésen alapuló javító intézkedések tagállami végrehajtásának Eurostat általi értékelése nagyrészt a statisztikai hivatalok közötti kölcsönös bizalmon alapul. Egyes javító intézkedések végrehajtását hátráltatta, hogy azok a nemzeti statisztikai hivatalon kívüli szervektől függttek, illetve hogy azokat politikailag nem támogatták. Több fő javító intézkedést, például a nemzeti statisztikai jogszabályok módosítását csak részben hajtották végre. Ezenkívül továbbra sem jellemző minden tagállamra a szakmai függetlenség, különösen az egyéb nemzeti hatóságok szintjén (lásd: [76–82.](#) bekezdés).

**103** Amióta első ízben használatba vették, kialakítását tekintve javult az Eurostat és az ESR gyakorlati kódexnek való megfelelésének értékeléséhez használt szakértői értékelési eszköz. A szakértői értékelések azonban nem kellően gyakoriak ahhoz, hogy lehetővé tegyék a minőség folyamatos javítását, és nem mindig fedik le átfogóan a

nemzeti statisztikai rendszereket. Hiába a nemzeti érdekektől való függetlensége, ha az európai statisztikairányítási tanácsadó testület korlátozott szerepet tölt be a szakértői értékelések kialakításában (lásd: [83–89.](#) bekezdés).

## **5. ajánlás. Annak felmérése, hogy lehetséges-e megerősíteni az európai statisztikairányítási tanácsadó testület megbízatását**

---

A Bizottság mérje fel, hogy kiterjeszthető-e, illetve helyénvaló-e kiterjeszteni az európai statisztikairányítási tanácsadó testület jelenlegi megbízatását arra, hogy döntsön a szakértői értékelés valamennyi főbb elemének kialakításáról.

**Megvalósítás céldátuma: 2023**

A jelentést 2022. október 26-i luxembourgi ülésén fogadta el a Mihails Kozlovs számvevőszéki tag elnökölte IV. Kamara.

*a Számvevőszék nevében*

Tony Murphy  
*elnök*



# Mellékletek

## I. melléklet. – Hivatalos statisztikák a Covid19-válság idején

A Covid19 jelentős kihívások elé állította a statisztikai rendszereket, jelentős terhet róva a statisztikai műveletekért felelős hatóságokra. A legnagyobb kihívást a közegészségügyi statisztikák időben történő szolgáltatásának biztosítása és a gazdaság „reálszektorára”, különösen a háztartásokra és a kkv-kra vonatkozó megfelelő információk rendelkezésre bocsátása jelentette.

A világjárvány kezdetben megzavarta a vállalkozásoktól és a háztartásoktól származó adatok áramlását, ami problémát jelentett a hivatalos statisztikák szempontjából. Lehetetlenné vált a hagyományos személyes adatgyűjtési módszerek alkalmazása, több felmérést nem tudtak elvégezni, illetve el kellett halasztani. A Covid19-válság a meglévő szabályokat illetően az értelmezés és a megfelelés szempontjából is kihívást jelentett. Ennek következtében a hivatalos statisztikák készítését gyorsan hozzá kellett igazítani a megváltozott körülményekhez. Széles körben elterjedtek az alternatív adatgyűjtési módszerek, például a telefonhívások, az internetes alkalmazások vagy a nagy adathalmazokra épülő technológiák. Ez az átállás azonban hatással lehet az adatok minőségére és összehasonlíthatóságára. Kezdetben a szakpolitikai döntéshozók és a média a szinte valós idejű globális járványügyi adatok iránti igényt elsősorban a hivatalos statisztikai rendszerektől függetlenül működő, például a [Johns Hopkins Egyetem](#) által kifejlesztett eredménytáblákon keresztül elégítették ki. Később a [WHO](#) és az [Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ \(ECDC\)](#) is létrehozta saját eredménytábláit, ami segített ugyan pótolni a hiányt, de az összehasonlíthatóság terén problémák merültek fel.

Az ESGAB szerint az ESR pozitívan reagált a Covid19-válságra. Bár a világjárvány a statisztikai adatok előállításának több szakaszát is súlyosan érintette, az ESR-ben részt vevő országoknak és az Eurostatnak sikerült megszakítás nélkül folytatniuk a kiemelt mutatók kidolgozását. Hogy a megváltozott környezetben továbbra is biztosítani lehessen a statisztikák minőségét és összehasonlíthatóságát, az Eurostat több mint 30 iránymutatást tett közzé, mind általános, mind ágazati módszertani kérdésekről. Az Eurostat a honlapján létrehozott egy külön részt is, ahol a felhasználók számára biztosítja a legfrissebb információkat. Az Eurostat rendelkezésre bocsátotta a Covid19-cel kapcsolatos adatkészletek listáját, és újtárra indította a helyreállításra vonatkozó európai statisztikai irányítópultot, amely jelenleg 27, a helyreállítás szempontjából releváns egészségügyi, szociális, gazdasági, üzleti és környezetvédelmi témájú mutatót tartalmaz. Végezetül az Eurostat több új, válságspecifikus mutatót (pl. heti halálozás és havi megnövekedett arányú mortalitás) vezetett be a világjárvány hatásainak jobb

felmérése céljából. 2020 novemberében a nemzeti statisztikai hivatalok vezetői és az Eurostat megállapodtak az ESR-t érintő jövőbeli válságokra adandó összehangolt válaszlépésekről, az úgynevezett „wiesbadeni memorandumról”, amely megkönnyítheti a jövőbeli válságok közös megközelítését.

## II. melléklet. – Kiválasztott statisztikai tevékenységek

Tematikus terület: Munkaerőpiac	
Statisztikai tevékenység: Munkaerő-felmérés (LFS)	
<b>Leírás</b>	<p>A munkaerőpiaci státusz alapfogalom a munkaerőpiaci statisztikákat illetően.</p> <p>Az uniós munkaerő-felmérés a háztartásokra vonatkozó legnagyobb európai mintavételes felmérés, amely negyedévente és évente szolgál eredményekkel a 15 éves és idősebb személyek munkaerőpiaci részvételéről, valamint a gazdaságilag nem aktív személyekről. A felmérés a magánháztartásokban élőkre terjed ki. Az egyéneket három kategóriába sorolják: foglalkoztatottak, munkanélküliek vagy munkaerőpiacon kívüliek (korábban nevükön gazdaságilag nem aktívak). További – például nem és életkor szerinti – bontások is rendelkezésre állnak. Az uniós munkaerő-felmérést a nemzeti statisztikai hivatalok végzik, az adatokat pedig központilag az Eurostat dolgozza fel. A nemzeti statisztikai hivatalok felelnek a közös kódolási rendszerrel összhangban a nemzeti kérdőívek összeállításáért, a mintavétel és az interjúk elvégzéséért, valamint az eredmények Eurostatnak történő benyújtásáért.</p> <p>Az uniós munkaerő-felmérésben használt fogalom meghatározások a Munkaügyi Statisztikusok – Nemzetközi Munkaügyi Szervezet által 1982-ben összehívott – 13. Nemzetközi Konferenciáján elfogadott határozatot (a továbbiakban: ILO-iránymutatások) követik.</p>
<b>Az adatminőség-értékelés felelőse</b>	Nemzeti szinten a tagállamok; az összes tagállam által küldött adatok esetében pedig az Eurostat.
<b>Jogi keret</b>	<p>Az uniós munkaerő-felmérés 1973 óta európai jogszabályokon alapul.</p> <p>A fő rendelet 2020-ig:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— az 577/98/EK rendelet.</li> </ul> <p>A 2021-es adatgyűjtés óta hatályos főbb rendeletek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— az (EU) 2019/1700 rendelet (keretrendelet), az (EU) 2020/256 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet, az (EU) 2020/257 bizottsági végrehajtási rendelet, az (EU) 2019/2181 bizottsági végrehajtási rendelet és az (EU) 2019/2240 bizottsági végrehajtási rendelet.</li> </ul>
<b>— Gyakoriság</b>	Negyedévente, évente
<b>— Benyújtás időpontja</b>	<p>Negyedéves adatok esetében: a referencia-időszak végétől számított 12 héten belül.</p> <p>2021 és 2023 között a referencia-időszak végétől számított 10 héten belül.</p> <p>Az éves adatok a négy negyedév eredményeiből állnak össze.</p> <p>Amennyiben a „foglalkozásból származó bérek” címszóval kapcsolatban adminisztratív forrásból származó adatot használnak fel, ennek az adatnak a továbbítása az Eurostathoz a referencia-időszak végétől számított 21 hónapon belül történhet.</p>
<b>— Közzététel dátuma</b>	A jogi keret erre nem tér ki.

Tematikus terület: Vállalkozási statisztika	
Statisztikai tevékenység: A vállalkozások szerkezeti statisztikái	
<b>Leírás</b>	A vállalkozások szerkezeti statisztikái a gazdasági tevékenységek szerkezetét, folytatását és teljesítményét írják le a legrészletesebb tevékenységi bontásban (több száz gazdasági ágazat). A vállalkozások szerkezeti statisztikái tágabb értelemben véve olyan aggregált adatkészletek, amelyeket az uniós gazdasági ágazattal kapcsolatos szakpolitikai döntéshozatali folyamat támogatása, e szakpolitikák hatásának nyomon követése, valamint ezen információk nyilvánosság, vállalkozások és tudományos körök számára történő biztosítása céljából fejlesztenek, állítanak elő és tesznek közzé.
<b>Az adatminőség-értékelés felelőse</b>	Nemzeti szinten a tagállamok; az összes tagállam által küldött adatok esetében pedig az Eurostat.
<b>Jogi keret:</b>	Az uniós tagállamok egy 1995 óta fennálló jogi kötelezettség alapján évente nyújtják be a vállalkozások szerkezeti statisztikáit.
— <b>Gyakoriság</b>	Évente
— <b>Benyújtás időpontja</b>	Az adatokat legkésőbb a referenciaévet követő 18 hónapon belül kell közzéadni. Néhány becsült előzetes eredményről legkésőbb a referenciaévet követő 10 hónapon belül kell beszámolni.
— <b>Közzététel dátuma</b>	A jogi keret erre nem tér ki.

Tematikus terület: Egészségügy	
Statisztikai tevékenység: Egészségügyi kiadások	
<b>Leírás</b>	<p>Az egészségügyi ellátási kiadások – a tőkebefektetések nélkül – az egészségügyi ellátási funkciókra fordított gazdasági erőforrásokat számszerűsítik. Az egészségügyi ellátási kiadások elsősorban a rezidensek által felhasznált egészségügyi javakat és szolgáltatásokat jelentik, függetlenül attól, hogy a felhasználás hol történik (lehet külföldön is), illetve hogy ki fizet érte. Így az egészségügyi javak és szolgáltatások (nem rezidensek számára történő) kivitele nem tartozik ide, a végső felhasználásra szánt egészségügyi javak és szolgáltatások behozatala viszont igen.</p> <p>Az egészségügyi ellátási kiadásokra vonatkozó adatok az egészségügy funkcionálisan meghatározott területén felmerülő kiadásokkal kapcsolatban szolgál információkkal, különbséget téve a szolgáltatók egyes kategóriái (pl. kórházak és háziorvosok), a funkció szerinti kategóriák (pl. gyógyító ellátási, rehabilitációs ellátási, klinikai laboratóriumi, betegszállítási és vényköteles gyógyszerekhez kapcsolódó szolgáltatások) és finanszírozási rendszerek (pl. társadalombiztosítás, magánbiztosítók és háztartások) között. Az egészségügyi kiadásokra vonatkozó adatok gyűjtéséhez az egészségügyi számlák rendszerét és az egészségügyi számlák nemzetközi osztályozása szerinti kapcsolódó adatállományt használják. Az egészségügyi számlák rendszere bevezeti az átfogó és nemzetközileg összehasonlítható számlák integrált rendszerét, biztosítja az alapvető számviteli szabályok egységes keretét, valamint gondoskodik az egészségügyi kiadásokra vonatkozó adatok jelentéséhez szükséges egységes táblázatokról. Az egészségügyi számlák rendszerének 2011. évi kézikönyve egy olyan statisztikai referencia-kézikönyv, amely átfogóan ismerteti az egészségügyi ellátáson belüli tőkemozgásokat.</p>
<b>Az adatminőség-értékelés felelőse</b>	Nemzeti szinten a tagállamok; az Eurostat, az OECD és a WHO a tagállamok különböző csoportjait értékeli.
<b>Jogi keret:</b>	A Bizottság (EU) 2015/359 rendelete az 1338/2008/EK rendelet végrehajtásáról.
— <b>Gyakoriság</b>	Évente; a referencia-időszak a naptári év.
— <b>Benyújtás időpontja</b>	Az n. évre vonatkozó adatokat és referencia-metaadatokat a referenciaévtől számított 16 hónapon belül kell benyújtani.
— <b>Közzététel dátuma</b>	A jogi keret erre nem tér ki.

Tematikus terület: Egészségügy	
Statistikai tevékenység: Nem kiadásokhoz kapcsolódó egészségügyi adatok	
<b>Leírás</b>	<p>A nem kiadásokhoz kapcsolódó egészségügyi ellátási adatokkal kapcsolatban az OECD/Eurostat/WHO által végzett közös adatgyűjtés kiegészíti az egészségügyi kiadások tekintetében már eddig is végzett közös adatgyűjtést. Következésképpen a kórházakat és az erőforrásokat az egészségügyi számlák rendszere alapján határozzák meg.</p> <p>A lefedett egészségügyi ellátási erőforrások: egészségügyi ellátási foglalkoztatás, fizikai erőforrások és egészségügyi tevékenységek.</p>
<b>Az adatminőség értékelésének felelőse</b>	Nemzeti szinten a tagállamok; az Eurostat, az OECD és a WHO a tagállamok különböző csoportjait értékeli.
<b>Jogi keret:</b>	A Bizottság 2023-ban szándékozik elfogadni az adatgyűjtés jogalapját. Egyelőre azonban az adatgyűjtés önkéntes alapon történik.
— <b>Gyakoriság</b>	Évente
— <b>Benyújtás időpontja</b>	Az adatokat a referenciaév végétől számított 14 hónapon belül kell benyújtani.
— <b>Közzététel dátuma</b>	A jogi keret tervezetében erre vonatkozóan nincs semmilyen utalás.

Tematikus terület: Egészségügy	
Statistikai tevékenység: Halálokok	
<b>Leírás</b>	<p>A „halálokokra” vonatkozó adatok információval szolgálnak a mortalitási mintákról, és a közegészségügyi információk egyik fő elemét képezik. A „halálokokra” vonatkozó európai statisztikák az egyes tagállamokban regisztrált összes halálesetre és halvaszületésre kiterjednek, különbséget téve a rezidensek és a nem rezidensek között.</p> <p>A halálokokkal kapcsolatos adatok a halált előidéző okra vonatkoznak, amely a WHO szerint „az a betegség vagy sérülés, amely a közvetlenül a halálhoz vezető kóros események folyamatát elindította, vagy a halálos sérülést okozó baleset vagy erőszakos cselekmény körülményei”.</p> <p>A halálokokkal kapcsolatos adatokat a betegségek és az egészséggel kapcsolatos problémák nemzetközi statisztikai osztályozása (BNO) alapján a halálokok európai előválogatott listáján szereplő 86 ok szerint osztályozzák.</p> <p>A halálokokkal kapcsolatos adatok a halottvizsgálati bizonyítványokból származnak. A halál okát meghatározó orvosi igazolásokban szereplő információkat hozzárendelik a BNO-hoz.</p>
<b>Az adatminőség-értékelés felelőse</b>	Nemzeti szinten a tagállamok; az összes tagállam által küldött adatok esetében pedig az Eurostat.
<b>Jogi keret:</b>	A Bizottság 328/2011/EU rendelete az 1338/2008/EK rendelet végrehajtásáról.
— <b>Gyakoriság</b>	Évente
— <b>Benyújtás időpontja</b>	Az adatokat a referenciaév végétől számított 24 hónapon belül kell benyújtani (december 31-ig); az önkéntes adatokat t+18 hónapon belül kell benyújtani (június 30-ig).
— <b>Közzététel dátuma</b>	A jogi keret erre nem tér ki.

*Forrás:* Európai Számvevőszék, az Eurostat honlapján elérhető információk alapján.

### III. melléklet. – Nemzetközi statisztikai iránymutatások, ajánlások és bevált gyakorlatok: néhány példa

Téma és forrás	Leírás
<b>Statisztikai hivatal</b>	
Európai Tanács (2010)	A statisztikai hivataloknak az adatszolgáltatást illetően teljesen függetlennek kell lenniük.
ENSG EGB (2016)	A nemzeti statisztikai hivatal az ország miniszterelnökének/elnökének fennhatósága alá tartozó, szakmailag független szerv, vagy egy olyan autonóm állami szerv, amelynek irányító testülete az Állami Statisztikai Tanács.
<b>Erőforrások</b>	
ENSG (2015)	A statisztikai hivatal vezetője felel a költségvetési gazdálkodásért, és joga van nyilvános észrevételeket tenni a statisztikai hivatal számára elkülönített költségvetésről.
OECD (2015)	A nemzeti statisztikai hivatalok elegendő forrással rendelkeznek a statisztikák előállításához és közzétételéhez, a személyzet képzésének támogatásához, a számítástechnikai erőforrások fejlesztéséhez és az innovációk megvalósításához. A statisztikai igények kielégítéséhez nagyságrendileg és minőségileg megfelelő erőforrások állnak rendelkezésre.
ENSG EGB (2018)	A nemzeti statisztikai hivatal költségvetésének teljes mértékben fedeznie kell a statisztikák előállítását és a személyzeti költségeket, de az infrastruktúrába, új technológiákba és új statisztikai módszertanokba stb. irányuló beruházásokhoz szükséges forrásokat is biztosítania kell.
OECD (2015)	A hivatalos statisztikák előállítói részére biztosítani kell a statisztikai programok végrehajtásához szükséges megfelelő humán-, pénzügyi és technikai erőforrásokat.
OECD (2020)	A nemzeti statisztikai hivataloknak bizonyos mértékű működési és költségvetési autonómiával, valamint jogi személyiséggel kell rendelkezniük ahhoz, hogy vagy a kormány, vagy a parlament – amely felé a nemzeti statisztikusok elszámolással tartoznak (pl. a statisztikai tevékenységekről és a költségvetés végrehajtásáról szóló jelentésen keresztül) – által előírt általános kereteken belül kezelni tudják, illetve el tudják osztani a humán-, pénzügyi és technikai erőforrásaikat, saját önálló felelősségükre jogokat szerezhessenek vagy szerződéses kötelezettségeket vállalhassanak harmadik felekkel szemben, meg tudjanak határozni humán- és technikai erőforrásokkal kapcsolatos szükségleteket, illetve az éves és többéves terveknek megfelelően tevékenységeket és statisztikai műveleteket tervezhessenek és rangsorolhassanak.
<b>Főstatisztikus</b>	
ENSG EGB (2016)	A nemzeti statisztikai hivatalt a főstatisztikus vezeti, akit – nyilvánosan meghirdetett betöltendő álláshely megléte és az arra kiírt, kizárólag releváns szakmai kompetenciákon alapuló nyílt versenyvizsga alapján – a kormány javaslatára az ország miniszterelnöke/elnöke [X] éves határozott időtartamra nevez ki. A kezdeti hivatali idő egyszer megújítható. A főstatisztikus nem vehet részt a közigazgatáson belüli rendszeres mobilitási programokban, amennyiben ezen a szinten egyébként ilyen rendszer van érvényben. A főstatisztikust a statisztikáról szóló jogszabályokban meghatározott hivatali időre kell kinevezni; a szakmai függetlenség hangsúlyozása érdekében a hivatali időnek el kell térnie a kormányzati ciklustól. A törvény lehetőséget biztosít a hivatali idő egyszeri megújítására, egy újabb megújítására viszont kizárólag az álláshely ismételt nyilvános meghirdetése és nyílt versenyvizsga alapján van lehetőség.
OECD (2020)	Az, hogy a nemzeti statisztikus és a politikai hatóságok megbízatása eltérő időtartamra szól, erősítheti a hivatalos statisztikák előállítóinak szakmai függetlenségét.

Téma és forrás	Leírás
ENSZ EGB (2016)	<p>A főstatistikus megbízatása nem szüntethető meg annak lejárta előtt olyan okokra hivatkozva, amelyek sértik a statisztikai elveket. A hivatali idő csak a következő okokból szüntethető meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) a főstatistikus lemondása;</li> <li>(b) az állampolgárság megszűnése;</li> <li>(c) a főstatistikus munkaképtelenségét vagy korlátozott munkaképességét kimondó bírósági határozat;</li> <li>(d) a bíróság szándékosan elkövetett bűncselekmény miatt hozott jogerős ítélete vagy a bíróság jogerős ítélete szerinti szabadságvesztés;</li> <li>(e) a főstatistikus halála, amely esetben a megbízatását megszüntnek kell tekinteni.</li> </ul>
OECD (2020)	<p>A statisztikáról szóló jogszabályokban egyértelműen meg kell határozni a nemzeti statisztikus felmentésére vonatkozó eljárásokat – felsorolva azokat a feltételeket is, amelyek alapján felmenthető – annak biztosítása érdekében, hogy a nemzeti statisztikusok függetlenek a kormány változásaitól.</p>
<b>Minőségértékelés</b>	
ENSZ EGB (2016)	<p>A nemzeti statisztikai rendszer intézményi környezetének, folyamatainak és eredményeinek értékelését belső és külső szakértők is végezhetik. Ezeknek az értékeléseknek a középpontjában elsősorban a hivatalos statisztikák alapelvei és a nemzetközi statisztikai szabványok és ajánlások alkalmazása állhatnak. Ezeket az értékeléseket a hivatalos statisztikák előállítója, a Statisztikai Tanács vagy egy nemzetközi szervezet kezdeményezheti. Ilyen értékeléseket mind nemzeti szakértők (pl. a tudományos közösség tagjai), mind nemzetközi szakértők végezhetnek. Az ilyen értékelések eredményeit nyilvánosságra kell hozni. Ezenkívül a főstatistikusnak rendszeresen értékelnie kell, hogy a hivatalos statisztikák egyéb előállítói betartják-e a hivatalos statisztikai alapelveket.</p> <p>A statisztikák minőségének biztosítása érdekében a hivatalos statisztikák előállítóinak kötelessége és joga olyan statisztikai módszereket alkalmazni, mint az egyedi adatok szerkesztése, a rekordok összekapcsolása vagy a különböző forrásokból származó adatok kombinálásának más formái, valamint becslési technikák alkalmazása. Ez mind a mintavételes, mind az átfogóbb felmérések esetében magában foglalja a válaszadás elmaradásának helyes kezelését is. A nemzeti statisztikai hivatalnak gyarapítania kell módszertani szakismereteit, követnie kell a nemzetközi fejleményeket, és ezeket az ismereteket a hivatalos statisztikák többi előállítójával is meg kell osztania.</p>
<b>Közzététel</b>	
ENSZ (2015)	<p>A módszereket vagy besorolásokat érintő változásokról és általában bármilyen felülvizsgálatról előzetes értesítést küldenek. A tervezett és nem tervezett felülvizsgálatok tárgyát képező statisztikai outputokra vonatkozó adat-felülvizsgálati rendet nyilvánosan megjelentetik, a közzétett statisztikákban felfedezett hibákat pedig a lehető leghamarabb kijavítják és a javítást közzéteszik. A hibák bejelentésére és kijavítására belső eljárások vannak érvényben.</p>
ENSZ EGB (2016)	<p>A felülvizsgálatokra egy tervezett folyamat eredményeképpen kerül sor, amikor az adatok felhalmozódnak, vagy – például a nemzetközi szabványokat érintő változások miatt – módosulnak a hivatalos statisztikák kapcsán használt fogalmak, meghatározások és besorolások. A hivatalos statisztikák előállítóinak időben tájékoztatniuk kell a felhasználókat a tervezett változásokról és azoknak a különböző időszakok közötti összehasonlíthatóságra gyakorolt hatásairól, például az idősorokban bekövetkezett törésekről. A statisztikák jelentősebb felülvizsgálata alkalmával az új fogalmak, meghatározások és besorolások felhasználásával újra össze kell állítani a változás előtti idősorokat, hogy a változás előtti és utáni összefüggő idősorok megfelelő hosszúságúak legyenek.</p>

Téma és forrás	Leírás
OECD (2015)	Jogszabály garantálja, hogy minden felhasználó ugyanabban az időpontban egyenlő hozzáféréssel rendelkezzen a hivatalos statisztikákhoz. Ha egy közjogi vagy magánjogi szervezet a közzétételt megelőzően hozzáféréssel rendelkezik a hivatalos statisztikákhoz, ezt a tényt és az azt követő intézkedéseket nyilvánosságra hozzák és ellenőrzik. Az adatok kiszivárogtatása esetén a pártatlanság biztosítása érdekében felül kell vizsgálni a közzétételt megelőző intézkedéseket.
ENSZ EGB (2016)	Minden felhasználó számára a hivatalos statisztikákhoz való teljesen egyenlő és egyidejű hozzáférést biztosító szigorú politikát kell alkalmazni, közzététel előtti hozzáférés nélkül. Amennyiben létezik a közzététel előtti hozzáférés gyakorlata, azt felül kell vizsgálni annak megszüntetése vagy leépítése céljával.
OECD (2020)	Az átláthatóság, valamint a hivatalos statisztikák előállítói pártatlansága és függetlensége megítélésének mérése szempontjából két mutatót szokás fontosnak tartani: először is a standard közzétételi időt és az előzetes közzétételi naptárakat, amelyek 12 hónapra előre jelzik a pontos közzétételi időpontokat (az ajánlás bevált gyakorlatként határozta meg a folyamatosan frissülő, 12 havi előzetes közzétételi naptárt, amelyben a közzétételi időpontok fokozatosan állnak rendelkezésre); másodsor pedig azokat az eljárásokat, amelyeket azért léptettek életbe, hogy minden felhasználó ugyanabban az időpontban és egyenlő módon férhessen hozzá a közzétett statisztikai adatokhoz.
ENSZ EGB (2016)	<p>A hivatalos statisztikák minden előállítójának nyilvános, előre bejelentett közzétételi naptárat kell készítenie, amely tartalmazza a hivatalos statisztikák közzétételének tervezett időpontjait. Ily módon minden felhasználó tájékoztatást kap a hivatalos statisztikák közzétételének időpontjáról, továbbá ez garantálja, hogy a statisztikákat a kormány vagy a politikai szereplők reakciójától függetlenül teszik közzé.</p> <p>A közzétett hivatalos statisztikákhoz minden esetben kellő mennyiségű, naprakész metaadatot és az előállítás felelőse által írt magyarázó megjegyzéseket kell csatolni, hogy a felhasználók megértsék a kapott statisztikákat. A metaadatok információval szolgálhatnak az adatok attribútumairól, például az idősorok hosszáról és következetességéről, a várható átlagos felülvizsgálatokról stb. A szakértő felhasználóknak részletesebb metaadatokra lesz szükségük az alkalmazott statisztikai módszerek és a statisztikák minőségének értékeléséhez.</p>
ENSZ EGB (2016)	<p>A közzététellel kapcsolatos fő követelmény az, hogy a hivatalos statisztikákat időben és pontosan, a hivatalos statisztikák alapelveivel és a közzétételre vonatkozó konkrét cikkekkel teljes összhangban kell közzétenni. A közzétételre vonatkozó két fő alapelv az adatvédelem és a hivatalos statisztikákhoz való egyenlő hozzáférés.</p> <p>A hivatalos statisztikával kapcsolatos etikai normák központi elemét képezi az az elv, hogy minden felhasználó, köztük a kormányzati felhasználók számára is egyenlő és egyidejű hozzáférést kell biztosítani a statisztikákhoz. A világhálón való közzétételnek köszönhetően ma lehetővé válik ennek az elvnek a legszigorúbb alkalmazása: az új statisztikákat egy pontosan meghatározott közzétételi időpontban teszik hozzáférhetővé. Az általános jogszabály minden felhasználó számára a hivatalos statisztikákhoz való teljesen egyenlő és egyidejű hozzáférést biztosító szigorú politikát ír elő, közzététel előtti hozzáférés nélkül. Az egyenlő hozzáférés fontos mutató a hivatalos statisztikák előállítói szakmai függetlenségének mérése szempontjából is. Amennyiben létezik a közzététel előtti hozzáférés gyakorlata, azt felül kell vizsgálni annak megszüntetése vagy leépítése céljával. Ha egy ország úgy dönt, hogy eltér az egyenlő és egyidejű hozzáférés elvétől, akkor a statisztikáról szóló törvényt ki kell egészíteni egy olyan cikkel, amely szabályozza a kiválasztott hatóságok és a kiválasztott statisztikák esetében biztosított, közzététel előtti hozzáférést. A közzététel előtti hozzáférést élvező minden felhasználónak alá kell írnia egy hírzárlati nyilatkozatot. A nyilvánosságot tájékoztatni kell arról, hogy mely hatóságok milyen adatokhoz és mikor kapnak közzététel előtti hozzáférést.</p>



Téma és forrás	Leírás
<b>Szakértői értékelések</b>	
INTOSAI (2019)	A vizsgált legfőbb ellenőrző intézmény felkérheti az eredeti szakértői értékelő csoportot, hogy egy meghatározott idő (pl. egy, két vagy három év) elteltével – az ajánlás fontosságától és jelentőségétől függően – ellenőrizze, hogy milyen mértékben követték az ajánlásokat. Az ellenőrzést követően a csoport további jelentést készíthet az ajánlások végrehajtásának mértékéről, valamint az eredeti ajánlások esetleges aktualizálásáról. Kiváltképp abban az esetben, ha közzétették az első szakértői értékelés eredményeit, bevált gyakorlat, hogy az átláthatóság és az elszámoltathatóság érdekében az utólagos szakértői értékelés eredményeit is közzéteszik.

Megjegyzés: A felsorolás nem kimerítő jellegű.

## IV. melléklet. – Az ellenőrzésre kiválasztott projektek felsorolása

Projekt leírása	Ország	Év	Kedvezményezett	A finanszírozás nyújtója	A támogatás jóváhagyott összege (euró)
1 2016. évi munkaerő-felmérés: a munkaerőpiacon jelen lévő fiatalokra vonatkozó <i>ad hoc</i> modul	Finnország	2015	Statistics Finland	DG EMPL	63 813
2 A munkaerő-felmérés minőségének javítása*	Horvátország	2016	Horvát Statisztikai Hivatal	ESP, 2013–2020	28 424
3 2017. évi munkaerő-felmérés: önfoglalkoztatásra vonatkozó <i>ad hoc</i> modul	Ciprus	2016	Ciprusi Statisztikai Szolgálat	DG EMPL	25 773
4 A munkaerő-felmérés minőségének javítása*	Olaszország	2016	Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT)	ESP, 2013–2020	29 000
5 2017. évi munkaerő-felmérés: önfoglalkoztatásra vonatkozó <i>ad hoc</i> modul	Olaszország	2016	Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT)	DG EMPL	140 000
6 A munkaerő-felmérés minőségének javítása*	Finnország	2017	Statistics Finland	ESP, 2013–2020	177 474
7 A vállalkozásokon belüli IKT-használatra és elektronikus kereskedelemre, valamint a háztartásokon belüli IKT-használatra vonatkozó statisztikai adatok előkészítése, gyűjtése és továbbítása – 2014*	Ciprus	2013	Ciprusi Statisztikai Szolgálat	ESP, 2013–2020	98 834
8 A vállalkozások szerkezeti statisztikai és egyéb vállalászati statisztikák mikroadatainak összekapcsolása	Finnország	2015	Finnország, Dánia, Norvégia, Svédország, Hollandia és Lettország statisztikai, több országra kiterjedő projekt	ESP, 2013–2020	185 467
9 A vállalkozások szerkezeti statisztikai és egyéb vállalászati statisztikák mikroadatainak összekapcsolása	Olaszország	2015	Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT)	ESP, 2013–2020	33 909

Projekt leírása	Ország	Év	Kedvezményezett	A finanszírozás nyújtója	A támogatás jóváhagyott összege (euró)
10 A vállalkozások szerkezeti statisztikáinak alakulása*	Litvánia	2018	Statistikos departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės	ESP, 2013–2020	16 340
11 Egészségügyi számlák (SHA 2011)*	Finnország	2014	Finn Egészségügyi és Jóléti Intézet (Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, THL)	DG SANTE	52 748
12 Morbiditási statisztika	Horvátország	2019	Hrvatski zavod za javno zdravstvo	DG SANTE	52 748
13 A diagnózison alapuló morbiditási adatok kiszámítása Litvániában	Litvánia	2019	Higienos Institutas	DG SANTE	13 302

Megjegyzés: A \*-gal jelölt projektek kötelező statisztikai tevékenységekre vonatkoznak.

## V. melléklet. – A Covid19-cel összefüggő halálesetekre vonatkozó időszerűbb adatokkal kapcsolatos alternatívák keresése

A Covid19-cel összefüggő első európai haláleseteket 2020 februárjában erősítették meg. Azonban nem lehet arra számítani, hogy a „halálokokra” vonatkozó 2020. évi teljes európai statisztikákat 2023 előtt közzéteszik (lásd: [10. ábra](#)). A világjárvány idején felmerülő információs igények kielégítésére két, közel valós idejű adatkészletet gyűjtöttek: a Covid19-cel összefüggő halálesetek száma napi szinten, valamint az alapvető demográfiai eseménynek minősülő halálesetek száma heti szinten.

**A Covid19-cel összefüggő halálesetek száma:** Az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ ([ECDC](#)) egészségügyi minisztériumoktól, közegészségügyi intézetektől és hasonló forrásokból származó adatok alapján tette rendszeresen közzé a Covid19-cel összefüggő európai halálesetek számát. Világméretben ugyanilyen statisztikákat a [WHO](#) és a [Johns Hopkins Egyetem](#) tett közzé. A „halálokok” besorolásában mutatkozó nemzeti különbségek, valamint a nem kellő vagy túlzott lefedettségéből fakadóan felmerülő számos probléma miatt azonban az adatok jelentősen eltérhetnek egymástól, ami megnehezítheti az egyes országok összehasonlítását. Belgium például a világjárvány kezdetén minden olyan halálesetet, amelyben a Covid19 *valószínűleg* szerepet játszott, *ténylegesen* Covid19 okozta halálesetként regisztrált anélkül, hogy laboratóriumi vizsgálatokat kért volna. Ezzel szemben Olaszországban pozitív teszteredmény kellett ahhoz, hogy a haláleseteket a Covid19-nek tulajdonítsák, Ciprus pedig ötvözte a két megközelítést.

**Halálesetek és megnövekedett arányú mortalitás** Ezt a módszert – amely a nemzeti statisztikai hivatalok felelősségi körébe tartozik – a szakértők a világjárvány halálozásra gyakorolt teljes hatása megfelelőbb mérési módjának tartják, jóllehet nem veszi figyelembe a közelmúltbeli demográfiai változásokat, például a népesség elöregedését. E módszer rögzíti a Covid19-cel összefüggő, de nem megfelelően diagnosztizált és bejelentett haláleseteket, valamint a világjárvány általános körülményeinek tulajdonítható egyéb okokból bekövetkezett haláleseteket is. Az ESR 2020 áprilisában vezette be a halálesetekre vonatkozó hetenkénti adatgyűjtést, és 2020 decemberében kezdte meg a megnövekedett arányú mortalitás adatainak közzétételét. A nemzeti statisztikai hivatalok továbbra is önkéntesen küldik meg az [Eurostatnak](#) a halálesetekre vonatkozó hetenkénti adatokat.

Az alábbi táblázat a 2020-ra és 2021-re vonatkozó – a két módszertan alapján kiszámított – adatokat mutatja az uniós tagállamokban és az EFTA-országokban. A megnövekedett arányú mortalitás alapján a halandóság mintegy 34%-kal magasabb, mint az ECDC Covid19-cel összefüggő halálesetekre vonatkozó adatai.

	Covid19-cel összefüggő halálesetek (ECDC)	Megnövekedett arányú mortalitás* (Eurostat)
2020	393 570	557 823
2021	519 136	667 599
<b>Összesen</b>	<b>912 706</b>	<b>1 225 422</b>

\* A világmjárvány előtti legutóbbi évek (2016–2019) adatainak felhasználásával összehasonlítja a világmjárvány során megfigyelt, mindenféle okból bekövetkezett halálesetek számát a világmjárvány nélkül bekövetkező halálesetek várható számával.

*Forrás: Eurohealth 2020; 26(2); West, A., [Reporting of COVID-19 deaths in Austria, France, Germany, Italy, Portugal and the UK](#), Szociálpolitikai munkadokumentum 10–20., London: LSE Department of Social Policy, 2020; ECDC – Covid19-cel összefüggő halálesetek; a megnövekedett arányú mortalitásra vonatkozó Eurostat-adatok.*

## VI. melléklet. – Az ESGAB ajánlásai, 2014 és 2021

2014 (az Eurostat második szakértői értékelése)	2021 (az Eurostat harmadik szakértői értékelése)
2014/1. Az Eurostat főigazgatóinak jövőbeli kinevezését jogszabályban kell szabályozni, és e kinevezéseknek nyílt versenyvizsgán kell alapulniuk.	2021/1. Az ESGAB azt ajánlja, hogy jogszabályban határozzák meg azokat az okokat, amelyek esetén az Eurostat főigazgatójának szerződése idő előtt felmondható (elbocsátás). Nem tartozhatnak ide olyan okok, amelyek veszélyeztetik a főigazgató szakmai vagy tudományos függetlenségét.
2014/2. Az Eurostat főigazgatójának kiválasztásakor fő kritériumként a nemzetközi statisztikai közösségben szerzett szakmai hírnevét és vezetői képességeit kell figyelembe venni.	2021/2. Az ESGAB azt ajánlja, hogy a főigazgatón kívül az Eurostat felső vezetésének felvétele és elbocsátása legyen nyilvános és átlátható, nagy hangsúlyt helyezve a statisztikai képesítésre.
2014/3. Jogszabályban meg kell határozni, hogy melyek lehetnek az Eurostat főigazgatója idő előtti elbocsátásának okai. Ezek az okok nem lehetnek olyanok, amelyek veszélyeztetnék a főigazgató szakmai vagy tudományos függetlenségét.	2021/3. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat az Európai Bizottság érintett főigazgatóságaival együttműködve biztosítsa az egyéb statisztikákra alkalmazandó minőségbiztosítási referenciakeret végrehajtásának rendszeres nyomon követését. Ennek során meg kell vizsgálni, hogy hasznos lenne-e kölcsönös szakértői értékelési eljárást bevezetni a minőségbiztosítási referenciakeretnek való megfelelés nyomon követése és – szükség esetén – megerősítése érdekében.
2014/4. Nemcsak a főigazgató, hanem az Eurostat teljes felső vezetése felvételének és elbocsátásának nyilvánosnak és átláthatónak kell lennie, és olyannak, amely nagy hangsúlyt helyez a statisztikai képesítésre.	2021/4. Az ESGAB ajánlása szerint az Eurostat értékelje kritikusán, hogy a statisztikáknak az Európai Bizottság más szervei számára történő előzetes közzétételével kapcsolatos – az európai statisztika gyakorlati kódexét tiszteletben tartó – jelenlegi gyakorlat összhangban van-e az Eurostatnak az ESR zászlóvivőjeként betöltött szerepével.
2014/5. A jövőbeli európai statisztikai jogszabályoknak a 2013-ban elfogadott, háromszintű megközelítést alkalmazó jogszabályi szerkezetet kell követniük, kiváltképp különbséget téve a keretrendeletekben szereplő „mit” és a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusokban szereplő „hogyan” között.	2021/5. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat fejlessze tovább a bizalmas kezelésre vonatkozó, már most is erős biztosítékait azáltal, hogy felülvizsgálja és a lehetőségekhez mérten tovább harmonizálja a statisztikai területeken az anonimizálásra, illetve az adatfeldolgozás elleni védelemre szolgáló eljárások és eszközök tekintetében alkalmazott gyakorlatokat.
2014/6. Felül kell vizsgálni és elemezni kell azokat az eseteket, amikor egyes tagállamokban a jogilag előírt és elfogadott módszerek vagy eszközök végrehajtása jelentős késedelmet szenved, hogy meg lehessen határozni és végre lehessen hajtani a szükséges rendszerszintű korrekciós intézkedéseket.	2021/6. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat dolgozzon ki a tudományos körökkel való együttműködésre irányuló átfogó stratégiát.
2014/7. A tagállamokkal együttműködve szigorúan össze kell hangolni az adatfeldolgozáshoz és a minőségi mutatók kiszámításához használt módszereket.	2021/7. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az „információáradat jellemezte új világ” fényében – ahol sok szolgáltató küzd a felhasználók nehezen felkelthető figyelméért – az Eurostat javítsa tovább kommunikációs és közzétételi gyakorlatát.
2014/8. Rendszeres és módszeres értékelést kell végezni annak biztosítása érdekében, hogy a statisztikai területeken összehasonlítható módon valósuljon meg a következetesség ellenőrzésére irányuló gyakorlat.	2021/8. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat adott esetben találja meg a módját, hogyan hozhat létre a szakpolitikailag releváns kutatások megkönnyítése érdekében kívülről is hozzáférhető, a releváns statisztikák kapcsán korábbi éveket felölelő adatbázisokat.
2014/9. A minőségirányítási és minőségbiztosítási gyakorlatot még inkább össze kell hangolni és észszerűsíteni kell. A felhasználó- és előállító-központú minőségjelentésekre vonatkozó közös minimumkövetelményeket minden statisztikai művelet és terület esetében alkalmazni kell. Ez biztosítani fogja, hogy a jelentések hasonló információkkal szolgáljanak, és a különböző területeken egyformán lehessen értékelni a minőséget.	2021/9. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat tegyen lépéseket a mikroadatokkal kapcsolatos kutatás fokozása érdekében, és e célból dolgozzon ki megfelelő módozatokat, állapodjon meg az adatkészletekről azokkal a tagállamokkal, ahol megvalósítható az adatkészletekhez való hozzáférés, valamint a hozzáférést illetően dolgozzon ki olyan adatvédelmi technológiákat (például metaadat-vezérelt szoftvereket), amelyeket országos szinten is alkalmazni lehetne.

2014 (az Eurostat második szakértői értékelése)	2021 (az Eurostat harmadik szakértői értékelése)
2014/10. Az Eurostatnak törekednie kell hiánytalan közzétételi naptár nyilvánosságra hozatalára, valamint az Eurostat és a nemzeti statisztikai hivatalok statisztikáinak közös megjelentetésére.	2021/10. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat a felülvizsgálatok tekintetében fejlessze tovább elemzési kereteit. Az Eurostat tegye közzé adat-felülvizsgálati rendjét és a felülvizsgálatok rendszeres elemzését.
2014/11. Az Eurostatnak mindenre kiterjedően meg kell vizsgálnia, milyen hatásokkal járna egy teljes körű előzetes közzétételi tilalom, illetve hogy miként kezelhetők a kockázatok, ha egyes hírügynökségek számára továbbra is biztosítanak erősen korlátozott előzetes közzétételt.	2021/11. Az ESGAB azt ajánlja a társjogalkotóknak, hogy az uniós adatmegosztási jogszabály közelgő elfogadásával az Eurostat és az európai statisztikák minden előállítója számára alakítsanak ki állandó hozzáférési útvonalat a magántulajdonban lévő adatokhoz.
2014/12. Az Eurostatnak felül kell vizsgálnia és át kell dolgoznia kommunikációs stratégiáját annak biztosítása érdekében, hogy a jelenlegi médiakörnyezetben eredményesen elérje célközönségét, és a különböző felhasználói szegmensek tekintetében optimálisan használja a korszerű kommunikációs eszközöket.	2021/12. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat dolgozzon ki átfogó stratégiát az új digitális adatforrások felhasználására vonatkozóan, amelyek hozzájárulhatnak a relevanciával, a pontossággal és az időszűréssel kapcsolatos célkitűzések eléréséhez, és segíthetnek csökkenteni az adatszolgáltatói terheket, illetve növelni a költséghatékonyságot.
2014/13. Az Eurostatnak támogatnia kell a nemzeti statisztikai hivatalok egyéb nemzeti hatóságokkal összefüggésben betöltött koordinációs szerepét, azáltal, hogy csak a gyakorlati kódexnek megfelelő adattovábbítást fogadja el valamely nemzeti statisztikai hivatal vagy engedélyezett egyéb nemzeti hatóság részéről. A nem engedélyezett adatszolgáltatásra rendelkezésre álló időszak végét egy évvel korábban széles körben közölni kell. Amennyiben az Eurostat felé a bejelentett időpont után is folytatódna a nem engedélyezett vagy a kódexnek nem megfelelő adattovábbítások, az Eurostatnak vissza kell utasítania az adatokat.	2021/13. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat és az EKB – az ESR és a KBER között meglévő szoros együttműködésre építve – használja ki a jobb koordináció és együttműködés lehetőségeit az adatmegosztás és a összetett statisztikai esetek (pl. multinacionális vállalkozások) kezelése terén, és mérje fel a közös statisztikai infrastruktúrák (pl. vállalkozások statisztikai célú nyilvántartása) lehetőségeit.
2014/14. Az Eurostatnak egyértelmű mechanizmusokat kell létrehoznia az Európai Bizottságon belüli koordinációs szerepével kapcsolatban, és ki kell dolgoznia a meglévő statisztikai tevékenységek jegyzékét.	2021/14. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat határozza meg és térképezze fel a munkatársak (jövőben) szükséges készségeit, illetve kompetenciáit. Ezen információk alapján a meglévő munkatársaknak szóló képzési ajánlatokat ki kell igazítani, hogy az érintett új területeken sikeres továbbképzés valósulhasson meg. Ugyanakkor az Eurostatnak az Európai Bizottság jelenlegi munkaerő-felvételi rendszerében rejlik minden lehetőséget proaktívan ki kell használnia annak érdekében, hogy jobban tudja vonzani, illetve megtartani a szükséges, időtálló készségekkel rendelkező munkaerőt.
2014/15. Az ESR-nek és a KBER-nek az adott munkamegosztáson belüli pragmatikus munkavégzésre kell összpontosítania, valamint gyakorlati együttműködést kell folytatnia. Hasznos lenne, ha a KBER e kölcsönös megértés fokozása érdekében az ESR-éihez hasonló, ellenőrizhető minőségbiztosítási eljárásokat vezetne be.	2021/15. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az uniós szakpolitikai döntéshozók a pénzügyi és a humán erőforrásokra is kiterjedő, megfelelő finanszírozással támogassanak minden folyamatban lévő innovációs törekvést. Megismétli továbbá azon ajánlásait (2020/6. és 2020/7. ajánlás), hogy a Bizottság az innováció és a kísérletezés lehetővé tétele érdekében tegyen javaslatot a statisztikai célú digitális infrastruktúrába irányuló jelentős beruházásra. A tagállami helyreállítási és rezilienciaépítési terveknek és az egyéb érintett uniós pénzeszközöknek az európai statisztikai rendszer egészében támogatniuk kell ezeket az új európai szakpolitikai kezdeményezésekre irányuló intézkedéseket, a fejlesztési és a működési költségeket egyaránt fedezve.

2014 (az Eurostat második szakértői értékelése)	2021 (az Eurostat harmadik szakértői értékelése)
<p>2014/16. A gyakorlati kódex következő felülvizsgálata során ki kell dolgozni egy olyan alapelvet és az annak megfelelő mutatókat, amelyek az európai statisztikák fejlesztésének, előállításának és közzétételének szükséges összehangolására irányulnak.</p>	<p>2021/16. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat és az ESR értékelje alaposan és teljeskörűen a Covid19-válság tapasztalatait. E felülvizsgálat terjedjen ki a kihívásokra, a válaszlépésekre, az akadályokra és a sikerekre, és vezessen konkrét következtetésekre. Egyúttal cselekvési tervet kell kidolgozni annak érdekében, hogy a jövőbeli válsághelyzetek során biztosítsák a rezilienciát.</p>
	<p>2021/17. Az ESGAB azt ajánlja, hogy az Eurostat a nemzeti statisztikai hivatalokkal közösen dolgozzon ki eljárásokat a gyors statisztikai innováció proaktív bevezetésére, különösen tekintettel kísérleti statisztikákra. E tervnek fel kell készülnie a válságidőszakokra is, továbbá javaslatokat kell tartalmaznia arra vonatkozóan, hogy miként lehet biztosítani az ilyen statisztikák láthatóságát, valamint eljárásokat kell kidolgoznia arra, hogy végül hogyan történjen meg az általános érvényesítésük.</p>
	<p>2021/18. Az ESGAB azt javasolja az Eurostatnak, hogy szükség esetén aktívan és a lehető legteljesebb mértékben gyakorolja a 223/2009/EK rendelet 14. cikke (1) bekezdésének b) pontjában és 2. cikkében foglalt hatásköröket annak érdekében, hogy gyorsan tudjon reagálni a szakpolitikai döntéshozatal kapcsán felmerülő, előre nem látható és sürgős statisztikai igényekre. Ennek érdekében elemeznie kell e jogi rendelkezések lehetőségeit és korlátait. Amennyiben a rendelkezések nem bizonyulnak megfelelőnek, a problémát a 223/2009/EK rendelet módosításának alkalmával kell orvosolni.</p>



## VII. melléklet. – A nemzeti statisztikai hivatalok javító intézkedéseinek összefoglalása – 2019. december 31-i állapot

Besorolás	Összes intézkedés	Folyamatban lévő intézkedések, 2018. 12. 31.	Végrehajtva	Lezárva	Az előrehaladás másoktól függ	Késedelmes	Folyamatos	Folyamatban lévő intézkedések, 2019. 12. 31.
<b>1. Irányítási és jogi szempontok; koordináció</b>	<b>221</b>	<b>65</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>52</b>
1.1. Szakmai függetlenség	72	26	1	0	15	6	2	25
1.2. Felhatalmazás adatgyűjtésre	3	0	0	0	0	0	0	0
1.3. A titoktartással kapcsolatos jogi szempontok	2	1	0	1	0	0	0	0
1.4. Koordináció	144	38	8	3	8	11	6	27
<b>2. Megfelelő erőforrások és költséghatékonyság</b>	<b>152</b>	<b>47</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>29</b>
2.1. Erőforrások	57	14	5	0	3	2	3	9
2.2. Képzés	22	4	1	0	0	2	0	3
2.3. Költséghatékonyság	73	29	8	4	1	18	1	17
<b>3. Minőség és módszertan</b>	<b>231</b>	<b>60</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>33</b>
3.1. A minőség iránti elkötelezettség	102	33	17	1	1	10	3	15
3.2. Módszertan és adatvédelem	46	9	2	0	0	3	2	7
3.3. A statisztikai termékek minősége és a felhasználókkal folytatott párbeszéd	83	18	7	0	1	8	2	11
<b>4. Tehercsökkentés és adminisztratív adatok</b>	<b>85</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>15</b>
4.1. Tehercsökkentés	28	5	0	3	0	1	2	2
4.2. Adminisztratív adatok	57	18	4	1	7	3	2	13

Besorolás	Összes intézkedés	Folyamatban lévő intézkedések, 2018. 12. 31.	Végrehajtva	Lezárva	Az előrehaladás másoktól függ	Késedelmes	Folyamatos	Folyamatban lévő intézkedések, 2019. 12. 31.
<b>5. Pártatlanság és közzététel</b>	<b>221</b>	<b>43</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>27</b>
5.1. Pártatlanság	46	6	3	1	1	0	1	2
5.2. Közzététel: hozzáférhetőség és érthetőség	123	25	4	3	1	11	4	18
5.3. Mikroadatok közzététele	52	12	4	1	1	4	1	7
<b>Mindösszesen</b>	<b>910</b>	<b>237</b>	<b>64</b>	<b>18</b>	<b>39</b>	<b>79</b>	<b>29</b>	<b>155</b>

*Forrás: Európai Számvevőszék, a Bizottság adatai alapján.*

## VIII. melléklet. – A nemzeti statisztikai rendszerek lefedettsége a szakértői értékelések harmadik fordulójában

Ország	Az egyéb nemzeti hatóságok száma összesen	A szakértői értékeléshez kiválasztott egyéb nemzeti hatóságok
Ausztria	7	Szövetségi Klímaügyi, Környezetvédelmi, Energiaügyi, Mobilitási, Innovációs és Technológiai Minisztérium (BMK)
		Szövetségi Mezőgazdasági, Régióügyi és Turisztikai Minisztérium (BMLRT)
		Umweltbundesamt – Osztrák Környezetvédelmi Ügynökség (UBA)
		Energie-Control Austria (E-Control)
Bulgária	10	Mezőgazdasági és Regionális Politikai Főigazgatóság Agrárstatisztikai Osztálya (Mezőgazdasági, Élelmezési és Erdészeti Minisztérium)
		Elemzésekkel, tervezéssel és előrejelzésekkel foglalkozó igazgatóság, valamint a Nemzeti Társadalombiztosítási Intézet Biztosítási és Rövid Távú Ellátások Igazgatóságának munkaképességgel és munkabalesetekkel foglalkozó orvosi szakértői osztálya
		A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Környezetvédelmi Végrehajtó Ügynökségén belül működő Környezetvédelmi Nyomonkövetési és Értékelési Igazgatóság
Belgium	15	Szövetségi Állami Belügyi Szolgálat
		Szövetségi Állami Gazdasági, Kkv-, Önfoglalkoztatás- és Energiaügyi Szolgálat – Energiaügyi Főigazgatóság
		Nemzeti Számvevőszék
		Vlaamse Statistische Autoriteit (a flamand régió statisztikai hivatala)
Dánia	15	Dán Bevándorlási Szolgálat
		Dán Energiaügynökség
		Dán Környezetvédelmi Ügynökség
Észtország	1	---
Finnország	6	Finn Vámhatóság
		A Finn Természeti Erőforrások Intézete
		Nemzeti Egészségügyi és Jóléti Intézet
		Finn Bevándorlási Szolgálat

Ország	Az egyéb nemzeti hatóságok száma összesen	A szakértői értékeléshez kiválasztott egyéb nemzeti hatóságok
Franciaország	12	Statisztikai és Előrejelzési Elemzési Osztály (Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium)
		Adatok és Statisztikai Tanulmányok Osztálya (Ökológiai Átállásért Felelős Minisztérium)
		Kutatás, Tanulmányok, Értékelés és Statisztika Igazgatósága (Szolidaritási és Egészségügyi Minisztérium, Gazdasági, Pénzügyi és Helyreállítási Minisztérium és Munkaügyi, Foglalkoztatási és Gazdasági Befogadási Minisztérium).
Németország	30	Szövetségi Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Hivatal
		Szövetségi Munkaügyi Hivatal
		Tartományi statisztikai hivatalok (összesen 14)
Görögország	10	Környezetvédelmi és Energiaügyi Minisztérium
		Vidékfejlesztési és Élelmiszerügyi Minisztérium
		Nemzeti Dokumentációs Központ (EKT)
Írország	15	Környezetvédelmi Ügynökség (EPA)
		Igazságügyi Minisztérium (DoJ)
		Egészségügyi Minisztérium (DoH)
Olaszország	13	Ökológiai Átállásért Felelős Minisztérium (MITE)
		Egészségügyi Minisztérium
		Olasz környezetvédelmi és -kutatási intézet (ISPRA)
		Energetikai szolgáltató (GSE)
Litvánia	8	Környezetvédelmi Ügynökség
		Egészségügyi Intézet
		Állami vállalat: Mezőgazdasági információkkal foglalkozó és a vidéki vállalkozások központja (Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centras)
Luxemburg	11	Szociális Biztonsági Főfelügyelőség – Inspection générale de la sécurité sociale (IGSS)
		Vidéki Gazdasági Minisztérium – Service d'économie rurale (SER)
		Egészségügyi Igazgatóság – Direction de la Santé
Málta	1	Egészségügyi Információs és Kutatási Igazgatóság
Hollandia	-	---
Norvégia	8	Norvég Halászati Igazgatóság
		Norvég Bevándorlási Igazgatóság (UDI)
		Norvég Biogazdasági Kutatóintézet (NIBIO)
		Norvég Közegészségügyi Intézet (FHI)

Ország	Az egyéb nemzeti hatóságok száma összesen	A szakértői értékeléshez kiválasztott egyéb nemzeti hatóságok
Lengyelország	11	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztérium
		Igazságügyi Minisztérium
		Pénzügyminisztérium
Portugália	5	Az Oktatási Minisztérium Oktatási és Tudományügyi Statisztikai Főigazgatósága és a Tudományügyi, Technológiai és Felsőoktatási Minisztérium (DGEEC)
		A Környezetvédelmi és Éghajlatügyi Minisztérium Energiaügyi és Geológiai Főigazgatósága (DGEG)
		Az Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Politikai Főigazgatósága (DGPJ)
		A Tengerügyi Minisztérium Természeti Erőforrások, Tengeri Erőforrások és Biztonsági Szolgáltatások Főigazgatósága (DGRM)
		A Munkaügyi, Szolidaritási és Szociális Biztonsági Minisztérium Stratégiai Tervezési Osztálya
Spanyolország	17	A Mezőgazdasági, Halászati és Élelmiszerügyi Minisztérium Elemzési, Koordinációs és Statisztikai Aligazgatósága (Mezőgazdasági, Halászati és Élelmiszerügyi Helyettes Államtitkárság)
		A Közlekedési, Mobilitási és Városfejlesztési Minisztérium Gazdasági tanulmányokért és statisztikákért felelős aligazgatósága (Gazdasági Tervezési és Költségvetési Főigazgatóság; Közlekedési, mobilitási és városfejlesztési ügyekért felelős helyettes államtitkárság)
		Az ökológiai átállásért és a demográfiai kihívásokért felelős minisztérium Előrejelzési, Stratégiai és Energiaszabályozási Aligazgatósága (Energiapolitikai és Bányászati Főigazgatóság; Energiaügyi Államtitkárság)
Svédország	20	Svéd Nemzeti Oktatási Ügynökség
		Svéd Nemzeti Pénzügyi Felügyeleti Hatóság
		Svéd Migrációs Ügynökség
		Svéd Népegészségügyi Hivatal

*Forrás:* az Eurostat honlapja.

- a) [A nemzeti statisztikai hivatalok és a tagállamok által kijelölt, az európai statisztikák fejlesztéséért, előállításáért és közzétételéért felelős egyéb nemzeti hatóságok listája \(frissítve 2021. október 12.\), valamint.](#)
- b) [A szakértői értékelések 2021–2023-as harmadik fordulójában részt vevő egyéb nemzeti hatóságok listája \[utolsó frissítés: 2022. május\].](#)

Megjegyzés: A Ciprus, Csehország, Horvátország, Izland, Lettország, Liechtenstein, Magyarország, Románia, Szlovákia, Szlovénia és Svájc nemzeti statisztikai rendszereinek szakértői értékeléseiben részt vevő egyéb nemzeti hatóságokra vonatkozó információkat 2022 novemberében teszik elérhetővé.

# Rövidítések

**CoD:** halálokok

**CoP:** az európai statisztika gyakorlati kódexe

**DG EMPL:** Európai Bizottság, A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága

**DG GROW:** Európai Bizottság, Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság

**DG SANTE:** Európai Bizottság, Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság

**ECDC:** Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ

**EFTA:** Európai Szabadkereskedelmi Társulás

**EKB:** Európai Központi Bank

**ESP:** európai statisztikai program

**ESR:** európai statisztikai rendszer

**ILO:** Nemzetközi Munkaügyi Szervezet

**Kkv-k:** kis- és középvállalkozások

**LFS:** munkaerő-felmérés

**NSI:** nemzeti statisztikai hivatal

**OECD:** Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet

**ONA:** egyéb nemzeti hatóság

**SBS:** a vállalkozások szerkezeti statisztikája

**WHO:** Egészségügyi Világszervezet

# Glosszárium

**A statisztikák intézményi felhasználói:** Nemzeti vagy nemzetközi szervezet, például nemzeti kormány vagy nemzeti központi bank, illetve uniós intézmény, szerv vagy szervezeti egység.

**Adathiány:** Egy adott célhoz szükséges adatok rendelkezésre állásának hiánya.

**Adatok:** Minőségi vagy mennyiségi változókra vonatkozó, például tényekkel vagy mérésekkel kapcsolatos olyan értékek halmaza, amelyekből információkat lehet előállítani.

**Az egészségügyi számlák rendszere:** Az ESR-ben részt vevő országok egészségügyi elszámolásának standard gazdasági kerete, amely a nemzeti számlák rendszerével módszertanilag összeegyeztethető elszámolási szabályokat alkalmaz annak érdekében, hogy átfogó, következetes és nemzetközileg összehasonlítható, valamint a főbb felhasználói igényeknek megfelelő számlákat hozzon létre.

**Civil társadalom:** A társadalom kormánytól és üzleti szférától elkülönülő azon része, amely a közzférában közös érdekeket képviselő társulásokból és egyéb csoportosulásokból áll.

**Fő teljesítménymutató:** Számszerűsíthető mérőszám, amely a teljesítményt a fő célkitűzésekhez viszonyítva mutatja be.

**Halálok:** Az a betegség vagy sérülés, amely a közvetlen halálhoz vezető kóros események folyamatát elindította, vagy a halálos sérülést okozó baleset vagy erőszakos cselekmény körülményei.

**Kis- és középvállalkozás:** Az alkalmazottak száma és bizonyos pénzügyi kritériumok alapján meghatározott méretű vállalat vagy egyéb szervezet. A kisvállalkozásoknak 50-nél kevesebb alkalmazottjuk van, és forgalmuk vagy mérlegfőösszegük nem haladja meg a 10 millió eurót. A középvállalkozások 250-nél kevesebb alkalmazottat foglalkoztatnak, és legfeljebb 50 millió eurós forgalmat bonyolítanak le vagy mérlegfőösszegük legfeljebb 43 millió euró.

**Megnövekedett arányú mortalitás:** A válság során mért, mindenféle okból bekövetkezett halálesetek száma, amely meghaladja a „normális” körülmények között megfigyelhető halálesetek számát.

**Metaadatok:** Más adatokat meghatározó és leíró adatok.

**Mikroadatok:** Egyes személyekre, háztartásokra, vállalkozásokra vagy szervezetekre vonatkozó adatok.

**Morbiditás:** Egészségügyi probléma előfordulásának gyakorisága.

**Munkanélküli:** Az a 15/16–74 éves munkanélküli, aki a referenciahéten nem rendelkezett munkával, a következő két héten belül munkába tud állni (vagy aki már talált munkát a következő három hónapon belüli kezdéssel), és az előző négy hét során valamikor aktívan munkát keresett.

**Pártatlanság:** Az az elv, miszerint a statisztikákat semleges módon kell fejleszteni, előállítani és közzétenni, még hozzá oly módon, hogy valamennyi felhasználó egyenlő bánásmódban részesüljön.

**Relatív standard hiba:** A becslés statisztikai pontosságának mérőszáma. A kisebb relatív standard hibák megbízhatóbb eredményekre, a nagyobb relatív standard hibák pedig kevésbé megbízható eredményekre utalnak.

**Standardizált halálozási arányszám:** A különböző időszakok közötti és a különböző közösségek közötti összehasonlíthatóság javítása céljából az adott népesség standard kormegoszlással kiigazított halálozási arányszáma.



## A Bizottság válaszai

<https://www.eca.europa.eu/HU/Pages/DocItem.aspx?did=62590>

## Időrendi áttekintés

<https://www.eca.europa.eu/HU/Pages/DocItem.aspx?did=62590>

## Ellenőrző csoport

Ellenőrzéseinek eredményeit a Számvevőszék különjelentésekben mutatja be, amelyek egy adott költségvetési területhez kapcsolódó uniós szakpolitikákkal és programokkal, illetve az irányítással kapcsolatos kérdésekkel foglalkoznak. Hogy ellenőrzési munkája maximális hatást érjen el, témái megválasztásakor és feladatai megtervezésekor a Számvevőszék tekintetbe veszi a teljesítmény-, illetve megfelelési kockázatokat, az érintett bevétel vagy kiadás nagyságát, a várható fejleményeket, valamint a politika és a nagyközönség érdeklődését.

Ezt a teljesítmény-ellenőrzést a piacszabályozás és versenyalapú gazdaság ellenőrzésére szakosodott, Mihails Kozlovs számvevőszéki tag elnökölte IV. Kamara végezte. Az ellenőrzést Pelczné Gáll Ildikó számvevőszéki tag vezette Bara Claudia Kinga kabinetfőnök, Varga Zsolt kabinetattasé, Sabine Hiernaux-Fritsch ügyvezető, Athanasios Koustoulidis feladatfelelős, valamint Maria Isabel Quintela és Ezio Guglielmi számvevők támogatásával. Nyelvi támogatás: Thomas Everett.



Pelczné Gáll Ildikó



Bara Claudia Kinga



Varga Zsolt



Athanasios  
Koustoulidis



Maria Isabel  
Quintela



Thomas Everett

# SZERZŐI JOGOK

© Európai Unió, 2022

Az Európai Számvevőszék dokumentumainak felhasználását a nyíltadat-politikáról és a dokumentumok további felhasználásáról szóló [6–2019. sz. számvevőszéki határozat](#) szabályozza.

Ellenkező rendelkezés (pl. egyedi szerzői jogi nyilatkozatokban foglaltak) hiányában az Európai Unió tulajdonában lévő számvevőszéki tartalmak a [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licenc](#) alá tartoznak. Ezért főszabály szerint a további felhasználás a forrás és a változtatások megfelelő feltüntetésével megengedett. A Számvevőszéktől származó tartalmak további felhasználásakor azok eredeti értelme és mondanivalója nem torzulhat. A Számvevőszék nem vonható felelősségre a továbbfelhasználás esetleges következményeiért.

Ha az adott tartalomban azonosítható magánszemélyek is érintettek (például ha egy kép a Számvevőszék munkatársait ábrázolja vagy harmadik fél is szerepel a források között), adott esetben további engedélyt is be kell szerezni.

Amennyiben ez megtörtént, akkor a vonatkozó engedély érvényteleníti a fenti általános érvényű engedélyt, és az abban foglalt, egyértelműen meghatározott felhasználási korlátozások érvényesek.

**Az olyan tartalmak felhasználásához vagy reprodukálásához, amelyek nem az Európai Unió tulajdonát képezik, adott esetben közvetlenül a szerzői jog tulajdonosától kell engedélyt kérni:**

2. ábra – ikonok: Az ábrák kidolgozása a [Flaticon.com](#) eszközeinek felhasználásával történt.  
© Freepik Company S.L. Minden jog fenntartva.

Az iparjogvédelem alatt álló szoftverek és dokumentumok – pl. szabadalmak, márkajelzések, bejegyzett formatervezési minták, logók és nevek – nem tartoznak a Számvevőszék továbbfelhasználási politikájának hatókörébe.

Az Európai Uniónak az europa.eu címtartomány alá tartozó intézményi weboldalai külső oldalakra mutató hivatkozásokat is tartalmaznak. Ezek nem tartoznak a Számvevőszék hatáskörébe, ezért ajánlott elolvasni az ott közzétett adatvédelmi és szerzői jogi rendelkezéseket.

## **Az Európai Számvevőszék logójának használata**

Az Európai Számvevőszék logója kizárólag a Számvevőszék előzetes hozzájárulásával használható fel.

PDF	ISBN 978-92-847-9030-2	ISSN 1977-5733	doi:10.2865/464234	QJ-AB-22-023-HU-N
HTML	ISBN 978-92-847-9063-0	ISSN 1977-5733	doi:10.2865/0501	QJ-AB-22-023-HU-Q

Az európai statisztikák közjóságnak minősülnek, és alapvető segítséggel szolgálnak a politikai döntéshozóknak, a vállalkozásoknak és az állampolgároknak a tényeken alapuló döntéshozatalhoz. 2012-ben különjelentést tettünk közzé az európai statisztikák minőségéről, 2016-ban azonban megállapítottuk, hogy néhány javító intézkedést nem hajtottak végre teljes mértékben. Ellenőrzésünk során megvizsgáltuk, hogy a Bizottság magas színvonalú európai statisztikákat állít-e elő: következtetésünk szerint azok általános minősége megfelelő az érdekelt felek számára. Ugyanakkor számos hiányosságot is feltártunk, amelyek még orvoslásra várnak. Több, az európai statisztikák minőségének javítását célzó ajánlást fogalmazunk meg. Ilyen ajánlás a felhasználói igények jobb kielégítése, az innovatív projektek uniós finanszírozásának előnyben részesítése, az európai statisztikák minőségértékelésének javítása, valamint a statisztikák előzetes közzététele jelenlegi gyakorlatának felülvizsgálata.

A Számvevőszék különjelentése az EUMSZ 287. cikke (4) bekezdésének második albekezdése alapján.



EURÓPAI  
SZÁMVEVŐSZÉK



Az Európai Unió  
Kiadóhivatala

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Telefon: +352 4398-1

Megkeresés: [eca.europa.eu/hu/Pages/ContactForm.aspx](https://eca.europa.eu/hu/Pages/ContactForm.aspx)

Weboldal: [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

Twitter: @EUAuditors