

IV

(Информация)

ИНФОРМАЦИЯ ОТ ИНСТИТУЦИИТЕ, ОРГАНИТЕ, СЛУЖБИТЕ И АГЕНЦИИТЕ НА
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

ЕДИНЕН СЪВЕТ ЗА ПРЕСТРУКТУРИРАНЕ

Доклад по член 92, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 806/2014 относно всички условни задължения (на Единния съвет за реструктуриране, на Съвета, на Комисията или на друг орган), възникнали в резултат на изпълнението на задачите на Единния съвет за реструктуриране, на Съвета и на Комисията за финансовата 2017 година съгласно настоящия регламент, придружен от отговорите на Единния съвет за реструктуриране, Комисията и Съвета

(2019/С 48/01)

СЪДЪРЖАНИЕ

	Точка	Страница
Съкращения		2
Въведение	1—3	3
Обхват и подход на одита	4—12	3
Обхват на одита	4—5	3
Одитен подход	6—12	3
Констатации и оценки	13—54	5
Част I: Условни задължения на Съвета за реструктуриране	13—46	5
Част II: Условни задължения на Комисията	47—52	12
Част III: Условни задължения на Съвета	53—54	12
Заключения и препоръки	55—57	13
Приложение — Проследяване на изпълнението във връзка с коментари от предходни години		14
Отговор на Съвета за реструктуриране		15
Отговор на Комисията		17
Отговор на Съвета		18

СЪКРАЩЕНИЯ

ЕМП	Единен механизъм за реструктуриране
ЕФП	Единен фонд за реструктуриране
НОП	Национален орган за реструктуриране
ОСЕС	Общ съд на Европейския съюз
ПСТК	Принцип за справедливо третиране на кредиторите
Регламент за ЕМП	Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 г. за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 225, 30.7.2014 г., стр. 1).
СП	(Единен) съвет за реструктуриране
ВРЕ	Вансо Popular Español S.A.
СОМ	Европейска комисия

ВЪВЕДЕНИЕ

1. Единният механизъм за реструктуриране (ЕМП), установен с Регламент (ЕС) № 806/2014 (Регламент за ЕМП)⁽¹⁾, е вторият стълб на банковия съюз на ЕС. Ако дадена банка не може да изпълнява задълженията си, механизмът се стреми да управлява ефективно нейното реструктуриране, без това да има отрицателно въздействие върху реалната икономика или данъкоплатците. Единният съвет за реструктуриране (СП) е основен действащ субект в рамките на този механизъм и е орган за реструктуриране на всички значими банки⁽²⁾ и по-малко значими трансгранични банкови групи, установени в еврозоната⁽³⁾. Съветът за реструктуриране става независима агенция на 1 януари 2015 г., а от 1 януари 2016 г. разполага с всички правомощия за реструктуриране.

2. Процедурата, която води до решението за реструктуриране на дадена институция, включва участието на Европейската централна банка, Съвета за реструктуриране и Комисията, като е възможно да участва и Съветът⁽⁴⁾. Ако е необходимо и при определени условия СП може да използва Единния фонд за реструктуриране (ЕФП) до степента, необходима за гарантиране на ефективното прилагане на инструментите за реструктуриране. Съветът за реструктуриране и ЕФП се финансират изцяло от банковия сектор.

3. Съгласно член 92, параграф 4 от Регламента за ЕМП Сметната палата изрично се задължава да изготвя доклад за всички условни задължения (на СП, на Съвета, на Комисията или на друг орган), възникнали в резултат на изпълнението на задачите на СП, Съвета или Комисията съгласно настоящия регламент. Сметната палата може да изисква всяка информация, необходима за изпълнението на задължението ѝ⁽⁵⁾.

ОБХВАТ И ПОДХОД НА ОДИТА

Обхват на одита

4. Настоящият одитен доклад разглежда единствено условните задължения, посочени в член 92, параграф 4 от Регламента за ЕМП, и обхваща финансовата 2017 година.

5. В други доклади Сметната палата одитира годишните отчети на Комисията и на Съвета⁽⁶⁾, както и на СП⁽⁷⁾ за финансовата 2017 година.

Одитен подход

6. Условните задължения следва да бъдат оповестени в годишните отчети съгласно международен счетоводен стандарт за публичния сектор № 19 и Счетоводно правило № 10 на ЕС — Провизии, условни активи и условни пасиви (вж. *каре 1*).

Карта 1

Определение на термина „условно задължение“

Условното задължение представлява възможно задължение, произтичащо от минали събития и чието съществуване може да се потвърди само от настъпването или ненастъпването на едно или повече несигурни бъдещи събития, които не могат да бъдат изцяло контролирани от Европейския съюз; или настоящо задължение, произтичащо от минали събития, което не е било признато поради това, че не е вероятно да се появи необходимост от изходящ поток от ресурси, съдържащи икономически ползи или потенциал за услуга, за да се погаси задължението, или поради това, че размерът на задължението не може да бъде оценен достатъчно надеждно.

⁽¹⁾ Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 г. за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 225, 30.7.2014 г., стр. 1).

⁽²⁾ Терминът „банка“, който се използва в настоящия доклад, се отнася до субектите, определени в член 2 от Регламента за ЕМП.

⁽³⁾ Списък на банките, за които СП е органът по реструктуриране, може да бъде намерен на адрес: <https://srb.europa.eu/en/content/banks-within-remit-srm-and-srb>.

⁽⁴⁾ Член 18 от Регламента за ЕМП.

⁽⁵⁾ Член 92, параграф 8 от Регламента за ЕМП.

⁽⁶⁾ Годишни доклади на ЕСП за финансовата 2017 година.

⁽⁷⁾ Доклад относно годишните отчети на Единния съвет за реструктуриране за финансовата 2017 година.

7. За да се определи дали е необходимо дадено условно задължение да бъде оповестено, трябва да се оцени вероятността за наличие на изходящ поток от ресурси. Ако възникването на изходящ поток от ресурси в бъдеще е:

- сигурно, трябва да бъде оповестено задължение,
- вероятно, трябва да бъде оповестена провизия,
- възможно, трябва да бъде оповестено условно задължение,
- малко вероятно, не е необходимо оповестяване.

8. Освен възникналите през 2017 г. условни задължения, отговорните счетоводители трябва да вземат предвид всяка относима информация, получена до датата на представяне на окончателните отчети. Следователно може да се наложат корекции или допълнителни оповестявания с оглед на вярното и точно представяне на отчетите и може да бъде включена информация, получена в хода на 2018 г.⁽⁸⁾ Отчетите за 2017 г. бяха представени:

- от Единния съвет за реструктуриране — на 1 юли 2018 г.,
- от Европейската комисия — на 22 юни 2018 г.,
- от Съвета на Европейския съюз — на 12 юни 2018 г.

9. Одитните доказателства представляват информация, събрана посредством срещи и интервюта със служители, и чрез извършване на преглед, наред с другото, на вътрешна документация, писма-изявления от външни адвокати или публично достъпни данни.

10. В края на май 2018 г. срещу СП, Комисията и Съвета бяха предявени съдебни иски във връзка с техните задачи съгласно Регламента за ЕМП. За да извърши одит на съответните условни задължения, Сметната палата състави извадка от съдебни дела⁽⁹⁾ и прегледа съответните досиета по тях (вж. *таблица 1*).

11. Извадката съдържаше и девет дела пред национални съдилища срещу предварителните вноски в Единния фонд за реструктуриране. Цялостната популация от обжалвания и съдебни дела пред национални съдилища се състоеше от 499 дела. За тези дела обаче СП не предостави съдебните досиета, които се съхраняват от националните органи за реструктуриране (НОП). СП посочи, че не разполага с досиетата и по тази причина те не са предоставени по време на одитната проверка. Поради това ЕСП не можа да прегледа тази част от извадката.

Таблица 1

Извадка, подбрана и прегледана от ЕСП

Съдебни дела или обжалвания, свързани с:	Предявени пред	Цялостна популация	Прегледана извадка
------------------------------------------	----------------	--------------------	--------------------

Единен съвет за реструктуриране

Реструктуриране на ВРЕ	Общ съд на ЕС	103	10
Решение да не се извършва реструктуриране на ABLV	Общ съд на ЕС	2	2

⁽⁸⁾ Член 155 от Финансовия регламент на ЕС.

⁽⁹⁾ Досиетата по съдебните дела бяха представени на езиците, избрани за производствата от жалбоподателите (испански, италиански, немски). Свързаните с тях документи също бяха предоставени на френски език и отчасти на английски. Освен извадката от съдебни дела, СП предостави на Сметната палата документи от други съдебни дела, когато това беше счтено за полезна обща информация.

Съдебни дела или обжалвания, свързани с:	Предадени пред	Цялостна популация	Прегледана извадка
Предварителни вноски в ЕФП	Общ съд на ЕС	13	4
	Национални съдилища	499	(9) (*)
Вноски за административни разходи	Общ съд на ЕС/Комисия по обжалване на СП	0	0

Европейска комисия

Преструктуриране на ВРЕ	Общ съд на ЕС	30	5
Предварителни вноски в ЕФП	Общ съд на ЕС	1	1

Съвет на Европейския съюз

Преструктуриране на ВРЕ	Общ съд на ЕС	1	0
-------------------------	---------------	---	---

(*) Не беше възможно да бъдат прегледани (вж. точка 11).

Източник: ЕСП; заведени дела до края на май 2018 г.

12. Тъй като настоящият доклад съдържа информация за текущи дела, Съветът за реструктуриране и Комисията поискаха от ЕСП да оцени извадката на място, при спазване на най-високи стандарти за поверителност. Определянето на необходимата процедура за гарантиране на най-високо равнище на поверителност допринесе за закъснението при публикуването на доклада.

КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ

Част I: Условни задължения на Съвета за реструктуриране

13. Отговорният счетоводител на Съвета за реструктуриране е потвърдил в писмо-изявление относно годишните отчети за финансовата 2017 година, че всички условни задължения, посочени в член 92, параграф 4 от Регламента за ЕМП, са оповестени. В доклада си относно отчетите на СП за 2017 г. независимият външен одитор е посочил, че няма съществени констатации.

14. СП е започнал работа по счетоводни насоки относно условните задължения, но не е успял да ги завърши до края на 2017 г. Към юни 2018 г. СП очаква настоящият проект да бъде одобрен до края на 2018 г. В проекта за счетоводни насоки на СП като „възможна“ се определя вероятността за възникване на изходящ поток от ресурси между 10 % и 50 %, а като „малко вероятна“ — вероятност от под 10 %. Освен това СП определя необходимите оповестявания на условни задължения като:

- оценка на финансовото им отражение,
- посочване на елементите на несигурност, отнасящи се до размера или настъпването във времето на изходящите потоци, и
- вероятност да бъдат възстановени суми.

Условни задължения, свързани със съдебни дела след решения за реструктуриране

15. На 7 юни 2017 г. СП взема първото си решение за реструктуриране (вж. *каре 2*)⁽¹⁰⁾.

Каре 2

Обобщение на основните елементи на решението на СП за реструктуриране относно Banco Popular Español S. A.

1. Обезценяване и преобразуване на капиталови инструменти в размер на 4,1 млрд. евро в приложение на член 21 от Регламента за ЕМП:
 - Акционерен капитал: 2 098 429 046 евро
 - Инструменти на допълнителния капитал от първи ред: 1 346 542 000 евро
 - Инструменти на капитала от втори ред: 685 315 828 евро
2. Продажба на стопанската дейност на Banco Santander S.A. За 1 евро в приложение на член 24 от Регламента за ЕМП.

16. Във връзка с това първо решение за реструктуриране са заведени няколко дела. До края на 2017 г. срещу Съвета за реструктуриране са заведени 99 съдебни дела пред Общия съд на Европейския съюз (ОСЕС). До края на май 2018 г. са заведени още четири дела. До края на септември 2018 г. три от тези 103 дела са обявени за недопустими от ОСЕС.

17. За да обжалват решение, взето от ЕС или някой от неговите органи, жалбоподателите трябва да представят заявленията си в срок от два месеца от публикуването на съответното решение⁽¹¹⁾. В съответствие с това повечето дела са заведени в срок от два месеца от публикуването на решението на СП за реструктуриране и в тях само се отправя искане решението на СП за реструктуриране да бъде отменено. Тези заявления не могат да доведат до условни задължения, различни от съдебни разноски (вж. точка 45).

18. Тъй като срокът за предявяване на искове за обезщетение срещу ЕС въз основа на предполагаема извъндоговорна отговорност⁽¹²⁾ е максимум пет години, през следващите няколко години е вероятно да възникнат още съдебни спорове. До края на май 2018 г. от 103 съдебни дела в 36 заявления е поискано обезщетение за предполагаеми вреди, в допълнение към тяхното искане за отмяна на решението за реструктуриране. От тези 103 съдебни дела в девет са предявени искове само за евентуално понесени вреди.

19. Съветът за реструктуриране е заключил, че за неприключените дела, особено като се има предвид сложния им характер и относително новата правна рамка, не могат да се определят разумни критерии за изготвяне на приемлива оценка на потенциалното финансово отражение⁽¹³⁾. Тъй като СП не е успял да изчисли евентуалното финансово отражение, той е решил да предостави информация за тези дела в своите окончателни отчети за 2017 г. под заглавие „Допълнителна информация във връзка със съдебни дела“⁽¹⁴⁾.

20. Сметната палата разбира, че СП не е могъл да предскаже евентуалното отражение на все още неприключените съдебни производства в Общия съд на ЕС, тъй като е трудно да се предвидят последствията от тях на този етап поради сложната, специфична правна система без прецедент, създадена от новата правна рамка за реструктуриране (вж. точка 19). В съответствие със счетоводно правило № 10, „Условно задължение се оповестява, освен ако възможността за поява на изходящ поток от ресурси, съдържащи икономически ползи или потенциал за предоставяне на услуга, не е малка“⁽¹⁵⁾. Ето защо СП е оповестил правилно информацията относно естеството и графика на тези производства.

21. Някои жалбоподатели твърдят, че СП и Комисията са предизвикали неликвидността и последвалото реструктуриране на Banco Popular Español S.A. (BPE). Тези жалбоподатели твърдят, че е имало нарушения на професионалната тайна и предполагаемо изтичане на информация от анонимно длъжностно лице на ЕС. Те искат обезщетение за претърпени вреди, равно на пазарната стойност на търгуваните на фондовата борса акции на BPE в края на май 2017 г., което потенциално надвишава обезценените или преобразуваните суми при реструктурирането (вж. *каре 2*).

⁽¹⁰⁾ Решение за реструктуриране относно Banco Popular Español S.A.

⁽¹¹⁾ Член 263 от ДФЕС.

⁽¹²⁾ Член 87, параграф 5 от Регламента за ЕМП и член 46 от Статута на Съда на Европейския съюз.

⁽¹³⁾ Окончателни годишни отчети на СП, К), стр. 33.

⁽¹⁴⁾ В проекта за счетоводни насоки на СП се посочва, че до този вариант може да се прибегне само в изключително редки случаи, когато не може да бъде направена надеждна оценка.

⁽¹⁵⁾ Счетоводно правило № 10 на ЕС, 4.6(1).

22. В допълнение към първото си решение за реструктуриране, на 24 февруари 2018 г. СП обявява, че няма да предприема действията по реструктуриране във връзка с ABLV Bank AS и нейното дъщерно предприятие ABLV Bank Luxembourg, след като Европейската централна банка обявява, че банките са „проблемни или има вероятност да станат проблемни“. През май 2018 г. СП е уведомен за две съдебни дела, заведени пред ОСЕС срещу неговото решение да не предприема действия по реструктуриране.

23. ЕСП счита, че не са необходими условни задължения, различни от съдебни разноски (вж. точка 45), тъй като двамата жалбоподатели в момента искат от ОСЕС единствено да отмени решението на СП. Въпреки че жалбоподателите все още не са представили искове за претърпени вреди, не може да се изключи възможността такива искове да бъдат представени впоследствие.

24. В Регламента за ЕМП⁽¹⁶⁾ се предвижда, че при определени обстоятелства може да се наложи СП да изплати обезщетение на НОП за вреди, които тези органи са изплатили съгласно постановление от национален съд. СП не предостави на ЕСП данни за броя на съдебните производства срещу НОП пред националните съдилища и до този момент не е информиран за каквито и да е решения. Във всеки случай СП счита, че единствено Съдът на ЕС е компетентен да взема решения относно евентуалните обезщетения, които следва да бъдат изплатени от СП⁽¹⁷⁾.

25. Освен описаните в настоящия раздел съдебни производства, в края на май 2018 г. пред комисията по обжалване на СП са били повдигнати няколко случая. Те обаче са свързани само с достъпа до документи, така че не е възможно да възникнат условни задължения.

Условни задължения, свързани с принципа за справедливо третиране на кредиторите

26. За да се гарантират основните права на собственост, в Регламента за ЕМП е предвидено, че никой кредитор не следва да понася по-големи загуби при реструктурирането, отколкото при обичайното производство по несъстоятелност. Въз основа на принципа за справедливо третиране на кредиторите⁽¹⁸⁾ всички кредитори, които биха получили по-добро третиране при обичайно производство по несъстоятелност, трябва да бъдат обезщетени от СП⁽¹⁹⁾. Оценка на разликата в третирането при реструктуриране⁽²⁰⁾ се извършва от независим оценител след всяко реструктуриране, за да се определи дали акционерите и кредиторите, във връзка с които са извършени действия по реструктуриране, имат право на такова обезщетение.

27. На 13 юни 2018 г. СП обяви, че е получил от външния оценител неговия доклад относно оценката на разликата в третирането при реструктурирането на ВРЕ. Въз основа на резултата от тази оценка на 2 август 2018 г. СП публикува съобщение относно предварителното си решение да не изплаща обезщетение на акционерите и кредиторите, които са засегнати от действията по реструктуриране на Banco VPE⁽²¹⁾. Следователно за отчетите за 2017 г. не е имало условни задължения във връзка с принципа за справедливо третиране на кредиторите. След като СП одобри и публикува окончателното си решение, заинтересованите страни могат да заведат нови дела с искане за отмяна на решението или за обезщетение.

Условни задължения, свързани с вноските на банките в Единния фонд за реструктуриране

28. Банките в еврозоната са длъжни да правят вноски в ЕФП (вж. *каре 3*).

Каре 3

Единен фонд за реструктуриране (ЕФП)

Целевото равнище на средства в ЕФП е определено на 1 % от общия размер на гарантираните депозити в еврозоната до края на 2023 г. Въз основа на гарантираните депозити в края на 2017 г. то би възлизало на 56 млрд. евро. За да се постигне тази цел, през 2018 г. са събрани годишни вноски от 3 315 банки. 49 % от тези банки са малки институции, които плащат фиксирана сума. 28 % са средни по големина, а 21 % са големи институции, които плащат 96 % от всички вноски въз основа на своя рисков профил, размер и стопански модел.

⁽¹⁶⁾ Член 87, параграфи 3 и 4 от Регламента за ЕМП.

⁽¹⁷⁾ Член 87, параграф 5 от Регламента за ЕМП и член 268 от ДФЕС.

⁽¹⁸⁾ Член 15, параграф 1, буква ж) и член 20, параграф 16 от Регламента за ЕМП.

⁽¹⁹⁾ Член 20, параграфи 16 и 18 и член 76, параграф 1, буква д) от Регламента за ЕМП.

⁽²⁰⁾ Често наричана „оценка 3“.

⁽²¹⁾ Съобщение на Единния съвет за реструктуриране от 2 август 2018 г. относно предварителното му решение дали трябва да се предостави обезщетение на акционерите и кредиторите, които са засегнати от действията по реструктуриране на Banco Popular Español S.A., и стартирането на процедурата на право на изслушване (SRB/EES/2018/132).

29. Вноските им за 2015 г. са изчислени и събрани от НОП и след това прехвърлени в СП през януари 2016 г.⁽²²⁾ От 2016 г. нататък СП сам изчислява вноските. СП предоставя на всеки НОП стандартен формуляр, който съдържа информация за всяка банка, включително размера на предварителните вноски и съответните банкови данни. Вноските за 2017 г. и 2018 г. са събрани от НОП въз основа на изчисленията на СП и са прехвърлени през юни 2017 г. и юни 2018 г. към СП⁽²³⁾.

30. НОП са събрали 6,6 млрд. евро и 7,5 млрд. евро от вноски за 2017 г. и 2018 г. и са ги прехвърлили в ЕФП. През 2018 г. са събрани вноски от 3 315 банки в сравнение с 3 512 през 2017 г. От 2015 г. до 2018 г. са събрани вноски в размер на общо 24,9 млрд. евро.

31. В своите окончателни годишни отчети за 2017 г. СП е оповестил условни задължения, възлизащи на 1,4 млрд. евро, които са свързани с предварителните вноски. От тях 1,2 млрд. евро се отнасят до обжалвания пред НОП и съдебни дела, заведени пред административните съдилища в държавите членки, и са определени въз основа на декларациите на НОП. Таблицы 2 и 3 по-долу дават подробна информация и показват развитието на тези суми и броя на обжалванията и съдебните дела до 31 май 2018 г.:

Таблица 2

Развитие на спорните суми на условните задължения, произтичащи от предварителните вноски в ЕФП

Условни задължения (в евро)	31.5.2018 г.	31.12.2017 г.	31.12.2016 г.	31.12.2015 г.
Обжалвания пред НОП и дела пред административните съдилища на държавите членки	1 805 809 719	1 228 745 681	800 791 513	437 125 144
Свързани с предварителните вноски за 2015 г.	84 149 051	84 149 051	84 149 051	437 125 144
Свързани с предварителните вноски за 2016 г.	565 465 854	585 509 613	716 642 462	0
Свързани с предварителните вноски за 2017 г.	559 087 017	559 087 017	0	0
Свързани с предварителните вноски за 2018 г.	597 107 797	0	0	0
Съдебни производства пред ОСЕС (*)	181 133 405	181 133 405	41 034 633	0
Свързани с предварителните вноски за 2015 г.	0	0	0	0
Свързани с предварителните вноски за 2016 г.	116 612 541	116 612 541	41 034 633	0

⁽²²⁾ Някои НОП не са прехвърлили изцяло вноските за 2015 г. в ЕФП поради национални действия по реструктуриране преди края на 2015 г. Тези суми ще бъдат коригирани през следващите няколко години.

⁽²³⁾ Въз основа на Междуправителственото споразумение (МС) относно прехвърлянето и взаимното използване на вноски в Единния фонд за реструктуриране.

Условни задължения (в евро)	31.5.2018 г.	31.12.2017 г.	31.12.2016 г.	31.12.2015 г.
Свързани с предварителните вноски за 2017 г.	64 520 864	64 520 864	0	0
Свързани с предварителните вноски за 2018 г.	0	0	0	0
Общо	1 986 943 124	1 409 879 086	841 826 146	437 125 144

(*) Двойно отчитане на някои искиове (вж. точка 39).

Източник: ЕСП въз основа на данни на Единния съвет за реструктуриране.

Таблица 3

Развитие на обжалванията и броя съдебни дела, свързани с предварителните вноски в ЕФП

Брой обжалвания, съдебни дела и производства	31.5.2018 г.	31.12.2017 г.	31.12.2016 г.	31.12.2015 г.
Обжалвания пред НОП и дела пред административните съдилища на държавите членки	499	393	261	67
Свързани с предварителните вноски за 2015 г.	5	5	6	67
Свързани с предварителните вноски за 2016 г.	241	257	255	0
Свързани с предварителните вноски за 2017 г.	131	131	0	0
Свързани с предварителните вноски за 2018 г.	122	0	0	0
Съдебни производства пред ОСЕС	13	13	9	0
Свързани с предварителните вноски за 2015 г.	0	0	0	0
Свързани с предварителните вноски за 2016 г.	10	10	9	0
Свързани с предварителните вноски за 2017 г.	3	3	0	0
Свързани с предварителните вноски за 2018 г.	0	0	0	0
Общо	512	406	270	67

Източник: ЕСП въз основа на данни на Единния съвет за реструктуриране.

32. Едно от основните възражения на ищците е предполагаемата липса на прозрачност по отношение на изчисляването на предварителните вноски. Това се отнася по-специално до изчисляването на множителя за корекции за риск, както и до предполагаемо нарушение на административните процедури.

33. В своя Годишен доклад относно агенциите на ЕС за 2017 г. ЕСП отбелязва, че методологията за изчисляване на вноските, определена от правната рамка, е твърде сложна и води до риск от неточности. Също така, Съветът за реструктуриране не може да оповестява подробности за базираните на риска изчисления на вноските по банки, тъй като те са взаимосвързани и съдържат поверителна информация за други банки ⁽²⁴⁾. Това неизбежно се отразява върху прозрачността на тези изчисления.

34. През 2017 г. общият размер на условните задължения се е увеличил значително с 567 млн. евро (от 842 млн. евро до 1,409 млрд. евро). Това увеличение се дължи главно на започнатите нови съдебни производства във връзка с предварителните вноски за 2017 г. Наличните данни за 2018 г. показват допълнително увеличение с 558 млн. евро при условните задължения до 1,986 млрд. евро поради нови иски във връзка с предварителните вноски в ЕФП за 2018 г.

35. По отношение на процедурата, свързана с окончателните годишни отчети за 2016 г., НОП са представили своите декларации само с обобщени суми. Тази процедура се е подобрила през 2017 г., когато НОП са започнали да предоставят отделни данни във формат Excel. СП обаче все още не е получил и не се е запознал с каквито и да е документи или допълнителна информация за никое от делата. Вместо това СП е разчитал изцяло на предоставените от НОП суми, за да изготви отчетите си за 2017 г.

36. В своя доклад относно отчетите за 2016 г. ЕСП посочи, че усъвършенстваната процедура е разкрила, че оспорваните суми по обжалванията срещу НОП и делата пред административните съдилища на държавите членки, свързани с предварителните вноски за 2016 г., са били завишени с приблизително 120 млн. евро ⁽²⁵⁾. При изготвянето на годишните отчети за 2017 г. от отговорните НОП са докладвани още две грешки, свързани с 2016 г., които са довели до занижена сума в размер на 19 млн. евро, която е била коригирана в окончателните отчети. Освен тези грешки в използвания формат Excel, избраният метод за получаване само на ограничена информация означава, че няма одитна следа и това не дава възможност на СП да извършва основни проверки на качеството на предоставената информация.

37. Достатъчното познаване на финансовите рискове, на които е изложен СП, е от съществено значение за гарантиране на правилното управление на риска и отчетността. В своите стандарти за вътрешен контрол Единния съвет за реструктуриране определя, в съответствие с приложимите стандарти ⁽²⁶⁾, че прилагането на адекватни процедури и механизми за контрол е необходимо, за да се гарантира, че всички данни и свързаната с тях информация, използвани за подготовката на годишните отчети на Единния съвет за реструктуриране и отчетите за дейността, са точни, пълни и своевременно изготвени ⁽²⁷⁾. Все още обаче липсват контроли, които да гарантират, че информацията, докладвана от НОП, е точна, пълна и изготвена навреме.

38. СП е оповестил условни задължения, възлизали на пълния размер на вноските, обжалвани от банките. СП не е изчислил прогнозния размер, който действително ще трябва да бъде възстановен, ако жалбоподателите спечелят делата си. Това неизбежно е довело до значително завишаване на условните задължения. Например в повечето обжалвания не се оспорва самата вноска, а нейното изчисление. Ако ищците спечелят тези дела, ще трябва да се възстанови само разликата между решението за новата вноска и обжалваната вноска. Поради липса на свързана съдебна практика обаче за СП е трудно да изчисли по подходящ начин размера на сумите, които потенциално ще трябва да бъдат възстановени. Следва да се отбележи, че всички евентуални плащания вследствие на жалби или съдебни спорове ще се компенсират посредством предварителни вноски, които ще бъдат събрани през следващите години. Следователно те няма да окажат въздействие върху окончателното целево равнище на ЕФП до края на 2023 г.

39. В някои случаи банките са подали жалби във връзка с едни и същи вноски пред националните съдилища и пред ОСЕС. Както отбелязва в отчетите си СП, оповестяването на пълния им размер като условни задължения на европейско и на национално равнище неизменно води до двойно отчитане. Дори ако жалбоподателите спечелят делата си, ще им бъдат възстановени суми еднократно. Следователно СП е отчетел два пъти сума в размер на 149 млн. евро, която е оспорвана едновременно пред националните съдилища и Съда на ЕС.

40. Националните обжалвания и делата, заведени пред националните съдилища през 2017 г., се разглеждат съответно от трите компетентни НОП. Два от тези НОП са посочили, че поради липса на предишно решение по въпроса е невъзможно да се оцени вероятността за постигане на един или друг резултат от започнатото производство.

⁽²⁴⁾ ЕСП — Годишен доклад относно агенциите на ЕС за 2017 г., глава 2.7, стр. 25 и глава 3.35.9., стр. 371.

⁽²⁵⁾ Доклад на ЕСП по член 92, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 806/2014 за финансовата 2016 година, точка 18, стр. 7.

⁽²⁶⁾ Например член 62 от Регламента за ЕМП и Финансовия регламент на ЕС.

⁽²⁷⁾ Глава 13 от Стандарти за вътрешен контрол на СП (приети на 23.12.2016 г.).

Условни задължения, свързани с вноски за административни разходи

41. Всяка година СП събира вноски за административни разходи, за да финансира разходите за дейността си. През януари 2018 г. влиза в сила окончателната схема за вноските за покриване на административните разходи на Единния съвет за реструктуриране⁽²⁸⁾, с която се създава постоянна система за вноски за административни разходи. Въз основа на новия регламент всички банки, които попадат в обхвата на Регламента за ЕМП в 19-те участващи държави членки, ще трябва да допринасят за административните разходи на СП. За разлика от предварителните вноски в СП, вноските за административни разходи не се събират чрез НОП, а директно от СП.

42. До края на 2017 г. временните вноски за покриване на административните разходи се събират съгласно преходната схема⁽²⁹⁾. Съгласно този преходен регламент СП е събирал вноски от банките под пряката му отговорност (вж. *таблица 4*). Тези авансови вноски за покриване на административни разходи са използвани единствено за покриване на неговите административни разходи през преходния период от ноември 2014 г. до декември 2017 г. В съответствие със счетоводните насоки на ЕК тези авансови вноски се признават като приход до равнището на разходите за годината. Оставашата част от авансовите вноски се отчитат като получено дългосрочно предварително финансиране (от вносителите).

Таблица 4

Събрани вноски от СП съгласно временната и окончателната схема за вноските за покриване на административните разходи

Временна схема	2018	2017	2016	2015
Брой банки	0	103	112	114
Общо платени суми	0	83 004 442	56 673 870	21 829 111

Окончателна схема	2018	2017	2016	2015
Брой банки	2 729	2 819	2 963	3 060
Общо платени суми	91 368 435	83 004 442	56 673 870	21 829 111

Източник: СП; сумите са в евро.

43. През 2018 г. СП е изчислил окончателните вноски за административни разходи за периода от 2015 г. до 2018 г.⁽³⁰⁾ За 2017 г. те са възлизали на около 83 млн. евро⁽³¹⁾ и са били събрани от 2 819 банки⁽³²⁾ (вж. *таблица 4*). Платените вноски съгласно временната схема са намалили остатъчните суми, които трябва да бъдат изплатени от съответните банки.

44. В момента не се разглеждат обжалвания или съдебни дела срещу временните вноски или изчислените вноски за административни разходи (през 2018 г.). Поради това СП не е оповестил условни задължения за годините 2017 и 2016.

Условни задължения, свързани със съдебни разноски

45. При решение в полза на жалбоподателите, може да се наложи СП да ги обезщети за понесените от тях съдебни разноски. СП обаче не е вписал или оповестил провизии или условни задължения за съдебни разноски в окончателните си годишни отчети за 2016 г. и 2017 г. Независимо от това, въз основа на броя и сложния характер на съдебните дела, може да възникне необходимост от изплащане на съответна сума.

⁽²⁸⁾ Делегиран регламент (ЕС) № 2017/2361 на Комисията.

⁽²⁹⁾ Създадена с Делегиран регламент (ЕС) № 1310/2014 на Комисията.

⁽³⁰⁾ Ноември и декември 2014 г. се считат за част от финансовата 2015 година.

⁽³¹⁾ Значимите институции са изплатили около 95 % от тези вноски.

⁽³²⁾ Различният брой банки в сравнение със събирането на предварителни вноски в ЕФП се дължи на различните подходи: вноските за административни разходи се събират на консолидирано равнище, а предварителните вноски в ЕФП се събират на индивидуалното равнище на субекта, тъй като те трябва да се събират от НОП.

Допълнителна информация във връзка със съдебни спорове

46. Започнатите съдебни производства срещу СП и националните органи за реструктуриране (НОП) оказват отрицателно въздействие върху техните финансови и човешки ресурси. Разходите ще се поемат пряко от тези органи, а следователно и от всички банки посредством техните вноски. През 2017 г. СП е заделил средства в размер на 10,9 млн. евро за външни правни услуги, свързани със съдебни спорове, за следващите години. В края на 2017 г. от осемте служители на ЕПРВ в правната служба на ЕСП, четирима служители са работили по съдебни спорове. През 2018 г. в правния отдел е трябвало да бъдат наети още шест служителя.

Част II: Условни задължения на Комисията

47. Европейската комисия е потвърдила, че към 31 декември 2017 г. не е имала условни задължения, възникнали въз основа на задълженията ѝ по Регламента за ЕМП.

48. През 2017 г. Комисията е одобрила първото решение за реструктуриране⁽³³⁾, взето от СП на 7 юни 2017 г. Във връзка с това пред ОСЕС са заведени 30 съдебни дела срещу Комисията⁽³⁴⁾.

49. Комисията е решила да не оповестява условни задължения във връзка с тези дела въз основа на счетоводната си оценка с мотива, че нито един жалбоподател не е доказал в достатъчна степен извъндоговорната отговорност на Комисията⁽³⁵⁾ и че поради това възникването на изходящ поток от ресурси, свързан с делата за реструктуриране, е малко вероятно. Освен това Комисията е посочила, че всички искиове за обезщетение са приобързани с оглед на това, че все още няма окончателно решение дали да се изплати обезщетение на акционерите и кредиторите на ВРЕ въз основа на принципа за справедливо третиране на кредиторите и на окончателната оценка на разликата в третирането при реструктуриране. Ето защо Комисията е посочила, че въз основа на цялостния ѝ опит от тези дела не би могъл да възникне финансов риск.

50. Въз основа на проверката на одитната извадка ЕСП установи, че някои жалбоподатели са заявили, че необходимите условия за извъндоговорна отговорност на ЕС (вж. параграф 49) са спазени. Европейската сметна палата отбелязва, че действително на този етап изготвянето на каквито и да е прогнози е сложно, като се има предвид, че правната рамка на резолюцията е сравнително нова и създава сложна, специфична и безпрецедентна правна система. Евентуалният изход от съдебния процес не може да бъде предвиден поради липсата на окончателно решение от страна на СП във връзка с крайната оценка на разликите в третирането при реструктурирането и факта, че повечето жалбоподатели все още не са определили количествено предполагаемото им обезщетение за тази година.

51. Комисията също така не е заделила или оповестила провизии или условни задължения за съдебни разноски в окончателните си отчети за 2017 г., тъй като рискът е бил оценен като малък (вж. параграф 49).

52. Като допълнителна информация следва да се отбележи, че Комисията е била информирана за гражданско производство пред съд на САЩ относно реструктурирането на ВРЕ, започнало през март 2018 г. През август 2018 г., след представянето на своите отчети за 2017 г., Комисията е уведомена и за арбитражно производство във връзка с реструктурирането на ВРЕ срещу Кралство Испания. Комисията обаче не е страна по тези производства.

Част III: Условни задължения на Съвета

53. Отговорният счетоводител на Съвета уточнява в писмо-изявление, че към 31 декември 2017 г. няма условни задължения, възникнали в резултат на изпълнението на неговите задължения по Регламента за ЕМП.

54. Съветът не е участвал в нито едно от решенията от 2017 г. за реструктуриране, но към 26 октомври 2017 г. е бил предмет на едно съдебно дело, заведено пред ОСЕС в резултат на реструктурирането на ВРЕ. В окончателните отчети на Съвета за 2017 г. обаче не е оповестено условно задължение, тъй като вероятността от възникване на изходящ поток от ресурси от бюджета на ЕС във връзка с това дело е била оценена като малка.

⁽³³⁾ Одобряване на решението за започване на процедура за реструктуриране относно Banco Popular Español, S. A (BPE).

⁽³⁴⁾ Само по едно от тези 30 дела Комисията е единствен ответник.

⁽³⁵⁾ Жалбоподателите трябва да докажат достатъчно сериозно нарушение от страна на институцията на правна норма, с която се предоставят права на частноправните субекти, действителна вреда, претърпяна от жалбоподателя, както и пряка причинно-следствена връзка между неправомерното действие и вредата.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ

55. Счетоводните насоки на СП все още са на проектен етап. Въпреки че може да се наложи СП да компенсира съдебните разноски на успешите жалбоподатели, той не е заделил или оповестил провизии или условни задължения за съдебни разноски в своите окончателни годишни отчети за 2016 г. и 2017 г.

Препоръка 1

Поради увеличавашия се брой случаи на възникване на условни задължения и техния сложен характер ЕСП повтаря препоръката си от доклада за миналата година ⁽³⁶⁾. СП следва да завърши и одобри своя проект за счетоводни насоки. Счетоводните насоки следва да се прилагат изцяло за неговите отчети за 2018 г. и следва да включват заделянето на провизии или оповестяването на съдебни разноски.

Целева дата на изпълнение – при представяне на отчетите на СП за 2018 г.

56. В отчетите си за 2017 г. СП посочва, в съответствие с фактите, изложени в параграфи 19 и 20, че относно свързаните с ВРЕ съдебни искове не са определени разумни критерии за изготвяне на приемлива оценка на съответното потенциално финансово въздействие ⁽³⁷⁾. Това може да се приеме за отчетите за 2017 г. Комисията не е оповестила условни задължения за 2017 г. За условните си задължения, произтичащи от предварителните вноски в ЕФП, СП е оповестил максималните изложени на риск суми. Условните задължения могат да се развият по непредвиден начин. Ето защо те следва да бъдат оценявани периодично.

Препоръка 2

Въз основа на наличните данни, като например количествено измерими искове, съдебни решения и исторически данни, СП и Комисията следва да преразгледат задълбочено ситуацията по отношение на техните отчети за 2018 година. Тази оценка следва да се извърши съгласно счетоводно правило № 10 на ЕС: „Провизии, условни активи и условни пасиви“

Целева дата на изпълнение – при представяне на отчетите за 2018 г.

57. За отчетите си за 2017 г. СП е разчитал изцяло на НОП във връзка с националните обжалвания и националните производства. Наличието на надеждна информация е от изключително значение, по-специално с оглед на броя и сложния характер на делата и на факта, че НОП разполагат с информация относно финансовите рискове на СП, която може да изисква оповестяването на условни задължения. СП не е извършил необходимите проверки на предоставената от НОП информация и не е получил документи във връзка с производствата. Следователно, поради липсата на каквато и да е документация, за ЕСП не беше възможно да оцени финансовия риск за СП от тези производства.

Препоръка 3

В съответствие със стандартите за вътрешен контрол, СП следва да създаде необходимите процедури и проверки, с които да се гарантира точност, изчерпателност и навременност на информацията, получена от НОП. Освен това той следва да осигури наличието на подходяща одитна следа, за да може ЕСП да извърши задължителните си одитни задачи.

Целева дата на изпълнение – при представяне на отчетите на СП за 2018 г.

Настоящият доклад беше приет от Одитен състав IV с ръководител Neven MATES — член на Европейската сметна палата, в Люксембург на заседанието му от 13 декември 2018 г.

За Сметната палата

Klaus-Heiner LEHNE

Председател

⁽³⁶⁾ Доклад на ЕСП по член 92, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 806/2014 за финансовата 2016 година, препоръка 2, стр. 11.

⁽³⁷⁾ Окончателни годишни отчети на СП, К), стр. 33.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРОСЛЕДЯВАНЕ НА КОМЕНТАРИ ОТ ПРЕДХОДНИ ГОДИНИ

Година	Коментари на Сметната палата	Етап на изпълнение на корективните действия (Завършени/Текущи/Предстоящи/ Не е приложимо)
2017	СП следва да изготви подробни счетоводни насоки. В тях трябва също да се включат правила за заделянето на провизии за съдебни разноски.	Предстоящи ⁽¹⁾
2017	СП следва да въведе подходяща процедура, в т.ч. ИТ система, за точно осчетоводяване и отчитане на всички видове условни задължения. НОП следва да имат достъп до тази система и да отразяват необходимите условни задължения.	Предстоящи ⁽²⁾

⁽¹⁾ Вж. препоръка 1.

⁽²⁾ Вж. препоръка 4.

ОТГОВОРИ НА ЕДИННИЯ СЪВЕТ ЗА ПРЕСТРУКТУРИРАНЕ

Точки 19—20

Разкриването на информацията относно съдебните дела, заведени срещу Единния съвет за реструктуриране (ЕСП) пред Съда на Европейския съюз вследствие на реструктурирането на Banco Popular Español S.A. (BPE) в раздела от годишния счетоводен отчет за 2017 г., озаглавен „Допълнителна информация, свързана със съдебни дела“, беше направено единствено от съображения за прозрачност, без намерението да се признават и отчитат условните задължения, произтичащи от тези дела. Въз основа на оценката на ЕСП след приемането на годишния счетоводен отчет за 2017 г. Единният съвет по реструктуриране би искал да отбележи, че е слабо вероятно да се наложат разходи в резултат на тези дела.

По-специално ЕСП отбелязва, че по-голямата част от посочените по-горе съдебни дела са искиове за отмяна на решението на ЕСП за реструктуриране, прието по отношение на BPE. ЕСП счита, че тези искиове за отмяна не могат да доведат до пряк изходящ поток на ресурси от бюджета на ЕСП, с изключение на евентуалните съдебни разноски (по отношение на съдебните разноски вж. коментара по точка 45).

По отношение на исковите за обезщетение за вреди, заведени срещу ЕСП в контекста на делото срещу BPE, с оглед на съдебната практика на ЕС относно условията за предоставяне на обезщетение за вреди, ЕСП счита, че вероятността за изходящи потоци на ресурси от бюджета на ЕСП в резултат на тези дела е слаба. Освен това по отношение на исковите за обезщетение за вреди въз основа на предполагаемата незаконосъобразност на решението на ЕСП за реструктуриране, ЕСП отбелязва също така, че тези искиове за обезщетение за вреди следва да се считат за преждевременни. Това се дължи на факта, че административната процедура, която ще доведе до окончателното решение на ЕСП дали да обезщети бившите акционери и кредиторите на BPE въз основа на принципа за справедливо третиране на кредиторите, все още е в ход.

Точка 33

ЕСП би искал да отбележи, че правните изисквания относно изчисляването на вноските са взети надлежно предвид, за да се отстрани всеки потенциален риск от неточност. Освен това ЕСП би искал да отбележи, че Съветът разкрива цялата информация, на която се основава неговото решение за изчисляването на предварителните вноски в максималния размер, допустим съгласно правната рамка. По-специално на всяка институция се предоставя методологията и информацията, свързани с тази конкретна институция. Поради задълженията за професионална тайна, произтичащи от Договора за функционирането на Европейския съюз, за ЕСП обаче съществува правна забрана да разкрива на конкретна институция поверителна информация от други институции, което също е взето предвид при изчисляването на вноските.

Точки 35—37

Припомня се, че националните съдебни производства относно предварителните вноски се разглеждат от националните органи за реструктуриране (НОП), които са страни по тези производства. Следователно ЕСП, който не е страна по тези съдебни производства, няма пряк достъп до тази информация и неизбежно разчита на информацията от НОП.

Ето защо предоставянето на данни за националните обжалвания/съдебни дела във връзка с предварителните вноски от НОП на ЕСП се извършва в контекста на доброто сътрудничество, а не въз основа на изрично правно изискване.

След препоръката на Европейската сметна палата от миналата година ЕСП предприе значителни стъпки за подобряване на докладването от страна на НОП. По-специално ЕСП се споразумя с НОП относно практически механизъм, предполагащ редовно докладване, което ще позволи на Съвета да проследява във времето оценката на националните обжалвания и съдебни дела. По-подробно, НОП докладват данни за националните обжалвания/съдебни дела относно предварителните вноски със съответните подробности за датата, целта и сумата, предмет на спора, не обобщено, а поотделно за всяка институция. Освен това, въз основа на препоръките на Европейската сметна палата, ЕСП би искал да отбележи, че от септември 2018 г. НОП започнаха да предоставят данни относно историята на всяко досие по съдебен спор, осигурявайки възможност на ЕСП да разполага с подходяща одиторска следа. ЕСП счита, че докладването на НОП включва цялата информация, необходима за изготвянето на неговия годишен счетоводен отчет в съответствие със стандартите за вътрешен контрол на Съвета.

За да гарантира точността на информацията, ЕСП уравнива отделните суми, декларирани от НОП по горепосочения механизъм за докладване, със сумите на предварителните вноски за всяка институция, изчислени от ЕСП за съответната година.

Освен това се посочва, че НОП актуализират съответната информация три пъти годишно, което е достатъчно, за да се гарантира своєвременността на информацията.

Предвид горното ЕСП счита, че всички действия, предприети по отношение на съдебните дела относно предварителните вноски, допринасят за гарантиране на точността, пълнотата и своевременността на информацията, която се предоставя от НОП и която Съветът използва като основа за своя годишен счетоводен отчет.

Точка 39

ЕСП би искал да отбележи, че във връзка с двойното отчитане на някои суми, на стр. 32 от окончателния счетоводен годишен отчет беше добавена бележка под линия с цел по-добро разбиране, тъй като някои дела на национално и европейско равнище засягат едни и същи суми. ЕСП смята за уместно въпросните суми да се разкриват на национално и европейско равнище, тъй като тези равнища не са напълно взаимосвързани и имат собствена динамика. Все пак ЕСП признава, че посочването поотделно на отчетените два пъти суми предоставя допълнителна информация за общата експозиция.

Точка 45

ЕСП би искал да отбележи, че с оглед на изготвянето на своя годишен счетоводен отчет е направил предварителен анализ на възможността за осчетоводяване на провизия/условно задължение за съдебни разноски. При липсата на надеждна оценка на размера на съдебните разноски, които ЕСП може да бъде задължен да плати, платените и начислените през 2017 г. разноски бяха сметнени за достатъчни и в тази връзка не беше призната никаква провизия/условно задължение.

Дори и ЕСП да трябва да компенсира съдебните разноски на жалбоподателите по всички дела срещу ЕСП (което към настоящия момент не се очаква), тази сума ще бъде значително под нивото на същественост за ЕСП и поради това няма да доведе до съществени неточности относно финансовото състояние на ЕСП.

Препоръка 1

ЕСП приема тази препоръка на Европейската сметна палата.

При прилагането на точното третиране за провизиите и условните задължения, произтичащи от суми, предмет на спор, и съдебни разноски, ЕСП действа в пълно съответствие със счетоводно правило № 10 на ЕС, което продължава да е водещото правило. Всяка счетоводна политика, произтичаща от това правило, трябва да подпомага разбирането на изискванията, да дава възможност за опростен подход и да гарантира последователното прилагане на това счетоводно правило. ЕСП ще добави в счетоводната си политика специален параграф относно счетоводното третиране на съдебните разноски.

Счетоводната политика е на последния етап от вътрешните консултации и ще бъде приета до края на 2018 г.

Точка 56

Моля вж. отговора на ЕСП по точки 19—20.

Препоръка 2

ЕСП приема тази препоръка на Европейската сметна палата.

Точка 57

Вж. отговорите на ЕСП по точки 35—37 и препоръка 3.

Препоръка 3

ЕСП приема отчасти тази препоръка на Европейската сметна палата.

По отношение на съдебните дела относно предварителните вноски, с оглед на съображенията, изразени от ЕСП в отговора по точки 35—37 по-горе, ЕСП счита, че всички предприети действия допринасят за точността, пълнотата и своевременността на информацията, която се предоставя от НОП и която Съветът използва като основа за своя годишен счетоводен отчет.

С цел да предостави на Европейската сметна палата допълнителна увереност, че информацията, която се предоставя от НОП и която СП използва като основа за своя годишен счетоводен отчет, е подходяща, ЕСП ще обсъди с НОП възможността те да предоставят на Съвета изявления относно сумите на условните задължения, произтичащи от националните съдебни производства, свързани с предварителните вноски.

По отношение на делата относно случаи на реструктуриране, ЕСП ще се свърже със съответните НОП, за да обсъди практическия механизъм, който може да бъде въведен.

ОТГОВОРИ НА КОМИСИЯТА ПО ДОКЛАДА НА ЕВРОПЕЙСКАТА СМЕТНА ПАЛАТА

КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ

50. Комисията счита, че нито сложността и новостта на случаите, нито размерът на поисканото обезщетение оказват влияние върху оценката ѝ, че рискът от изтичане на икономически ресурси е слаб.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ

Препоръка 2

Комисията приема препоръката.

ОТГОВОРИ НА СЪВЕТА

53. Никакви условни задължения съгласно член 92, параграф 4 от регламента за Единния механизъм за реструктуриране не са били вписани във финансовите отчети на Съвета на Европейския съюз и Европейския съвет през финансовата отчетна 2017 година.

54. Съветът не е участвал в никое от решенията за реструктуриране през 2017 г. Съдебно дело, заведено пред Общия съд на ЕС от 26 октомври 2017 г., произтичащо от реструктурирането на ВРЕ, е обявено за недопустимо от Общия съд на 14 юни 2018 г., тъй като е насочено срещу Съвета.
