



EUROPOS  
AUDITO  
RŪMAI

Audito Rūmų atlikto Europos Sąjungos mokslinių tyrimų bendrųjų įmonių  
2017 m. metinio audito rezultatų santrauka

## Turinys

	Dalis
Įvadas	1 - 10
Pagrindinė informacija	1 - 2
Mokslinių tyrimų bendrosios įmonės – ES viešojo ir privačiojo sektorių partnerystės su pramonės sektoriumi, mokslinių tyrimų grupėmis ir valstybėmis narėmis	3 - 5
Bendrujų įmonių biudžetas	6 - 7
Audito metodas	8 - 10
Audito rezultatai	11 - 44
Palanki nuomonė dėl visų bendrujų įmonių finansinių ataskaitų patikimumo	11
Palanki nuomonė dėl septynių iš aštuonių bendrujų įmonių atspindimų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo	12 - 13
Dalyko pabrėžimas, susijęs su ES įnašu kompensuojant ITER projekto išlaidas	14 - 19
Kitos pastabos	20 - 43
Atsižvelgimas į ankstesnių metų pastabas	44

I priedas. Bendrujų įmonių veikla, biudžetas ir darbuotojai

II priedas. Bendrujų įmonių svėro koeficientai (programa „Horizontas 2020“)

## **IVADAS**

### ***Pagrindinė informacija***

1. Mes atlikome auditą ir pateikėme nuomonę dėl 2017 m. gruodžio 31 d. pasibaigusių finansinių metų aštuonių Europos Sąjungos mokslinių tyrimų bendrųjų įmonių finansinių ataskaitų patikimumo ir jose atspindimų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo:

- F4E – branduolių sintezės energetikos vystymas;
- BPS – biologinės pramonės sektoriai;
- „Švarus dangus“ – aplinkos neteršiančios oro transporto technologijos;
- NVI – naujoviškų vaistų iniciatyva;
- KEV – kuro elementai ir vandenilis;
- SESAR – bendro Europos dangaus oro eismo valdymo moksliniai tyrimai;
- ECSEL – elektroniniai komponentai ir sistemos;
- S2R – Shift2Rail novatoriški geležinkelio transporto sprendimai.

2. Šiame dokumente apibendrinami audito rezultatai, paskelbti mūsų 2017 m. specialiosiose metinėse ataskaitose dėl bendrųjų įmonių. Tai nėra atskira audito ataskaita ar nuomonė.

### ***Mokslinių tyrimų bendrosios įmonės – ES viešojo ir privačiojo sektorių partnerystės su pramonės sektoriumi, mokslinių tyrimų grupėmis ir valstybėmis narėmis***

3. Bendrosios įmonės yra viešojo ir privačiojo sektorių partnerystės, jos vaidina svarbų vaidmenį įgyvendinant konkrečius Europos Sąjungos (ES) mokslinių tyrimų politikos aspektus. Bendrųjų įmonių viešasis narys yra ES atstovaujanti Komisija, o jos privatūs nariai yra įvairūs pramonės ir mokslinių tyrimų grupių viešieji ir privatūs partneriai. Visos bendrosios įmonės, išskyrus ECSEL, laikosi dvišalio modelio, kai veikoje dalyvauja Komisija ir privatūs pramonės ar mokslinių tyrimų sričių partneriai. ECSEL laikosi trišalio modelio, kai veikoje taip pat dalyvauja valstybės narės.

4. Nariai įnašais prisideda prie bendrųjų įmonių vykdomos veiklos finansavimo. Viena vertus, Komisija teikia finansavimą pagal Septintąją bendrąją mokslinių tyrimų programą (7BP) ir programą „Horizontas 2020“. Dvi bendrosios įmonės (SESAR ir S2R) taip pat gauna finansavimą pagal Transeuropinių transporto tinklų programą (TEN-T). Kita vertus, pramonės ir mokslinių tyrimų sričių partneriai teikia nepiniginius įnašus, vykdant bendrųjų įmonių pagrindinę veiklą, bei piniginius įnašus, skirtus bendrųjų įmonių administracinėms ir veiklos išlaidoms.

5. Keturių bendrųjų įmonių atveju („Švarus dangus“, KEV, BPS ir S2R) privatūs partneriai taip pat privalo teikti minimalią nepiniginių įnašų sumą „papildomai veiklai“, kuri nėra susijusi su bendrųjų įmonių darbo programomis, tačiau susijusi su jų tikslais. Audito Rūmai šių įnašų audituoti neturi teisės. Todėl mes negalime pateikti nuomonės apie jų pobūdį, kokybę ir tikrumą bei įvertinti, ar pramonės srities nariai iš tikrųjų vykdė įsipareigojimus.

### ***Bendrųjų įmonių biudžetas***

6. Bendras bendrųjų įmonių biudžetas (mokėjimų asignavimai) 2017 m. buvo 2,1 milijardo eurų (2016 m. – 1,8 milijardo eurų). Buvo tikėtasi, kad bendri pramonės ir mokslinių tyrimų sričių partnerių nepiniginiai ir piniginiai įnašai programos laikotarpio pabaigoje sudarys panašią sumą. 2017 m. pabaigoje bendrosiose įmonėse dirbo 671 darbuotojas (2016 m. – 633).

7. Informacija apie bendrųjų įmonių veiklą, biudžetą ir darbuotojų skaičių pateikta **I priede**.

### ***Audito metodas***

8. Remiantis ES finansinio reglamento 208 straipsnio 4 dalimi ir 209 straipsnio 2 dalimi, visų bendrųjų įmonių finansinių ataskaitų patikimumo auditas buvo pavestas atlikti nepriklausomoms išorės audito įmonėms. Vadovaudamiesi tarptautiniais audito standartais, mes patikrinome išorės audito įmonių darbo kokybę ir gavome pakankamą patikinimą, kad galime remtis jų darbu rengdami savo audito nuomonę dėl bendrųjų įmonių 2017 m. metinių finansinių ataskaitų patikimumo.

9. Dėl atspindimų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo, kiekvienos bendrosios įmonės atveju mūsų auditas apėmė mokėjimo ir pajamų operacijų reprezentatyvių imčių

pagrindinius testus, pagrindinių administracinių ir veiklos procedūrų (dotacijos, pirkimų ir įdarbinimo) analitinę peržiūrą bei bendrųjų įmonių priežiūros ir vidaus kontrolės sistemų vertinimą. Be to, mes peržiūrėjome nepriklausomų išorės audito įmonių baigtų *ex post* auditų pas 7BP dotacijų gavėjus imtį ir atlikome centralizuotos *ex post* audito sistemos, skirtos programos „Horizontas 2020“ mokėjimams bendrosiose įmonėse ir DG RTD bendroje audito tarnyboje (BAT), analizę. Mes taip pat patikrinome bendrųjų įmonių su nustatytais klaidomis susijusio susigrąžinimo proceso išsamumą ir klaidų lygio skaičiavimų teisingumą.

10. Septynių bendrųjų įmonių, įgyvendinančių Septintąją bendrąją programą ir programą „Horizontas 2020“ (SESAR, „Švarus dangus“, KEV, NVI, ECSEL, S2R ir BPS), atveju 2017 m. birželio mėn. Komisija užbaigė vertinimo ataskaitas dėl bendrųjų įmonių veiksmingumo ir pridėtinės vertės Septintajai bendrajai programai (7BP) ir programai „Horizontas 2020“. Mes išanalizavome tarpinio ir galutinio vertinimo rezultatus ir susijusį bendrųjų įmonių veiksmų planą.

## **AUDITO REZULTATAI**

### ***Palanki nuomonė dėl visų bendrųjų įmonių finansinių ataskaitų patikimumo***

11. Visų bendrųjų įmonių galutinėse finansinėse ataskaitose jų finansinė būklė 2017 m. gruodžio 31 d. ir su tą dieną pasibaigusiais finansiniais metais susijusių operacijų ir pinigų srautų rezultatai visais reikšmingais aspektais yra pateikti teisingai, kaip to reikalaujama taikytinų finansinių reglamentų nuostatose ir Komisijos apskaitos pareigūno priimtose apskaitos taisyklėse.

### ***Palanki nuomonė dėl septynių iš aštuonių bendrųjų įmonių atspindimų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo***

12. Septynių bendrųjų įmonių (F4E, BPS, „Švarus dangus“, NVI, KEV, SESAR ir S2R) atveju 2017 m. gruodžio 31 d. pasibaigusių finansinių metų metinėse finansinėse ataskaitose atspindimos operacijos visais reikšmingais aspektais buvo teisėtos ir tvarkingos.

13. Kaip ir ankstesniais metais, mes pateikėme sąlyginę nuomonę dėl bendrosios įmonės ECSEL finansinėse ataskaitose atspindimų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo. Dideli nacionalinių finansavimo institucijų naudotų metodikų ir procedūrų skirtumai neleidžia

bendrajai įmonei ECSEL apskaičiuoti bendro patikimo klaidų lygio svartinio vidurkio arba likutinio klaidų lygio. Todėl mes negalėjome padaryti išvados, ar *ex post* auditai suteikia pakankamą patikinimą dėl bendrosios įmonės valdomų 7BP projektų tarpinių ir galutinių mokėjimų teisėtumo ir tvarkingumo. Šis klausimas nėra aktualus programos „Horizontas 2020“ projektų įgyvendinimui, kadangi už *ex post* auditus yra atsakinga Komisijos bendra audito tarnyba (BAT).

### ***Dalyko pabrėžimas, susijęs su ES įnašu kompensuojant ITER projekto išlaidas***

14. Kaip ir 2016 m., su mūsų audito nuomone dėl bendrosios įmonės F4E metinių finansinių ataskaitų teikiamas dalyko pabrėžimas<sup>1</sup>, susijęs su ES įnašu kompensuojant ITER projekto išlaidas.

15. 2016 m. lapkričio mėn. ITER taryba patvirtino naują ITER projekto tvarkaraštį ir išlaidų sąmatą, nustatydamą, kad iki 2025 m. gruodžio mėn. turi būti pasiektas pirmasis strateginis projekto statybų etapo („Pirmoji plazma“) riboženklis ir iki 2035 m. gruodžio mėn. turi būti užbaigtas visas statybų etapas – t. y. projektą vėluojama įgyvendinti 15 metų, palyginti su pradinio planu.

16. Remiantis nauju projekto riboženkliais, bendroji įmonė F4E iš naujo apskaičiavo susijusias išlaidas ITER projekto statybų etapo pabaigoje. 2016 m. gruodžio mėn. rezultatai buvo pateikti bendrosios įmonės valdybai ir numatyta, kad statybų etape po 2020 m. reikės papildomo 5,4 milijardo eurų finansavimo (82 % padidėjimas, palyginti su anksčiau patvirtintu 6,6 milijardo eurų biudžetu).

17. Be to, bendroji įmonė F4E taip pat turi prisidėti prie ITER eksploatacijos etapo po 2035 m. ir prie vėlesnio ITER deaktyvavimo ir eksploataavimo nutraukimo etapų. Viso įnašo eksploatacijos etape po 2035 m. suma vis dar nėra įvertinta. Deaktyvavimo ir eksploataavimo nutraukimo etapų išlaidos įvertintos 95,5 ir 180,2 milijono eurų (2001 m. vertėmis).

---

<sup>1</sup> Dalyko pabrėžimas naudojamas siekiant atkreipti dėmesį į dalyką, kuris finansinėse ataskaitose iš esmės nėra nurodytas neteisingai, tačiau yra labai svarbus tam, kad skaitytojai galėtų šias ataskaitas suprasti.

18. Mes atkreipėme dėmesį į tai, kad nauji laiko ir išlaidų įverčiai neapėmė nenumatytų atvejų. 2017 m. birželio mėn. Komisija paskelbė komunikatą dėl ES įnašo į ITER projektą, nurodydama, kad atsargai tvarkaraštyje derėtų numatyti iki 24 mėnesių laikotarpį, o biudžete – 10–20 % išteklių. Iki tol, kol ES Taryba priims sprendimą, 2010 m. ES Tarybos jau patvirtinta 6,6 milijardo eurų suma yra viršutinė riba bendrosios įmonės išlaidoms iki 2020 m. F4E ėmėsi kelių priemonių, siekdama laikytis šios ribos, pavyzdžiui, atidėdama komponentų, kurie nėra svarbūs Pirmosios plazmos etapui, pirkimą ir įrengimą.

19. Mes manome, kad nors buvo imtasi teigiamų veiksmų, skirtų pagerinti ITER projekto statybų etapo valdymą ir kontrolę, vis dar išlieka rizika, kad vėlesnės išlaidos padidės ir bus vėluojama įgyvendinti projektą.

### ***Kitos pastabos***

20. Neprieštaraudami savo nuomonei, savo specialiosiose metinėse ataskaitose dėl bendrųjų įmonių pateikėme įvairių pastabų, kad pabrėžtume svarbius klausimus bei nurodytume sritis, susijusias su biudžeto ir finansų valdymu, vidaus kontrole, įnašų finansiniu svertu ir Komisijos vertinimais, kuriose būtų galima pagerinti padėtį.

### **Biudžeto planavimo trūkumai mokėjimų asignavimų atveju**

21. F4E turėjo ženkliai padidinti pradiniam biudžete planuotus 2017 m. mokėjimų asignavimus (maždaug 284 milijonais eurų arba 52 %), kad 2017 m. būtų patenkinti jos faktiniai mokėjimų poreikiai. Taip atsitiko dėl rimtų trūkumų bendrosios įmonės biudžeto planavimo procese, ir tai turėjo įtakos bendrosios įmonės 2018 m. biudžetui.

22. Dviem atvejais (SESAR, NVI) mokėjimų asignavimų įgyvendinimo lygis 2017 m. buvo gerokai mažesnis, nei tikėtasi. SESAR atveju taip buvo daugiausia dėl to, kad buvo vėluojama sudaryti programos „Horizontas 2020“ dotacijų susitarimus ir nebuvo atsižvelgta į svarbias asignuotąsias pajamas iš susigrąžintų lėšų užbaigus 7BP projektus. NVI atveju žemą biudžeto vykdymo lygį daugiausia lėmė su kai kuriais didelės apimties projektais susijusių klinikinių tyrimų skaičiaus sumažinimas arba atidėjimas ir vėlavimai sudarant susitarimus dėl dotacijų, skirtus užbaigtiems kvietimams teikti pasiūlymus pagal programą „Horizontas 2020“. Tai, kad bendrosios įmonės gali dar kartą įvesti ankstesnių metų nepanaudotus mokėjimų

asignavimus į ateinančių trejų metų biudžetą kartu su sudėtingu biudžeto planavimo procesu turi vis didesnę neigiamą poveikį bendrųjų įmonių biudžeto įvykdymo lygiams mokėjimų atveju.

#### 7BP programos užbaigimas. Bendrosios įmonės pasiekė vidutinį 87 % įgyvendinimo lygį

23. Mes pranešėme apie bendrųjų įmonių 7BP ir TEN-T programų daugiamečio biudžeto vykdymą (SESAR, „Švarus dangus“, NVI, KEV ir ECSEL).

24. Penkių bendrųjų įmonių veiklos įgyvendinant 7BP (SESAR, „Švarus dangus“, NVI, KEV ir ECSEL) atveju 2017 m. pabaigoje (baigiamasis 7BP etapas) ES joms teikė 3,1 milijardo eurų faktinius bendrus grynųjų pinigų įnašus iš sutartos didžiausios 3,6 milijardo eurų grynųjų pinigų įnašų sumos. Tai rodo, kad šių bendrųjų įmonių vidutinis veiklos įgyvendinant 7BP lygis buvo maždaug 87 %.

#### Programos „Horizontas 2020“ įgyvendinimo pusiaukelė. Bendrosios įmonės vėlavo įgyvendinti programą

25. Mes pranešėme apie bendrųjų įmonių programos „Horizontas 2020“ daugiamečio biudžeto vykdymą.

26. Septynių bendrųjų įmonių, vykdančių veiklą įgyvendinant programą „Horizontas 2020“, atveju (SESAR, „Švarus dangus“, NVI, KEV, ECSEL, BPS, S2R) 2017 m. pabaigoje (programos „Horizontas 2020“ įgyvendinimo laikotarpio vidurys) ES faktiškai prisidėjo 1,6 milijardo eurų grynųjų pinigų suma, kai sutarta bendra didžiausia ES įnašų grynaisiais pinigais suma visoms programą „Horizontas 2020“ įgyvendinančioms įmonėms buvo 7,2 milijardo eurų. Tai rodo, kad šių bendrųjų įmonių vidutinis veiklos įgyvendinant programą „Horizontas 2020“ lygis buvo maždaug 23 %. Veiklos įgyvendinant programą „Horizontas 2020“ esamas lygis buvo žemesnis NVI atveju (11 %) daugiausia dėl to, kad projektų konsorciams prireikė daug laiko siekiant sudaryti programos „Horizontas 2020“ susitarimus dėl dotacijų ir BPS atveju (15 %).

Nepiniginiai įnašai į papildomą veiklą, kuri nėra nurodyta bendrųjų įmonių darbo programoje, sudarė didžiausią privačių narių įnašų dalį

27. Iki 2017 m. pabaigos septynių bendrųjų įmonių, vykdančių su programa „Horizontas 2020“ susijusią veiklą, pramonės ir mokslinių tyrimų sričių partneriai faktiškai skyrė 2,9 milijardo eurų vertės įnašų arba 39 % visos sutartos 7,5 milijardo eurų įnašų sumos. Šią sumą sudarė 1 milijardas eurų<sup>2</sup> nepiniginių įnašų į bendrųjų įmonių su programa „Horizontas 2020“ susijusią pagrindinę veiklą (34 %) ir 1,9 milijardo eurų nepiniginių įnašų į papildomą veiklą, kuri nėra numatyta bendrųjų įmonių darbo programoje (66 %). Nors ir būtų svarbu, metinėse finansinėse ataskaitose neprivaloma nurodyti nepiniginių įnašų papildomai veiklai, o mes neturime įgaliojimo šių sumų audituoti. Todėl negalime pateikti nuomonės dėl jų pobūdžio, kokybės ir kiekio („Švarus dangus“, KEV, BPS, S2R).

28. BPS atveju 2017 m. vasario mėn. Komisija inicijavo šios bendrosios įmonės steigimo reglamento pakeitimą, siekdama sudaryti sąlygas pramonės nariams taip pat teikti savo piniginius įnašus projektų lygmeniu. Vis dėlto yra didelė rizika, kad pramonės nariai programos pabaigoje nepasieks veiklos piniginių įnašų mažiausios sumos (182,5 milijono eurų).

29. Išsamesnę informaciją apie daugiamečio biudžeto vykdymą galima rasti 2017 m. bendrųjų įmonių metinėje veiklos ataskaitoje.

Vidaus kontrolės priemonės mokėjimams iš esmės buvo veiksmingos ir klaidų lygiai buvo išlaikyti žemiau reikšmingumo ribos

30. Bendrosios įmonės įdiegė patikimas *ex ante* kontrolės procedūras, paremtas finansinių ir veiklos dokumentų peržiūra. 7BP tarpinių ir galutinių mokėjimų *ex post* auditus pas paramos gavėjus atlieka bendrųjų įmonių pasamdyta nepriklausoma išorės audito įmonė, tuo tarpu už programos „Horizontas 2020“ projektų išlaidų deklaracijų *ex post* auditus pas paramos gavėjus atsakinga Komisijos BAT. Visos bendrosios įmonės veiksmingai naudojo šias

---

<sup>2</sup> Iš šios sumos tik maždaug 0,2 milijardo eurų (20 %) buvo patvirtinta 2017 m. pabaigoje.

pagrindines kontrolės priemonės, skirtas įvertinti atspindimų mokėjimo operacijų teisėtumą ir tvarkingumą.

31. 7BP dotacijų mokėjimų atveju visos bendrosios įmonės (išskyrus ECSEL) apskaičiavo ir pranešė likutinius klaidų lygius žemiau nei 2 %, remdamosi *ex post* audito rezultatais 2017 m. pabaigoje. Tai patvirtino mūsų pagrindiniai testai ir išorės audito įmonių atlikto darbo peržiūros.

32. Programos „Horizontas 2020“ dotacijų mokėjimų atveju tik trys iš septynių bendrųjų įmonių, įgyvendinančių programos „Horizontas 2020“ projektus („Švarus dangus“, NVI ir SESAR), galėjo apskaičiuoti ir pranešti apie klaidų lygį, remdamosi pakankamais BAT užbaigtais *ex post* auditais. SESAR atveju programos „Horizontas 2020“ mokėjimų likutinis klaidų lygis buvo 2,8 %. Tačiau atsižvelgiant į gana mažą visų programos „Horizontas 2020“ mokėjimų sumą, palyginti su SESAR mokėjimų bendra suma 2017 m., bendras likutinis klaidų lygis išliko žemesnis nei reikšmingumo riba.

33. Likusios bendrosios įmonės (KEV, ECSEL, S2R, BPS) pirmuosius *ex post* audito rezultatus turės 2018 m., kadangi 2017 m. programos „Horizontas 2020“ projektai vis dar buvo ankstyvame įgyvendinimo etape ir 2017 m. jų veiklos programos „Horizontas 2020“ mokėjimai daugiausia buvo išankstinio finansavimo mokėjimai.

#### Trūkumai išlieka vidaus kontrolės ir stebėjimo sistemoje, pirkimų, dotacijų ir įdarbinimo procedūrose

34. 2017 m. pabaigoje Komisijos bendrose programos „Horizontas 2020“ dotacijų valdymo ir stebėjimo priemonėse nebuvo atlikti specialūs pakeitimai, būtini norint tvarkyti bendrųjų įmonių nepiniginius įnašus. Tai turėjo įtakos keturių bendrųjų įmonių („Švarus dangus“, NVI, SESAR, S2R) vidaus kontrolės ir stebėjimo sistemai.

35. Keletas trūkumų nustatyta ECSEL, SESAR F4E atveju taikant vidaus kontrolės standartus. ECSEL netinkamai buvo tvarkomas išimčių registras. SESAR dėl pagrindinių darbuotojų išėjimo ir su tuo susijusio per didelio darbo krūvio finansų departamente atsirado finansų kontrolės trūkumų. F4E atveju didelių trūkumų buvo nustatyta vidaus kontrolės ir stebėjimo procedūrose, susijusiose su pagrindinių vadovaujančių darbuotojų įdarbinimu, vadovybės

interesų deklaracijų priežiūra ir vidaus komunikacijos strategijomis, kurios negalėjo užtikrinti tinkamos finansinės informacijos, susijusios su atitinkamomis metinėmis finansinėmis ataskaitomis, sklaidos.

36. Trijų bendrųjų įmonių atveju (ECSEL, S2R, SESAR) buvo nustatyta kai kurių 2017 m. pirkimų procedūrų valdymo trūkumų.

37. BPS atveju nustatyta 2016 m. dotacijos kvietimo teikti pasiūlymus koncepcijos ir valdymo trūkumų, todėl kvietimų temų mokslinių tyrimų ir inovacijų veiksmų srityje aprėptis buvo tik 50 %. Svarbios mokslinių tyrimų ir inovacijų temos liko nefinansuotos.

Bendrųjų įmonių gebėjimas pritraukti privačių narių įnašų programai „Horizontas 2020“

38. Vienas iš pagrindinių bendrųjų įmonių tikslų ir pridėtinė vertė – pritraukti privačių pramonės ir mokslinių tyrimų sričių narių įnašų savo veiklos srityje per jų gyvavimo laikotarpį (10 metų). Kaip rodiklį, skirtą įvertinti bendrųjų įmonių gebėjimą pritraukti įnašų iš privačių narių, mes naudojome mažiausią sverto koeficientą, apskaičiuotą remiantis narių įnašais, kaip apibrėžta atitinkamose bendrųjų įmonių steigimo reglamento nuostatose<sup>3</sup>. Pagrįsto sverto lygio atveju minimalūs privačių narių įnašai į bendrųjų įmonių veiklą turėtų bent jau atitikti ES įnašą grynaisiais pinigais.

39. ***II priede*** apžvelgiami septynių bendrųjų įmonių, vykdančių su programa „Horizontas“ susijusią veiklą, minimalūs sverto koeficientai. Trijų bendrųjų įmonių atveju („Švarus dangus“, KEV, BPS) pagal steigimo reglamentą privatūs nariai neprivalo skirti minimalios nepiniginių įnašų sumos bendrosios įmonės pagrindinei veiklai. Todėl šių bendrųjų įmonių atveju buvo skaičiuojamas tik vienas minimalus sverto koeficientas, apimantis įnašus, susijusius su pagrindine ir papildoma veikla.

---

<sup>3</sup> Minimalus sverto koeficientas = visi minimalūs privačių narių įnašai, kaip nustatyta bendrosios įmonės steigimo reglamente / maksimalus ES įnašas grynaisiais pinigais į bendrosios įmonės veiklą, kaip nustatyta bendrosios įmonės steigimo reglamente.

### Komisijos vertinimai ir bendrųjų įmonių susiję veiksmų planai

40. 2017 m. Komisija užbaigė bendrųjų įmonių, įsteigtų pagal 7BP, galutinius statutinius vertinimus (SESAR, NVI, KEV, „Švarus dangus“, ARTEMIS ir ENIAC) ir bendrųjų įmonių, įsteigtų pagal programą „Horizontas 2020“, tarpinius statutinius vertinimus (SESAR, NVI2, „Švarus dangus“2, KEV2, ECSEL, S2R, BPS).

41. Vertinimus atlikti padėjo nepriklausomi ekspertai, buvo vertinami bendrųjų įmonių veiklos rezultatai, atsižvelgiant į veiklos aktualumą, efektyvumą, veiksmingumą, suderinamumą ir ES pridėtinę vertę, papildomai nagrinėjant atvirumą ir skaidrumą bei mokslinių tyrimų kokybę.

42. 2017 m. spalio mėn. Komisija informavo Europos Parlamentą ir Tarybą apie vertinimo rezultatus. Nors vertintojų nuomone bendrųjų įmonių veiklos rezultatai apskritai buvo teigiami, jie rekomendavo padidinti pramonės sektoriaus, valstybių narių, MVĮ ir kitų suinteresuotųjų subjektų dalyvavimą; pagerinti koordinavimą su kitomis ES ir nacionalinėmis mokslinių tyrimų programomis; padidinti naujų valstybių narių dalyvavimą; toliau plėtoti atskaitingą veiklos rezultatų vertinimo sistemą su pagrindiniais veiksmingumo rodikliais, siekiant geriau įvertinti bendrųjų įmonių poveikį bei socialinę ir ekonominę naudą; pagerinti bendrųjų įmonių projektų rezultatų sklaidą ir panaudojimą.

43. Atsižvelgdama į šias rekomendacijas, kiekviena bendroji įmonė parengė veiksmų planą ir jį pradėjo įgyvendinti 2018 m. 2018 m. finansinio audito metu Audito Rūmai vykdys bendrųjų įmonių veiksmų planų įgyvendinimo stebėjimą.

### ***Atsižvelgimas į ankstesnių metų pastabas***

44. Daugeliu atvejų bendrosios įmonės ėmėsi taisomųjų veiksmų, atsižvelgdamos į mūsų ankstesnių metų specialiosiose metinėse ataskaitose pateiktas pastabas. Išsami informacija pateikta mūsų ataskaitų prieduose. Ankstesnių metų pastabų įgyvendinimas tebevyksta bendrosiose įmonėse ECSEL ir F4E.

**I priedas****Bendrujų įmonių veikla, biudžetas ir darbuotojai**

BENDROJI ĮMONĖ				Galutinis biudžetas (milijonais eurų)		Darbuotojai (įdarbinti iki metų pabaigos)	
	Kuruojantis generalinis direktoratas	Politikos sritis	Pagrindinė veikla	2017	2016	2017	2016
<b>BPS</b>	DG RTD	Moksliniai tyrimai	Biologinių produktų ir biodegalų moksliniai tyrimai ir plėtojimas	92	66	20	20
<b>„ŠVARUS DANGUS“</b>	DG RTD	Moksliniai tyrimai	Aeronautikos technologijų moksliniai tyrimai ir plėtojimas	244	288	41	41
<b>ECSEL</b>	DG CONNECT	Moksliniai tyrimai	Elektronikos komponentų ir sistemos moksliniai tyrimai ir inovacijos	290	244	29	29
<b>F4E – BRANDUOLIŲ SINTEZĖS ENERGIJA</b>	DG ENER	Moksliniai tyrimai	Branduolių sintezės energijos moksliniai tyrimai ir plėtojimas	865	720	447	415
<b>KEV – KURO ELEMENTAI IR VANDENILIS</b>	DG RTD	Moksliniai tyrimai	Kuro elementų ir vandenilio moksliniai tyrimai ir plėtojimas	199	116	26	26
<b>NVI – NAUJOVIŠKŲ VAISTŲ INICIATYVA</b>	DG RTD	Moksliniai tyrimai	Naujoviškų vaistų farmacijos srities moksliniai tyrimai ir plėtojimas	206	209	49	41
<b>SESAR</b>	DG MOVE	Moksliniai tyrimai	Oro eismo valdymo sistemos moksliniai tyrimai ir plėtojimas	192	157	40	44
<b>S2R – SHIFT2RAIL</b>	DG MOVE	Moksliniai tyrimai	Geležinkelių sektoriaus moksliniai tyrimai ir plėtojimas	44	52	19	17
<b>Iš viso</b>				<b>2 131</b>	<b>1 852</b>	<b>671</b>	<b>633</b>

**II priedas****Bendrujų įmonių svėro koeficientai (programa „Horizontas 2020“)**

BENDROJI ĮMONĖ	Kuruojantis generalinis direktoratas	Politikos sritis	Pagrindinė veikla	Pagrindinės veiklos svėro koeficientas	Pagrindinės + papildomos veiklos svėro koeficientas
BPS	DG RTD	Moksliniai tyrimai	Biologinių produktų ir biodegalų moksliniai tyrimai ir plėtojimas	-	2,8
„ŠVARUS DANGUS“	DG RTD	Moksliniai tyrimai	Aeronautikos technologijų moksliniai tyrimai ir plėtojimas	-	1,25
ECSEL	DG CONNECT	Moksliniai tyrimai	Elektronikos komponentų ir sistemos moksliniai tyrimai ir inovacijos	1,42	1,42
KEV – KURO ELEMENTAI IR VANDENILIS	DG RTD	Moksliniai tyrimai	Kuro elementų ir vandenilio moksliniai tyrimai ir plėtojimas	-	0,67
NVI – NAUJOVIŠKŲ VAISTŲ INICIATYVA	DG RTD	Moksliniai tyrimai	Naujoviškų vaistų farmacijos srities moksliniai tyrimai ir plėtojimas	1	1
SESAR	DG MOVE	Moksliniai tyrimai	Oro eismo valdymo sistemos moksliniai tyrimai ir plėtojimas	0,85	0,85
S2R – SHIFT2RAIL	DG MOVE	Moksliniai tyrimai	Geležinkelių sektoriaus moksliniai tyrimai ir plėtojimas	0,88	1,18