

REZOLŪCIJA

CC-R-2012-02

par augstāko revīzijas iestāžu sadarbību ar *Eurostat* un valstu statistikas iestādēm

ES Kontaktkomiteja savā 2011. gada oktobra sēdē nolēma izveidot darba grupu, kas izpētītu, kādas ir iespējas sadarbībai starp ES augstākajām revīzijas iestādēm un *Eurostat* un valstu statistikas iestādēm (CC-R-2011-6).

Darba grupa ir aptaujājusi ES dalībvalstu augstākās revīzijas iestādes, lai noskaidrotu, vai tām ir pilnvaras revidēt valstu statistikas iestādes un vai tās jebkādā veidā sadarbojas ar savas valsts statistikas iestādi. Pamatojoties uz 24 saņemtajām atbildēm, aptauja liecina, ka tikai dažas augstākās revīzijas iestādes sadarbojas ar savas valsts statistikas iestādi, bet daudzas uzskata, ka šāda sadarbība būtu lietderīga. 2012. gada jūnijā darba grupa sanāca un apsprieda potenciālās jomas, kādās šī sadarbība varētu notikt. Darba grupa attiecīgi sagatavoja rezolūciju ar ierosināto sadarbības jomu sarakstu un pamatojuma ziņojumu par darba grupas veikumu.

Nemot vērā

- neseno virzību un iniciatīvas ES ekonomiskajā pārvaldība, kas uzsver to, cik svarīga ir ticama un savlaicīga informācija (tostarp statistikas dati) par publisko līdzekļu izlietojumu un valsts parādu;
- Kontaktkomitejas 2011. gada sanāksmē pausto *Eurostat* aicinājumu augstāko revīzijas iestāžu vadītājiem rīkoties tā, lai uzlabotu valstu statistikas datu kvalitāti un ticamību;
- augstāko revīzijas iestāžu neatkarības principu, kas pausts Limas un Mehiko deklarācijās (1. un 10. *ISSAI*) un kas paredz, ka augstākās revīzijas iestādes principā nedrīkst saņemt rīkojumus no ārējām personām par īpašu revīziju veikšanu. Augstākās revīzijas iestādes darbojas saskaņā ar savu mandātu un valsts tiesību aktiem, kuros formulētas to tiesības un ierobežojumi;
- Eiropas Parlamenta 2012. gada 13. marta rezolūciju (T7-0073/2012) par Eiropas statistikas kvalitātes pārvaldību (12. punktu), kura “aicina Komisiju iesniegt priekšlikumus tam, kā nodrošināt dalībvalstu revīzijas iestāžu lielāku neatkarību un saskaņotību to datu avotu kvalitātes pārbaudē, kurus izmanto valsts parāda un budžeta deficīta aprēķinos [...]”;
- Padomes Direktīvas 2011/85 3. panta 1. punktu: “Attiecībā uz to publiskās uzskaites sistēmām dalībvalstīm ir tādas publiskās uzskaites sistēmas, kas vispusīgi un konsekventi aptver visas vispārējās valdības apakšnozares un iekļauj informāciju, lai iegūtu kopsavilkuma datus uz EKS 95 standarta balstītu datu sagatavošanai. Šīs publiskās uzskaites sistēmas ir pakļautas iekšējai kontrolei un neatkarīgai revīzijai.”;
- Regulas projekta (COM 2011/0821) 7. panta 6. punktu par eirozonas dalībvalstīm, kurās konstatēts pārmērīgs deficīts. Regulas projektā prasīts, lai dalībvalsts “[...] veic un sniedz pārskatu par visaptverošu neatkarīgu revīziju vispārējās valdības sektora finansēs, to veicot saziņā ar valsts augstākajām revīzijas iestādēm, ar mērķi novērtēt publiska sektora finanšu pārskatu uzticamību, pilnīgumu un precizitāti pārmērīga budžeta deficīta procedūras nolūkiem.”;

- Eiropas Komisijas un *Eurostat* apsvērumus par vispārēju uzkrājumu principā balstītu sabiedriskā sektora grāmatvedības standartu ieviešanu dalībvalstu vispārējās valdības sektoram nākotnē;
- Eiropas Komisijas paziņojumu (2011) 211 Eiropas Parlamentam un Padomei “Uzticama kvalitātes pārvaldība Eiropas statistikā”, kurā formulēta stratēģija, kas Eiropas Savienībai nodrošinātu kvalitatīvu vadības sistēmu statistikas datiem saistībā ar labāku ekonomiskās politikas koordināciju, īpaši attiecībā uz “preventīvu pieeju valdības finanšu statistikas pārbaudei” un iekļaujot mehānismus augsti kvalitatīvu statistikas rādītāju nodrošināšanai.

Kontaktkomiteja

uzsver, ka laba saziņa starp augstākajām revīzijas iestādēm un valstu statistikas iestādēm ir svarīga, lai uzlabotu un nodrošinātu vispārējās valdības sektora statistikas kvalitāti atbilstoši savai kompetencei un pilnvarām;

atzīst, ka augstākajām revīzijas iestādēm var būt liela nozīme vispārējās valdības sektora statistikas kvalitātes nodrošināšanā. Veicot valsts sektora pārskatu revīziju, augstākās revīzijas iestādes jau dod savu ieguldījumu, apstiprinot datus, kas nonāk valstu statistikas iestādēs;

atzīst, ka augstākajām revīzijas iestādēm var būt sava nozīme (kopā ar valstu statistikas iestādēm), apzinot riskus un pārkāpumus savu dalībvalstu sistēmā, kas nodrošina labu vispārējās valdības sektora statistikas kvalitāti;

uzsver, ka augstākās revīzijas iestādes ir neatkarīgas iestādes, kuras nesaņem norādījumus no *Eurostat* vai citām ES struktūrām īpašu revīziju vai uzdevumu veikšanai;

uzsver, ka, lai gan starp iesaistītajām iestādēm ir atšķirības mandātu, pienākumu un pilnvaru jomā, to kopējais mērķis ir laba publiskā pārvaldība;

mudina atsevišķas augstākās revīzijas iestādes apsvērt, kā tās varētu

sekmēt labāku kvalitāti datiem, ko izmanto *Eurostat* un valsts statistikas iestāde, ar turpmāk minēto darbību starpniecību:

- izsvērt iespēju revidēt izmantoto datu avotu kvalitāti, tostarp kvalitātes pārvaldību;
- identificēt jebkādus revīzijas trūkumus, kas varētu traucēt visaptveroši pārbaudīt vispārējās valdības sektora datus iekšējā kontrolē un ārējā revīzijā (sk. Padomes Direktīvu 2011/85);
- ja tas svarīgi valsts kontekstā, apsvērt iespēju, kā palīdzēt vadībai vai to konsultēt attiecībā uz grāmatvedības standartu vai tamlīdzīgu norādījumu ieviešanu;

izveidot un uzturēt labu saziņu ar valsts statistikas iestādi, veicot turpmāk uzskaitītās darbības:

- apsvērt iespēju padarīt valsts statistikas iestādi par privilīģētu partneri tādā nozīmē, ka augstākā revīzijas iestāde un valsts statistikas iestāde varētu (ieguvējas būtu abas puses), piemēram, apmainīties ar informāciju par riska analīzi, par iespējamiem pārkāpumiem, ar informāciju par standartiem, metodoloģiju utt.;
- apsvērt to, kā augstākās revīzijas iestādes un valsts statistikas iestādes ziņojumus padarīt otram pusei noderīgākus termiņu plānošanas un jomas aspektā un vajadzības gadījumā arī valstiskā kontekstā, dalīties tēmās vai apmainīties rezultātiem gadījumos, kad būtu nekavējoties jāpievērš otras puses uzmanība;
- izveidot un uzturēt regulārus vai *ad hoc* kontaktus ar valsts statistikas iestādi atkarībā no konkrētās valsts statistikas iestādes vēlmes sadarboties, piemēram, rīkojot ikgadējas sanāksmes, uzturot neformālus kontaktus utt.;



- ja saņemts ielūgums, piedalīties *Eurostat* “dialoga apmeklējumos”, kad *Eurostat* apmeklē valsts statistikas iestādi un izmantoto datu sniedzējus.

Kontaktkomiteja **nolemj**

- ierosināt, lai tās augstākās revīzijas iestādes, kuras to vēl nav izdarījušas, iedibinātu saziņu ar savas valsts statistikas iestādi;
- prasīt, lai augstākās revīzijas iestādes, kur tas attiecināms, izvērtē savu nozīmi valsts pēcpārbaudēs par to, kā tiek īstenots sešu un divu tiesību aktu kopums (“*six pack*” un “*two pack*”) un pārmērīga budžeta deficīta novēršanas procedūras regulējums;
- norīkot attiecīgos sadarbības koordinatorus pārbaudīt darba grupas rezultātus un pēc vajadzības vai, vēlākais, 2015. gadā sniegt ziņojumu Kontaktkomitejai;
- darīt šo rezolūciju pieejamu Kontaktkomitejas tīmekļa vietnē un nosūtīt to Eiropas Komisijai, *Eurostat* un ES dalībvalstu statistikas iestādēm.

Ar šo rezolūciju un tai pievienoto ziņojumu Kontaktkomiteja **atzīst**, ka darba grupa ir pabeigusi savu darbu.

Estorilā, 2012. gada 19. oktobrī

Augstāko revīzijas iestāžu referenti:

Dānijas un Polijas augstākās revīzijas iestādes

Orīģinālvaloda: EN